

# 서면답변서

|              |                           |             |            |
|--------------|---------------------------|-------------|------------|
| <b>소 속</b>   | 평 창 군 의 회                 | <b>질문의원</b> | 우 강호 의원    |
| <b>답 변 자</b> | 평 창 군 수<br>(자치행정과장)       | <b>답변일자</b> | 2005.12. 6 |
| <b>회 의</b>   | 2005년도 행정사무감사(2005.12. 6) |             |            |

## 질문요지

- 정보화 용역사업(Happy700 온라인 민숙박예약시스템, U-평창2014 정보화 전략수립용역)의 사업자 선정에 관한 자료 서면 제출 요청
  - 서면자료 요청내역 : 입찰 참가업체 수, 심사기준표, 심사위원 명단, 심사내용 및 결과

## 답변내용

- 입찰참가업체 수
  - Happy700 온라인 민숙박예약시스템 구축용역 : 4개 컨소시엄

| 순서 | 회사명        | 주 소           | 대표자  | 컨소시엄 회사 |
|----|------------|---------------|------|---------|
| 1  | 비플라이소프트(주) | 강원도 춘천시 퇴계동   | 임 경환 |         |
| 2  | (주)소프트하우스  | 강원도 춘천시 후평동   | 이 성일 | (주)디큐   |
| 3  | (주)인터웹     | 서울특별시 강남구 역삼동 | 조 병제 | 네트피아    |
| 4  | (주)지앤      | 강원도 춘천시 후평동   | 김 영균 | (주)티엠지  |

- U-평창2014 정보화전략수립 용역 : 3개 컨소시엄

| 순서 | 회사명          | 주 소             | 대표자  | 컨소시엄 회사             |
|----|--------------|-----------------|------|---------------------|
| 1  | (주)케이티SI사업본부 | 경기도 성남시 분당구 정자동 | 남 중수 | 현대정보기술(주)<br>(주)지앤  |
| 2  | (주)두전정보통신    | 강원도 원주시 판부면 서곡리 | 홍 기순 |                     |
| 3  | 한국생산성본부      | 서울시 종로구 적선동     | 김 재현 | (주)코오롱정보통신<br>(주)디큐 |

○ 심사기준표 : 사업별 제안평가계획(별첨 1)

○ 심사위원 명단

- Happy700 온라인 민숙박예약시스템 : 6명

| 소속            | 직급 | 성명   | 역할  | 비고 |
|---------------|----|------|-----|----|
| 관동대학교 정보통신공학과 | 교수 | 배 철수 | 위원장 |    |
| 강원대학교 컴퓨터과학과  | 교수 | 이 상민 | 위원  |    |
| 연세대학교 경영정보학과  | 교수 | 신 택수 | 위원  |    |
| 평창군청 문화관광과    | 6급 | 김 진영 | 위원  |    |
| 평창군청 농업기술센터   | 6급 | 이 상명 | 위원  |    |
| 평창군청 자치행정과    | 7급 | 신 병진 | 위원  |    |

- U-평창2014 정보화전략수립용역 : 6명

| 소속                  | 직급   | 성명   | 비고 |
|---------------------|------|------|----|
| 강원도청 U-강원정책실        | 실장   | 김 화종 |    |
| 한국외국어대학 정보통신공학과     | 교수   | 김 희동 |    |
| 경희대학 경영학부 e-비즈니스 전공 | 교수   | 이 경전 |    |
| 강원도립대학 컴퓨터공학과       | 교수   | 박 석규 |    |
| 강원정보영상진흥원 진흥사업부     | 부장   | 이 민호 |    |
| 평창군청 자치행정과          | 전산7급 | 함 경식 |    |

○ 심사내용 및 결과 : 사업별 제안평가결과(별첨 2)

“HAPPY700평창 우리의 고향”



## 평 창 군



수신자 수신자 참조  
(경유)

제 목 지역정보화지원사업 제안평가회 참석 협조

---

1. 우리군에서는 지역주민의 삶의 질 향상 및 주민소득 증대를 위하여 지역정보화지원사업으로 "Happy700 온라인 민숙박예약시스템" 구축사업을 실시하고 있으며,

2. 사업의 효율적인 추진을 위하여 각 업체로부터 제안서를 받아 객관적이고 공정한 평가를 통해 최적의 제안을 채택하고자 합니다.

3. 바쁘시더라도 우리군에서 개최하는 제안평가회에 참석하여 심의 평가하여 주시기 바랍니다.

- 일 시 : 2005. 2. 4(금) 13:30 ~ 18:00
- 장 소 : 본청 2층 소회의실
- 참석인원 : 17명(평가위원 6, 담당공무원 3, 4개 제안컨소시엄 7)
- 내 용 : 사업소개 및 제안평가 실시

붙임 : 지역정보화지원사업 제안평가계획 1부. 끝.

# 평 창 군 수

수신자 관동대학교 배철수 교수, 강원대학교 이상민 교수, 연세대학교 신태수 교수, 문화관광과장, 농업  
경영과장

지방전산주사보

신철호

정보통신담당

박재명

자치행정과장

전결 02/01

신영선

협조자

시행 자치행정과-954

(2005.02.01.)

접수

우 232-807 강원도 평창군 평창읍 하리 210-2 본청 2층

/ <http://www.happy700.go.kr>

전화 033-330-2463

전송

033)330-2590

/ [sch21@happy700.or.kr](mailto:sch21@happy700.or.kr)

/ 공개

(제 2 안)

수신 수신자 참조

제목 지역정보화지원사업 제안평가 세부일정 통보

1. 귀 회사의 무궁한 발전을 기원합니다.

2. 우리군에서 시행하는 지역정보화지원사업에 제안서를 제출한 4개 업체 및 컨소시엄에 대하여 아래와 같이 제안설명회를 개최하고자 하오니,

3. 붙임 평가계획을 참고하여 지정 시간 10분전에 대기실로 입실하여 주시기 바랍니다

- 일 시 : 2005. 2. 4(금) 13:30 ~ 19:00

- 장 소 : 본청 2층 소회의실

- 참석인원 : 17명(평가위원 6, 담당공무원 3, 4개 제안컨소시엄 7)

- 내 용 : 사업소개 및 제안평가 실시

붙임 : 지역정보화지원사업 제안평가계획 1부. 끝.

# 평 창 군 수

비플라이소프트(주) 임 경환, (주)소프트하우스 이 성일, (주)인터넷 조 병제, (주)지앤 김 영군

## 지역정보화지원사업 제안평가 계획

"Happy700 온라인 민·숙박예약시스템 구축 사업"에 제출된 제안서 및 소요예산을 객관적으로 평가하여 최적의 제안을 채택하기 위함

### □ 사업개요

가. 사업기간 : 2005. 2. ~ 2005.10.

나. 사업명 : Happy700 온라인 민·숙박예약시스템 구축

다. 소요예산 : 260백만원 (사업비 246, 감리비 14)

라. 사업범위

- 온라인 숙박예약시스템 구축
- 멀티미디어 문화, 관광시스템 구축
- 외국어 홈페이지 구축 (5개 국어)

마. 제안서 접수(2005. 1.28) : 4개업체

| 회사명        | 주소            | 대표자  | 권소사업구성      |
|------------|---------------|------|-------------|
| 비플라이소프트(주) | 강원도 춘천시 퇴계동   | 임 경환 | 단독 제안       |
| (주)소프트하우스  | 강원도 춘천시 후평동   | 이 성일 | (주)디큐 (춘천)  |
| (주)인터넷     | 서울특별시 강남구 역삼동 | 조 병재 | 네트피아 (강릉)   |
| (주)지앤      | 강원도 춘천시 후평동   | 김 영균 | (주)티엠지 (춘천) |

### □ 제안평가 계획

가. 평가기본방향

- 총점 100점 만점으로 기술성평가 80% 가격평가 20% 비율 적용
  - 기술성평가는 『소프트웨어기술성평가기준』을 준용하여 평가
  - 가격평가는 제안업체의 입찰가격을 『협상에 의한계약체결기준』 제7조에서 정한 공식에 의거 평가
- 기술성평가를 위한 평가위원회 구성 : 6명(외부전문가 50%이상)

## 나. 평가기준 및 배점

○ 제출한 제안서를 기준으로 평가항목에 의거 심사·평가하며 제안 설명회를 개최하여 직접 질문·토론한 내용을 근거로 종합평가

○ 항목별 배점

- 기술성 평가 (80점 만점으로 환산) : 세부평가표 별첨

| 평가항목              | 평가요소   | 배점  |
|-------------------|--------|-----|
| 개발계획 부문           | 14개 항목 | 30  |
| 개발부문              | 11개 항목 | 30  |
| 관리부문              | 18개 항목 | 20  |
| 지원부문              | 18개 항목 | 10  |
| 전문업체 참여 및 상호 협력부문 | 7개 항목  | 5   |
| 질의응답              | 2개 항목  | 5   |
| 합 계               |        | 100 |

- 가격평가 (20점 만점)

평점 = 20 × 최저입찰가격 / 당해 입찰가격

## 다. 제안평가위원회 위원구성

○ 구성인원 : 6명

| 소속                  | 직급 | 성명   | 비고              |
|---------------------|----|------|-----------------|
| 관동대학교 이공대학 정보통신공학과  | 교수 | 배 철수 | - 제안업체와 이해관계 없음 |
| 강원대학교 자연과학대학 컴퓨터과학과 | 교수 | 이 상민 | - 제안업체와 이해관계 없음 |
| 연세대학교 경상대학 경영정보학과   | 교수 | 신 택수 | - 제안업체와 이해관계 없음 |
| 평창군청 문화관광과          | 6급 | 김 진영 | - 제안업체와 이해관계 없음 |
| 평창군청 농업기술센터         | 6급 | 이 상명 | - 제안업체와 이해관계 없음 |
| 평창군청 자치행정과          | 7급 | 신 병진 | - 제안업체와 이해관계 없음 |

○ 위원장 위촉 : 관동대학교 이공대학 정보통신공학과 **배철수** 교수

○ 제안평가 관련 서약 : 평가일 당일 서명 (붙임 #2)

**라. 제안설명회 개최**

○ 일 시 : 2005. 2. 4(금) 13:30

※ 제안요청 설명서, 제안서 및 요약본 사전 송부

○ 장 소 : 본청 소회의실(2층)

○ 시간계획

| 항목                                 | 시간계획          | 소요<br>시간 | 내용              | 비고 |
|------------------------------------|---------------|----------|-----------------|----|
| 사업소개                               | 13:30 ~ 14:20 | 50'      | 사업소개 및 평가방법 설명  |    |
|                                    | 14:20 ~ 14:30 | 10'      | 휴식 및 정리         |    |
| 제안설명 및 평가<br>(발표 20분,<br>질의응답 10분) | 14:30 ~ 15:00 | 30'      | 비플라이소프트(주) 제안설명 |    |
|                                    | 15:00 ~ 15:30 | 30'      | (주)소프트하우스 제안설명  |    |
|                                    | 15:30 ~ 15:40 | 10'      | 휴식              |    |
|                                    | 15:40 ~ 16:10 | 30'      | (주)인터넷 제안설명     |    |
|                                    | 16:10 ~ 16:40 | 30'      | (주)지앤 제안설명      |    |
|                                    | 16:40 ~ 17:10 | 30'      | 평가결과 정리         |    |
| 발전방향 토의                            | 18:00 ~ 19:00 | 60'      | 석식 및 향후 발전방향 토의 |    |

- 제안설명 순서 : 제안서 접수 순

- 제안설명회 참석자 대기실 : 본청 대회의실(3층)

**□ 향후 추진계획**

○ 협상 대상자 선정 및 순위 산정 : 2005. 2. 5

○ 우선 협상 대상자 통보 및 협상실시 : 2005. 2.14 ~ 2.18 (5일간)

○ 협상결과에 따른 계약체결 : 2005. 2.21



별첨 #1

기술제안서 평가항목 및 배점한도

| 대항목    | 중항목          | 평가요소   | 배점 기준 |
|--------|--------------|--|-------|
| 개발계획부문 | 유사분야에서의 개발경험 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 개발경험의 유사성</li> <li>- 개발경험 건수 및 시기</li> <li>- 개발분야의 규모 및 역할</li> <li>- 자체개발기술 등 관련기술 보유</li> </ul>   | 30    |
|        | 개발대상사업의 이해도  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 개발목표 및 내용의 이해도</li> <li>- 문제파악의 정확성</li> <li>- 업무분석체계의 명확성</li> <li>- 목표시스템 구성의 적정성</li> <li>- 제안요청서와의 부합성</li> </ul>                           |       |
|        | 개발전략         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 추진전략의 창의성</li> <li>- 추진전략의 타당성</li> <li>- 적용기술의 혁신성</li> <li>- 적용기술의 최신성</li> <li>- 제안기술의 실현가능성</li> </ul>                                      |       |
| 개발부문   | 기능 및 성능      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기능요구 충족도</li> <li>- 성능요구 충족도</li> <li>- 운용요구 충족도</li> <li>- 표준요구 충족도</li> <li>- 사용자편의성 충족도</li> </ul>   | 30    |
|        | 개발방법론        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 개발절차의 타당성</li> <li>- 개발산출물의 적정성</li> <li>- 도구와 기법의 적정성과 경험</li> <li>- 적용방법론의 경험</li> </ul>  |       |
|        | 개발환경         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 개발장비 보유현황 및 확보방안</li> <li>- 개발도구 보유현황 및 확보방안</li> </ul>   |       |
| 관리부문   | 경영상태         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 대외인지도</li> <li>- 재무구조</li> <li>- 신용 평가기관의 신용도</li> </ul>  | 20    |
|        | 사업수행조직       | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 조직체계의 적정성</li> <li>- 참여인력의 적정성</li> </ul>   |       |
|        | 품질보증방안       | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 품질보증계획의 적정성</li> <li>- 품질보증인력의 자질</li> <li>- 사업자 품질보증 능력</li> </ul>   |       |
|        | 관리방법론        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 위험관리 방안의 적정성</li> <li>- 자원관리 방안의 적정성</li> <li>- 진도관리 방안의 적정성</li> <li>- 보안관리 방안의 적정성</li> <li>- 형상관리 방안의 적정성</li> <li>- 문서관리 방안의 적정성</li> </ul> |       |
|        | 일정계획         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 세부활동 도출 및 기간의 타당성</li> <li>- 세부활동 배열의 합리성</li> <li>- 중간목표 정의의 타당성</li> <li>- 자원배분의 합리성</li> </ul>   |       |

| 대항목                    | 종항목     | 평가요소  | 배점<br>기준 |
|------------------------|---------|---|----------|
| 지원부문                   | 시험운영    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 시험운영 방법의 적정성</li> <li>- 시험운영 내용의 적정성</li> <li>- 시험운영 일정의 적정성</li> <li>- 시험운영 조직의 적정성</li> </ul>  | 10       |
|                        | 교육훈련    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 교육훈련 방법의 적정성</li> <li>- 교육훈련 내용의 적정성</li> <li>- 교육훈련 일정의 적정성</li> <li>- 교육훈련 조직의 적정성</li> </ul>  |          |
|                        | 유지보수방안  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 유지보수 계획의 적정성</li> <li>- 유지보수 조직의 적정성</li> <li>- 유지보수 절차의 적정성</li> <li>- 유지보수 범위의 적정성</li> <li>- 유지보수 기간의 적정성</li> </ul>                                  |          |
|                        | 기밀보안    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기밀보안 체계의 적정성</li> <li>- 기밀보안 대책의 확산성</li> <li>- 저작권존중여부</li> </ul>   |          |
|                        | 비상대책    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 백업/복구 대책</li> <li>- 장애대응 대책</li> </ul>   |          |
| 전문업체 참여<br>및<br>상호협력부문 | 전문업체 참여 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 전문업체기술의 부합성</li> <li>- 전문업체의 자질</li> <li>- 전문업체 활용방안의 적정성</li> </ul>   | 5        |
|                        | 상호협력    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 중소기업 보호·육성을 위한 법령 준수 여부</li> <li>- 컨소시엄 구성의 적정성</li> <li>- 소프트웨어산업진흥법에 의한 공제사업<br/>재원조성 참여</li> <li>- 소프트웨어산업진흥법에 의한<br/>소프트웨어사업자신고제도의 성실한 이행</li> </ul> |          |
| 질의응답                   |         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기술평가위원의 질의에 대한<br/>답변의 충실성</li> <li>- 제안서와의 일치성</li> </ul>   | 5        |

※ 소프트웨어기술성평가기준(정보통신부 고시 제2004-4호)을 바탕으로 사업에 적합한 내용으로 재구성함.

# 서 약 서

본인은 평창군청에서 시행하는 "Happy700 온라인 민·숙박 예약시스템" 구축 사업의 평가와 관련하여 제안업체와는 특수한 이해관계가 없음을 확약하며, 아울러 평가 과정에서 취득한 제반 내용에 대해 평창군수의 허락 없이는 어떠한 경우에도 공개하거나 유포하지 않을 것을 약속합니다

2005 년 2 월 일

소 속 :




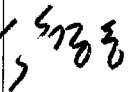

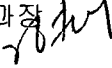
직 위 :

성 명 :

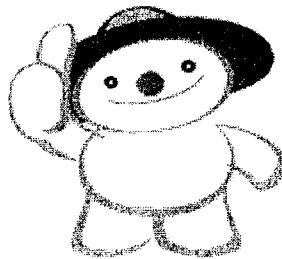
(날인 또는서명)

평창군수 귀하

|      |             |
|------|-------------|
| 문서번호 | 자치행정과- 1149 |
| 보존기간 | 년           |
| 보고일자 | 2005. 2. 9. |

|   |  |  |     |   |
|---|--|--|-----|---|
| 담당자   | 담당   | 과장   | 부군수 | 군수  |
|  |   |  | 전결  |  |
| 협조  | 경리담당  재무과장  |  |     |   |

# 지역정보화지원사업 제안평가 결과보고



# 지역정보화지원사업 제안평가 결과보고

Happy700 온라인 민·숙박예약시스템 구축 사업에 제출된 제안서 및 소요예산을 객관적으로 평가하여 최적의 제안을 채택함

## □ 제안평가 개요

### ○ 평가방법

- 제안요청설명회('05. 1.14)에 참가한 9개 업체중 제안서를 제출한 4개 컨소시엄을 대상으로 함
- 총점 100점 만점으로 기술성평가 80% 가격평가 20% 비율 적용
  - . 기술성평가는 『소프트웨어기술성평가기준』을 준용하여 평가
  - . 가격평가는 제안업체의 입찰가격을 『협상에의한계약체결기준』 제7조에서 정한 공식에 의거 평가

### ○ 기술성평가를 위한 평가위원회 구성 : 6명(외부전문가 50%이상)

| 소속            | 직급 | 성명   | 역할  | 비고                                      |
|---------------|----|------|-----|---|
| 관동대학교 정보통신공학과 | 교수 | 배 철수 | 위원장 | 발표업체와 이해관계가 없는 자로 구성하였으며 동의서와 서약서를 제출받음 |
| 강원대학교 컴퓨터과학과  | 교수 | 이 상민 | 위원  |   |
| 연세대학교 경영정보학과  | 교수 | 신 택수 | 위원  |   |
| 평창군청 문화관광과    | 6급 | 김 진영 | 위원  |   |
| 평창군청 농업기술센터   | 6급 | 이 상명 | 위원  |   |
| 평창군청 자치행정과    | 7급 | 신 병진 | 위원  |   |

### ○ 제안설명회 개최

- 일 시 : 2005. 2. 4. 13:30 ~ 18:30 (5시간)
- 장 소 : 본청 소회의실
- 발표순서

| 순서 | 회사명              | 주소            | 대표자  | 발표자  |
|----|------------------|---------------|------|------|
| 1  | 비플라이소프트(주)       | 강원도 춘천시 퇴계동   | 임 경환 | 이 영일 |
| 2  | (주)소프트하우스, (주)디큐 | 강원도 춘천시 후평동   | 이 성일 | 김 유석 |
| 3  | (주)인터웹, 넷피아      | 서울특별시 강남구 역삼동 | 조 병제 | 김 홍기 |
| 4  | (주)지앤, (주)티엠지    | 강원도 춘천시 후평동   | 김 영균 | 김 영균 |

※ 제안서 접수 순으로 발표

□ **평가결과**

○ **합계점수**

| 구분         | 협상순위 | 합계    | 제안평가점수 | 가격평가점수 |
|------------|------|-------|--------|--------|
| (주)소프트하우스  | 1    | 94.80 | 75.87  | 18.93  |
| 비플라이소프트(주) | 2    | 88.58 | 70.00  | 18.58  |
| (주)지앤      | 3    | 84.40 | 64.40  | 20.00  |

※ 제안평가점수 80%, 가격평가점수 20% 적용

○ **제안평가 결과**

| 구분       | (주)소프트하우스 | 비플라이소프트<br>(주) | (주)지앤 | (주)인터웹 |
|----------|-----------|----------------|-------|--------|
| 80% 환산점수 | 75.87     | 70.00          | 64.40 | 53.73  |
| 평균       | 94.83     | 87.50          | 80.50 | 67.17  |
| 합계       | 569       | 525            | 483   | 403    |
| 배철수 위원장  | 90        | 84             | 79    | 60     |
| 이상민 위원   | 94        | 86             | 77    | 58     |
| 신태수 위원   | 94        | 88             | 81    | 74     |
| 김진영 위원   | 98        | 88             | 83    | 68     |
| 이상명 위원   | 97        | 94             | 90    | 84     |
| 신병진 위원   | 96        | 85             | 73    | 59     |

※ 제안평가 평균점수가 70점 이하인 (주)인터웹은 가격평가를 실시하지 않음

○ **가격입찰서 평가 결과**

단위: 원

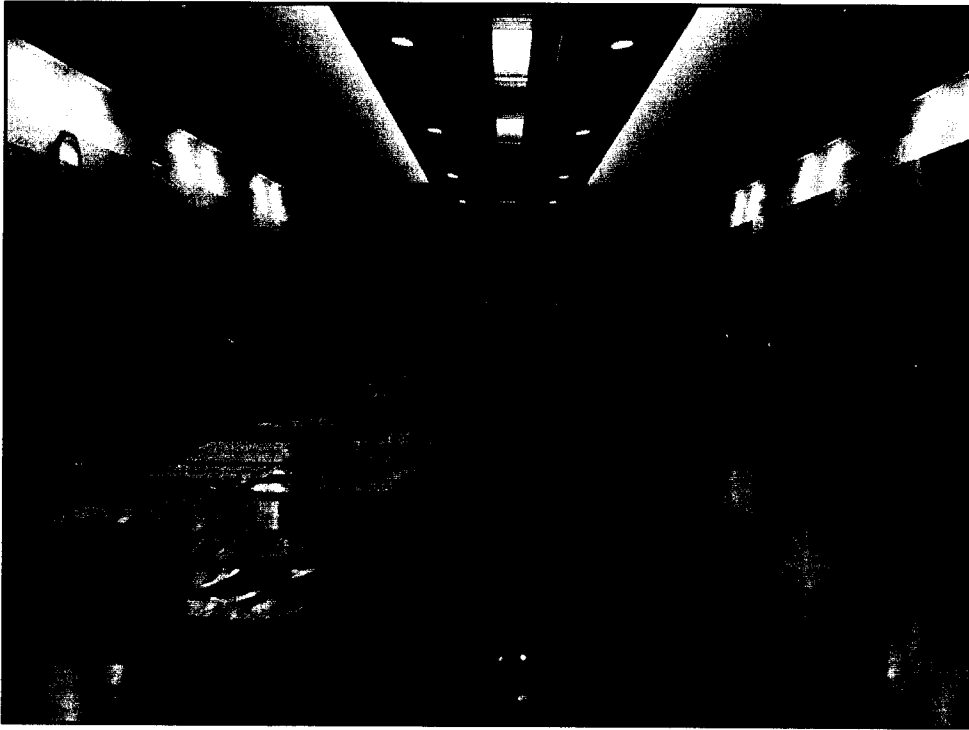
| 구분      | (주)소프트하우스          | 비플라이소프트<br>(주) | (주)지앤       | 비고 |
|---------|--------------------|----------------|-------------|----|
| 점수      | 18.93              | 18.58          | 20.00       |    |
| 입찰가격    | 238,816,000        | 243,298,753    | 226,000,000 |    |
| 최저 입찰가격 | (주)지앤 226,000,000원 |                |             |    |

※ 점수 = 20 X 최저입찰가격 / 당해 입찰가격 (협상에의한계약체결기준 적용)

□ **향후 추진계획**

- 우선협상대상자 통보 : 2005. 2.14
- 협상내용 작성 및 협상실시 : 2005. 2.14 ~ 2.17
- 협상에 의한 계약 체결 : 2005. 2.18

## 지역정보화지원사업 제안설명회 사진



## 지역정보화지원사업 제안평가위원회 회의참석 등록부

- 일 시 : 2005. 2. 4(금) 13:30 ~ 19:00
- 장 소 : 본청 2층 소회의실
- 참석자 명단

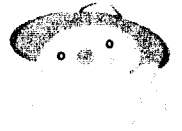
| 소 속   | 직 급  | 성 명 | 서 명 | 비 고 |
|-------|------|-----|-----|-----|
| 강원대학교 | 교수   | 이상민 | 이민  |     |
| 관동대학교 | 교수   | 이철환 | 이철환 |     |
| 연세대학교 | 교수   | 신태규 | 신태규 |     |
| 문화관광부 | 문화정책 | 김진영 | 김진영 |     |
| 농업정책과 |      | 이상명 | 이상명 |     |
| 자치행정과 |      | 신병진 | 신병진 |     |



“2014평창동계올림픽, 우리 함께 달려요”



# 평 창 군



수신자 수신자 참조  
(경유)

## 제 목 U-평창2014 정보화전략수립용역 제안설명회 개최 통보

1. 귀 회사의 무궁한 발전을 기원합니다.

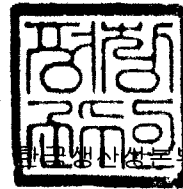
2. 우리군에서 시행하는 U-평창2014 정보화전략수립용역사업에 제안서를 제출한 3개 컨소시엄 및 업체에 대하여 아래와 같이 제안설명회를 개최하고자 하오니,

3. 불임 평가계획을 참고하여 지정 시간 30분전에 대기실로 입실하여 주시기 바랍니다

- 일 시 : 2005. 9.22(목) 10:00 ~ 13:30
- 장 소 : 춘천시 후평동 198-59 하이테크벤처타운  
(재)강원정보영상진흥원 진흥사업부 소회의실
- 참석인원 : 14명(평가위원 6, 담당공무원 2, 3개 제안컨소시엄 6)
- 내 용 : 사업소개 및 제안평가 실시

불임 : U-평창2014 정보화전략수립용역 제안평가계획 1부. 끝.

# 평 창 군 수



수신자 (주)케이티SI사업본부 남 중수, (주)두전정보통신 홍 기순, 한국생산성본부 김 재현

발신자 강원도평창군자치행정과장 신철호

지방전산주사보 신철호 지식정보담당

김영석 자치행정과장

전결 09/20

신영선

협조자

시행 자치행정과-7161 (2005.09.21.) 접수

우 232-807 강원도 평창군 평창읍 하리 210-2 본청 2층

/ <http://www.happy700.or.kr>

전화 033-330-2463 전송 033)330-2590 / [sch21@happy700.or.kr](mailto:sch21@happy700.or.kr) / 공개

# U-평창2014 정보화전략수립용역 제안평가 계획

"U-평창2014 정보화전략수립용역 사업"에 제출된 제안서 및 소요 예산을 객관적으로 평가하여 최적의 제안을 채택하기 위함

## □ 사업추진현황

- 가. 입찰공고 : '05. 8.31 (조달청, 평창군, 진흥원 홈페이지)
- 나. 제안요청 설명회 개최 : '05. 9. 5 14:00 ~ 15:00
- 다. 제안서 접수 : '05. 9. 5 ~ 9.16 (3개 컨소시엄)

| 컨소시엄 대표 회사명  | 주소              | 대표자  | 접수번호 |
|--------------|-----------------|------|------|
| (주)케이티SI사업본부 | 경기도 성남시 분당구 정자동 | 남 중수 | 1    |
| (주)두전정보통신    | 강원도 원주시 판부면 서곡리 | 홍 기순 | 2    |
| 한국생산성본부      | 서울시 종로구 적선동     | 김 재현 | 3    |

## □ 제안평가 계획

### 가. 평가기본방향

- 총점 100점 만점으로 기술성평가 90% 가격평가 10% 비율 적용
  - 기술성평가는 『소프트웨어기술성평가기준』을 준용하여 평가
  - 가격평가는 제안업체의 입찰가격을 『협상에의한계약체결기준』 제7조에서 정한 공식에 의거 평가
- 기술성평가를 위한 평가위원회 구성 : 6명(외부전문가 50%이상)

### 나. 평가기준 및 배점

- 제출한 제안서를 기준으로 평가항목에 의거 심사·평가하며 제안 설명회를 개최하여 직접 질문·토론한 내용을 근거로 종합평가
  - 항목별 배점 (100점)
    - 기술성 평가 (90점 만점으로 환산) : 세부평가표 붙임 #1
    - 가격평가 (10점 만점)
- 평점 = 10 × 최저입찰가격 / 당해 입찰가격

**다. 제안설명회 개최**

- 일 시 : 2005. 9.22. 10:00
- 장 소 : 춘천시 후평동 198-59 하이테크벤처타운  
(재)강원정보영상진흥원 진흥사업부 소회의실
- 시간계획

| 항 목                           | 시간계획        | 소요시간 | 내 용                                    |
|-------------------------------|-------------|------|--|
| 사업소개                          | 10:00~10:30 | 30'  | U-평창2014 정보화전략수립<br>용역 사업소개(대상 : 평가위원) |
| 제안평가<br>(발표 20분,<br>질의응답 10분) | 10:30~11:00 | 30'  | (주)케이티SI사업본부 제안설명                      |
|                               | 11:00~11:30 | 30'  | (주)두전정보통신 제안설명                         |
|                               | 11:30~12:00 | 30'  | 한국생산성본부 제안설명                           |
| 중식                            | 12:00~13:00 | 60'  | 중식                                     |
| 제안평가 결과정리                     | 13:00~13:30 | 30'  | 제안평가 결과정리                              |

- 제안설명 순서 : 제안서 접수 순
- 제안설명회 참석자 대기실 : (재)강원정보영상진흥원 진흥사업부

**□ 향후 추진계획**

- 협상 대상자 선정 및 순위 산정 : 2005. 9.23
- 우선 협상 대상자 통보 및 협상실시 : 2005. 9.26 ~ 9.28 (3일간)
- 협상결과에 따른 계약체결 : 2005. 9.29

붙임 #1

기술제안서 평가항목 및 배점한도

| 대항목                 | 중항목                          | 소항목  |    | 배점 |  |
|---------------------|------------------------------|--|----|----|--|
| I. 핵심<br>제안요청<br>내용 | 1. U-평창 비전<br>추진목표, 전략<br>수립 | 1.1 U-평창2014 이해의 정확성   | 5  | 15 |  |
|                     |                              | 1.1.1 현황조사 및 분석 방법의 타당성<br>1.1.2 대상 업무 파악의 정확성   |    |    |  |
|                     |                              | 1.2 U-평창2014 기본 구상의 적정성  | 10 |    |  |
|                     |                              | 1.2.1 비전·전략수립의 창의성·혁신성 , 지역<br>발전과의 연계 수준<br>1.2.2 제안 전략/목표의 타당성<br>1.2.3 구축시 예상되는 전통적 도시관리기능<br>변화/ 혁신 분석                     |    |    |  |
|                     | 2. 정보화전략<br>실행 계획            | 2.1 정보화전략 계획의 타당성  | 5  | 25 |  |
|                     |                              | 2.1.1 U-평창2014 전략과의 일치성<br>2.1.2 제안 요청서와의 부합성<br>2.1.3 투자 우선순위 설정의 적정성   |    |    |  |
|                     |                              | 2.2 비즈니스모델 설정의 적합성   | 10 |    |  |
|                     |                              | 2.2.1 현황분석방법의 타당성<br>2.2.2 비즈니스 모델 구현방법의 적정성<br>2.2.3 산출물의 적합성 및 효용성<br>2.2.4 성과관리 모델의 타당성<br>2.2.5 Killer Application 의 도출 정도 |    |    |  |
|                     |                              | 2.3 정보화전략의 이행 가능성  | 10 |    |  |
|                     |                              | 2.3.1 단계별 목표 및 주요내용의 구체성<br>2.3.2 단계별 산출물의 적절성<br>2.3.3 수행계획 및 절차의 타당성<br>2.3.4 제약조건의 고려 및 도출                                  |    |    |  |

| 대항목           | 중항목                           | 소항목  | 배점 |
|---------------|-------------------------------|--|----|
| I. 핵심 제안요청 내용 | 3. U-평창 추진을 위한 조직 및 구성, 운영 방안 | 3.1 추진조직 구성 및 운영의 타당성<br>3.2 조직 구성방안의 구체성<br>3.3 신축적 조직운영방식의 채택여부<br>3.4 관련 기관과의 협력체계 구축방안   | 10 |
|               | 4. 소요재원산출 및 조달 계획             | 4.1 투자 전략의 현실성<br>4.2 재원 산출 방법의 타당성/정확성<br>4.3 재원조달 계획의 실현가능성  | 10 |
|               | 5. 중앙정부 및 지자체 연계성 확보          | 5.1 839전략/전자정부 등 국가사업과의 연계성 확보 방안<br>5.2 관련 법/제도/조례 정비 방안<br>5.3 정책 환경 변화에 대한 대응 수준  | 10 |
|               | 6. U-City 체험관 구현 방안           | 6.1 국내외 U-City체험관/전시관 사례조사 정도<br>6.2 U-City 체험 시나리오/프로세스 정의 수준<br>6.3 체험관 H/W, S/W, 시스템 설계 수준 및 체험관 Test-Bed 화<br>6.4 설계내용의 구현 타당성<br>6.5 운용/유지/관리 방안 수준 | 10 |
|               | 7. 강원도로의 확산전략                 | 7.1 Test bed로의 u-평창2014 이후 강원도로의 확산전략 제시<br>7.2 강원도 지역 관련 기업의 특성화 및 참여 확대 방안 제시  | 10 |
|               | 8. 기타                         | 8.1 기타 요청한 내용 범주 밖의 독창적 구축 방안의 제시 수준   | 10 |

※ 소프트웨어기술성평가기준(정보통신부 고시 제2004-4호)을 바탕으로 사업에 적합한 내용으로 재구성함.

“2014평창동계올림픽, 우리 함께 달려요”



# 평 창 군



수신자 내부결재  
(경유)

제 목 U-평창2014 정보화전략수립용역 제안설명회 결과보고

---

U-평창2014 정보화전략수립용역 제안설명회 결과를 붙임과 같이 보고합니다.

○ 제안설명회 개요

- 일 시 : '05. 9.22 10:00 ~ 13:00
- 장 소 : (재)강원정보영상진흥원 소회의실
- 참 석 : 평가위원 6명, 업체관계자 15명
- 결 과 : (주)케이티SI사업본부 컨소시엄 우선협상대상자 선정

붙임 : U-평창2014 정보화전략수립용역 제안설명회 결과 1부. 끝.

수신자

지방전산주사보

신철호

지식정보담당

김영숙

자치행정과장

신영선

부군수

전결 09/27

김수현

협조자 경리담당

최찬우

재무과장

김재영

시행 자치행정과-7345

(2005.09.27.)

접수

우 232-807

강원도 평창군 평창읍 하리 210-2 본청 2층

/ <http://www.happy700.or.kr>

전화 033-330-2463

전송

033)330-2590

/ [sch21@happy700.or.kr](mailto:sch21@happy700.or.kr)

/ 공개

(제 2 안)

수신자 수신자 참조

제 목 U-평창2014 정보화전략수립용역 제안설명회 결과통보

---

1. 귀 회사(기관)의 무궁한 발전을 기원합니다.

2. U-평창2014 정보화전략수립용역 제안설명회 결과를 아래와 같이 통보하니 우선협상대상자로 선정된 (주)케이티SI사업본부에서는 '05년 9월 28일 10시까지 (재)강원정보영상진흥원 소회의실로 입실하여 주시기 바랍니다.

| 협상순위 | 업체명          | 주소              | 대표자  | 비고 |
|------|--------------|-----------------|------|----|
| 1    | (주)케이티SI사업본부 | 경기도 성남시 분당구 정자동 | 남 중수 |    |
| 2    | 한국생산성본부      | 서울시 종로구 적선동     | 김 재현 |    |
| 3    | (주)두전정보통신    | 강원도 원주시 판부면 서곡리 | 홍 기순 |    |

※ 우선협상대상자와 협상이 체결되면 2,3순위 업체와는 협상하지 않음. 끝.

## 평 창 군 수

수신자 (주)케이티SI사업본부 남 중수, 한국생산성본부 김 재현, (주)두전정보통신 홍 기순

# U-평창2014 정보화전략수립용역 제안설명회 결과보고

U-평창2014 정보화전략수립용역 사업에 제출된 제안서 및 소요 예산을 객관적으로 평가하여 최적의 제안을 채택함

## □ 제안설명회 개요

- 가. 일 시 : 2005. 9.22. 10:00 ~ 13:00 (3시간)
- 나. 장 소 : (재)강원정보영상진흥원 소회의실
- 다. 발표순서

| 순서 | 회사명          | 주소              | 대표자  | 권소사업 회사             |
|----|--------------|-----------------|------|---------------------|
| 1  | (주)케이티SI사업본부 | 경기도 성남시 분당구 정자동 | 남 중수 | 현대정보기술(주)<br>(주)지앤  |
| 2  | (주)두전정보통신    | 강원도 원주시 판부면 서곡리 | 홍 기순 |                     |
| 3  | 한국생산성본부      | 서울시 종로구 적선동     | 김 재현 | (주)코오롱정보통신<br>(주)디큐 |

※ 제안서 접수 순으로 발표

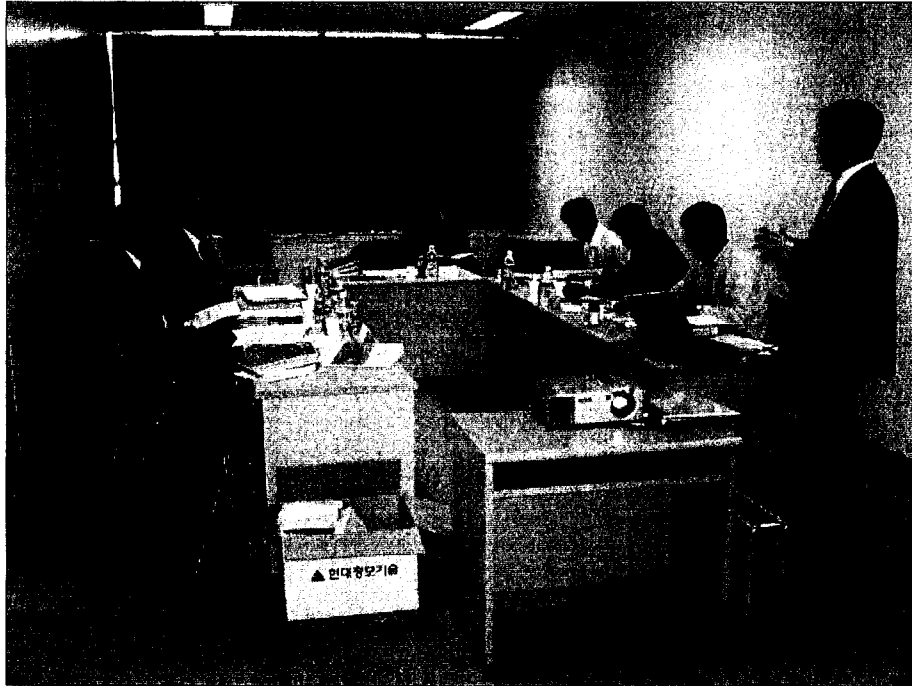
라. 평가위원 : 6명

| 소속                  | 직급   | 성명   | 비고                                      |
|---------------------|------|------|---|
| 강원도청 U-강원정책실        | 실장   | 김 화종 | 발표업체와 이해관계가 없는 자로 구성하였으며 동의서와 서약서를 제출받음 |
| 한국외국어대학 정보통신공학과     | 교수   | 김 희동 |   |
| 경희대학 경영학부 e-비즈니스 전공 | 교수   | 이 경진 |   |
| 강원도립대학 컴퓨터공학과       | 교수   | 박 석규 |   |
| 강원정보영상진흥원 진흥사업부     | 부장   | 이 민호 |   |
| 평창군청 자치행정과          | 전산7급 | 함 경식 |   |



□ **평가결과**

가. 평가사진



나. 평가결과

| 구분   |        | (주)케이티SI사업본부 | (주)두전정보통신   | 한국생산성본부     |
|------|--------|--------------|-------------|-------------|
| 제안평가 | 평균점수   | 91.75        | 70.25       | 88.75       |
|      | 90% 환산 | 82.57        | 63.22       | 79.87       |
| 가격평가 | 가격     | 79,530,000원  | 74,900,000원 | 79,894,755원 |
|      | 10% 환산 | 9.41         | 10          | 9.37        |
| 총점   |        | 92.16        | 73.22       | 89.24       |
| 선정여부 |        | ◎            |             |             |

※ 가격점수 = 10 X 최저입찰가격 / 당해 입찰가격 (협상에의한계약체결기준 적용)

□ **향후 추진계획**

- 우선협상대상자 통보 : 2005. 9.26
- 협상내용 작성 및 협상실시 : 2005. 9.27 ~ 9.28
- 협상에 의한 계약 체결 : 2005. 9.29