

# 서 면 답 변 서

|       |                                  |     |  |
|-------|----------------------------------|-----|--|
| 질의위원  | 차재천 위원                           | 소 속 | 평창군의회                                  |
| 답 변 자 | 평 창 군 수<br>(자치행정과장)              | 일 자 | 질의 : 2002년 12월 3일<br>답변 : 2002년 12월 3일 |
| 회 의   | 제100회 평창군의회(정례회) 제1차 행정사무감사특별위원회 |     |  |

## [질의요지]

□ 마을자치제 2000년, 2001년 진부면 간평2리 시상관련

- 심사위원현황, 점검표 제출

### ○ 우선 마을자치제는 지방자치시대를 맞아

자치단체별로 주민을 위한 고민과 노력에 따라 마을의 발전차이가 점점 커질수 밖에 없다는데 초점을 맞추어 민선2기 원년에 시작한 제도로서,

- 마을주민의 자발적 참여와 주도하에 공동의 문제에 대한 관심을 갖고 마을의 소득, 의식, 화합, 지역개발 등 공동의 문제에 대한 고민을 하고,

- 그러한 일들에 있어서 우선적으로 주민들 스스로가 해결해 갈 수 있는 분위기와 기초를 튼튼히 다지는데 그 목적을 두고 있음.

### ○ 마을자치제를 정착시키기 위해서 작은 부분부터라도 개선노력

#### ① 평가방법의 지속적인 개선

▶ 2001년 : 재산세 납부실적, 정보화 능력의 평가항목 추가

▶ 2002년 : 읍면평가실시, 읍면평가 점수를 추천마을에 가점으로 부여

※ 좀더 많은 마을이 마을자치제를 실시하도록 읍면은 적극적으로 유도 하고, 이웃마을끼리도 서로돕는 분위기를 조성하기 위함.

| 질의위원  | 차재천 위원 | 소 속 | 평창군의회 |
|---|--------|-----|-------|
| <p>② 마을자치 활동기록부의 제작 배부 : 2002년 처음으로 전마을 배부<br/>         ※ 앞으로도 기록일지를 다 쓴 마을에 대하여는 추가 배부해줌으로써 마을의 일기 또는 역사처럼 오랫동안 보존될수 있도록 할 계획임.</p> <p>③ 주민불편 해소를 위한 합동평가 실시 : 2002년에는 환경복지과의 재활용품 수집평가를 마을자치에 흡수하여 합동평가 실시중.</p> <p>첨부 : 진부면 간평2리 2000년, 2001년의 평가표 및 심의위원 현황 1부.<br/>         ※ 2000년에는 평가후 시상시기가 촉박하여 부득이 2001년 연초 이장시책교육시 마을자치 우수마을 시상을 실시하였음.</p> |        |     |       |

# 평 창 군

우232-800/강원도 평창군 평창읍 하6리 210-2 //전화(0374) 330-2232 //전송 330-2590  
 처리부서 : 자치행정과(본청) 과장 : 장하진, 자치행정담당 : 이영목, 담당자 : 이영배

문서번호 자치 13060 - 2823  
 시행일자 2000. 12. 28(1년)  
 경유  
 (제1안)  
 받음 내부결재  
 참조

|      |       |               |
|------|-------|---------------|
| 보존기간 |       | 군 수           |
| 공개여부 | 공개    |               |
| 부군 수 | 10/10 | 5/5 1         |
| 과 장  | 장하진   |               |
| 기안자  | 이영배   | 자치행정담당 이영목 협조 |
| 심사자  |       | 심사일 2000. . . |

## 제목 마을자치제 우수마을 평가 결정

주민들의 의식개혁과 지방자치 능력의 배양으로 쾌적하고 살기좋은 마을을 가꾸기 위하여 금년도부터 군내 전 마을로 확대 실시한 『마을자치제』 우수마을 평가 결과 평창군정조정심의위원회에서 다음과 같이 원안가결 되었기에 다음과 같이 결정코자 합니다.

### 가. 군정조정위원회 심의 결과

| 구 분     | 읍면별   | 마을별     | 자치회장  | 시 상 내 역       |
|---------|-------|---------|-------|---------------|
| 최우수 마을  | 진 부 면 | 간 평 2 리 | 박 흥 래 | 표창장, 보조금 1천만원 |
| 우 수 마 을 | 평 창 읍 | 조 둔 리   | 김 강 석 | 표창장, 보조금 5백만원 |
|         | 봉 평 면 | 유 포 리   | 연 정 남 |               |
| 장 려 마 을 | 평 창 읍 | 지 동 리   | 송 인 금 | 표창장, 보조금 3백만원 |
|         | 미 단 면 | 회 동 2 리 | 백 남 용 |               |
|         | 대 화 면 | 하안미4리   | 차 종 현 |               |
|         | 용 평 면 | 재 산 3 리 | 김 영 학 |               |
|         | 도 압 면 | 차 향 1 리 | 홍 명 균 |               |

### 나. 시상계획

① 2000년 종무식에서 시상

- 최우수, 우수마을만 군청 종무식에서 시상, 장려는 읍·면장 전수
- 최우수, 우수마을, 장려마을 군청 종무식에서 시상

② 2001년도 2월 이장 시책교육시 시상

붙임 표창장(안) 1부 . 끝.

(제 2 안)  
 받음 받느곳 참조

**제목 마을자치제 평가결과 통보**

1. 자치 13060-2476('00. 11. 13)호 및 자치 13060-2617('00. 11. 28)호의 관련 입니다.

2. 위 관련호에 의거 주민들의 의식개혁과 지방자치 능력의 배양으로 쾌적하고 살기좋은 마을을 가꾸기 위하여 금년도부터 군내 마을로 확대 실시한 「마을자치제」 평가결과를 다음과 같이 통보하니 읍·면에서는 시상에 차질이 없도록 조치하여 주시기 바라며,

3. 시상마을에 대한 보조사업비 지급에 따라 평창군 보조금관리조례 제5조의 규정에 의거 보조금 교부신청서 및 자체 사업계획서를 2000. 12. 28한 제출하여 주시기 바랍니다.

**가. 평가개요**

- 평가기간 : 읍·면 1차평가(2000. 11. 20~11. 24)
- 군 2차평가(2000. 11. 29~12. 6)
- 평가대상
  - 읍면 1차 평가 : 읍·면 전 마을
  - 군 2차 평가 : 읍·면추천 13개 마을
  - 군정조정위원회 최종평가 : 우수마을 평가 확정

**나. 2000년 마을자치제 평가결과**

| 구분     | 읍면별                             | 마을별                                      | 자치회장                            | 시상내역          |
|--------|---------------------------------|--|---------------------------------|---------------|
| 최우수 마을 | 진부면                             | 간평 2리                                    | 박홍래                             | 표창장, 보조금 1천만원 |
| 우수 마을  | 평창읍<br>봉평면                      | 조둔리<br>유포리                               | 김강석<br>연정남                      | 표창장, 보조금 5백만원 |
| 장려 마을  | 평창읍<br>미탄면<br>대화면<br>용평면<br>도암면 | 지동리<br>회동 2리<br>하안미 4리<br>재산 3리<br>차항 1리 | 송인금<br>백남용<br>차종현<br>김영학<br>홍명균 | 표창장, 보조금 3백만원 |

## 다. 시상계획

### ① 종무식에서 시상

- 최우수, 우수마을만 군청 종무식에서 시상, 장려는 읍·면장 전수
- 최우수, 우수마을, 장려마을 군청 종무식에서 시상

### ② 2001년도 2월 이장 시책교육시 시상

평 창 군 수

받는곳 도(1~8)

# 평창군정조정심의회의심의회서

- 의안번호 : 제 40호
- 안     건 : 2000년 마을자치제 평가결과 우수마을 선정심의안
- 제 안 자 : 자치행정과장

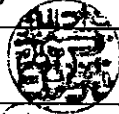


상기안건에 대하여 다음과 같이 의결함

|     |  |
|-----|--|
| 의 결 |  |
|-----|--|

평창군정조정위원회 위원장 : 평창군수 *권혁봉*

| 심사위원 |          |       | 심 의 의                     |      |     |      |            |
|------|----------|-------|---------------------------|------|-----|------|------------|
| 직 위  |          |       | 2000년 마을자치제평가결과우수마을 선정심의안 |      |     |      |            |
|      |          |       | 원안가결                      | 수정의결 | 부 결 | 심의보류 | 서 명        |
| 부위원장 | 부 군 수    | 송 영 집 | ○                         |      |     |      | <i>송영집</i> |
| 위 원  | 기 획 실 장  | 신 대 송 | ○                         |      |     |      | <i>신대송</i> |
|      | 농업기술센터소장 | 이 영 덕 |                           |      |     |      |            |
|      | 종합민원실장   | 김 일 래 | ○                         |      |     |      | <i>김일래</i> |
|      | 자치행정과장   | 장 하 진 | ○                         |      |     |      | <i>장하진</i> |
|      | 재 무 과 장  | 신 영 선 | ○                         |      |     |      | <i>신영선</i> |
|      | 문화관광과장   | 김 근 수 | ○                         |      |     |      | <i>김근수</i> |
|      | 환경복지과장   | 신 만 희 | ○                         |      |     |      | <i>신만희</i> |
|      | 임업경영과장   | 어 기 식 | ○                         |      |     |      | <i>어기식</i> |
|      | 건 설 과 장  | 박 현 창 |                           |      |     |      |            |
|      | 도시경제과장   | 석 명 준 | ○                         |      |     |      | <i>석명준</i> |
|      | 보건사업과장   | 최 호 영 | ○                         |      |     |      | <i>최호영</i> |
|      | 농업경영과장   | 백 순 규 | ○                         |      |     |      | <i>백순규</i> |
|      | 축산경영과장   | 김 봉 기 |                           |      |     |      |            |
|      | 기술개발과장   | 최 순 용 | ○                         |      |     |      | <i>최순용</i> |

# 2000년 마을자치제 평가표

| 평<br>가<br>자 | 직<br>급 | 성<br>명  |
|-------------|--------|---|
|             | 지방행정6급 | 이영목      |
|             | 농촌지도6급 | 최의규 (인)  |
|             | 지방행정7급 | 이영배 (인)  |

평 창 군

## 2000년 마을자치제 평가표

(별첨2)

| 평가항목                     | 세부평가내용                    | 배점   | 평균    | 조동 | 지동 | 조문 | 총부2 | 회동2 | 운교1 | 하안미4 | 유포3 | 재산3 | 거문 | 간평2 | 차항1 | 차항2 |
|--------------------------|---------------------------|------|-------|----|----|----|-----|-----|-----|------|-----|-----|----|-----|-----|-----|
| 순 위                      |                           |      |       | 9  | 7  |    | 12  | 7   | 10  | 4    |     | 5   | 13 | 78  | 6   | 11  |
| 계                        |                           | 100  | 62.4  | 58 | 60 |    | 55  | 60  | 57  | 67   |     | 65  | 43 | 78  | 61  | 57  |
| 소 계                      |                           | 22   | 14.62 | 11 | 13 | 17 | 12  | 11  | 15  | 13   | 15  | 22  | 10 | 19  | 18  | 14  |
| 추진여건의 조성<br>(11)         | 1-1 마을자치회 구성 및 운영의 적정성    | 5    | 4.31  | 5  | 5  | 5  | 2   | 5   | 2   | 5    | 5   | 5   | 2  | 5   | 5   | 5   |
|                          | ○ 지역실정에 맞게 적의 구성,운영(5)    |      |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |
|                          | ○ 구성은 되었으나 운영이 다소 미흡(2)   |      |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |
|                          | ○ 운영실적 없음(0)              |      |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |
|                          | 1-2 마을자치 추진목표 및 실천계획의 적정성 | 6    | 4.23  | 3  | 3  | 6  | 3   | 3   | 3   | 4    | 3   | 6   | 3  | 6   | 6   | 6   |
|                          | ○ 실천력이 있고 비전이 포함되어 있음(6)  |      |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |
| ○ 목표는 있으나 세부 실천계획이 없음(3) |                           |      |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |
| ○ 목표와 실천계획이 없음(0)        |                           |      |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |
| 쾌적하고살기좋은<br>마을 조성(21)    | 2-1 쓰레기 수거등 자연정화 활동       | 5    | 3.69  | 2  | 4  | 5  | 4   | 2   | 4   | 3    | 4   | 5   | 4  | 5   | 4   | 2   |
|                          | ○ 월1회 이상 전주민이 참여(5)       |      |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |
|                          | ○ 활동이 활발하고 정리가 잘되어 있음     |      |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |
|                          | ○ 월1회 이상 일부주민이 참여(4)      |      |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |
|                          | ○ 활동이 있고 어느정도 정리가 되어있음    |      |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |
|                          | ○ 연1회 이상 전체 주민이 참여(2)     |      |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |
|                          | ○ 활동이 부족하고 정리가 잘 되어있지 않음  |      |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |
|                          | ○ 연1회 이상 일부 주민이 참여(1)     |      |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |
|                          | ○ 활동이 없고 정리가 안되어 있음       |      |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |
|                          | ○ 무조건 관공서에 맡김(0)          |      |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |
| 2-2 폐비닐 등 재활용품 수거        | 6                         | 2.38 | 1     | 1  | 1  | 3  | 1   | 6   | 1   | 3    | 6   | 1   | 3  | 3   | 1   |     |
| ○ 수집전표 30톤 이상(6)         |                           |      |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |
| ○ 수집전표 20~29톤(5)         |                           |      |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |
| ○ 수집전표 10~19톤(3)         |                           |      |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |
| ○ 수집전표 1~10톤(1)          |                           |      |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |
| ○ 수집전표 실적없음(0)           |                           |      |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |



| 평가항목                    | 세부평가내용                              | 배점 | 평균    | 조동 | 지동 | 조문 | 총부2 | 회동2 | 운교1 | 하안미4 | 유포3 | 재산3 | 거문 | 간평2 | 차항1 | 차항2 |
|-------------------------|-------------------------------------|----|-------|----|----|----|-----|-----|-----|------|-----|-----|----|-----|-----|-----|
| 소 계                     |                                     | 29 | 14.62 | 18 | 20 | 22 | 15  | 17  | 16  | 20   | 25  | 16  | 15 | 20  | 23  | 17  |
| 2. 쾌적하고살기좋은 마을 조성(21)   | 2-3 아름다운마을가꾸기 운영 (가로수, 화단, 꽃길, 공원등) | 10 | 10.00 | 10 | 10 | 10 | 10  | 10  | 10  | 10   | 10  | 10  | 10 | 10  | 10  | 10  |
|                         | ○ 전체주민이 참여하여 쾌적한 분위기 조성(10)         |    |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |
|                         | ○ 전체주민의 참여 노력 다소미흡(6)               |    |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |
|                         | ○ 일부 주민에 의한 타의적, 형식적인 참여(3)         |    |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |
|                         | ○ 아름다운 마을가꾸기에 관심없음(0)               |    |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |
|                         | 2-4 범죄발생 여부                         | 0  | 0.00  | 0  | 0  | 0  | 0   | 0   | 0   | 0    | 0   | 0   | 0  | 0   | 0   | 0   |
|                         | ○ 범죄발생건수 없음(0)                      |    |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |
|                         | ○ 연간 1~2건 발생(-1)                    |    |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |
| ○ 연간 3~4건 발생(-3)        |                                     |    |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |
| ○ 연간 5건이상 발생(-5)        |                                     |    |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |
| 3. 주민화합 및 공동체 의식 함양(19) | 3-1 주민화합시책 전개                       | 5  | 4.38  | 5  | 5  | 5  | 3   | 5   | 3   | 5    | 5   | 3   | 3  | 5   | 5   | 5   |
|                         | ○ 단합대회 등 전 주민 참여 화합시책 추진(5)         |    |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |
|                         | ○ 주민 화합 기반이 조성되고 있음(3)              |    |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |
|                         | ○ 주민 화합에 대한 노력이 없음(0)               |    |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |
|                         | 3-2 마을자치 주민역할 부여                    | 4  | 2.77  | 2  | 4  | 4  | 2   | 2   | 2   | 4    | 4   | 2   | 2  | 4   | 2   | 2   |
|                         | ○ 분야별 역할부여와 실천이 잘 이루어짐(4)           |    |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |
|                         | ○ 역할 부여는 되어 있으나 비 실천적임(2)           |    |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |
|                         | ○ 역할 부여가 안됨(0)                      |    |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |
|                         | 3-3 마을공동 퇴비중산 실적(농가수 대비)            | 10 | 1.62  | 1  | 1  | 3  | 0   | 0   | 1   | 1    | 6   | 1   | 0  | 1   | 6   | 0   |
|                         | ○ 생초 20톤 이상(10)                     |    |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |
|                         | ○ 생초 10톤~20톤미만(6)                   |    |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |
| ○ 생초 5톤~10톤 미만(3)       |                                     |    |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |
| ○ 생초 5톤 미만(1)           |                                     |    |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |

| 평가항목                     | 세부평가내용  | 배점   | 평균    | 조동 | 지동 | 조준 | 중부2 | 회동2 | 운교1 | 하안미4 | 유포3 | 재산3 | 거문 | 간평2 | 차항1 | 차항2 |
|--------------------------|---|------|-------|----|----|----|-----|-----|-----|------|-----|-----|----|-----|-----|-----|
| 계                        |   | 21   | 18.77 | 17 | 17 | 15 | 17  | 14  | 12  | 14   | 14  | 14  | 15 | 19  | 9   | 17  |
| 3. 주민화합 및 공동체 의식 함양(19)  | 3-4 산불발생 여부(2000년도)                           | 0    | 0     | 0  | 0  | 0  | 0   | 0   | 0   | 0    | 0   | 0   | 0  | 0   | 0   | 0   |
|                          | ○ 산불발생건수 없음(0)                                |      |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |
|                          | ○ 연간 1~2회 발생(-2)                              |      |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |
|                          | ○ 연간 3회이상 발생(-3)                              |      |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |
| 4. 더불어함께사는 사회조성(13)      | 4-1 불우이웃과 인정고리맺기                              | 3    | 2.23  | 3  | 3  | 3  | 3   | 3   | 3   | 0    | 0   | 3   | 3  | 3   | 1   | 1   |
|                          | ○ 불우한 이웃과 자매결연, 후원자지정등을 통해 훈훈하고 인정넘치는 마을조성(3) |      |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |
|                          | ○ 인정고리만 맺고 활동없음(1)                            |      |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |
|                          | ○ 불우이웃에 대한 관심 없음(0)                           |      |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |
|                          | 4-2 불우이웃자녀 장학사업 전개(2)                         |      |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |
|                          | 4-3 자원봉사대 구성 및 활동                             | 2    | 0.31  | 0  | 0  | 0  | 0   | 0   | 0   | 0    | 2   | 0   | 0  | 0   | 0   | 2   |
|                          | 4-3-1 자원봉사대 구성                                |      |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |
|                          | ○ 마을 자체적 자원봉사대 구성운영(3)                        | 3    | 1.77  | 3  | 3  | 1  | 3   | 0   | 1   | 1    | 1   | 0   | 1  | 3   | 3   | 3   |
|                          | ○ 기존 부녀회 등으로 활동(1)                            |      |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |
|                          | ○ 자원봉사 성격의 조직 없음(0)                           |      |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |
| 4-3-2 자원봉사활동 실적          |   |      |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |
| ○ 월3회이상 자원봉사활동 실적(5)     | 5   | 3.08 | 3     | 3  | 3  | 3  | 3   | 3   | 5   | 3    | 3   | 3   | 5  | 0   | 3   |     |
| ○ 월 1~2회 활동(3)           |   |      |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |
| ○ 활동없음(0)                |   |      |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |
| 5-1 주민불편사항의 자체적처리 해결     |   |      |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     | 8   |
| ○ 생활민원 등 3건이상 자체적 해결(8)  |   |      |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |
| ○ 자체해결을 하고 있으나 의지가 부족(5) |   |      |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |
| ○ 자체해결 보다는 관에 더 의존(3)    |   |      |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |
| ○ 무조건 관공서에 의존(0)         |   |      |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |
| ※ 처리 및 해결사례 첨부           |   |      |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |

| 평가항목                     | 세부평가내용   | 배점 | 평균    | 조동 | 지동 | 조운 | 중부2 | 회동2 | 운교1 | 하안미4 | 유포3 | 재산3 | 거문 | 간평2 | 차항1 | 차항2 |   |
|--------------------------|--|----|-------|----|----|----|-----|-----|-----|------|-----|-----|----|-----|-----|-----|---|
| 계                        |  | 16 | 14.92 | 7  | 7  | 14 | 5   | 15  | 9   | 16   | 14  | 8   | 1  | 12  | 6   | 7   |   |
| 5. 지역문제의 자주적 해결능력 배양(13) | 5-2 재해대비 자율 예방활동                               | 5  | 4.00  | 5  | 5  | 5  | 3   | 5   | 3   | 5    | 3   | 3   | 0  | 5   | 5   | 5   |   |
|                          | ○ 재해대책반, 산불진화대 등 구성 운영(5)                      |    |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |   |
|                          | ○ 산불진화대 등은 구성되었으나 운영은 없음(3)                    |    |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |   |
|                          | ○ 재해대책반 등 미구성(0)                               |    |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |   |
|                          | ※ 구성현황 별첨                                      |    |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |   |
|                          | 5-3 집단민원 발생 여부(감점)                             | 0  | 0.00  | 0  | 0  | 0  | 0   | 0   | 0   | 0    | 0   | 0   | 0  | 0   | 0   | 0   | 0 |
|                          | ○ 발생건수 없음(0)                                   |    |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |   |
|                          | ○ 연간1회 발생(-1)                                  |    |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |   |
|                          | ○ 연간2회 발생(-2)                                  |    |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |   |
|                          | ○ 연간 3회 이상 발생(-3)                              |    |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |   |
| 특색있게 잘사는 마을조성(21)        | 6-1 지역특화사업 전개                                  | 8  | 3.23  | 0  | 0  | 6  | 2   | 8   | 4   | 8    | 8   | 2   | 0  | 4   | 0   | 0   |   |
|                          | ○ 농경지 5천평 이상경작 및 연간 5천만원이상 소득 중대 (8)           |    |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |   |
|                          | ○ 농경지 3000~5000평 이하 경작 및 연간 3천만원 이상 5천만원 미만(6) |    |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |   |
|                          | ○ 농경지 2000~3000평 이하 경작 및 연간 1천만원 이상 3천만원 미만(4) |    |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |   |
|                          | ○ 농경지 1000평 이하 경작 및 연간 1천만원 미만(2)              |    |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |   |
|                          | ○ 소득사업 없음(0)                                   |    |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |   |
|                          | ※ 지역특화사업 추진내용 별첨                               |    |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |   |
|                          | 6-2 특색있는 마을조성 시책 추진                            | 3  | 2.08  | 2  | 2  | 3  | 0   | 2   | 2   | 3    | 3   | 3   | 1  | 3   | 1   | 2   |   |
|                          | ○ 특수시책 3가지이상 내실 추진(3)                          |    |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |   |
|                          | ○ 특수시책 2가지 추진(2)                               |    |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |   |
| ○ 특수시책 1가지 추진(1)         |  |    |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |   |
| ○ 추진사항 없음(0)             |  |    |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |   |
| ※ 특수시책 별첨                |  |    |       |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |   |

| 평가항목                        | 세부평가내용                                       | 배점   | 평균   | 조동 | 지동 | 조둔 | 중부2 | 회동2 | 운교1 | 하안미4 | 유포3 | 재산3 | 거문 | 간평2 | 차항1 | 차항2 |
|-----------------------------|--|------|------|----|----|----|-----|-----|-----|------|-----|-----|----|-----|-----|-----|
| 계                           |  | 12   | 4.77 | 5  | 3  | 6  | 6   | 3   | 5   | 4    | 8   | 5   | 2  | 8   | 5   | 2   |
| 6. 특색있게 잘사는 마을조성(21)        | 6-3 부업개발사업                                   | 5    | 0.85 | 1  | 0  | 1  | 3   | 0   | 1   | 0    | 1   | 1   | 0  | 3   | 0   | 0   |
|                             | ○ 부업개발로 연간 2천만원 이상 소득중대 및 부업개발팀 3개팀 이상 운영(5) |      |      |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |
|                             | ○ 연간 15백만원 이상 2천만원 미만 소득중대 및 부업개발팀 2개팀 운영(3) |      |      |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |
|                             | ○ 연간 1천만원 이상 15백만원 미만 소득중대 및 부업개발팀 1개팀 운영(2) |      |      |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |
|                             | ○ 연간 1천만원 미만 소득중대 및 부업개발팀 1개팀 이상 운영(1)       |      |      |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |
|                             | ○ 부업개발실적 없음(0)                               |      |      |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |
|                             | 6-4 마을발전기금 조성 여부                             | 5    | 2.54 | 2  | 3  | 3  | 3   | 1   | 2   | 2    | 5   | 2   | 2  | 3   | 3   | 2   |
|                             | ○ 5천만원 이상 조성(5)                              |      |      |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |
|                             | ○ 3~5천만원 미만 조성(3)                            |      |      |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |
|                             | ○ 1~3천만원 미만 조성(2)                            |      |      |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |
|                             | ○ 1천만원 미만 조성(1)                              |      |      |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |
| ○ 기금조성 없음(0)<br>※ 근거자료 첨부   |  |      |      |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |
| 7. 기타사항                     | 2  | 1.38 | 2    | 0  | 2  | 0  | 2   | 2   | 2   | 2    | 2   | 0   | 2  | 2   | 0   |     |
| ○ 주요시책, 화합 등과 관련한 마을 포상등(2) |  |      |      |    |    |    |     |     |     |      |     |     |    |     |     |     |

"HAPPY700평창, 국민의 고향"  
**평 창 군**

우232-800/강원도 평창군 평창읍 하6리 210-2 /전화(033)330-2238 전송 330-2590  
처리부서: 자치행정과 과장: 신 영 선, 자치행정담당: 이 우 식, 담당자: 최찬섭

문서번호 자치 13060 - 96

시행일자 2001 12. 26.(년)

경유

받음 (제 1 안)

참조 내부결재

|       |      |                 |
|-------|------|-----------------|
| 보존기간  |      | 군 수             |
| 공개여부  |      |                 |
| 부 군 수 | 2/20 | 3월/8월 1         |
| 과 장   | 영선   |                 |
| 기 안 자 | 최찬섭  | 자치행정담당 이우식 협 조  |
| 심 사 자 |      | 심 사 일 2001. . . |

**제목 마을자치제 우수마을 평가 결정**

주민들의 의식개혁과 지방자치 능력의 배양을 위해 현재 3년째 추진중인 "마을자치제"의 운영실적 평가결과 평창군정조정위원회에서 다음과 같이 원안가결 되었기에 다음과 같이 결정코자합니다.

가. 군정조정위원회 심의결과

| 구 분   | 읍 면 | 마 을   | 자치회장  | 시상내역            |
|-------|-----|-------|-------|-----------------|
| 최우수마을 | 도암면 | 차항1리  | 홍 명 균 | 트로피, 보조금 1천5백만원 |
| 우수마을  | 진부면 | 간평2리  | 박 홍 래 | 트로피, 보조금 1천만원   |
|       | 방림면 | 운교1리  | 김 만 수 |                 |
| 장려마을  | 평창읍 | 중부2리  | 이 두 진 | 트로피, 보조금 7백만원   |
|       | 미탄면 | 평안1리  | 김 선 규 |                 |
|       | 대화면 | 하안미4리 | 차 종 현 |                 |
|       | 봉평면 | 덕거2리  | 함 영 길 |                 |
|       | 용평면 | 노동리   | 임 한 규 |                 |

(제 2 안)

받음 받는곳 참조

제목 마을자치제 평가결과 통보

1. 주민들의 의식개혁과 지방자치의 능력을 높이기 주민 스스로가 살기좋은 마을을 가꾸어 나가는 기틀을 마련하기 위하여 3년째 추진중인 "마을자치제"의 금년 운영실적 평가결과를 다음과 같이 통보하니 읍면에서는 시상에 차질이 없도록 조치하여 주시기 바라며,

2. 시상마을에 대한 보조사업비 지급에 따라 평창군 보조금관리조례 제5조의 규정에 의거 보조금 교부신청서 및 자체 사업계획서를 2001. 12. 28일한 제출하여 주시기 바랍니다.

가. 평가개요

- 평가기간 : 읍면 1차평가(2001. 12. 1 ~ 12. 5)  
                군 2차평가(2001. 12. 10 ~ 12. 13)
- 평가대상
  - 읍면 1차평가 : 읍면 전 마을
  - 군 2차평가 : 읍면추천 16개마을
  - 군정조정위원회 최종평가 : 우수마을 평가 확정

나. 2001년 마을자치제 평가결과

| 구 분   | 읍 면 | 마 울   | 자치회장  | 시상내역            |
|-------|-----|-------|-------|-----------------|
| 최우수마을 | 도암면 | 차항1리  | 홍 명 균 | 트로피, 보조금 1천5백만원 |
| 우수마을  | 진부면 | 간평2리  | 박 홍 래 | 트로피, 보조금 1천만원   |
|       | 방림면 | 운교1리  | 김 만 수 |                 |
| 장려마을  | 평창읍 | 중부2리  | 이 두 진 | 트로피, 보조금 7백만원   |
|       | 미탄면 | 평안1리  | 김 선 규 |                 |
|       | 대화면 | 하안미4리 | 차 중 현 |                 |
|       | 봉평면 | 덕거2리  | 함 영 길 |                 |
|       | 용평면 | 노동리   | 임 한 규 |                 |

- 다. 시 상 : 종무식시(2001. 12. 31) 11:00, 군청 대회의실
- 시상자조치 : 2001. 12. 31 10:30까지 자치행정과 도착

# 평 창 군 수

받는곳 : 도(1 ~ 8)

# 平昌郡政調整委員會審議調書

- 議案番號：제 200/27호
- 審議日時：2001. 12. 24(月)
- 案 件：2001년 마을자치제 우수마을 선정 심의(안)
- 提 案 者：자치행정과장

상기 안전에 대하여 다음과 같이 의결함.

|     |        |
|-----|--------|
| 의 결 | 유연(가)결 |
|-----|--------|

委員長 平昌郡守 권 혁 훈

| 직 위  |          | 성 명   | 심 의 결 과 |       |        | 서 명 |
|------|----------|-------|---------|-------|--------|-----|
|      |          |       | 원안가결    | 수정안의결 | 수정의결내용 |     |
| 부위원장 | 부 군 수    | 신 대 송 | ○       |       |        | 신대송 |
| 위 원  | 기 획 실 장  | 권 순 철 | ○       |       |        | 권순철 |
|      | 농업기술센터소장 | 이 영 덕 |         |       |        |     |
|      | 종합민원실장   | 송 재 명 | ○       |       |        | 송재명 |
|      | 자치행정과장   | 신 영 선 | ○       |       |        | 신영선 |
|      | 재 무 과 장  | 김 일 래 | ○       |       |        | 김일래 |
|      | 문화관광과장   | 장 하 진 | ○       |       |        | 장하진 |
|      | 환경복지과장   | 조 규 식 |         |       |        |     |
|      | 임업경영과장   | 어 기 식 | ○       |       |        | 어기식 |
|      | 건 설 과 장  | 박 현 창 | ○       |       |        | 박현창 |
|      | 도시경제과장   | 석 명 준 | ○       |       |        | 석명준 |
|      | 보건사업과장   | 최 호 영 |         |       |        |     |
|      | 농업경영과장   | 백 순 규 |         |       |        |     |
|      | 축산경영과장   | 김 봉 기 | ○       |       |        | 김봉기 |
|      | 기술개발과장   | 최 순 용 |         |       |        | 최순용 |

# 2001년 『마을자치제』 평가표

- 평 가 자 : 자치행정과 지방행정6급 이우식,  
자치행정과 지방행정7급 최찬섭
- 지방세 협조 : 재 무 과 지방세무7급 전영민
- 퇴 비 협 조 : 농업경영과 지방농업6급 신창식

평 창 군



## 2001년 『마을자치제』 평가표

| 평가항목              | 세 부 평 가 내 용   | 배점  | 중부<br>2 | 후평 | 평안<br>1 | 회동<br>1 | 운교<br>1 | 계촌<br>3 | 하안<br>미4 | 신5 | 덕거<br>2 | 유포<br>3 | 노동 | 속사<br>2 | 간평<br>2 | 두일<br>1 | 차항<br>1 | 용산<br>2 |
|-------------------|---|-----|---------|----|---------|---------|---------|---------|----------|----|---------|---------|----|---------|---------|---------|---------|---------|
| 계                 |   | 100 | 71      | 38 | 67      | 41      | 76      | 41      | 62       | 38 | 67      | 48      | 58 | 36      | 83      | 36      | 87      | 38      |
| 1. 추진여건의 조성(8)    | 1-1 마을자치회 구성 및 운영의 적정성<br>○ 지역실정에 맞게 적의 구성운영(2~3)<br>○ 구성은 되었으나 운영이 다소 미흡(1)<br>○ 운영실적 없음(0)                                  | 3   | 3       | 1  | 3       | 3       | 3       | 1       | 1        | 1  | 3       | 3       | 2  | 2       | 3       | 2       | 3       | 1       |
|                   | 1-2 마을자치 추진목표 및 실천계획의 적정성<br>○ 실천력 있고 비전이 포함되어 있음(4~5)<br>○ 목표는 있으나 세부실천계획 없음(1~3)<br>○ 목표와 실천계획이 없음(0)                       | 5   | 3       | 3  | 5       | 3       | 5       | 1       | 3        | 1  | 3       | 1       | 3  | 2       | 3       | 1       | 5       | 1       |
| 2. 쾌적하고 살기좋은 마을조성 | 2-1 쓰레기 수거 등 자연정화 활동<br>○ 월1회이상 전체주민 참여(5)<br>○ 월1회이상 일부주민 참여(3~4)<br>○ 연1회이상 전체주민 참여(2)<br>○ 연1회이상 일부주민 참여(1)<br>○ 무조건 관에 맡김 | 5   | 5       | 2  | 5       | 4       | 5       | 2       | 5        | 3  | 5       | 3       | 5  | 2       | 5       | 2       | 5       | 2       |
|                   | 2-2 폐비닐 등 농경쓰레기 수거<br>○ 장려금 1백만원이상(5~6)<br>○ 장려금 5십만원~1백만원(3~4)<br>○ 장려금 5십만원 미만(1~2)<br>○ 수거실적 없음(0)                         | 6   | 4       | 2  | 6       | 6       | 6       | 5       | 5        | 5  | 6       | 2       | 4  | 2       | 6       | 2       | 6       | 2       |

| 평가항목                        | 세 부 평 가 내 용   | 배점 | 중부<br>2 | 후평 | 평안<br>1 | 회동<br>1 | 운교<br>1 | 계촌<br>3 | 하안<br>014 | 신5 | 덕거<br>2 | 유포<br>3 | 노동 | 속사<br>2 | 간평<br>2 | 두일<br>1 | 차항<br>1 | 용산<br>2 |
|-----------------------------|---|----|---------|----|---------|---------|---------|---------|-----------|----|---------|---------|----|---------|---------|---------|---------|---------|
| 2. 쾌적하고<br>살기좋은<br>마을조성     | 2-3 아름다운 마을가꾸기(가로수식재, 꽃길, 화단,공원 등 조성)<br>○ 전체주민참여, 쾌적한분위기조성(7~10)<br>○ 전체주민참여 노력, 다소 미흡(4~6)<br>○ 일부주민에 의한 타의적, 형식적 시행(3)<br>○ 마을가꾸기에 관심없음(0) | 10 | 9       | 4  | 5       | 4       | 10      | 3       | 9         | 3  | 9       | 4       | 9  | 6       | 10      | 4       | 10      | 4       |
|                             | 2-4 범죄발생 여부<br>○ 범죄 발생없음(0)<br>○ 연간 1~2건 발생(-1)<br>○ 연간 3~4건 발생(-3)<br>○ 연간 5건이상 발생(-5)   | 감점 | -       | -  | -       | -       | -       | -       | -         | -  | -       | -       | -  | -       | -       | -       | -       | -       |
| 3. 주민화합<br>및<br>공동체의식<br>함양 | 3-1 주민화합시책 전개<br>○ 단합대회 등 전주민 참여시책추진(4~5)<br>○ 주민화합 기반이 조성되고 있음(1~3)<br>○ 주민화합 노력이 없음(0)  | 5  | 5       | 3  | 5       | 4       | 5       | 3       | 4         | 4  | 4       | 3       | 5  | 3       | 5       | 3       | 5       | 2       |
|                             | 3-2 마을자치 주민역할 부여<br>○ 분야별 역할부여와 실천이 잘됨(3~4)<br>○ 역할부여는 되었으나 비실천적임(1~2)<br>○ 역할부여가 안됨(0)   | 4  | 4       | 2  | 4       | 2       | 4       | 2       | 4         | 2  | 4       | 2       | 3  | 2       | 4       | 2       | 4       | 2       |
|                             | 3-3 마을공동체비중산 실적<br>○ 200톤이상(8~10)<br>○ 100톤~200톤 미만(4~7)<br>○ 50톤~100톤미만(2~3)<br>○ 50톤 미만(1)  | 10 | 3       | 0  | 3       | 1       | 10      | 4       | 6         | 1  | 10      | 10      | 1  | 1       | 10      | 1       | 10      | 7       |

| 평가항목                        | 세 부 평 가 내 용  | 배점 | 중부<br>2 | 후평 | 평안<br>1 | 회동<br>1 | 운교<br>1 | 계촌<br>3 | 하안<br>4 | 신5 | 덕거<br>2 | 유포<br>3 | 노동 | 속사<br>2 | 간평<br>2 | 두일<br>1 | 차항<br>1 | 용산<br>2 |   |
|-----------------------------|--|----|---------|----|---------|---------|---------|---------|---------|----|---------|---------|----|---------|---------|---------|---------|---------|---|
| 3. 주민화합<br>및<br>공동체의식<br>함양 | 3-4 산불발생여부(2001)<br>○ 산불 발생건수 없음(0)<br>○ 연간 1~2회 발생(-2)<br>○ 연간 3회이상 발생(-4)  | 감점 | -       | -  | -       | -       | -       | -       | -       | -  | -       | -       | -  | -       | -       | -       | -       | -       |   |
| 4. 더불어 함께<br>사는 사회조성        | 4-1 불우이웃과 인정고리맺기<br>○ 불우한 이웃과 자매결연, 후원자 지정 등을<br>통해 훈훈하고 인정넘치는 마을조성(2~3)<br>○ 인정고리만 맺고 활동없음(1)<br>○ 불우이웃에 대한 관심이 없음(0)   | 3  | 3       | 2  | 3       | 1       | 3       | 2       | 3       | 2  | 1       | 0       | 3  | 3       | 2       | 3       | 3       | 1       |   |
|                             | 4-2 불우이웃자녀 장학사업 전개(2)  | 2  | 0       | 0  | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0  | 0       | 0       | 0  | 0       | 2       | 0       | 2       | 0       |   |
|                             | 4-3 자원봉사대 구성 및 활동<br>4-3-1 자원봉사대 구성<br>○ 마을 자체적 자원봉사대 구성운영(2~3)<br>○ 기존 부녀회 등으로 활동(1)<br>○ 자원봉사 성격의 조직없음(0)  | 3  | 3       | 1  | 3       | 1       | 1       | 1       | 1       | 1  | 1       | 1       | 1  | 1       | 3       | 1       | 1       | 1       | 1 |
|                             | 4-3-2 자원봉사활동 실적<br>○ 월3회이상 자원봉사 활동(4~5)<br>○ 월1~2회 활동(1~3)<br>○ 활동없음(0)  | 5  | 5       | 1  | 5       | 3       | 4       | 3       | 3       | 1  | 5       | 2       | 5  | 2       | 5       | 2       | 5       | 2       | 2 |
|                             | 4-4 지방세 납부실적(징수율 기준)<br>- 1999년부터 2001년까지의 부과대비 징수에<br>따른 평창군 평균 징수율을 기준으로 함.<br><가 점 : 평균징수율을 초과할 경우><br>○ 21%~30%이하 초과(3)<br>○ 11% ~ 20%이하 초과(2)<br>○ 1% ~ 10%이하 초과(1) | 가점 | 1       | 1  | 1       | -       | -       | 1       | -       | 1  | -       | -       | -  | -       | -       | 1       | -       | -       |   |

| 평가항목                  | 세 부 평 가 내 용  | 배점 | 중부 2 후평 평안 회동 운교 계촌 하안 신5 덕거 유포 노동 속사 간평 두일 차항 용산 |    |   |    |    |   |    |   |   |    |    |    |    |    |    |    |
|-----------------------|--|----|---|----|---|----|----|---|----|---|---|----|----|----|----|----|----|----|
|                       |  |    | 2   | 후평 | 1 | 1  | 1  | 3 | 미4 | 5 | 2 | 3  | 2  | 2  | 1  | 1  | 2  |    |
| 4. 더불어 함께하는 사회조성      | <감 점 : 평균정수율에 미달할 경우><br>○ 1% ~ 10%이하 미달(-1)<br>○ 11% ~ 20%이하 미달(-2)<br>○ 21%이상 미달(-3)                                       | 감점 | -   | -  | - | -1 | -1 | - | -1 | - | - | -1 | -1 | -1 | -1 | -  | -1 | -1 |
| 5. 지역문제의 자주적 해결 능력 배양 | 5-1 주민불편사항의 자체적 처리, 해결<br>○ 생활민원 등 3건이상 자체적 해결(6~8)<br>○ 자체해결을 하고 있으나 의지부족(4~5)<br>○ 자체해결보다는 관에 더 의존함(1~3)<br>○ 무조건 관에 의존(0) | 8  | 8   | 3  | 8 | 3  | 7  | 1 | 5  | 2 | 5 | 6  | 7  | 2  | 8  | 3  | 8  | 5  |
|                       | 5-2 사회문제의 자율적 개선<br>○ 환경, 청소년 등 사회문제에 적극대응(4~5)<br>○ 관심은 있으나 실천이 없음(1~3)<br>○ 전혀 관심이 없음(0)                                   | 5  | 3   | 1  | 3 | 1  | 4  | 1 | 2  | 3 | 3 | 2  | 3  | 2  | 3  | 2  | 3  | 2  |
|                       | 5-3 재해대비 자율 예방활동<br>○ 자율적 예방 및 복구활동이 이루어짐(4~5)<br>- 정기적 순찰, 위험지역 개선 등<br>○ 관 주도하에 모든활동이 이루어짐(1~3)<br>○ 마을 공동문제에 관심없음(0)      | 5  | 5   | 3  | 5 | 3  | 5  | 5 | 5  | 4 | 5 | 4  | 5  | 3  | 5  | 3  | 5  | 3  |
|                       | 5-4 집단민원(님비, 품비현상-지역 이기주의) 발생여부<br>○ 발생건수 없음(0)<br>○ 연간 1회 발생(-1)<br>○ 연간 2회 발생(-3)<br>○ 연간 3회이상 발생(-5)                      | 감점 | -   | -  | - | -  | -  | - | -  | - | - | -  | -  | -1 | -  | -1 | -  | -1 |

| 평가항목                    | 세 부 평 가 내 용   | 배점 | 중부<br>2 | 후명 | 평안<br>1 | 회동<br>1 | 윤교<br>1 | 계촌<br>3 | 하안<br>04 | 신5 | 덕거<br>2 | 유포<br>3 | 노동 | 속사<br>2 | 간평<br>2 | 두일<br>1 | 차항<br>1 | 용산<br>2 |
|-------------------------|---|----|---------|----|---------|---------|---------|---------|----------|----|---------|---------|----|---------|---------|---------|---------|---------|
| 6. 특색있게<br>잘사는 마을<br>조성 | 6-1 일촌일품윙동외 전개(마을공동사업)<br>○ 연간 5천만원이상 소득중대(10)<br>○ 연간 3천만원이상 5천만원미만(6~9)<br>○ 연간 1천만원이상 3천만원미만(3~5)<br>○ 연간 1천만원 미만(1~2)<br>○ 소득사업 없음(0) | 10 | 0       | 2  | 0       | 0       | 0       | 0       | 1        | 0  | 0       | 0       | 0  | 0       | 3       | 0       | 2       | 0       |
|                         | 6-2 특색있는 마을조성 시책추진<br>○ 특수시책 5가지이상 내실추진(3)<br>○ 3~4가지 추진(2)<br>○ 1~2가지 추진(1)<br>○ 추진시책 없음(0)  | 3  | 2       | 1  | 1       | 0       | 1       | 1       | 1        | 1  | 1       | 1       | 1  | 1       | 2       | 1       | 2       | 1       |
|                         | 6-3 정보화능력 향상<br>○ 상 - PC 80%이상 보급(3)<br>○ 중 - PC 50%이상 보급(2)<br>○ 하 - PC 50%미만 보급(1)  | 3  | 2       | 1  | 1       | 1       | 1       | 3       | 2        | 1  | 1       | 1       | 1  | 1       | 3       | 2       | 3       | 2       |
|                         | 6-4 홈페이지 제작활용 여부<br>○ 홈페이지 제작, 활용실적 우수(2~3)<br>○ 홈페이지 제작, 활용실적 보통(1)  | 가점 | -       | -  | -       | -       | -       | -       | 1        | -  | -       | 2       | -  | -       | 1       | -       | 2       | -       |
|                         | 6-5 마을발전기금 조성 여부<br>○ 5천만원 이상 조성(4~5)<br>○ 3~5천만원 미만 조성(3)<br>○ 1~3천만원 미만 조성(2)<br>○ 기금조성 없음(0)   | 5  | 3       | 5  | 1       | 2       | 3       | 2       | 2        | 2  | 1       | 2       | 2  | 2       | 2       | 1       | 5       | 1       |

# 공무국외여행 계획서

## I. 여행개요

|                    |   |    |    |                   |             |
|--------------------|---|----|----|-------------------|-------------|
| 여행목적               | ○ 2010 평창동계올림픽 유치위원회의 주요국제스포츠기구총회를 활용한 평창동계올림픽 유치활동에 주개최도시 대표로 참석하여<br>○ 올림픽 개최지 결정에 영향을 발휘하는 IOC위원을 비롯한 국제스포츠 인사와 국제 유수의 언론인을 대상으로 주개최도시의 올림픽 유치 노력을 홍보하여 2010동계올림픽 유치에 기여 |    |    |                   |             |
| 여행동기 및 배경          | ○ 2010 평창동계올림픽 유치위원회 참관계획에 포함<br>- GAISF 총회 : 11.20~11.24 미국(콜로라도 스프링스)<br>- IOC 총회 : 11.26~11.29 멕시코(멕시코시티)  |    |    |                   |             |
| 여행기간               | 2002.11.20 ~ 12. 1(11박 12일)   |    |    |                   |             |
| 여행국가               | 미국(콜로라도 스프링스), 멕시코(멕시코시티)   |    |    |                   |             |
| 여행경비 부담기관          | 군비(100%)  |    |    |                   |             |
| <b>여 행 자 및 경 비</b> |   |    |    |                   |             |
| 성 명                |   | 성별 | 연령 | 소속 및 직위(급)        | 여행경비<br>(원) |
| 한글                 | 영문  |    |    |                   |             |
| 계                  | 2인  |    |    |                   | 21,095,800  |
| 권혁승                | Kwon, Hyeok - Seung   | 남  | 50 | 평창군수              | 15,065,850  |
| 이영목                | Lee-Young-Mook  | 남  | 46 | 자치행정과<br>(지방행정6급) | 6,029,950   |

## II. 여행세부계획

### 1. 여행하고자 하는 구체적 동기 및 배경

- 2010 평창동계올림픽 유치위원회의 주요국제스포츠기구총회를 활용한 평창동계올림픽, 유치활동에 주개최도시 대표로 참석하여
- 올림픽 개최지 결정에 영향을 발휘하는 IOC위원을 비롯한 국제스포츠인사와 국제 유수의 언론인을 대상으로 주개최도시의 올림픽 유치노력 홍보

### 2. 여행하여 수행하는 세부내역

- 국내 IOC 위원의 협조를 통한 IOC위원 접촉
- IOC 파트너 삼성전자의 IOC내 영향력을 이용한 IOC 위원접촉 및 IOC조사평가위원회의 위원 인사
- 국제 미디어 컨설턴트를 이용한 IOC위원 동향 수집
- 올림픽전문기자단을 초청한 언론 미디어 플레이
- 국내 IFs 관계자의 협조하에 동계종목 IFs회장단 면담
- 국제태권도연맹을 이용한 GAISF 집행위원(IOC위원) 접촉·참가한 IOC위원들 초청(오·만찬) 유치협조 당부

### 3. 여행하므로써 얻어지는 효과

- 2010 동계올림픽 공식후보도시 평창 홍보로 후보도시중 유리한 고지 선점

## III. 여행경비

| 성명  | 계          | 일비        | 숙박비       | 식비        | 항공료       | 기타        |
|-----|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 계   | 21,095,800 | 1,029,000 | 4,410,000 | 2,102,100 | 8,244,700 | 5,310,000 |
| 권혁승 | 15,065,850 | 35\$×12일  | 180\$×10일 | 78\$×11일  | 6,130,300 | 5,310,000 |
|     |            | 514,500   | 2,205,000 | 1,051,050 |           |           |
| 이영묵 | 6,029,950  | 35\$×12일  | 180\$×10일 | 78\$×11일  | 2,114,400 | 5,310,000 |
|     |            | 514,500   | 2,205,000 | 1,051,050 |           |           |

※ 1. 항공요금 : 2002년 11월 8일 대한항공 항공운임증명서

2. 기준환율 : 미화 1달러당 1,225원

3. 기타내용 : 공항이용료 각 25,000원, 현지차량임차비 및 안내원(500천원×10일=5000천원)  
해외여행준비금(군수님 140,000, 팀장 120,000)