

「평창군 통합재정안정화기금 설치 및 운용 조례  
일부개정조례안」

# 심 사 보 고 서

## 1. 심사경과

- 제안일자 및 제안자: 2024년 5월 7일, 평창군수 제출
- 회부일자: 2024년 5월 17일 회부
- 상정일자: 제294회 평창군의회 임시회 제1차 조례심사특별위원회  
(2024년 5월 17일 상정·의결)

## 2. 제안설명의 요지 (제안설명자: 기획실장)

### 가. 제안이유

- 행정안전부 기금 개선 권고사항 반영을 위하여 위원회 구성을 변경하고, 평창군 통합재정안정화기금 존속기한 도래에 따라 기금 존속기한을 연장하여 회계연도 간 재정수입 불균형을 조정하고 동일 회계연도 내에서 재원을 효율적으로 활용하고자 함.

### 나. 주요내용

- 위원회 구성인원을 ‘12명 이내’ 에서 ‘20명 이내’ 로 변경하고 조례에 명기된 민간전문가 정원을 삭제하여 행정안전부 기금 개선 권고사항인 ‘민간위원 50% 이상 선정’ 을 반영하고자 함

(안 제8조제1항, 제2항)

- 「지방자치단체 기금관리기본법」 제4조에 따라 기금의 존속기한 연장을 반영하고자 함(안 제14조)

### 3. 전문위원 검토보고의 요지 (전문위원: 김영옥)

※ 검토보고서 전문 ..... [붙임 1]

4. 질의 및 답변 요지: 「생략」

5. 토론 요지: 「없음」

6. 심사 결과: 「원안가결」

7. 소수의견 요지: 「없음」

8. 기타 사항: 「없음」

붙임 1. 평창군 통합재정안정화기금 설치 및 운용 조례 일부개정조례안 검토 보고서 1부.

2. 평창군 통합재정안정화기금 설치 및 운용 조례 일부개정조례안 1부.

제294회 평창군의회 임시회

조례심사특별위원회(2024. 5. 17.)

「평창군 통합재정안정화기금 설치 및 운용 조례  
일부개정조례안」

# 검 토 보 고 서

조례심사특별위원회

(전문위원 김 영 옥)

「평창군 통합재정안정화기금 설치 및 운용 조례  
일부개정조례안」

## 검 토 보 고 서

### 1. 조례안 개요

- 제 안 자 : 평창군수 제출
- 제안일자 : 2024. 5. 7.
- 회부일자 : 2024. 5. 17.
- 상정일자 : 2024. 5. 17.

### 2. 제안이유

- 행정안전부 기금 개선 권고사항 반영을 위하여 위원회 구성을 변경하고, 평창군 통합재정안정화기금 존속기한 도래에 따라 기금 존속기한을 연장하여 회계연도 간 재정수입 불균형을 조정하고 동일 회계연도 내에서 재원을 효율적으로 활용하고자 함.

### 3. 주요내용

- 위원회 구성인원을 ‘12명 이내’ 에서 ‘20명 이내’ 로 변경하고 조례에 명기된 민간전문가 정원을 삭제하여 행정안전부 기금

개선 권고사항인 ‘민간위원 50% 이상 선정’을 반영하고자 함  
(안 제8조제1항, 제2항)

- 「지방자치단체 기금관리기본법」 제4조에 따라 기금의 존속기한 연장을 반영하고자 함(안 제14조)

## 4. 검토의견

### 가. 관련 근거

- 「지방자치단체 기금관리기본법」 제16조에서 지자체는 통합재정 안정화기금을 설치할 수 있다고 규정하고 계정별 재원, 용도를 정하며 이외에 통합기금의 조성 및 운용 등에 필요한 사항은 조례로 정하도록 규정하고 있음.

### 나. 입법의 취지

- 국민권익위원회 제도 개선 의결<sup>1)</sup>에 따른 행안부 기금 개선 권고 사항을 반영하고자 위원회를 정비하고, 기금의 존속기한 도래에 따라 존속기한을 연장하여 통합기금을 효율적으로 지속 운용하고자 하는 것임.

1) 「지방자치단체 통합재정안정화기금 관리·운용 합리성 제고」, 국민권익위원회, (2023. 10. 23.)

#### ○. 통합기금 운용심의위원회 설치·운영 내실화

- 민간전문가 비율(1/3) 미준수 시 기금운용 성과분석 평가에 반영(감점요인)
- 비(非) 기금 통합 심의위원회의 심의 대행 금지
- 심의내역 및 금융기관 세부 예치현황 관리 강화

(이하 생략)

## 다. 조례안의 주요내용

- 안 제8조(위원회 구성)에서 평창군 통합재정안정화 기금 운용 심의 위원회 인원을 (현행) 12명에서 (개정) 20명으로 증원하고 한정된 민간전문가의 정원을 삭제하며 위원회의 민간전문가 참여 비율을 유동적으로 준수할 수 있도록 하여 제도 개선 권고사항을 반영하고자 함.
- 안 제14조(존속기한)에서 통합재정안정화기금의 존속기한을 (현행) 2024년 12월 31일에서 (개정) 2029년 12월 31일로 5년 연장할 것을 명시함.

## 5. 종합검토의견

- 본 조례안은 통합재정안정화기금의 존속기한을 연장하고 제도 개선 권고사항을 반영하여 정비하는 것으로, 재정수입 불균형을 조정하고 동일 회계연도 내에서 재원을 효율적으로 활용하고자 하는 기금의 존치 필요성은 인정되는 바이고, 존속기한 연장에 대한 지방재정계획심의위원회의 심의<sup>2)</sup>를 거쳐 사전 행정 절차도 적절하게 이행한 것으로 확인되는 등 저촉사항 없이 규정된 것으로 판단됨.

2) '24년 제1회 지방재정계획심의위원회 심의 결과: 원안의결

# 국 민 권 익 위 원 회 의 결

의안번호 : 제2023 - 793호

의 안 명 : 「지방자치단체 통합재정안정화기금 관리·운용 합리성 제고」

대상기관 : 행정안전부, 243개 지방자치단체

의 결 일 : 2023. 10. 23.

## 주 문

「지방자치단체 통합재정안정화기금 관리·운용 합리성 제고」 방안을 별지와 같이 「부패방지 및 국민권익위원회의 설치와 운영에 관한 법률」 제27조 규정에 따라 행정안전부장관, 243개 지방자치단체의 장에게 권고한다.

## 이 유

별지와 같다.

### Ⅲ. 문제점

#### 4 통합기금 운용심의위원회 설치·운영 부적정

##### □ 기금 분야 전문성이 불분명한 민간위원 위촉 만연

- 기금운용심의위원회는 민간위원 3분의 1 이상 참여가 의무화되어 있으나 지자체 13곳(5.9%)은 민간위원 구성 비율 미충족

##### < 기금운용심의위원회 민간위원 참여비율 규정 >

○ 「지방자치단체 기금관리기본법 시행령」 제7조제1항  
 - 기금운용심의위원 구성 시 기금운용 또는 기금 관련 분야에 관한 전문 지식을 갖춘 민간전문가 3분의 1 이상 참여 의무화

- 일부 지자체는 지방의원이 특수경력직의 정무직 공무원으로서 민간위원이 아니나 민간위원으로 간주

##### < 민간위원 참여비율 미준수 현황 >

지자체	위원 수 (명)	구성현황			구성비율(%)	
		해당 지자체 공무원	지방의원	민간위원 (대학교수, 회계사세무사 등)	민간위원	(지방의원 포함 시)
서울 ○○구	12	8	1	3	25.0	33.3
서울 ◇◇구	12	7	2	3	25.0	41.7
대구 △구	13	6	4	3	23.1	53.8
광주 ▽구	14	7	3	4	28.6	50.0
강원 ▮▮군	14	9	1	4	28.6	35.7
전북 ⊕⊕군	13	8	2	3	23.1	38.5
전남 ■■시	12	8	1	3	25.0	33.3
전남 ◆◆시	8	5	1	2	25.0	37.5
전남 ▨▨군	11	8	-	3	27.3	27.3
경북 ⊙⊙시	7	5	-	2	28.6	28.6
경북 □□군	15	9	2	4	26.7	40.0

※ □ 표시 지자체는 심의위원회에 지방의원이 포함된 곳임

- 특히, 형식적으로는 민간위원 1/3 이상 기준을 충족하나 기금 분야 전문성이 불분명한 민간위원 제외 시 법정 비율 위반사례 다수
- 비전문가인 민간위원 위촉 시 통합기금 관련 심의가 형식적으로 이뤄지고 기금자산 관리·운용의 부실 초래
- \* (주요 심의사항) 1. 통합기금운용계획 수립·결산보고서 작성 2. 주요항목 지출금액의 변경 3. 기금운용 성과분석 4. 통합계정으로의 예수 및 다른 회계·기금으로의 예탁 5. 통합기금 관리·운용에 관한 중요사항으로서 지자체장이 회부한 사항



< 기금운용·기금분야 관련성이 불분명한 민간위원 주요 위촉사례 >

자치 단체	총 위원 수	민간 위원 수	위원 수	부적정 사례	민간전문가 구성비율(%)																												
					당초	실제																											
□□ 광역시	25	16	9	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>A</td><td>□□광역시 간호사회 회장</td></tr> <tr><td>2</td><td>B</td><td>◇◇대학교 교수 / 식품영양학과</td></tr> <tr><td>3</td><td>C</td><td>대한영양사회 △△·□□·◆◆ 지부장</td></tr> <tr><td>4</td><td>D</td><td>⊙⊙대학교 교수 / 재활트레이닝학과</td></tr> <tr><td>5</td><td>E</td><td>■□행복나눔무지개푸드마켓 3호점 점장</td></tr> <tr><td>6</td><td>F</td><td>환경자원사업소 주민지원협의체 위원장</td></tr> <tr><td>7</td><td>G</td><td>▯▯대학교 교수 / 소방방재학과</td></tr> <tr><td>8</td><td>H</td><td>◆◆◆◆교육문화센터 교육연구소장</td></tr> <tr><td>9</td><td>I</td><td>▯▯▯▯광역시 청소년활동진흥센터 센터장</td></tr> </table>	1	A	□□광역시 간호사회 회장	2	B	◇◇대학교 교수 / 식품영양학과	3	C	대한영양사회 △△·□□·◆◆ 지부장	4	D	⊙⊙대학교 교수 / 재활트레이닝학과	5	E	■□행복나눔무지개푸드마켓 3호점 점장	6	F	환경자원사업소 주민지원협의체 위원장	7	G	▯▯대학교 교수 / 소방방재학과	8	H	◆◆◆◆교육문화센터 교육연구소장	9	I	▯▯▯▯광역시 청소년활동진흥센터 센터장	64.0	28.0
1	A	□□광역시 간호사회 회장																															
2	B	◇◇대학교 교수 / 식품영양학과																															
3	C	대한영양사회 △△·□□·◆◆ 지부장																															
4	D	⊙⊙대학교 교수 / 재활트레이닝학과																															
5	E	■□행복나눔무지개푸드마켓 3호점 점장																															
6	F	환경자원사업소 주민지원협의체 위원장																															
7	G	▯▯대학교 교수 / 소방방재학과																															
8	H	◆◆◆◆교육문화센터 교육연구소장																															
9	I	▯▯▯▯광역시 청소년활동진흥센터 센터장																															
강원 ○○군	14	4	2	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>A</td><td>▽▽골프대학교 교수</td></tr> <tr><td>2</td><td>B</td><td>▽▽골프대학교 교수</td></tr> </table> <p>➡ '22년 강원도 종합감사 지적사항</p>	1	A	▽▽골프대학교 교수	2	B	▽▽골프대학교 교수	28.6	14.3																					
1	A	▽▽골프대학교 교수																															
2	B	▽▽골프대학교 교수																															
강원 △△시	15	15	9	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>A</td><td>◇◇대학교 교수 / 수산생명의학</td></tr> <tr><td>2</td><td>B</td><td>◇◇대학교 교수 / 관광경영학</td></tr> <tr><td>3</td><td>C</td><td>⊙⊙대학교 교수 / 건축공학</td></tr> <tr><td>4</td><td>D</td><td>⊙⊙대학교 교수 / 건축공학</td></tr> <tr><td>5</td><td>E</td><td>▯▯대학교 교수 / 사회복지학</td></tr> <tr><td>6</td><td>F</td><td>■□도립대학교 교수 / 레저스포츠</td></tr> <tr><td>7</td><td>G</td><td>△△여성경제인연합회장 / 자영업자공사</td></tr> <tr><td>8</td><td>H</td><td>△△시 번영회장 / 자영업자동차부품제조</td></tr> <tr><td>9</td><td>I</td><td>대한전문건설협회 △△시 협의회회장</td></tr> </table>	1	A	◇◇대학교 교수 / 수산생명의학	2	B	◇◇대학교 교수 / 관광경영학	3	C	⊙⊙대학교 교수 / 건축공학	4	D	⊙⊙대학교 교수 / 건축공학	5	E	▯▯대학교 교수 / 사회복지학	6	F	■□도립대학교 교수 / 레저스포츠	7	G	△△여성경제인연합회장 / 자영업자공사	8	H	△△시 번영회장 / 자영업자동차부품제조	9	I	대한전문건설협회 △△시 협의회회장	80.0	20.0
1	A	◇◇대학교 교수 / 수산생명의학																															
2	B	◇◇대학교 교수 / 관광경영학																															
3	C	⊙⊙대학교 교수 / 건축공학																															
4	D	⊙⊙대학교 교수 / 건축공학																															
5	E	▯▯대학교 교수 / 사회복지학																															
6	F	■□도립대학교 교수 / 레저스포츠																															
7	G	△△여성경제인연합회장 / 자영업자공사																															
8	H	△△시 번영회장 / 자영업자동차부품제조																															
9	I	대한전문건설협회 △△시 협의회회장																															
경기 ◇◇시	13	8	5	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>A</td><td>□□국립대학교 교수 / 건축학과</td></tr> <tr><td>2</td><td>B</td><td>▯▯예술대 교수 / 창의융합고양학과</td></tr> <tr><td>3</td><td>C</td><td>▯▯예술대 교수 / 방송기술학과</td></tr> <tr><td>4</td><td>D</td><td>▽▽대학교 교수 / 조경학과</td></tr> <tr><td>5</td><td>E</td><td>동양대학교 교수 / 유아교육학과</td></tr> </table>	1	A	□□국립대학교 교수 / 건축학과	2	B	▯▯예술대 교수 / 창의융합고양학과	3	C	▯▯예술대 교수 / 방송기술학과	4	D	▽▽대학교 교수 / 조경학과	5	E	동양대학교 교수 / 유아교육학과	61.5	23.1												
1	A	□□국립대학교 교수 / 건축학과																															
2	B	▯▯예술대 교수 / 창의융합고양학과																															
3	C	▯▯예술대 교수 / 방송기술학과																															
4	D	▽▽대학교 교수 / 조경학과																															
5	E	동양대학교 교수 / 유아교육학과																															
경기 ○○시	15	12	8	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>A</td><td>□□건축사사무소 대표</td></tr> <tr><td>2</td><td>B</td><td>한국■□공사 ◇◇◇◇지역본부 도시재생건설지원센터장</td></tr> <tr><td>3</td><td>C</td><td>▯▯투자평가협회 타당성평가 대행자</td></tr> <tr><td>4</td><td>D</td><td>△△대학교 교수 / 건설시스템안전공학과</td></tr> <tr><td>5</td><td>E</td><td>▲▲대학교 교수 / 사회복지과</td></tr> <tr><td>6</td><td>F</td><td>●●대학교 교수 / 미디어영상광고홍보학부</td></tr> <tr><td>7</td><td>G</td><td>⊙⊙대학교 교수 / 건설환경에너지공학부</td></tr> <tr><td>8</td><td>H</td><td>▲▲시 주민자치 협의회장</td></tr> </table>	1	A	□□건축사사무소 대표	2	B	한국■□공사 ◇◇◇◇지역본부 도시재생건설지원센터장	3	C	▯▯투자평가협회 타당성평가 대행자	4	D	△△대학교 교수 / 건설시스템안전공학과	5	E	▲▲대학교 교수 / 사회복지과	6	F	●●대학교 교수 / 미디어영상광고홍보학부	7	G	⊙⊙대학교 교수 / 건설환경에너지공학부	8	H	▲▲시 주민자치 협의회장	80.0	26.7			
1	A	□□건축사사무소 대표																															
2	B	한국■□공사 ◇◇◇◇지역본부 도시재생건설지원센터장																															
3	C	▯▯투자평가협회 타당성평가 대행자																															
4	D	△△대학교 교수 / 건설시스템안전공학과																															
5	E	▲▲대학교 교수 / 사회복지과																															
6	F	●●대학교 교수 / 미디어영상광고홍보학부																															
7	G	⊙⊙대학교 교수 / 건설환경에너지공학부																															
8	H	▲▲시 주민자치 협의회장																															
경기 ◆◆군	15	10	9	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>A</td><td>□□리 / 이장</td></tr> <tr><td>2</td><td>B</td><td>▯▯면 / 부녀회장</td></tr> <tr><td>3</td><td>C</td><td>▯▯면 / 이장협의회장</td></tr> <tr><td>4</td><td>D</td><td>▯▯리 / 이장</td></tr> <tr><td>5</td><td>E</td><td>▯▯리 / 이장</td></tr> <tr><td>6</td><td>F</td><td>▽▽면 / 부녀회장</td></tr> <tr><td>7</td><td>G</td><td>●●면 / 부녀회장</td></tr> <tr><td>8</td><td>H</td><td>지역사회보장협의체 / 위원장</td></tr> <tr><td>9</td><td>I</td><td>희망행복마을만들기 / 위원</td></tr> </table>	1	A	□□리 / 이장	2	B	▯▯면 / 부녀회장	3	C	▯▯면 / 이장협의회장	4	D	▯▯리 / 이장	5	E	▯▯리 / 이장	6	F	▽▽면 / 부녀회장	7	G	●●면 / 부녀회장	8	H	지역사회보장협의체 / 위원장	9	I	희망행복마을만들기 / 위원	66.7	6.7
1	A	□□리 / 이장																															
2	B	▯▯면 / 부녀회장																															
3	C	▯▯면 / 이장협의회장																															
4	D	▯▯리 / 이장																															
5	E	▯▯리 / 이장																															
6	F	▽▽면 / 부녀회장																															
7	G	●●면 / 부녀회장																															
8	H	지역사회보장협의체 / 위원장																															
9	I	희망행복마을만들기 / 위원																															

# IV. 개선방안

## 4 통합기금 운용심의위원회 설치·운영 내실화

### □ 민간전문가 비율 미준수 시 기금운용 성과분석 평가에 반영

- 「지자체 기금운용 성과분석 기준」의 ‘기금운용심의위원회 운영 적정성’ 평가지표에 민간전문가 비율 1/3 미만에 대한 감점기준 신설
- ※ 현재 ‘민간전문가’가 아닌 ‘민간위원’ 비율 1/3 미만의 경우에만 페널티 부여, 비전문가라 하더라도 ‘민간위원’ 1/3 이상인 경우에는 사실상 불이익 없음

### □ 지방자치단체 기금운용 성과분석 기준

: 「기금운용 성과분석 기준」의 7개 지표(2개 분야) 중에서 [기금운용의 건전성 분야(65점)] 내 3. 기금 운용 심의위원회 운영 적정성(10점)

3. 기금운용심의위원회 운영 적정성(10점)	
산정공식	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ (지표) 기금운용심의위원회 운영 현황을 파악하여, 다음의 4개 항목 중 충족하는 개수를 평가하여 산출               <div style="border: 1px dashed gray; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>① 위원 중 <b>민간전문가</b> 비율 1/2 이상</li> <li>② 소집회의 연간 2회 이상 개최</li> <li>③ 소집회의 시 위원 평균 참석율 1/2 이상</li> <li>④ 소집회의 시 위원 평균 참석율 2/3 이상</li> </ul> </div> <p>⇒ 심의위원회 운영의 적정성 = 60점(기본점수) + 항목 1개 충족당 10점</p> <p>※ 단, 민간위원 비율이 1/3 미만인 경우 타 항목 충족여부와 관계없이 0점 처리, 기본점수 미부여 (지방기금법시행령 제7조제1항)</p> <div style="border: 1px solid gray; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p><b>문제점</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>① 법령과 달리 민간전문가 대신 민간위원 1/3 비율로 완화하여 규정</li> <li>② 법령을 위반한 민간전문가 1/3 미만에 대해서는 별도 감점 기준 없음</li> <li>※ 기본점수(60점) 이외에 4개 세부지표(각 10점) 중 하나인 ‘민간전문가 비율 1/2 이상’ 기준은 사실상 가점으로 운영</li> </ul> </div> </li> <li>○ (점수산정) 자치단체별 개별기금 지표의 산술평균 값을 15점 만점(배점)으로 점수화(절대평가 방식)               <div style="border: 1px dashed gray; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <math display="block">\text{자치단체 점수} = \frac{\text{기금별 적정성 지표 합계}}{\text{기금 개수}(n\text{개})} \times \frac{15}{100}</math> </div> </li> </ul> <p>※ 해당 기금 및 자치단체의 특수한 상황이 있는 경우 설명자료 제출 가능</p>

[붙임 2]

평창군 통합재정안정화기금 설치  
및 운용 조례 일부개정조례안

제출자 : 평창군수

# 평창군 통합재정안정화기금 설치 및 운용 조례 일부개정조례안

의안 번호	272
----------	-----

제출년월일 : 2024. 5. 7.

제 출 자 : 평 창 군 수

## 1. 제안이유

행정안전부 기금 개선 권고사항 반영을 위하여 위원회 구성을 변경하고, 평창군 통합재정안정화기금 존속기한 도래에 따라 기금 존속기한을 연장하여, 회계연도 간 재정수입 불균형을 조정하고 동일 회계연도 내에서 재원을 효율적으로 활용하고자 함

## 2. 주요내용

가. 위원회 구성 관련 조항 변경(안 제8조)

나. 기금 존속기한 연장(안 제14조)

## 3. 참고사항

가. 관계법령 : 별첨

나. 예산조치 : 별도조치 필요 없음

다. 합 의 : 해당기관 없음

라. 기 타

1) 입법예고(2024. 3. 25. ~ 2024. 4. 14.) 결과, 특기할 사항 없음

- 평창군 공고 제2024-443호, 기획실-4636(2024.3.21.)호

- 2) 규제심사 : 심사대상 규제사무 없음[기획실-4502(2024.3.19.)호]
- 3) 부패영향평가 : 개선사항 없음[기획실-4502(2024.3.19.)호]
- 4) 성별영향평가 : 개선사항 없음 [가족복지과-10898(2024.3.25.)호]
- 5) 법제심사 : 적정[기획실-6385(2024.4.22.)호]
- 6) 조례규칙심의회 심의 : 원안의결[기획실-6890(2024.4.30.)호]

## 평창군 통합재정안정화기금 설치 및 운용 조례 일부개정조례안

평창군 통합재정안정화기금 설치 및 운용 조례 일부를 다음과 같이 개정한다.

제8조제1항 중 “12명”을 “20명”으로 하고, 같은 조 제2항 본문 중 “민간전문가 4명을”을 “민간전문가를”로 한다.

제14조 중 “2024년 12월 31일”을 “2029년 12월 31일”로 한다.

### 부 칙

이 조례는 공포한 날부터 시행한다.

## 신 · 구조문대비표

현 행	개 정 안
<p>제8조(위원회 구성) ① 심의위원회는 위원장 1명을 포함한 <u>12명</u> 이내의 위원으로 구성한다.</p> <p>② 위원장은 총괄기금관리관이 되고, 위원은 군수가 기금관련 <u>민간전문가 4명</u>을 위촉하며, 당연직 위원은 각 기금의 기금운용관 및 재난업무 담당과장으로 한다. 단, 위촉직은 특정 성별이 10분의 6을 넘기지 않도록 한다.</p> <p>③ · ④ (생략)</p> <p>제14조(존속기한) 기금의 존속기한은 <u>2024년 12월 31일</u>까지로 한다.</p>	<p>제8조(위원회 구성) ① ----- ----- <u>20명</u> -----.</p> <p>② ----- ----- <u>민간전문가</u>를 ----- ----- -----. ----- -----.</p> <p>③ · ④ (현행과 같음)</p> <p>제14조(존속기한) ----- --- <u>2029년 12월 31일</u>----- ---</p>

# 관계법령 발취

## □ 지방자치단체 기금관리기본법

**제4조(기금의 존속기한)** ① 지방자치단체가 기금을 신설하여 운용하려는 경우에는 기금의 존속기한을 해당 조례에 명시하여야 한다. 다만, 법률에 따라 의무적으로 설치·운용되는 기금과 「지방공기업법」 제19조 제2항에 따른 지역개발을 위한 기금은 존속기한을 명시하지 아니할 수 있다.

② 기금의 존속기한은 기금의 설치목적 달성하기 위하여 필요한 최소한의 기간으로 설정하여야 하며, 그 기간은 5년을 초과할 수 없다.

③ 존속기한을 넘어서까지 기금을 존치할 필요가 있을 때에는 조례를 개정하여 5년의 범위에서 기금의 존속기한을 연장할 수 있다. 이 경우 「지방재정법」 제33조 제9항에 따른 지방재정계획심의위원회의 심의를 거쳐야 한다.

④ 지방자치단체의 장은 기금의 존속기한 및 통합·폐지에 관한 사항 등을 포함한 5년 단위의 기금정비계획을 매년 작성하여 이를 「지방재정법」 제33조 제1항에 따른 중기지방재정계획에 반영하여야 한다.

## □ 평창군 각종위원회 설치 및 운영 조례

**제15조(수당 등)** ① 위원회의 회의에 출석 또는 참석한 위원 및 관계자에게는 예산의 범위에서 수당·여비 등 필요한 경비를 지급할 수 있다. 다만, 공무원인 위원 및 관계자가 그 소관 업무와 직접 관련하여 출석하거나 참석한 때는 제외한다.

## □ 지방자치단체 회계관리에 관한 훈령

### [별표 2] 세출예산성질별 분류에 따른 집행기준

2. 일반운영비(201목)

2-1. 사무관리비(201-01)

다. 운영수당

1) 위원회 참석수당

○ 예산에 계상된 단가 또는 자치단체가 조례 등 자체적으로 정한 기준에 의하여 집행하여야 한다.



## 비용추계서 미첨부 사유서 (제3조제5항 관련)

### 1. 비용발생 요인

- 심의위원회 개최에 따른 위원회 수당 지급

### 2. 미첨부 근거 규정

- 평창군 의안의 비용추계에 관한 조례 제3조제5항제1호
  - 예상되는 비용이 연평균 5천만원 미만이거나 한시적인 경비로서 총 1억원 미만인 경우

### 3. 미첨부 사유

- 평창군 통합재정안정화기금 운용심의위원회 개최 시 지급되는 위원회 수당은 연평균 5천만원 미만으로 예상됨

### 4. 작성자

작성자	평창군 기획실장 주현관
연락처	(033) 330 - 2065