

林道施設真相把握特別委員會會議錄

第19回平昌郡議會

第 6 號

平昌郡議會事務課

日時 1993年 11月 4 日(木) 午前11時15分

場所 林道施設真相把握特別委員會會議場

議事日程

- 1. 林道施設等真相把握의件

審査된案件

- 1. 林道施設等真相把握의件 (繼續) _____ 1 面

(11時15分 開議)

○ ~~委員長 朱泰元~~ 議席을 정돈하여 주시기 바랍니다.
 成員이 되었으므로 第18回平昌郡議會臨時會林道施設等真相把握特別委員會第6次會議를 開議 하겠습니다.

○ ~~委員長 朱泰元~~ 委員 여러분!
 지난10月25日부터 어제까지 邑面 巡迴議政報告會를 비롯하여 連일계속된 議政活動에도 건강한 모습으로 全委員이 參席해 주신데 대하여 感謝를 드립니다.
 오늘 會議는 지난 5次 會議時 議決로

平昌郡의 關係公務員을 本 特委에 出席 그동안 審査한 부분중 미진한 부분과 의문점에 대한 補充審査가 計劃되어 있습니다. 委員 여러분의 深度있는 質疑와 出席해 주신 平昌郡 關係官의 誠意있는 答辯을 當부드리며 會議를 시작 하겠습니다.

- 1. 林道施設等真相把握의件 (繼續)

(11時16分)

○ ~~委員長 朱泰元~~ 그러면 林道施設等真相把握의件을 계속 上程 합니다.

○ 委員長 朱泰元 오늘 公務에 바쁘신 중에도 本特委에 出席해 주신 韓奇洙 副郡守님께 感謝 드립니다.

먼저 本特委에서 副郡守님을 出席要求및 직접 答辯을 듣고자 하는 趣旨는 關係課長님들로부터 수차례 걸쳐 質疑 答辯을 들은바 一貫性이 결여되고 성실한 答辯이 못되었다고 생각되므로 차상위 책임자의 責任性 있는 答辯을 듣고자 합니다. 그러면 먼저 韓奇洙 副郡守님으로부터 審査案件에 대한 그간의 經過를 說明을 듣도록 하겠습니다.

副郡守님 說明하여 주시기 바랍니다.

○ 副郡守 韓奇洙 副郡守 韓奇洙 입니다.

지난 10月 25日부터 현재까지 臨時會議를 開會한 이래 8個邑面을 직접 議員님들께서 巡廻를 하시면서 地域代表들로부터 여러가지 建議事項도 들으시면서 현장에서 答辯을 하시고 하는 過程에서 韓榮一 議長님과 議員여러분들께서 수고를 많이 해주신데 대하여 眞心으로 感謝드립니다.

방금 特委 委員長님께서 말씀을 해주셨습니다만, 지난 臨時會때 特委를 構成해서 그곳에서 質疑答辯이 있었습니다만

過程에서 만족할만한 答辯을 못해 드렸기 때문에 오늘 다시 特委를 갖게된대 대하여 송구스런 마음인 제 意見을 표하는 바입니다.

우선 오늘 擔當課長으로부터 이미 追加 質問을 하신데 대한 答辯을 드리도록 양해가 된다면 그렇게 한다음에 제가 최종적으로 答辯을 올릴까 합니다.

○ 副郡守 韓奇洙 지금 副郡守님께서 좋은말씀 해주셨는데, 그동안 저희들이 特委를 열어서 關係課長님께서 이 問題를 말씀을렸고 지금현재 이시간까지 어떻게 進陟되고 있느냐 하는 事項을 알고자 副郡守님의 說明을 들을 機會를 삼고 있었습니다.

그런데 어떻게 생각하면 몇년간 이렇게 저렇게 해왔습시다만, 어떤 核心的인 골격이 없는 말씀같다고 생각하는데, 지금까지 進陟事項을 말씀해 주시면 고맙겠습니다.

○ 副郡守 韓奇洙 그러면 進陟事項만 우선 제가 간단히 答辯 올리겠습니다. 지난 臨時會議 特委過程에서 論議된 事項에 대해서 일단 問題가 있는 事項과 執行部에서 직접할수 있는事項, 또 中央에서 處理할 事項에 대해서는 저희가 관

계 부처에 建議를 한바 있습니다.

그리고 또 그것은 美灘 松魚養殖場에 관한 이런 廢水로 인한 民願 解消 方案입니다.

두번째로 松亭地區宅地造成 周邊 林野 또는 일부 인접된 體制에 대해서 土石採取 許可해준것에 따른 問題點, 여기에 대해서는 저희가 당시 問題가 있는것으로 느껴졌기 때문에 郡의 監查機能을 동원해서 現地 調査를 시켜서 關係公務員에 대한 잘못된 事項에 대해서는 거기에 상응한 措置를할 計劃이고, 民間業者에 대한 問題點에 對해서는 거기에 상응한 對策을 講究중에 있습니다.

이상입니다.

○ 委員長 朱泰元 感謝합니다.

자리에 앉으십시오.

委員 意見을 調整하기 위하여 잠시 停會한후 12時에 續開 하겠습니다.

停會를 宣布합니다.

(11時 25分 停會)

(15時 04分 續開)

○ 委員長 朱泰元 議席을 정돈하여 주시기 바랍니다.

成員이 되었으므로 會議를 續開 하겠습니다.

○ 委員長 朱泰元 먼저 副郡守님을 出席要求한것은 松魚養殖場 廢水에 따른 責任課長의 答辯이 不足할뿐 아니라 特委에 出席答辯과 書面答辯이 顛倒되고 있으며 또한 山林毀損 부분도 責任性 있는 答辯을 回避하는 것으로 인하여 本特委가 6次까지 進行되고 있습니다.

따라서 이번 副郡守님의 出席要求는 이러한 問題點을 解消하고 責任있는 答辯을 통해 郡政 執行에 效率性을 提高하는데 目的이 있습니다.

郡民의 代表로서 郡民을 위한 議政活動 임을 깊이 理解해 주시고 명쾌한 答辯을 기대하면서 會議를 續開 하겠습니다.

副郡守님 상세한 說明을 부탁드립니다.

○ 副郡守 韓奇洙 먼저 松魚養殖場 水質汚染防止對策에 對해서 答辯을 드리겠습니다.

許可 經緯를 말씀드리면 最初 78年度 平昌松魚場을 비롯하여 80年代 初盤부터 國民所得水準의 向上에 따라 內水面 魚族의 消費가 急増되면서 松魚養殖場이 開發되기 시작하여 本郡에서는 地域的 特性을 活用한 松魚養殖場 開發支援으로 現在까지 30個所의 養殖場이 開發 運營되고 있으며 內水面養殖場 開發事業은

內水面漁業開發促進法上 設置過程上の節次規定은 別途로 없으나 農地保存 및 이용에 관한 法律, 山林法, 河川法등 개별 法令上の 許可節次를 걸쳐 運營되고 있는 事項입니다.

懸案 및 問題點을 말씀드리면, 80年代 중반 이후부터 水質汚染에 대한 住民들의 生活民願이 야기됨에 따라 本郡에서는 關聯法規上 養殖場의 開發 및 運營에 관한 制限規定은 없으나 89年 8月 28日 부터 養殖場마다 飼育地 水面積의 20% 정도의 면적의 沈澱施設을 設置運營토록 郡 自體 管理規定을 制定하여 指導에 임하고 있던중 政府에서 水質環境保全法을 制定하여 91年 2月 2日부터 施行하게 되었고, 이에 따라 道の 指示에 의해서 郡自體 管理規定을 91年 4月 30日字로 廢止하게 되었습니다.

現行 水質環境保全法의 節次에 따라 環境保全管理業務 推進중에 있으며 管内 養殖場 30個所중 水質環境保全法의 適用을 받는 10個所에 대하여 그동안 行政指導를 계속하여 왔으나 계속되는 養殖業界의 不황과 養殖場의 汚染防止施設 기준이 制定되지 않아 業體에 대한 指導監督上 어려움을 겪고 있으며 法規定の 적

용을 받지 않는 20個所에 대하여는 養殖業者로 하여금 자율적으로 汚染防止施設의 設置 및 運營을 勸獎 指導하고 있는 實情입니다.

한편, 業體側에서 보면 汚染防止施設 設置에 대한 막대한 資金이 所要되나 養殖業體의 經營難 등으로 施設物 設置 推進에 어려움이 있으며 政府次元의 支援도 전혀 없는 實情입니다.

그간 推進事項을 말씀드리면, 郡에서는 現行 水質環境保全法上 미흡한 條項 및 法適用을 받지 않는 小規模 養殖場에도 法的으로 管理할 수 있도록 93年 8月 24日 道知事 經유 環境處長官에게 建議하였던바 93年 9月 15日 環境處 關係公務員이 本郡을 現地踏查 實態를 調査해 간바 있고 또한 郡에서 建議한 事項이 조기 反映될 수 있도록 93年 9月 30日 副郡守인 제가 직접 環境處 관계관에게 電話를 걸어 促求한바 있으며 養殖場이 經營難 해소와 施設物의 조기 設置를 위하여 93年 9月 28日 水産廳長에게 農漁村發展基金을 財源으로 총 17억원, 國費補助5억원 長期融資 12억원을 94年度에 支援될 수 있도록 建議하였던바, 93年 10月 25日 字로 道로부터 回信이 왔습니다.

水産廳의 回信은 10月 20日字가 되겠습니다.

현재까지 內水面 養殖場에 대한 汚染防止 施設모델이 開發되지 않았고, 94년부터 95年度중 청평리 진해 內水面 研究所에서 開發計劃이 確定된 상태이며 현재 政府 財政形便上 政府支援은 不可能하다는 回信이 왔습니다.

93年 11月 5日 내일이 되겠습니다.

原州地方環境廳에서 開催되는 內水面 關係者 懇談會時 環境管理基金에서 定期 低利資金을 融資支援해줄것을 書面으로 建議할 計劃입니다.

여기는 環境管理係長하고 業者들도 같이 參席 하도록 되어 있습니다.

또한, 地域 民願發生이 深化된 美灘面 회동계곡의 水質保全對策으로 유역에 위치한 小規模 養殖場 1個所에 對하여는 93年末 漁業申告 有效期間이 滿了됨으로 再 申告時 영향권내 地域住民의 同意書를 징구 申告토록 措置할 計劃으로 檢討중 法運營上 적법성 여부를 寧越郡 所在 本郡 顧問辯護士 김용학 씨에게 諮問을 9月 28日字로 要請 하였던바, 지난 10月 8日字 回信內容에 依하면 地域住民의 동의 여하에 따라 申告受理의 可否를 決定

지을수 없다는 回信이 있었습니다.

現在 이에 따라 신중히 檢討중에 있습니다.

아울러 養殖業者의 自律參與 意識鼓吹를 위하여 지난 10月 13日 管内 養殖業者및 副邑面長을 召集하여 副郡守인 제가 주재하여 養殖場 水質汚染 防止에 對한 교육을 실시 하였고 최근 政府가 강력히 推進하고 있는 國土大清潔運動과 連繫한 養殖場 環境管理對策을 10月 23日字로 本소로 시달하였고 오는 11月 6日 全國 일제히 大清掃및 슬로지의 전량 수거 매물은 물론 隣接河川에 대한 地域住民의 淨化活動을 展開토록 조치하겠습니다.

슬로지 收去에 따라서는 關係公務員을 현지 出張시켜서 監督하도록 措置하겠습니다.

금후 對策으로는, 法規制 對象 養殖場 10個所中 現在까지 未設置된 5個所에 對하여는 今年末까지 汚染防止 施設을 說置하도록 促求 指示한바 있습니다.

만일 未設置時는 來年度 3月末까지 水質 環境保全法 第17條 1項에 依한 作業정지 등 行政措置를 하겠습니다.

法適用을 받지 않는 養殖場中 汚染防止 施設의 設置와 運營이 不實한 業體에 대

하여는 環境處에서 制定 示達되는 管理 指針에 의거 指導監督을 強化하여 環境 汚染低減對策에 最善을 다하겠습니다.

參考的으로 말씀드리면 제가 지난 30日 날 環境處 擔當局長에게 직접 電話로 建 議한바 法改正이 언제쯤 되는지 問議를 했더니 法改正은 來年度 國會에서 改正 通過가 되어 한다는 얘기고 環境處에서 今年內 管理規定을 制定해서 示達할 計 劃이라니까 우선 業務處理하는 過程에서 管理規定을 適用해서 處理한다면 나름대 로 行政處理에 따른 불편은 解消될것이 다 라는 答辯이 있었습니다.

參考해 주시기 바랍니다.

다음에 松亭里 客土採取許可와 關聯된 山林毀損에 關한 事項입니다.

먼저 許可經緯를 말씀드리면 客土事業用 土砂採取 許可 申請을 92年 10月 31日字 로 김일제씨로 부터 申請을 接受해서 11 月 9日날 現地調査 報告를 받아서 11月 10日字로 土砂採取 許可를 해준바 있습 니다. 여기에서 復舊費豫置및 許可證 交付는 92年 11月 16日날 復舊費 3,223 만 7천원을 豫置하고 許可期間을 92年 11月 17日부터 93年 5月 30日까지로 기 간을 정해서 許可를 해주었습니다.

여기에 따른 作業着手는 92年 11月30日 시작 되었고 作業종료계 제출은 今年度 6月 29日字로 提出을 받았습니다.

總 採取面積이 100,900㎡, 이중 客土採 取가 85,900㎡, 建設用資材가 15,000㎡ 였습니다.

지난 9月 3日과 4日 特委에서 現地踏查 까지 하시고 또 저희 關係公務員 質疑 答辯을 듣고자하는 過程에서 제가 이 問 題에 대해서 客觀的으로 判斷해볼때 問 題點이 있다는것을 감지할 하고 저희 郡 에서 監查機能을 發揮해서 現地調査를 시켰습니다. 調査期間은 10月 14日부 터 10月 15日 調査者는 監查係長外 3名 財務課 關係公務員, 産業課 山林課 關係 公務員을 同行시켜서 調査를 시킨바 있 습니다. 調査結果에 의하면 지난번에 議員님들이 指摘한 事項에 대해서 중점 적으로 調査를 시켰습니다.

먼저 土砂採取許可申請시 現地調査가 소 홀히 되었다는것이 發見되었습니다.

특히 可視地域 與否에 대해서 論難이 있 었습니다만, 가서 現地踏查를 해본結果 1,000m 이내인 경우에는 土砂採取 許可 를 할수 없음에도 珍富面 松亭里 산242 번지의 1필지의 林地가 정면에서는 안보

이나 양측면 道路에서는 景觀沮害要因이 됨에도 이것을 안이하게 判斷해서 調査 分明 함에 따라서 土砂採取申請者가 가 시권으로 發展될것이 충분히 豫想됨에도 이에대한 檢討가 소홀히 處理되어서 허 가처분 되었다는 것이 糾明 되었습니다. 두번째로, 山林不法毀損 問題입니다. 역시 同番地內 當初 許可面積이 19,466 ㎡보다도 3,070 ㎡가 적은 16,396 ㎡ 를 土砂採取 했으나 산 1695번지는 當初 許可面積이 1,008 ㎡ 였었는데 이보다 583 ㎡가 과다 毀損되었음에도 이에 對한 適法措置가 未洽했었습니다.

세번째 農地 不法毀損 放置 입니다.

同地域 전 1721번지 440 ㎡ 전 1694번지 600 ㎡ 등 총 1,040 ㎡의 農地가 不法 毀損 되었음에도 이에 대한 措置가 없었습니다. 其他 指摘事項 確認結果를 말씀드리면, 許可期間 任意變更 關係에 對해서 의혹이 있지 않느냐고 議員님들께서 지적을 해주셨습니다.

여기에 대해서는 2個月間 延長處分한것에 대해서는 行政의 합목적성을 고려하여 2個月間 延長 해준것이기 때문에 여기에 대해서는 고의성도 없고 不法 부당한 事項은 없고 妥當하게 處理 되었다고

思料가 됩니다. 切土計劃선과 違背되게 切土한 事項입니다. 다시 말씀드리면 許可申請計劃圖面과 상이하게 切土가 되었다는 얘기입니다. 農地不法毀損 部分이 2필지 1,040 ㎡, 山林不法毀損部分이 1필지 583 ㎡ 입니다. 그리고 土砂採取 建設用 資材로 무단 搬出되었다는 것을 指摘 하셨는데 이事項에 대해서는 當初 허가받은 區域안에서의 行爲에는 그곳에서 採取한 土砂는 許可받은 用途外에도 使用할수 있다는 事項입니다.

여기에 따라 向後 措置計劃입니다.

問題點으로 導出된 許可用途의 需給問題 그러니까 이것이 7,500 ㎡가 되는 거지요 여기에 대해서는 우선 擔當公務員이 監督疏忽 또 調査疏忽, 여기에 따른 것은 저희가 自體的으로 關係公務員에 대해서는 地方公務員 징계양정에 관한 規則에 의해서 問責이 不可避 하기 때문에 現在 措置중에 있습니다.

다음은 行政的인 措置가 되겠습니다.

受許可者로 부터 提出된 復舊設計書를 檢討해서 山林이나 農耕地가 과다 毀損된 부분에 대해서는 早速한 시일내 원상 復舊가 될수 있도록 措置를 하겠습니다.

그리고 土砂採取 잔량이 800 ㎡ 정도 현

지에 放置된것을 指摘해 주셨습니다.
그부분에 대해서는 현지 평탄작업에 소
요되도록 하고 일체 外部搬出은 금지시
키도록 措置 하겠습니다.

不法毀損農地 1,040㎡는 사실상 원상의
복이 不可能하여 現狀態에서 復舊完了
94年度부터 作物을 栽培토록 行政指導를
하도록 하겠습니다.

松亭宅地開發地區 境界비탈면 복구시에
土砂採取地 土砂流出防止턱과 또는 우수
관로를 設置 유도를 해서 毀損을 최대한
防止하도록 하겠습니다.

許可毀損區域을 毀損地 1,623㎡에 대해
서는 事由糾明을 해서 司法處理를 하는
데 농경지 1,040㎡에 대해서는 不法轉用
行爲를 저희가 알고 그냥 放置할수 없기
때문에 지난 10月 29日字로 司直當國에
告發을 했습니다.

그리고 殘餘林野 583㎡에 대해서는 고의
성 여부를 면밀히 檢討한 후에 措置하도
록 計劃하고 있습니다.

以上입니다.

○ [redacted] 副郡守님 상세한
說明을 해주셔서 고맙습니다. 수고하
셨습니다.

委員여러분!

지금까지 副郡守님으로부터 綜合的인 經
過說明을 들었습니다. 그동안 案件審
査過程에서 미흡했던 部分과 疑問點에
대하여 質疑하여 주시기 바랍니다.

○ [redacted] 金樂雲 委員입니다.
상세한 說明을 해주신 副郡守님께 感謝
를 드립니다.

이번에 真相把握을 위한 特委가 構成되
기 까지 여러가지 內容들이 있습니다만,
제가 처음부터 지금까지 過程을 說明을
드리고 싶습니다.

內容을 說明드리면 4月 15日 議會2週年
紀念式때에 龍坪 不良 레미콘에 대한 여
론이 상당히 많았습니다.

그래서 바로 그날도 그것에 대한 얘기도
일부 있었고 해서 그 問題가 더 擴散되
기전에 現地를 確認하고 또 措置를 하는
것이 바람직하지 않겠느냐 이러한 意見

이 있었습니다. 그래서 이런 問題들을
한번 檢討를 해보기로 마음 먹었습니다.

불량레미콘으로 인한 問題가 여러가지가
생길수 있습니다만, 간추려 말씀드리면

官에서 供給하는 工事나 住民들이 推進
하는 建設 建築에 관한 여러가지 不實한

으로 인한 막대한 財産上의 損害나 人命
피해를 招來할수 있다고 하는 그러한 문

제점, 그다음 불량레미콘에 관한 監視監督에 責任을 지고 있는 郡執行部에 대한 신뢰도의 失墜問題, 그리고 住民의 代表機構인 郡議會에 대한 不信感을 招來할 수 있다하는 생각을 할수 있었습니다.

그래서 初期에 問題點을 把握 是正 改善하지 않으면 안되겠다 하는 그러한 긴박감 속에 몇몇 議員님들이 행사후 오후에 現場을 確認차 나갔었습니다. 그때는 非公式으로 松亭宅地工事 現場 뒤에 있는 山林毀損 許可地域을 確認했고 龍坪 레미콘에 마사토로 確認되는 큰 骨材 무더기를 직접 目擊을 했습니다.

그뒤에 김일제씨가 經營하고 있는 태백 골재에 骨材採取 및 마사토세척 現場을 確認했습니다. 그이후에 5月 중순경으로 기억이 됩니다만, 主要事業場 現地 確認을 郡議會에서 나갔었습니다. 그때에 마을안길 포장이라던가, 榆川出張所를 確認나갔을때에 용평레미콘을 쓴 지역에서 상당한 龜裂이 發生한것을 確認할수 있었습니다.

특히 榆川出張所에 바닥스라브 친 콘크리트는 손가락이 들어갈 정도의 龜裂이 생기는 그러한 것을 發見했습니다.

그것을 보면서 용평레미콘의 不良 骨材

使用에 대한 疑懼心이 상당히 增幅이 되었다고 말씀드릴수 있습니다.

龜裂된 原因에 對해서는 용평레미콘측에서는 가수현상이다 라고 얘기를 하고 또 業者들과 주위 輿論은 不良骨材로 인한 龜裂로 判斷하는 의견이 支配的이었습니다. 그래서 용평레미콘 사용을 기피하는 인상을 짓게 느낄수 있었습니다.

官給으로 供給하는 용평레미콘은 어쩔수 없이 쓰고 있는 실정이다 하는 業者들의 얘기도 저희들이 聽取할수 있었습니다. 그래서 그날 山林毀損 現地와 骨材採取 長 용평레미콘 現場을 訪問해서 現場實務者, 郡廳關係 公務員等과 經緯說明을 들었습니다.

그때 山林毀損 許可를 낸 受許可者인 김일제씨가 뒤늦게 나타나서 상당히 不滿에 찬 소리를 하는것을 들었습니다.

그때 아쉬운것이 있었다면 김일제씨가 推進經緯에 對한 說明이 있었으면 하는 아쉬움은 있었는데 그런 기회를 가지지 못했습니다. 저희들이 느끼기에는 말 못할 사정이 있거나 어거지로 밀어 붙이려고 하는 강한 인상을 그때 받을수가 있었습니다. 그래서 그 이후에 9월초에 特委를 構成하고 問題點으로 들어난 부

분을 確實하게 밝히기 위해서 特委를 구성 했습니다. 앞에서 副郡守님께서 상세한 答辯을 해주셨습시다만, 그중에서 아직까지도 疑問이 생기는 것은 山林法 施行令 79條 2項 3에 該當하는 國道가 시거리 1,000m 이내 區間에 대해서는 잘못되었다고 시인을 하셨습니다만, 山林課에서 提出하신 土石業務 實務 教材에 보면 그때 山林課長님께서 이 內容을 거론하시면서 "許可 받은用途 외에도 사용하는것도 가능하다" 라고 繼續 말씀하셨습니다. 副郡守님께서 말씀하신 第79條 2項에 問題가 잘못되었다고 인정을 하신다 하면 남는땅에 대한 他用途 使用은 不可합니다. 지금 資料를 제가 가지고 있기 때문에 副郡守님께서 보시고 이問題에 대한 答辯을 해주시면 고맙겠습니다. 그다음 國土利用 管理法이나 山林法에 저촉이 되지 않는다는 현실 회피성 發言만 繼續 함으로 인해서 核心的인 문제사안을 즉시 處理하지 못하므로 松亭宅地開發等 郡政에 獻身的인 協調를 아끼지 않았던 山林毀損 수허가 김일제 씨 個人에게 미친 精神的인 損害나 刑事上的의 被害를 郡에서는 어떻게 處理할 것인지 아울러서 答辯해 주시면 고맙겠습

니다. 이상입니다.

○ ~~委員長 朱泰元~~ 副郡守님 어떻게 할까요? 一問一答 식으로 하시는 것이 좋겠지요?

그러면 이렇게 합시다. 너무 質問事項이 혼잡하면 答辯하시기도 상당히 어려움을 가지실것이니 한 세분 委員님들이 質問을 하시고 잠시 停會를 하고 나서 答辯을 듣고 다시 質問해서 停會하고 그런 식으로 會議進行을 하겠습니다.

그렇게 理解를 해 주십시오.

다음 質疑하실 委員님 계시면 質疑 하십시오.

○ ~~委員長 朱泰元~~ 松亭宅地에서 發生한 客土로 許可를 받아서 15,000㎡ 인가 동해시에 搬出한 關係는 어떻게 생각하면 本郡에서 把握을 했겠지만 김일제 사장님으로부터 그렇게 輸送을 했노라고 하는 대답만 가지고 이렇게 통계를 잡으신 것 같은데, 저희들이 알고자 하는事項은 또 特委를 構成해서 核心的인 사항은 조금전에 同僚委員께서 言及을 했습시다만 지금 大韓民國에 있는 레미콘 會社들이 시멘트 콘크리트를 補給을 하고 있는데 이제 河川邊에 定規格으로 나와 있는 골재가 바닥이 났기 때문에 모래나 자갈을

갔다고 콘크리트에 使用할때에 아무것이
나 막 使用을 합니다.

지금 제가 隣近에 있는 寧越 연덕에 있
는 삼강레미콘도 關係가 있어서 가보면
모래가 아니고 흙입니다. 흙을 섞어서
하는 판입니다. 대다수 레미콘 회사가
그런 不良骨材를 사용하므로서 官給資材
나 또는 사급자재에 콘크리트가 재 강도
를 못내고 不實工事が 됩니다. 그래서
차재에 松亭宅地에서 發生한 骨材가 동
해시로 갔다 또 한간에는 平昌郡內에도
쓰였다는 여론이 있습니다.

그것은 눈으로 보지도 못했고 目擊은 못
했습니다만, 그런 輿論이 있기 때문에
김일제 사장님께서 珍富川에다 세척을
해서 과연 동해시로만 갔느냐, 또 우리
관내에 使用된것도 아니냐는 나쁜 여론
이 있기 때문에 骨材가 어떻게 使用되었
고 어떻게 搬出이 되었는지 그 過程을
알기 위해서 한 6차에 걸쳐 特委에서 진
상 파악이 안되기 때문에 오늘까지 이
른 것인데, 제 혼자 의 所見으로는 郡에
서 建設課, 山林課, 都市課等 關係責任
있는 公務員으로 부터 協調를 해서 이
骨材가 동해시에 어떻게 가서 어떻게
쓰였다는 정도는 오늘에 이르기 이전에

確實한 答辯을 해 주셨으면 이렇게 여러
날 特委를 하지 않아도 되지 않을까 이
런 생각을 해 봅니다. 그래서 여기에
대한 명쾌한 答辯을 해 주시기 바랍니다
두번째로 제가 늘 말씀드리던 事項인데
松魚養殖場 問題를 말씀드리고자 합니다
松魚養殖場에 對해서는 제가 살고 있는
곳에 15個所의 松魚養殖場이 있고 稚魚
를 無分別하게 많이 생산을 합니다.

○ [redacted] 이 委員님 諒解를
해 주십시오. 會議 進行에 복잡성을 피
하기 위해서 山林毀損 부분이 먼저 거론
이 되었기 때문에 그 問題를 먼저 다루
고 松魚養殖場에 대한것은 다음 시간에
하도록 諒解를 해 주십시오.

○ [redacted] 알았습니다.

○ [redacted] 金鍾永 委員입니다.
副郡守님께서 자세한 說明을 해 주셔서
대단히 고맙습니다.

먼저 松亭宅地에 대해서 처음부터 말씀
드리고 質疑를 하겠습니다.

원래 松亭宅地를 造成하기 전에 輿論이
상당히 그지역에는 骨材가 많이 있다 해
서 骨材를 採取하게 되면 郡 實收入에도
많은 도움이 될것이다 해서 郡 擔當課에
서 稅外收入도 많이 되기 때문에 김일제

씨로 하여금 採取토록 해서 얘기를 들어 보면 한 1억원 이상 郡 稅外收入으로 보탬이 되었다 이렇게 얘기를 들었습니다. 그래서 좋은걸로 시작이 되었고 松亭宅地도 처음에는 모든분들의 뜻이 상당히 좋다 하는 意見으로 맞아서 宅地造成으로 이루어 졌는데 그동안의 設計上이나 여러가지 불때에 山林毀損 許可를 宅地 許可를 낼때에 뒤의 許可境界를 90도 각으로 잘랐다 했다가 나중에 設計上 問題가 있기 때문에 다시 뒤로 얼마를 내서 이렇게 現在와 같은 계단식으로 마무리 事業을 해 놓은것까지는 좋습니다만, 사실 김일제서로 말하면 宅地造成하는 推進委員이고 산을 자기가 買入한것 보다도 싸게 해서 公示價 鑑定價格으로 처리를 했는데 물론 따지는것은 아니지만 그걸로 인해서 客土 許可도 된줄 알고 있습니다. 그런데 지금 農地不法 轉用이라 해서 問題가 발생했는데, 그것은 公務員들이 사실 그 경계가 확실히 썼는지 또는 業務上 소홀히 했는지, 問題가 많다고 생각이 됩니다. 當初에 일단 客土用으로 許可를 할때는 境界를 확실히 표시를 해서 일단 그이상 침범이 안 되도록 採取를 해라 하는것이 있었다면

사실 農地가 그렇게 不法으로 毀損이 되리라고 생각이 안됩니다.

모든것은 業務上에 미흡한 점이 많다고 생각이 되는데 이런 좋은일을 하면서 郡民에게 또한 같이 連繫가 되어 있는 事業者에게 사직당국에 告發을 해도 되는지 그 여부에 대해서 말씀해 주시고 앞으로 松亭宅地 후에 山林毀損 問題에 대해서는 다시한번 자세히 말씀해 주시면 고맙겠습니다.

이상입니다.

○ ~~朱泰元~~ 朱泰元 委員입니다 시간이 너무 많아서 한가지만 묻겠습니다. 지난번 저희 特委에서 書面質問書 要求를 通報해서 여기 答辯書가 와 있는데 그때에 끝부분에 "이質問事項에 對하여 各項別 소명자료 寫本을 각1부씩 참고 提出하여 주시기 바랍니다" 했는데 答辯內容만 오고 소명자료가 오지 않았습니다. 다음시간에 委員님들이 배부 받을수 있도록 協調해 주시면 고맙겠습니다.

그러면 答辯資料 準備를 위하여 잠시 停會한 후 16時 정각에 續開 하겠습니다. 停會를 宣布 합니다.

(15時42分 停會)

(16時27分 續開)

○ 委員長 朱泰元 議席을 정돈하여 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 會議를 續開 하겠습니다.

○ 委員長 朱泰元 停會前에 있는 質議에 대한 答辯을 繼續해서 듣도록 하겠습니다.

○ 副郡守 韓奇株 金樂雲 委員님께서 2 件의 質問을 해 주셨고 李致玉 委員님께서 1 件, 또 金鍾永 委員님께서 1 件 이렇게 모두 4 件에 對해서 質問을 주셨습니다. 여기에 대해서 副郡守가 答辯을 올리도록 하겠습니다.

먼저 金樂雲 委員님께서 質疑하신 採取된 土砂의 用途와 關聯해서 制限地域內 許可된 그런 土砂에 對해서는 許可用途에 한하여 可能한데 "制限地域이 아닌 지역內 許可件에 대해서 他用途를 수급 가능토록 規定되어 있다" 라는 말씀인데, 당초 許可時에는 制限地域이 아닌地域으로 調査가 되어서 許可가 되었습니다. 그래서 制限할수 없는것으로 答辯했었는데 이번에 自體監査結果 宅地造成의 가시구역으로 確認된 事項이기 때문에 이왕에 이루어진것을, 잘못된것은 잘못된데

로 시인이 되었으니까 이걸 가지고 어떻게 할수 있는 方法이 없으니까 이事項은 그냥 理解를 해 주셨으면 感謝하겠습니다. 다음 두번째로 質問하신 事項인데 이것은 金鍾永 委員님과 비슷한 事項이기 때문에 같이 答辯을 드리도록 하겠습니다. 사실 受許可者가 郡政에 많은 協調를 하고 寄與한것은 議員님들뿐만 아니라 저희 郡 關係公務員들도 잘 알고 있습니다. 공교롭게도 이번 問題가 쟁점사항으로 擧論되어서 사실은 金일제業者가 不法事項이 있다는 것은 생각지도 않았습니다. 現地에 나가서 調査하는 過程에서 山林이나 耕作地를 不法 毀損한것으로 確認이 된 事項입니다.

그래서 이것을 行政적으로 處理하다 보니까 不可避 이것을 그냥 傍觀할수 없는 事項이기 때문에 1次로 農地 不法轉用 處理된데 대해서는 저희가 고발을 했고 앞에서도 說明을 드린대로 山林毀損 問題에 대해서는 면밀히 檢討를 해서 고의성이 있는지 여부를 判斷해서 處理할 計劃입니다. 끝으로 李致玉 委員님께서 동해시로 需給된 土砂가 어떻게 使用되었는지 이것을 確認하도록 수차에 걸쳐서 關係公務員에게 당부를 했는데도 그

것이 결과가 나오지 않았는데 어떻게 된 것이냐는 質問事項에 대해서는, 저희 입장에서 사실상 6月 15日字로 동해시에 김일제씨가 客土事業用으로다 土砂採取許可를 받아서 여기서 잔량 15,000톤을 동해시로 搬出 되었다는 事項을 알고서 바로 저희 郡에서는 이런 建設用資材가 동해시로 반출된 사실이 있으니 業務에 參考해서 不良 骨材를 쓰지 않도록 저희가 文書로 通報한바가 있습니다.

그리고 이것을 나름대로 어느用途로 썼는지 이것을 確認하려고 저희가 알아본 結果 骨材를 가지고 간 사람이 동해시 천곡동에 거주하는 대신개발 신종호 사장이라는 분인데 부도가 나서 行方不明이 되었습니다. 그래서 저희 關係公務員들이 이것을 確認하려고 했는데 할 방법이 없기 때문에 그래서 正確한 答辯을 드리지 못했음을 諒解해 주시기 바랍니다. 以上입니다.

○ 委員長 朱泰元 수고 하셨습니다. 副郡守님의 答辯事項에 미진한 점이나 그외에 質疑하실 委員님 계시면 質疑하여 주시기 바랍니다.

○ 朴容泰 委員 朴容泰 委員입니다. 지금 副郡守님 答辯하신중에 마사토가

동해시 천곡동 대신개발에 가서 도로시설 보조기층용으로 사용되었다 이렇게 되어 있는데 도로기층용은 마사토가 아니라 아무것도 섞여도 관계 없다고 하고 있는데 이것이 아마 진부에서 15톤 트럭으로 동해시 까지 운반한다면 운반비만해도 한 10만원 넘을 것입니다.

그런데 이 마사토를 가지고 도로 기층으로 使用하려고 그곳까지 가지고 갔다면 도저히 理解가 안갑니다.

그리고 또 한가지는 金樂雲 委員님께서 먼저 말씀하셨습니다만, 그것을 알기 위해서 레미콘 會社에도 가보고 또 다른 곳도 다녀보셨다는데, 레미콘 會社에 가보니까 실지로 마사토가 쌓여 있더군요. 물에서 세척해놓은 마사토가...., 그러면 레미콘 회사에서는 마사토를 어디서 가지고 온 마사토인지 김일제씨가 하는 作業場 외에는 마사토를 採取하는 곳이 없다고 알고 있는데 그런 마사토는 어디서 와서 쌓여 있는지 疑心스럽습니다. 이상입니다.

○ 委員長 朱泰元 조금전에 朴容泰 委員께서 말씀하신 마사토를 세척하고 있다하는 事項은 副郡守님께서 알고 계셨습니까?

○ **副郡守 韓奇株** 여기에 對해서는 제가 內容을 잘 모르고 있습니다.

○ **副郡守 韓奇株** 前 朱基勳 副郡守님이 그당시에 現地 確認 하셨고 山林課長님이 그당시에 저희 委員들하고 現地に 갔었습니다. 그것을 다시 副郡守님이 正確하게 아시기 위해서 現地に 갔더니 엄청난 양의 마사토를 산적해 놓고 機械將置를 해서 河川骨材場에서 물을 가둔 狀態에서 그러니까 점질토를 씻어내고 마사만 따로 骨材化 하느라고 作業을 하고 있었습니다. 이事項을 그 이전에 저희들이 4月 15日날 갔을때도 하고 있기에 間接적으로 關係公務員에게 알렸던 사실도 있습니다. 그런데 상식적으로 생각 했을때에 마사토를 客土採取場에서 採取를 해다가 가까운 거리지만 運送을 해서 다시 비용을 들여서 세척을 하고 이것이 동해시에 기충보조용으로 갔다면 굳이 점질토가 더 필요할터인데 점질토를 씻어내서 마사토만 가지고 가서 보조기충을 했다는 것은 전혀 이해가 가지 않는 事項입니다.

參考해 주시기 바랍니다.

그리고 조금전에 副郡守님 答辯하시는 過程에서 採取量이 資料提出한 事項하고

상이한것 같아서 記錄保存도 되고 해서 그 事項을 상세히 보시고 다시 答辯을 해 주셨으면 고맙겠습니다.

○ **副郡守 韓奇株** 이것은 採取量이, 客土採取量이 차이가 난다는 말씀이시지요?

○ **委員 郭文春** 네. 答辯資料는 다음 休息時間에 準備를 하시도록 進行을 하겠습니다. 그러니까 우선 質疑을 들으시도록 해 주십시오. 그러면 郭文春 委員 質疑하십시오.

○ **委員 郭文春** 郭文春 委員입니다. 副郡守님 答辯을 잘 들었습니다.

그런데 山林毀損에 대한 特委構成이 오늘까지 6차례나 하고 있는데 마지막에 정말 司法處理 운운하고 여러가지 問題성이 있어서 그 송정의 山林毀損에 대해 저로서는 정말 가슴아프게 생각 합니다. 제가 지금 말씀드리고 싶은것은 지금까지 山林毀損에 대한 許可가 松亭宅地에 연관이 되어 있다는것은 本 委員이나 同僚 委員들도 다 몰랐습니다. 지난 28일날 珍富 議政報告會를 午前에 끝내고 그 現地に 時間이 되어 가서 김일재 사장으로부터 現地 事項을 說明을 잘 들었습니다. 그때에 저도 알았고 同僚委

員도 山林毀損 許可書 부터 상세한 說明을 들었는데 김일제 얘기가 100% 다 믿을지는 몰라도 저희들은 몰랐던 여러가지를 알았습니다.

그동안 김일제 얘기하고 特委를 6차례나 걸치면서 山林課에서나 都市課에서 김일제 얘기를 하는것을 한번도 한일이 없습니다. 오늘 資料도 여기 나왔습니다만 김일제 얘기로는 山林毀損 許可 目的은 松亭宅地를 하다보니 85,000평이 되는 河川敷地에 骨材를 파내다 보니 흙이 모자랐다는 얘깁니다. 그래서 흙을 채우기 위해서 생각을 하다가 山林課에다 의논을 하다 보니 그럼 그옆에 산이 있으니 이것을 山林毀損 해서 客土로도 하고 모자라는 성토도 하고 이렇게 해서 당초 연관성이 있는 山林毀損을 했다 하는 김일제 說明을 잘 들었습니다. 그래서 議員들도 거기서 이해를 하고 지금까지 궁금하던일을 얘기 했습니다만, 반복된 얘기지만 郡에서 하는 宅地와 연관된 사항을 몰랐다는 것을 저는 이자리에서 말씀을 드리고 싶은데 지금 副郡守님께서 지금까지 그런 연관성이 있었는지 없었는지 副郡守님께서 알고 계셨는지 묻고 싶습니다.

○ 委員長 朱泰元 郭委員님 質疑 다 하겠습니까?

○ 郭委員님 네.

○ 委員長 朱泰元 李致玉 委員님 質疑 하십시오.

○ 李致玉 委員 李致玉 委員입니다. 조금전에 제가 質疑한 說明을 答辯을 하셨는데, 요전에 김일제씨로 부터 現場에서 說明을 들을때는 동해시 천곡동 대신 開發의 신종호씨 한테 15,000㎡을 보냈는데 조금전에 말씀대로 부도가 나서 나는 돈을 한푼도 못찾고 損害만 봤다는 말씀이 계셨습니다. 그런데 本郡에서 동해시에다 여기에 대한 公文도 냈고 또 確認을 해달라고 했는데 여기보면 道路施設 보조기층 용으로 썼다 하는데 그쪽에 김일제 씨는 損害 봤다는 얘기만 하고 具體的인 얘기는 안계셨는데, 이것은 本郡에서 어떤 回信에 依해서 동해시에서 여기에 썼다고 하는 겁니까? 아니면 동해시 천곡동에 있는 대신개발에서 연락이 온겁니까? 어떻게 하신건지 그것을 소상히 答辯을 해주시기 바랍니다. 以上입니다.

○ 郭委員님 한가지 더 添附를 하겠습니까.

그간에 本特委가 열려서 오늘 6次 會議가 열릴때 까지 松亭 山林毀損 資料가 엄청나게 本特委에 提出이 되었는데 전혀 內容이 없었던 사실이 오늘 資料를 받고 보니까 있습니다. 內容인즉, 珍富 國民學校 運動場 복토하는데 4,000톤, 珍富쓰레기장에 3,000톤, 강릉국도유지에 1,000톤, 高速道路 工事に 2,000톤 珍富宅地開發 工事に 50,000톤해서 計算을 하니 60,000톤은 엄청난 양입니다. 이 사실은 5차회의때 까지 關係課長님께서 答辯하신중에는 전혀 없었던 사실입니다. 그런데 이렇게 엄청난 物量을 더군다나 松亭宅地를 조성하는데 50,000톤이나 使用을 했는데 이런 사실도 전혀 없고 또 그간 特委를 하면서 저 個人的으로 山林毀損 許可過程이 불림없이 어떤 상호간에 피할수 없는 사정도 있을 것이고 무슨 問題點이 있었으니까 사실 있는데로 山林課에 該當되는 問題만이 아니라 각과에 協調가 되어서 이 사실을 알려 줌으로 해서 議員들의 궁금증도 덜고 協調事項도 됩니다. 그런데 오늘 6次會議를 열고 晝面 質疑한 內容에서 資料가 온것을 보면 60,000톤이라는 것이 새롭게 나타났습니다. 또 그런가

하면 저쪽에 아직 運送을 못하고 나중에 복토를 해서 山林復舊를 한다는 그 양도 엄청나게 지금 쌓여 있습니다. 그것도 사실 特委에서 問題가 안되었다라고 하게 되면 그것이 어느 骨材場으로도 나가서 骨材化 되었을런지도 모릅니다. 이런 실정인데 당초에 許可한 양보다도 실질적으로 상당한 량이 超過 採取가 되고 있습니다. 그런데 本委員이 물론 土石業務 實務教材나 山林法에 일단 許可한 事項은 他用途로 使用할수 있다라고 하더라도 그 許可하는 目的이 客土用으로 許可했는데 다른용도로 할때는 他用途에 대한 規制도 반드시 있을것으로 알고 있습니다. 使用할수는 있되 用途를 다시규제하는 過程이 있어야 하는데 本郡에서는 다만 山林法이나 土石 實務教材에 의해서 使用할수 있다는 그 한가지 條項만을 가지고 山林毀損을 許可한 區域안에서는 얼마든지 他用途로 使用할수 있고 허가한 양보다 超過를 해도 관계가 없다고 하는 것은 의혹이 지금까지도 풀리지 않는 사실입니다. 왜냐하면 許可라고 하는 事項이 官에서 民間人이나 어떤 特定業者에게 規制하게 하기 위한 事項이고 社會 規範이나 秩序

를 어떠한 한정된 制限을 統制하기 爲한 하나의 方法인것으로 알고 있습니다. 그런데 用途, 面積 또 數量 모든事項을 許可해 놓고 그러면 얼마든지 그냥 使用해도 된다는 有權解析이 지어 진다면 그 여항을 구태여 12만 천 坪 이라고 할 必要性이 없지요. 무제한으로 하던지 規制를 할 必要가 없는데 반드시 規制를 해 놓고 그 後續 措置를 전혀 하지 않는 事項, 그로 인해서 이것이 骨材化 되어서 社會에 問題가 되고 地域住民에게 간접적인 被害를 주고 이런 輿論이 오래전 今年봄부터 地域에 나돌고 또 本議會 議員들이 間接的으로나 直接的으로 여러번 여기에 대한 措置를 해 주기를 要請을 했었는데도 許可事項에 法테두리 안에서 아무런 잘못이 없고 하자가 없으니까 아는바 없다. 조금전에 李致玉 委員님께서 말씀하신 가운데서도 그 대신개발인가 그리고 간 15,000본 이것도 똑같은 겁니다. 동해시로 갔으니까 우리 區域 밖이니까 아무런 被害가 없겠지 하는... 동해시는 大韓民國 땅이 아니고 강원도 땅이 아닙니까. 大韓民國 國民이 사는 곳은 똑같습니다. 이事項에 대한 철저한 糾明을 해 주시기를 부탁 드립니다.

○ ~~李相薰 委員~~ 李相薰 委員입니다. 몇가지만 말씀 드리겠습니다. 지금 방금전에 特委 委員長께서 말씀해 주시고 同僚委員들께서 대충 質疑를 하셨기 때문에 內容이 다소 중복되리라고 생각합니다. 양지해 주시고 아시는대로 答辯해 주시기 바랍니다. 오늘로서 特委를 第6次 會議를 續開 했습니다. 오늘 副郡守님을 出席要求를 한것은 課長님들의 성의나 여러가지 答辯內容이 不充分 하기 때문에 확실한 內容을 聽取하기 위해서 副郡守님을 出席要求를 했는데 저희들이 10시에 要求를 했습니다만, 그동안 答辯內容이 準備가 안되어 상당한 時間을 消費 했습니다. 이점에 대해서 副郡守님께서 諒解 말씀 해주신것으로 기억되는데 出席要求는 적어도 本委員이 알기로는 몇일전에 執行機關에 대해 通報가 되어서 적어도 오늘은 出席하셔서 誠意있는 答辯을 해주셔야 하는데 시간을 많이 끌었기 때문에 여기에 대한 見解를 좀 말씀해 주시기 바랍니다. 그리고 제 기억으로는 92年度 松亭宅地 地區 骨材許可에 대해서 제가 行政監查 때 建設課長께 質疑한 內容이 기억 납니

다. 당시에 骨材許可를 해주어서 자갈이 얼마가 나오고 모래가 얼마가 나오고 이런 松亭宅地 地區에다 복토를 할 計劃이라고 하면 구태여 그 자리를 파서 김일제씨한테 許可를 해주는 것이냐 했더니 答辯 內容이 양질의 骨材가 있기 때문에 우선 파서 허가를 해주게 되면 군세원에 약 1억 5천만원 정도 수입이 생긴다. 그래서 어차피 채울것이라면 그것이 더 나을것 같다는 說明을 해준 기억이 납니다. 전에 松亭宅地 地區에 가서 現場에 있는 사람들로 부터 說明을 들어 보니까 약 5~6천만원 정도 결손이 생긴다는 얘기를 들었습니다.

이것은 하나의 예입니다만, 松亭宅地 造成을 위해서 當初에 客土採取 山林毀損 許可를 내줄때에 이것은 우리 議員들도 그렇게 생각했고 郡 執行機關에서도 그렇게 생각 하셨을 겁니다. 어차피 松亭宅地를 위해서 宅地造成 하다보면 흙이 모자란다 해서 許可를 내준것으로 알고 있습니다. 그러면, 이 許可 面積에서 양이 많이 나던 적게 나던간에 근본目的이 宅地造成 하기 위해서 하는 일이라면 저희들이 오늘 6次 會議를 召集할 때까지 關係公務員인 山林課長은 일체

얘기가 없었습니다. 松亭宅地에 對한 許可만 해주었지 그외의 內容은 전혀 얘기를 해주지 않았고 오늘 客土採取 實績 및 用度途 需給事項을 보니까 여기에는 資料를 처음 받았습니다.

1次 特委때 이런 資料를 내놓고 사실 이 건 허가를 해주다 보니까 양이 남아서 김일제라는 사장이 이런 地區에다 흙도 奉仕하고 이려했다. 사실은 당초의 양보다 많았고 그 과정에서 동해시로 骨材로 갔던 세척을 해서 팔았던내용은 確實히 모르겠지만, 이런 內容을 전혀 얘기한 사실이 없습니다. 또 최근에는 農地 轉用問題도 그렇습니다. 이것을 자주 委員들이 特委를 構成해서 召集을 하고 여론이 자주 팽배해 지니까 이것을 警察에서 告發을 했단 말입니다. 그러면 김일제 사장이라는 사람은 우리 郡 議員들한테 원망이 굉장히 많을겁니다. 農地 轉用을 하지 않고 不法으로다 毀損을 했으면 이것은 적어도 本委員이 알기로는 昨年度에 이루어진 行爲다. 昨年度지 今年度에 이루어진 行爲인데 왜 이것이 特委를 열었을때 告發을 하느냐 하는 內容을 조금전에 副郡守님께서는 監査係에다 依頼해서 다루기 때문에 告發했다

고 對答를 해 주셨는데 저희들 委員들은 상당히 立場이 難 처하게 되었습니다.

왜 작은 問題들을 사전에 主務課長이 議員들에게 솔직하게 얘기를 해 줌으로 인해서 오래가지 않을 問題들을 6次會議때 자료를 보니까 동정이 가는것은 이렇게 인근 農耕地에도 주고 國民學校도 주고 국도유지, 宅地開發工事, 심지어는 동해시 천곡동에 道路施設 보조기충용으로 搬出이 되었다고 했습니다. 이해가 안가는것은 동해시에서 기충용으로 쓸 흙이 없어서 珍富와서 가지고 가겠습니까? 또한 資料에 보면 搬出許可에 對해서 問議한것이 있습니다.

여기에 보면 搬出發給制度는 없으나 搬出內容을 具體적으로 把握하지 못하고 있다면, 平昌郡에 비록 骨材뿐만 아니라 搬出에 節次가 없이 동해시로 그냥 흙이 가도 어떤 하자가 없다는 말씀인데 그것에 대한 答辯을 해주시고 또 骨材採取에 對한 問題點이나 山林法 第75條 第2項은 有權解析을 山林廳에다 質疑해서 그것을 2달후에 저희들한테 書面報告를 해주셨는데 本委員의 常識으로서는 그렇게 당초의 許可 內容도 사실 客土用이 아니라 松亭宅地 地區에 흙을 채우기 위해서 許

可를 내준것이라면 그곳에서 양질의 골재가 나왔던 마사토가 나왔던 일단 山林毀損에서 끝나면 그것으로 끝나는것이 정상이 아닌가 생각합니다.

제가 생각하기에는 骨材가 동해시로 간 경위에 대해서 確實한 答辯을 副郡守님께서 해주시기 바랍니다.

以上입니다.

○ [Redacted] 다음 質疑에 앞서 副郡守님께 諒解를 구하고자 합니다. 지금時間이 17時 05分이 되었습니다. 금일 豫定된 會議時間이 지나게 되므로 會議時間을 延長 進行코자 하는데 協調 해주실 뜻이 있으십니까?

○ [Redacted] 좋습니다.

○ [Redacted] 고맙습니다.

그러면 다른 委員님들 質疑하여 주시기 바랍니다.

○ [Redacted] 이번 特委가 열리기까지는 제가 앞에서 말씀드렸드시 不良 레미콘이 많이 생산이 되서 使用이 되고 있다 하는 輿論이 理由라고 생각이 됩니다. 결국은 불량레미콘을 사전에 防止해서 여러 建設現場에서 使用되는 것을 막기 위한 그런 의도에서 이번 特委가 구성 되었다고 생각합니다.

지금 輿論을 약 몇개월 후가 되겠습니다만, 지금 輿論을 들어 보면 당초 輿論하고는 달라 졌습니다. 龍坪레미콘이 질이 많이 좋아졌다는 輿論들을 듣습니다. 그래서 特委의 效果는 상당히 거두고 있다고 나름대로 評價하고 있습니다.

그래서 이렇게 特委라던가 의회서나 官에서 關心을 가지고 團束을 한다고 해서 레미콘의 질이 좋아지고 잠시 傍觀하면 나빠지는 그런 옛날 그런것이 답습이 되어서는 안되겠다. 그래서 앞으로는 機關의 철저한 監視 監督으로 해서 不良레미콘이 다시는 생산되지 않도록 關心을 가지고 指導해 주시기를 부탁드립니다, 이번 特委關係로 인해서 김일제 사장께서는 郡政이나 松亭宅地 開發에 지대한 공헌을 했던 사람으로 저희들이 알고 이해를 하고 있습니다. 그랬던 분에게 善意의 被害가 돌아간 部分에 對해서는 상당히 유감스럽게 생각을 합니다.

그분에 대해서 珍富쪽에서 輿論은 모든 일들이 平昌郡議會가 그렇게 어려운 입장을 만들었다 라고 얘기가 돌고 있고 그지역 出身이나 그 주위에 계신 다른 분들의 입을 통해서 들어보면 상당히 여론이 좋지 않다고, 平昌郡議會가 그렇게

모든일을 만든걸로 오해가 되고 있습니다. 그래서 郡에서는 特委가 構成된데 대한 進行에 대해서, 그리고 특위가 지금까지 進行된 모든 過程에 대해서 오해의 소지가 없도록 태백골재 社長인 김일제 社長에게 상세한 內容을 理解가 될수 있도록 그러한 內容의 편지라도 보내서 그런 오해가 불식될수 있도록 하실 用意이 있으시면 答辯해 주시기 바랍니다. 以上입니다.

○ [REDACTED] 答辯資料 準備를 爲하여 잠시 停會한後 17時 30分에 續開 하겠습니다.

停會를 宣布 합니다.

(17時11分 停會)

(17時31分 續開)

○ [REDACTED] 議席을 정돈하여 주시기 바랍니다.

成員이 되었으므로 會議를 續開 하겠습니다.

○ [REDACTED] 停會前에 있는 質議에 對한 答辯을 繼續해서 듣도록 하겠습니다.

○ [REDACTED] 앞아서 答辯 올리겠습니다.

追加質疑事項에 대해서 副郡守가 答辯을

올리겠습니다. 먼저 朴容泰 委員님께서 동해시로 骨材를 運搬하는데 거기에 따라서 運送經費關係까지 예를 들으시면서 指摘을 해주셨고, 물로 씻은 마사토 세척하는것 까지 확인 하시고 엄청난 탕이 적재가 되 있었고 그리고 그런 骨材를 도로기층에 使用하기 위해서 그것을 동해시까지 가져갔다는 것은 의심이 난다 그래서 그당시 4月 15日 現地確認하고 關係公務員에게 알리고 하셨는데 그것이 追加로 客土採取 實績 및 用途別 需給事項 資料가 나왔는데 이것이 어떻게 資料가 나온건가 하면 사실은 正確한 資料가 나온것은 여기 資料提出 해드린 資料는 김일제 社長으로부터 받은 겁니다. 그리고 아울러 朱泰元 委員長님께서 松亭宅地 造成과 關聯해서 許可를 해주었느냐 하는 質疑를 해주셨는데 이것은 當初에 山林毀損 許可를 해줄때 전혀 관련이 없는 것으로 알고 있습니다. 그리고 客土 採取量이 제가 答辯하는 過程에서 土砂採取量이 10만 900㎡인데 資料를 提出한 內容에 보면 16만 900㎡ 이렇게 차이나는 것이 어떻게 차이가 나는지 指摘을 해주셨는데 저희가 監査部署에서 合同 調査를 하는 過程에서 10만

900㎡으로 確認이 되었습니다.

그런데 資料로 提出한 16만 900㎡은 김일제 사장으로부터 받은 事項입니다. 그래서 저희는 事實 客土用 85,900㎡하고, 建設用 資材보다 15,000㎡만 搬出된 것으로 알고 있었습시다만, 추가 김일제 사장으로부터 確認하는 過程에서 珍富國民學校 運動場에 4,000㎡, 쓰레기장에 3,000㎡, 강릉국도유지에 1,000㎡, 高速道路 工事に 2,000㎡, 그리고 珍富宅地 開發工事に 50,000㎡ 이것은 우리가 監査機能에 依해서 나타나지 않았기 때문에 차이난건데, 김일제 사장이 어제 자료를 關係公務員이 가서 받은것이라니까 이것이 正確한 것이라고 믿을수 밖에 없다고 諒解를 해 주시면 되겠습니다.

○ ~~朱泰元~~ 다음 答辯을 하시기 전에 副郡守님이 지금까지 問題가 되어서 特委가 6次까지 오게 되었는데 그간에도 行政的으로 指導해야할 事項이 소홀이 되어서 問題가 되니까 監査機能을 動員해서 監査한 結果의 報告를 그렇게 적게 받았는데 또 사실 당사자인 김일제씨가 더 많이 提出한 資料에 대해서 그것을 認定을 하신다라고 하면 關聯公務員이나 監査機能을 동원한 過程에서도

사실상 問題가 있지 않겠습니까?

○ ~~副郡守 韓奇洙~~ 그래서 제가 생각 할때는 2가지 생각이 듭니다. 나름대로 이것은 제 추리입니다. 參考的으로 들어 주시면 되겠습니다.

실지 監査係長 以下 關係公務員이 調査 할때는 이렇게 먼저 答辯을 드린대로 나왔는데 이렇게 追加로 많이 별도 採取를 해서 이런 이런곳에 搬出을 시켰다는것은 글썄요 그 양반 입장에서는 나름대로 상당히 地域 機關이나 이런데 寄與를 했다는 것을 알리기 위해서 그런것인지는 저도 자세한것은 모르겠습니다. 그러나 늦게 나온거니까 그것을 나름대로 우리가 否定할수 없는 거지요. 저희가 10월 14日부터 15日까지 양일간 우리 監査係長이하 擔當公務員 셋하고 넷이서 調査를 했거든요. 그러니까 이젠 어제 나온거니까 보름이 지나서 한것이니까 이걸 가지고 사실 여기서 거짓말이다 정말이다 하는 量을 確認한다는 것은 거의 不可能한것이 아닌가 이렇게 생각이 됩니다. 그렇게 諒解를 해 주시면 되겠습니다.

다음은 郭文春 委員님께서 지금까지 山林毀損 許可는 松亭宅地와 關聯된 事項

을 물랐었느냐는 여부인데, 앞에서도 朴容泰 委員님께서도 質疑하신 事項을 答辯하는 過程에서도 물랐었다고 關係가 없는걸로 알고 있었다고 答辯을 드린바 있기 때문에 그것은 같은 事項으로 理解를 해주시면 되겠습니다.

다음은 李致玉 委員님께서 김일제씨 설명에 의하면 道路補助 기충용으로다 동해시에 搬出된것으로 알고 있었는데 이 資料가 나온것은 어떻게 알았느냐는 質疑를 주셨는데, 역시 김일제씨 자료 제시에 의해서 內容을 알았지 전에는 이런것을 물랐다고 答辯을 드립니다.

다음은 李相薰 委員님께서 오늘이 特委를 6次에 걸친 會議 召集인데 副郡守한테 事前에 出席要求를 했는데 答辯準備가 未備로 인해서 時間이 遲延된 事由見解가 무엇인지 指摘을 해 주셨는데 앞에서 올라가서 謝過를 드린바 있습니다.

제가 나름대로 議會事務課 하고 제대로 싸인이 못당아서 제가 제대로 못챙겨서 그런 실책이 나온것이니까 다시한번 그 事項에 대해서는 謝過를 드립니다.

그리고 동해시에 15,000㎡ 搬出件과 關聯해서 事前許可나 申告없이 他市로 搬出된 經緯 또 記載할수 있는 方案이 있

지 않았나 하는指摘을 주셨는데, 이건 現行 關係法規上 他市郡으로다 搬出되는 量에 대해서 該當郡에 가시권 關係機關에 申告나 許可를 받아야 할 이런 규정 이 없고 그렇기 때문에 저희 군에서 기 재할수 있는 方法이 없다는 것을 답변을 드립니다.

그리고 끝으로 金樂雲 委員님께서 不良 레미콘 生産輿論이 상당히 審議가 되고 現地 踏査를 하고 關係公務員들한테도 特委까지 構成해서 舉論을 시키고 하다 보니까 현재는 상당히 骨材 질이 良好해 졌다고 이렇게 말씀을 해 주셨는데, 사실 그래서 地方議會가 構成되어서 住民의 利益을 保護하기 위해서 活動하고 있는 것을 저자신은 물론이고 地域住民들도 郡議會에서 特委까지 構成해서 그런 것을 改善해서 住民들에게 損害가 가지 않도록, 被害가 가지 않도록 해준데 대해서는 住民들도 고마워 하고 저자신도 잘 된 議會 活動이다 이렇게 생각합니다. 앞으로 이번을 계기로 통해서 不良 레미콘이 生産되지 않도록 行政的인 指導監督을 繼續 強化해 나가겠습니다. 그리고 김일제씨가 郡政에 많은 貢獻을 하고 있는데 不利益이 간데 대해서 遺憾스럽

게 생각하신다고 이렇게 말씀을 하셨는데 그건 저희도 共感합니다.

現地住民에게 김일제 사장에 대해서 오해가 없도록 文書라던지 어떤 解明을 해 줄수 있었으면 좋겠다는 말씀을 하셨습니다만, 저희가 文書 보다는 우선 私席이나 기회가 있을때 저나 우리 關係公務員으로 하여금 誤解를 풀어 주도록 하겠습니다. 以上입니다.

○ ~~金樂雲 委員~~ 本委員이 質疑한 가운데 한가지가 빠져 있는것 같아서 質疑을 하겠습니다.

當初에 山林毀損 採取를 하도록 許可한 過程에서 面積이나 또 採取量이나 位置를 許可한 事項인데 資料에 보면 실제로 許可한量 외에 과다하게 생산이 되었습니다. 이것이 法에 어떤 規制가 없다 하더라도 行政指導는 불림없이 했어야 하고 또 남는 目的外에 毀損해서 使用하려고 하는 그 양은 다른 行政指導도 했어야 되는데 이것이 그냥 放置되어서 流出이 됨으로 해서 많은 住民들에게 疑惑을 사게 하고 또 그로 인해서 實質的으로 아직까지 밝혀지지 않는 事項이라 하더라도 善意의 被害를 입는 住民들이 상당수가 있지 않겠느냐 해서 여기에

대한 答辯과 豫防策을 생각하고 계시면 答辯을 해 주시고요 또한가지 조금전에 김일제씨가 松亭宅地 造成을 하는 過程에서 郡政에 상당한 協調를 했다는 사실을 副郡守님께서도 말씀을 하셨는데, 이분도 山林毀損 許可할때에 그당시에 그곳에 農耕地가 있었고 이러한 事項을 물랐기 때문에 農地轉用許可를 하지 않고 그쪽을 毀損한걸로 이렇게 알고 있습니다. 아울러 本郡에 關係되는 公務員들도 그 사실을 모르고 있었기 때문에 이것을 規制를 못하고 許可를 못해주었고 이런 事項으로 생각이 되는데 그러면 民間人이 김일제씨는 몰라서 한데 대한 責任을 우리 郡에서 묻고 또 듣자니 고 발까지 되었다 라고 하는데 이 相互間에 許可를 하는 官廳이나 許可를 받아서 시행하는 사람이나 相互間에 전혀 몰랐던 사실이 特委過程에서 오랜동안 問題가 되고 보니까 監查機能 發揮해서 確認結果 이렇게 나타난걸로 알고 있는데 이렇게 되면 형평에 상당이 어긋나지 않느냐 行政指導를 잘해주셨다면 그런 불상사가 안났을텐데, 本人은 틀림없이 억울하다고 생각을 할 것입니다. 그問題는 어떻게 생각이 되시는지 알고자 합니다.

○ 副郡守 韓奇株 山林毀損 許可過程에서 사실은 許可 申請書類에 圖面까지 전부 붙여가지고 왔습니다. 보고받는 過程에서 農耕地가 田인데 아쉬운것은 土石採取를 하기 위해서 山林을 그것을 毀損을 시키지 않으면 그 田이 들어가지 않고는 안되도록 도면을 보니까 그렇게 되어 있었습니다. 그렇다면 이것이 당초 許可 申請 할때 잘못된것이 아니냐 제가 그런 얘기를 했더니 차라리 한쪽으로 몰아서 했으면 毀損을 안시켜도 할 수 있는것을 그렇게 되고 해서 상당히 아쉽게 생각하고 제가 보고받는 過程에서 指摘을 했었는데, 그러니까 제가 볼 때에는 김일제 사장이 자기가 나름대로 그런 骨材業을 하는 분인데 그것을 모르고 하지는 않았을것 같습니다.

關係公務員은 잘못했습니다. 그래서 현재 許可해준 公務員이나 監督公務員에 대해서는 행정벌을 가하도록 措置중에 있습니다.

○ 委員長 朱泰元 제가 말씀드리는 事項은 今年에도 또 客土를 해야 합니다 김일제씨 같은분은 그것을 업으로 한다고 보더라도 善意의 住民중에 그와 유사한 事項도 今年에 또 申請이 들어올런지

모릅니다. 철저히 살피셔서 주민이
善意의 被害를 받지 않도록 指導가 되어
야 할것 같아요. 申請이 들어왔다고
내 事項만 챙기고 나중에 法을 違反하면
告發하겠다고 되면 住民이 살기 어렵지
요. 參考해 주십시오.

○ 副郡守 韓奇禎 委員長님 좋은것을
指摘해 주셨는데 앞으로 저희가 決裁過
程이나 檢討過程에서 오는것을 충분히
檢討를 해서 그런 善意의 被害가 가지
않도록 앞으로 改善해 나가겠습니다.

○ 林道真相特委 지금 副郡守님 答辯
중에서 客土용을 採取해서 골재로 타지
역으로 搬出하는 것은 막을 規制가 없다
라고 말씀 하셨는데, 許可事項이기 때문
에 規制가 있으리라고 생각을 했었는데
그렇게 答辯을 하시니까 다른 얘기는
없습니다만, 客土를 처음할때 農村指導
所에서 現場에 가서 그 土石을 採取해서
檢査해서 여기는 몇 ㎡만 해당된다고
나오는 것으로 알고 있습니다. 그다음
産業課를 거쳐서 전부다 山林課를 거쳐
서 하는것으로 알고 있는데 원래 農村指
導所에서 처음에 몇 ㎡까지 할수 있다고
나와 있습니까? 제가 알기로는 10,000
㎡ 미만인줄 알고 있습니다.

○ 副郡守 韓奇禎 許可된 양이 12만
1,270 ㎡으로 그렇게...,

○ 林道真相特委 指導所에서 처음에
調査를 해가지고 할수 있다는 양이 그렇
게 나왔습니까?

○ 副郡守 韓奇禎 許可된 양이 12만
1,270 ㎡으로 나왔습니다.

○ 林道真相特委 許可된 양은 그런데
指導所에서 土質 檢査를 해서 여기는 몇
㎡까지 이것을 할수 있다라는 양이 최초
에 나오지 않습니까?

그리고 그것이 客土用인데 客土를 하는
것도 양도 초과하고 골재로도 나가고
만일 개인들이 客土를 한다고 許可를
提出해서 客土를 해보면 단 1차라도 더
파면 이진 무슨 난리가 나는것처럼 告發
을 하느니 하며 이런것은 배가 넘도록
해도 그것을 물랐다는것은 이것은 도저히
理解가 안가는 애깁니다. 물론 다
저질러진 일이니까 이제와서 이런얘기
저런 얘기 나옵시다만, 住民들이 하는
일에 대해서는 너무 지나치게 간섭을 하
는 경향이 있고 상인들이 하는것은 마음
대로 파도 좋다는 식으로 이런 경향이
있는데 이진 不公平 하지 않느냐 하는
생각에서 한말씀 드립니다.

○ **副郡守** 앞으로 그런일이 없도록 指導監督을 철저히 하겠습니다.

○ **委員** 여러분!
지금까지 答辯을 들었습니다. 다른 委員님 質疑가 없으시면 山林毀損 許可에 대한 質疑에 이어서 다음은 松魚養殖場 分野에 대해서 質疑 하시기 바랍니다. 參考事項을 말씀 드리겠습니다.

質疑하신 議員님들의 答辯이 副郡守님이 하실때에 質疑하신 內容과 상이하거나 확실히 理解하지 못할 사항은 그 즉시 補充으로 말씀을 해서 理解가 되도록 이렇게 하시면 고맙겠습니다.

○ **李致玉** 委員입니다.
松魚場 관계에 대해서는 平昌郡議會가 開院되면서 수차례 걸쳐서 本委員이 質疑했던 事項입니다. 그리고 平昌郡에는 30개 松魚養殖場에 대한 質疑를, 지금 本委員이 調査한것은 약 7차례에 대한 油印物이 나와 있습니다만, 91年 4月 郡議會가 開院되면서 또는 92年度에 여러 차례 한것으로 생각이 되어서 한 10여 차례 하지 않았나 생각 합니다.

質疑를 할때마다 畜産課長님과 環境保護課長님께서는 그때 그때 적당히 넘기는 어떻게 생각하면 기만적인 그런 答辯을

해 왔습니다. 그래서 다음 答辯要旨를 拔萃를 해 보았더니 91년도 議會가 開院되면서 定期會, 臨時會는 拔萃를 못했고 그후에 91年 12월 10일날 行政監査時에 答辯要旨가 淨化槽를 設置해서 對策을 철저히 강구하겠다고 하셨고, 또 環境保護課長님께서는 침전지 形態로 꼭 運營을 하겠다고 하셨고, 92年 4월 16일 제 8회 臨時會議때는 철저히 團束을 해서 今年 年末이내로 30개 松魚場을 沈澱池를 完了하겠다고 했고 91年 7月 14日 豫決委員會에서 郡政質疑가 있을 때에도 同僚 李相薰委員께서 質疑를 했을때도 똑같은 答辯을 했습니다.

92年 11月 25日 定期會의 3次 本會議에서는 92年 8月 1日까지 防止施設을 完了하겠다고 答辯을 했고 第12回 定期會의 行政監査時 그때가 92年 12月 3日입니다 "美灘面에 무분별하게 키우고 있는 청옥산 정상밑에 두만동이라고 있는데 치어하고 面事務所 앞에 치어를 畜産課長께서 93年度에는 무분별하게 키우지 못하도록 責任 지겠습니다"라고 얘기를 하고 松魚場에 對한 얘기를 하셨는데" 93年 2月末까지 完了를 하고 完了가 안될때는 郡守님으로 부터 별도 計劃을 세워서 강

구를 措置하겠다" 라고 答辯을 하였고, 93年 5月 24日에는 15回 臨時會인데 어떤 말씀을 하셨나 하면" 12月末 申告 期間이 끝나면 閉鎖하도록 9月中에 本人에게 郡守名義로 戒告를 내고 그동안 자기가 對策을 세울수 있는 有效期間을 주고 " 今年 12月로 회동 松魚場은 중단이 되도록 措置하겠습니다" 해서 本委員이 "자신 있지요?" 했더니 "예 하겠습니다" 해서 本人이 "고맙습니다" 했는데 이것이 資料입니다.

그런데 여기 答辯書를 저희 懇談會 資料에 나온것 보면 操業停止 또는 閉鎖措置할수 있는 根據는 해서 飼育地面積 1000 ㎡미만의 小規模 養殖場의 경우 이렇게 하면서 곤란한 것으로 또 표시를 했어요 여기다가, 그래서 저는 어떤 생각을 하는가 하면, 定期會議나 臨時會議가 열려서 質疑를 하면 하겠다 해놓고 書面으로 資料를 提出할때는 또 다릅니다.

그렇다면 이것이 한번 두번 한것이 아니고 10여차례에 걸쳐서 이랬다는 것입니다. 그러면 앞으로 어떻게 할 것이냐 松魚場에 대한 것은..

그래서 副郡守님께서 答辯을 해달라고 하신 事項인데 이 松魚場 汚水 汚染으로

인한 住民들이 生活을 못한다고 이렇게 아우성을 치고 建議를 하고 住民들이 集團民願을 야기시키고 해도 質疑를 하면 答辯이 똑같은 內容입니다.

그러면 平昌郡 郡民의 代表機關인 郡議會는 該當關係 責任性 있는 課長님으로부터 속아야겠습니까?

副郡守님께서도 전에 會議할때 지켜보시고 느끼신 점이 있으리라 생각이 됩니다 또 조금전에 概略的으로 說明하신 內容을 보면 寧越에 公認法律事務所에다가 質疑를 했더니 안된다고 그렇게 回信이 왔다 하면 公務員으로서 關係規定과 關係法令을 遵守해서 責任있는 答辯을 해야 할텐데 臨時會議나 定期會議가 열릴 때에는 그저 적당히 對答을 하는 겁니다 "됩니다. 하겠습니다. 언제까지 하겠습니다. 名譽를 걸고 하겠습니다." 이렇게 하시는 거예요. 그리고는 書面答辯을 할때는 다릅니다. 여기에 대한 앞으로의 對策은 關係公務員에 對한 對策, 또 松魚場에 대한 對策 그 2가지로 要約을 해서 簡略하게 말씀해 주시기 바랍니다.

감사 합니다.

○ ~~XXXXXXXXXX~~ 다른 委員님 質疑 하십시오.

○ 金鍾永 委員 副郡守님께서 말씀을 하셨습니다만, 다시한번 確實하게 答辯을 듣고자 質疑 하겠습니다.

지금 회동 松漁場은 李致玉 委員께서 質疑를 하였고 그의 300평 以上되는 松魚場 10個所가 있다고 했는데 그중 5個所는 이미 沈澱施設이라던가 水質汚染 施設이 잘되었다고 말씀을 하시고 5個所는 앞으로 施設을 해서 여러가지 問題點을 補完하겠다고 말씀 하셨는데 지금 美灘面 원복송어장에 가보았습니다만, 沈澱지라고 만들어 놓고 사용을 안합니다. 사실은 그 물이 상당히 많이 흘러 내려서 개울에 어디로 들어가던가 河川으로 流入이 되고 있습니다.

이렇기 때문에 상당히 問題가 되는데 거기에 對한 答辯을 해 주시고 앞으로 水質汚染에 대해서 어떻게 방지를 하고 對策을 講究하시는지 答辯해 주시면 고맙겠습니다.

○ 委員長 朱泰元 金樂雲 委員 質疑 하십시오.

○ 金樂雲 委員 金樂雲 委員입니다. 松魚養殖場 許可를 내줄때 流水引用 許可를 내주지요. 流水引用 許可를 3年마다 다시 發給하는 것으로 알고 있는데

流水引用 許可를 받을때 下流地域 2km 이내 住民들에게 同意書를 받는줄 알고 있습니다. 流水引用 許可를 받을때마다 同意書를 받는지 여기에 대해서 答辯해 주시기 바랍니다.

○ 委員長 朱泰元 제가 한가지만 말씀을 드리겠습니다. 지금까지 特委뿐만 아니라 수차에 걸쳐서 美灘地域에 養魚場으로 하여금 住民이 사는데 아주 불편하고 살기조차 어려운 형편이다 하는 民願에 의해서 참많은 質疑 答辯을 들어왔습니다. 조금전에 李致玉 委員께서도 말씀을 하셨지만 그럴때마다 本郡 畜産課長님께서서는 아주 좋은 얘기로 솔직히 또 몇월 몇일까지 하겠다하는 철저한 約束을 했습니다. 그런데 本委員이 생각하기에는 이런 約束을 남발하기까지는 우리 地方議會 法이 國會처럼 어떤 法的 拘束力이 없는 것을 아시고 住民의 代表者라는 峻嚴한 생각은 저버리고 저희 議會를 경시했거나 議員들의 質問에 대한 答辯은 어떻게 해도 責任이 내게 돌아오지 않는다는 뜻에서 지금까지 쉬운 答辯만 해오지 않았는가, 특히 이번 特委를 通해서 5次會議때까지는 틀림없이 청옥산 松魚場은 연말까지 責

任지고 閉鎖한다고 철저한 約束을 했는데, 또 書面質問書에는 法이 어떻다는 아주 상충되는 答辯을 하니 本委員이 생각하기에 서글퍼 집니다. 이자리에 나와서 關係公務員에게 듣기 싫은 소리를 해가면서 누구를 위해서 과연 저녁 늦은 時間까지 이런 얘기를 서로간에 언짢은 얘기를 해야 하는지 답답한 心情으로 이 말씀을 드립니다. 앞으로는 이런일이 절대 없고 住民을 상대로 하는 모든 사항에 對해서는 住民의 편에서 성실하게 誠意있게 해결이 되도록 이렇게 措置가 되기를 부탁 드립니다.

李相薰 委員님 質疑하실 事項 있으시면 質疑 하십시오.

○ ~~李相薰 委員~~ 李相薰 委員입니다. 먼저 畜産課長님한테 한가지만 말씀 드리겠습니다.

저희들이 議會 開院하고 나서 수차에 걸쳐서 畜産課長한테 質疑하고 또 기타 書面資料 등등 받아 왔습니다만, 속 시원히 解決되는 것이 없고 그때마다 課長님 答辯은 內水面 漁業開發 促進法 施行令 이런 등등 關係法만 適用했지 실지 住民들이 松魚養殖場으로 인해서 오수가 생기는 問題에 대해서 조금도 行政指導가 되

지 않는 것 같아요. 저희가 여러번 현지 확인도 다녀봤습니다만, 전혀 行政指導가 미치지 않았다는 생각이 들었습니다. 關係部署의 課長님이나 그외에 職員들이 汚水로 인한 廢水로 인해서 住民들이 목욕을 못한다던지 빨래도 못한다던지 이렇게 緊急한 事項이 發生되서 委員들이 수차 行政指導를 要求했으면 現地에 가서 指導를 성의껏 했다면 최소한 몇個所는 조금 달라진 것이 있어야 하는데, 전혀 行政指導가 미치지 않았다면 本委員의 常識으로는 松魚養殖場 許可를 내 줄때에 단서가 되는 法的 根據가 있을 것입니다. 앞으로도 課長님께서 業務遂行하는 過程에서 좀더 신경을 써 주시고 성의껏 指導를 해주셔서 우리 郡民들이 다소나마 汚染이 되지 않은 河川에서 목욕은 못해도 세수는 할수 있는 그런 정도는 힘을 써주셨으면 하는 부탁 말씀 드립니다. 以上입니다.

○ ~~委員長 宋泰元~~ 答辯資料 準備와 議員과 行政部의 協議를 爲해서 잠시 停會를 하겠습니다. 停會를 宣布 합니다.

(18時14分 停會)

(18時38分 續開)

○ 委員長 朱泰元 議席을 整頓하여 주시기 바랍니다.

成員이 되었으므로 會議을 續開 하겠습니다.

○ 委員長 朱泰元 停會前에 있는 質議에 對한 答辯을 繼續해서 듣도록 하겠습니다. 앞아서 말씀해 주십시오.

○ 副郡守 韓奇洙 郡政을 爲하여 委員님들께서 늦은시간까지 이렇게 會議을 進行하시는데 대해서 심심한 感謝를 드립니다.

먼저 李致玉 委員께서 93년부터 稚魚를 養殖하지 않겠다고 이렇게 畜産課長께서 答辯을 했는데 앞으로는 稚魚 養殖關係를 어떻게 處理할 것인지 먼저 質問을 주셨습니다.

지금現在 松魚 稚魚 飼育場에 對한 民願이 하나 接受가 되었습니다.

內容은 河川工作物 設置, 遊水引用許可, 河川敷地 占用許可 申請이고, 民願人은 美灘面 倉里에 居住하는 차용담씨가 民願을 提出했는데, 제가 여기에 대해서 關係 部署間에 協議會를 거쳐서 處理方案을 最終적으로 내주초 중에 決定할 이런 計劃입니다. 여기에 對해서는 特히 李致玉 委員님께서 저한테 電話까지

주시고 했기 때문에 신중히 處理할 計劃입니다.

○ 李致玉 委員 副郡守님께서 稚魚에 대한 說明이 너무 簡略하시고 또 關係室課에 協議를 거쳐서 말씀하신다 하니까 그 內容은 제가 소상히 알고 있습니다. 그래서 말씀 올리지요.

美灘面에 松魚場이 많아서 住民生活에 不便이 있다 또 稚魚를 무분별하게 生産하기 때문에 團束을 해달라는 말씀을 畜産課長께 2년에 걸쳐서 行政監査나 調査나 또는 定期會가 있을때 말씀을 올렸습니다. 特히 92年度 12月 3~4日경에 行政監査시 監査를 하다가 중단을 하고 美灘面에 가서 現場 確認을 하고 畜産課長께 제가 간곡히 말씀을 올렸더니 "꼭 단속 하겠습니다" 하셨습니다. 그런데 이 稚魚關係는 어떤 行政節次를 떠나서 지금 가뜩이나 汚染이 되있는 狀態에서 住民이 생활을 못하는데 어떻게 抑制를 해서 河川이 汚染이 덜 되는 方法으로 研究를 해야 할텐데, 한 4年째 지금 무분별하게 農地를 毀損을 해가면서 키우고 있어요. 그럼 本郡에서는 一切 團束도 안한 狀態에서 그냥 생산하고 있었던 겁니다. 그럼 일부 許可를 받아서 松魚

를 養殖하는 그 松魚業者들 소위 말해서 養殖場을 가지고 있는 松魚場 主人들은 허가를 받지도 않고 松魚를 무분별하게 키워서 販賣를 해도 왜 行政當局에서 이것을 統制를 안하고 두는지, 또 상대방끼리 싸움이 난 것입니다.

松魚를 生産하기 위해서는 경운기를 2臺 3臺 갖다가 24時間을 돌리므로서 이웃의 住民들이 잠도 못자고, 또 河川으로 汚染을 시키는 그런 狀態였습니다.

그렇게 여분화 되니까 美灘面 倉3리에 사는 차용담이라는 사람이 今年 3月 날 짜는 모르겠습니다만, 本郡 産業課에 農地轉用 許可를 申請 한 것입니다.

産業課에 있는 張河鎭 係長의 答辯에 의하면 물론 유선으로 本人이 質問을 했습니다만, 그것을 農地轉用을 안해줄수 있는 어떤 法的 條項이 없기 때문에 해주었습니다. 對替農地造成費를 徵收하고 本郡에서 農地轉用許可를 해준겁니다.

그러니까 이사람이 이제는 工作物 設置나 기타 設置를 하기 爲해서 근간에 平昌郡廳 建設課에다 流水引用 許可를 비롯해서 各種 許可申請을 한 것입니다.

그당시에 畜産課長께서 可能하다고 "可"라고 表示를 해서 建設課로 보냈습니다.

왜그러나면 美灘面長이 시끄러우니까 許可를 득해서 하십시오 해서 3月달에 農地轉用 許可도 받은 것이고 이제 稚魚를 生産하기 위해서 準備段階가 오니까 本郡에 申請 한것입니다. 또 面長의 意見書는 썩이기 때문에 그것이 河川인데 지금 썩으로 所有하고 있기 때문에 버릴 심는데도 지장이 없고 淨化槽나 汚水에 대한 施設을 갖춘후에는 稚魚를 生産해도 無妨합니다 하는 意見書를 本郡에 報告를 했던 事項입니다. 그래서 本郡 建設課에서 저하고 該當係長이 電話로 상세한 議論을 했습니다만, 이렇게 汚染이 되는 狀態에서 産業課 環境保護課 畜産課 建設課 該當課에서 協調를 해서 이것을 住民이 편하게 살수 있도록 조금이라도 汚染이 덜되게 해야 할텐데 전혀 협조가 안된다는 말씀을 드리고 싶고 그問題는 그렇습니다. 書面으로 答辯을 안해주시는것은 좋습니다. 또 한地域은 美灘所在地 가장 上流에 있는 두만동이라고 觀光客도 오고 상당히 좋은 곳입니다. 그곳에다 5年째인지 6年째 그냥 포크레인으로 파고 松魚를 키우는 겁니다. 요즘에는 松魚價格이 下落되고 초겨울부터 키워서 3월이나 4월에는 판

매를 해야 하는데 요즘 松魚 稚魚를 안 사가니까 5月 6月 7月까지도 두는 것입니다. 그래도 本委員이 잘 알고 있기 때문에 團束을 해달라는 말씀을..., 今年 5월에 住民들이 저를보고 檜洞1里의 분들이 말을 하기때문에, 老人會長도 얘기를 하고 여러사람이 얘기를 해서 우리 畜産課長께 또 말씀을 드렸습니다. 그래서 나가보니까 面事務所 該當係長과 畜産課에서 나가보니까 다 팔았더라는 얘깁니다.

그러니까 松魚場을 淨化하고 또 汚水汚染에 대한 防止施設을 하는것도 중요하겠지만, 아무 申告도 없이 無分別하게 키워도 團束을 안하니까 效果가 없다. 앞으로 조금전에 說明하신 그 事項에 對해서는 産業課에서 農地轉用 許可를 해 주고 對替農地造成費를 徵收해서 收納處理를 했는데 안해주면 어떻게 할 것입니까? 그래서 畜産課長께서도 可能하다고 복명을 하신것 같은데 이런 事項들이 검토가 되고 조금전에 말씀대로 各室課가 協調가 되서 이루어 져야 될텐데 잘안되고 있다는 말씀으로 가름합니다. 以上입니다.

○ **副郡守** 알겠습니다.

특히, 두만동에서 5~6년째 事前 申告도 없이 무분별하게 이렇게 養殖하고 있는 事例는 절대로 없도록 行政指導 監督을 強化 하겠고, 倉里 차용담의 신청건은 1回民願 處理 制度에 依해서 文書上 協議 없이 實務者의 意見만이 記述된 것을 確認을 했습니다. 이것은 뭔가 소홀하게 處理가 된것이다 라는것을 指摘해가지고 여기에 대해서는 該當 課, 係長들을 召集을 해가지고 慎重하게 處理할 計劃입니다. 그렇게 諒解해 주시기 바랍니다. 그리고 口頭答辯과 書面內容이 항상 상이하고 10여차례 質疑結果 심지어 기만답변만 들었다고 불쾌감을 느끼고 指摘을 해주셨습니다.

副郡守 立場에서 정말 송구스럽게 생각합니다. 關係公務員에 대한 處理 對策은 제가 그간의 處理한 內容의 實態를 把握해서 郡守로서 할수 있는 措置를 취하도록 答辯을 드립니다.

그리고 松魚場에 對한 處理對策은 앞에서 說明을 드렸습니다만, 나름대로 제가 集團民願이 야기되어서 議員님들께서 몇번 指摘을 해주시고 하기 때문에 그것은 앞으로 根源的인 問題解決은 사실은 法的인, 制度的인 장치가 이루어 져야만

완전히 解決될수 있는, 그러니까 다시 말씀드리면 郡守로서 할수 있는 方法으로서는 지금現在 상당히 어려움이 있습니다. 다만 나름대로 어떠한 根據를 確證을 잡기 위해서 저희가 앞으로 措置를 하기 위해서 擔當係長에게 제가 課題를 주었습니다. 뭔가 그냥 두고서 똑같은 答辯만 할것이 아니라 우리가 할수 있는 方法이 뭔지 이런것을 講究해서 集團民願을 解消하는 方向으로 앞으로 研究 處理를 해야 된다는 課題를 주었습니다. 그것은 사적으로 무슨 課題를 주었는지는 별도 說明을 드리도록 하겠습니다. 그러니까 그점에 對해서는 지금 現在로서는 平昌郡執行機關 立場에서 어떤 특단의 措置는 期待하기 힘들다는것을 諒解해 주시기 바랍니다.

다음은 金樂雲 委員님께서 遊水引用 許可가 5年마다 하도록 되어 있습니다. 이것은 最初에 許可時에는 利害關係人의 同意를 받도록 되어 있는데 特權을 인정해서 延長許可時에는 그런것을 받을수 있는 規定이 없다고 하는데 이것은 제가 앞으로 위에도 알아보고 해서 별도 書面 答辯을 드리도록 하겠습니다.

○ ~~委員長 朱泰元~~ 副郡守님 중간에

한가지 疑問事項이 있어서 質疑 하겠습니다.

答辯過程에서 지금까지는 畜産課長님은 어떠한 일이 있어도 청옥산 밑에 있는 松魚場은 금년 12月末까지는 閉鎖措置 하겠다고 약속이 되고 또 제가 알기로는 李致玉 委員님이 美灘 住民들하고도 그렇게 얘기가 된것으로 알고 있는데 지금 副郡守님 答辯은 어떻게 處理가 되는지 그事項이 궁금해서 質疑 했습니다.

○ ~~副郡守 韓奇濠~~ 사실 關係 課長의 의지라고 이렇게 理解를 해주시면 되겠습니다. 사실은 저역시 그것이 集團民願 주대상이기 때문에 그것은 없어져야 한다는 것은 共感을 가지고 있습니다. 그런 過程에서 擔當課長이 의지를 표명한것인데 사실은 그런것을 그렇게 閉鎖시키기 위해서 제가 충분히 事前 研究를 해봤습니다. 그랬더니 集團民願과 法과 상당히 모한것이 있습니다. 그런데 당연히 集團民願이 誘發된다면, 民願對象이 된다면 그것은 閉鎖가 되어 하는데 法的으로 예를 들어 行政訴訟이 제기될 때에는 어떤 方法이 없기 때문에 그래서 그 方法을 우리 郡 顧問辯護士한테 諮問을 要求했던 겁니다. 回信이 왔는데

앞에서 제가 說明을 드렸드시 그런것을 事由로 해서 處理한다는 것은 불가하다는 식으로 回信이 왔기때문에 그래서 그랬습니다. 여기에 대해서는 繼續 저희가 必要性은 느끼고 있으니 法이 改正되어서 規制할수 있으면 쉽게 解決되는 것이고 우리 執行機關에서도 그것에 대해서는 나름대로 할수 있는 方法을 최대한, 그러니까 規制를 해서 우선 수질이 전혀 汚染되지 않도록 하는 方案 내지는 앞으로 閉鎖가 될수 있는 方案까지 나온다면 그런 方案까지도 계속 檢討할 것입니다.

○ ~~朱泰元~~ 朱泰元 顧問辯護士에게 質問한 事項도 좋습니다만, 流水引用 許可를 낼때에 지금까지 委員會에 提出한 資料에 보면 實質的으로 그 使用하는 養魚場 下流 地域의 住民에게 同意를 얻어야 되는데 下流地域 住民은 除外가 되고 上流地域이나 該當없는 사람의 同意를 얻었다 그것을 同意로 알고 許可를 했다면 許可申請을 하는 過程에서 違法 사실이 들어났기 때문에 그사항이 더 중요 할것 같습니다. 參考하시기 바랍니다.

○ ~~副郡守 韓奇洙~~ 副郡守 韓奇洙 關係公務員에 對한

處理對策을 講究하는데서 그런것이 다 糾明을 하도록 하겠습니다.

다음에 朱泰元 委員長님께서 議會 議員님들 경시가 아니냐는 말씀까지 나오셨는데, 絶대로 그런것은 아니고요 앞으로는 虛偽答辯을 남발하는 事例가 없도록 하겠습니다.

끝으로 李相薰 委員님께서 앞에서 여러 委員님들께서 指摘을 하셨드시 10여차례에 걸쳐서 繼續 質問을 하고 指摘을 하고 그랬는데 제대로 答辯이 나오지도 않고 行政指導가 미치지 않았다, 廢水로 인한 住民生活이 不便을 겪고 있는데 住民生活民願을 解消하기 위해서는 團束關係 法規를 최대한 適用해서 성의껏 生活民願을 解消해달라는 당부 말씀이 있었습니다. 여기에 대해서 저희가 銘心해서 앞으로는 철저히 단속을 하도록 하겠습니다. 한가지 빠졌는데 죄송합니다.

金鍾永 委員님께서 美灘面 所在 원복수산 沈澱池를 使用하지 않는데 어떻게 된 것이냐는 質問을 해 주셨는데 가셨을때 우리 擔當公務員이 現地 案内를 제대로 못해드린것 같아요. 使用하지 않고 있던것이 沈澱池가 아니고 飼育槽를 淸掃할때 거기에서 건너낸 슬로찌 같은것을

그곳에다 모아서 건조시키는 이런 施設
입니다. 어찌되었던 제가 두번 가봤었
는데 사실 養殖業者들이 沈澱槽를 施設
한 業體에서도 제대로 運營을 못하고 있
다는 것은 저도 그런것을 느꼈습니다.

그래서 그뒤로 제가 그곳에 가서 確認하
고 온 뒤로도 關係公務員들에게 指示를
했고 앞으로도 계속 關係公務員으로 하
여금 우선 있는 시설을 최대한 活用해서
水質保全에 도움이 될수 있도록 이렇게
運營되도록 繼續 指導를 하겠습니다.

저희 執行部 關係公務員들이 議員님들의
指摘事項을 바로바로 받아 들어서 行政
指導도 제대로 하고 특히, 業者들이 필
요한 施設을 갖추어서 下流地域 住民들
에게 生活不便이 없도록 해줘야 하는데
業者들이 경기침체 내지 우리 關係公務
員들의 지도미흡 또 制度的인 關係法規
의 뒷받침의 미흡에 따라서 繼續 問題가
야기 되고 있는데 대해서 송구스럽게 생
각하고 되풀이 되는 말씀입니다만, 저희
執行部 行政機關에서 할수 있는 모든 수
단 方法을 繼續 強化를 해서 水質保全에
最善을 다하도록 努力하겠다는 答辯을
드립니다.

以上입니다.

○ 委員長 朱泰元 委員 여러분!

質疑하실분 있으시면 質疑 하십시오.

○ 李致玉 委員입니다.

좋은 말씀을 說明으로 대신해 주셨고,
제가 마지막으로 한말씀만 올리고자 합
니다. 아무리 좋은 물건을 만들어 놓
고도 使用을 잘못하면 좋은 물건이 아니
고 나쁜 물건이 되는데 濾過施設이나 淨
化槽를 아무리 잘해놓는다 하더라도 事
業을 하는 松魚場 主人이 수시로 이물질
을 제거해 내고 關係公務員들이 수시로
指導를 해야지 잘 이루어 질텐데 제대로
事業主는 하지 않고 관계공무원도 제대
로 指導를 안하니까 淨化槽 1개가 아니
라 100개를 만들어 놓아도 소용없는 유
명무실한 물건이다라고 認定이 되는데
제가 왜 이런말씀을 올리는가 하면 92年
도 決算에 對한 檢査를 李相黨 委員님과
제가 하면서 環境保護課 하고 畜産課에
都給經費 經理簿 다시말해서 畜産課나
環境保護課에 必要한 出張費나 其他豫算
執行한 事項을 제가 檢討해 봤고 또 附
帶費內에서도 檢討를 해보고 各種 證憑
書를 關心있게 檢討를 해 보았더니 92年
도 畜産課에서 松魚場 指導한 內容이 모
호 합니다. 어떤 달에는 몇번 나갔는

데 1月부터 3月인지 4월까지는 한번도 안나갔습니다. 그狀況을 제가 記錄을 해서 차제에 말씀을 올릴려고 제가 保管하고 있습니다만, 이렇게 해서야 그저 會議가 열릴때 필요할때는 答辯은 참 시원한데, 大韓民國의 모든行政이 書類에 의한 行政이지, 말로는 천번을 해도 소용없는 것인데 92年度에는 根據가 없습니다. 93年度에는 제가 모르겠습니다만, 92년도 지출결의서 까지 檢討를 해 봤더니 그런 狀況입니다. 이래서야 무슨 指導를 했다고 할수 있냐 하는 생각이 됩니다. 물론 상사께 복명도 안하고 誠意있게 그냥 갔다온때도 있겠습니다만 그것은 認定이 안되는 事項이고 이래서는 안되겠다고 本委員이 혼자서 느꼈는데 여기에 대한 말씀좀 해주십시오.

○ ~~副郡守 韓奇深~~ 제가 今年度 指導 實績에 대해서 點檢을 해보겠습니다. 그리고 미흡한 事項에 대해서 앞으로 제대로 指導 監督이 이루어 질수 있도록 제가 監督을 하겠습니다. 以上입니다.

○ ~~金樂雲 委員~~ 金樂雲 委員입니다. 지난번 特委會 그러니까 9月初가 되겠습니다. 그때에 畜産課에서 提出하신

資料에 보면 養殖場 管理에 따른 問題點 그리고 改善對策에 대해서 提出資料에 보면 養殖場 管理에 따른 問題點 그리고 改善 對策에 대해서 提出資料에 보면 明示되어 있습니다.

問題點은 말씀 안드리고 改善對策은 아주 다양하게 제시를 하셨는데 改善對策을 어떻게 보시고 계시는지 상당히 의심이 갑니다. 제가 마지막 質問이 되는것 같습니다만, 改善對策에 대해서 確固한 意志를 한번 묻고자 합니다.

改善對策 첫번째는 松魚養殖場 水質汚染防止 對策을 위한 管理指針制定, 두번째는 松魚養殖場 飼育地 流入數量 調節機 設置, 세번째는 沈澱池 및 飼育槽 清掃시 邑面 擔當公務員 立會 處理, 네번째 養殖業者의 水質汚染防止 및 水質環境 保全에 따른 教育 持續的 實施, 다섯번째는 法規制 對象施設 1,000㎡ 이상중 沈澱池 未設置 業所는 93年 10月末까지 設置完了토록 強力措置 未履行시 法的措置 하겠다, 여섯번째는 不實養殖場 自進廢業 및 施設物 원상복구 지도, 일곱번째는 河川法 第25條 第1項의 遊水引用 許可期間 滿了時 94年 12月 31日까지 汚染防止 施設 未設置 運營時 延長許可 불하 檢討

하겠다, 마지막으로 法規制 미만 零細 養殖場 水質汚染 防止施設 設置資金 支援, 이렇게 다양하게 改善對策을 나열하셨는데, 앞으로 改善對策을 확고하게 지킬 의지가 있으신지 의지가 있으시면 매달 체크를 하셔서 本郡 議會에다 1부씩 送付를 하시고 議員님들이 꼭 確認할수 있도록 그렇게 配慮를 해주신다면 고맙겠습니다.

세번째 말씀드린 沈澱池 飼育槽 清掃시 邑面擔當公務員 立會라고 하셨는데 이때에는 제가 볼때는 날짜가 明示되는 寫眞 撮影이 必要하다고 봅니다. 이정도로 強力하게 意志를 갖지 않으면 이런 改善對策이 必要가 없으리라 생각이 됩니다. 마지막 부분에 보면 設置資金을 支援하겠다고 하셨는데, 來年度 豫算에 反映이 되는지 모르겠습니다만, 支援內譯을 보면 財源은 郡費및 自體負擔으로 하고 支援比率은 補助60%, 自負擔 40% 支援한 돈은 개소당 2,000만원정도로 支援하시겠다고 말씀하고 계시는데 사실은 松魚 養殖場이 水質汚染에 상당한 問題가 제기되고 있습니다만, 요즘 松魚값이 없기 때문에 運營上에 問題도 있으리라 생각됩니다. 그래서 法的 拘束力만 있느

니 없느니 따질것이 아니라 郡에서도 支援對策을 마련해서 그사람들이 負擔은 되겠지만 일부 支援을 받아서 이러한 시설을 갖추어 나간다면 서로 이런 어려움을 타개할수 있는 方法이 아닌가 이런 생각을 합니다. 앞에서 말씀드린 改善對策에 대해서 앞으로 어떻게 措置를 하시고 議會에 結果를 報告할수 있는 여유가 있으신지 答辯해 주시기 바랍니다.

○ [REDACTED] 제가 여기서 答辯드릴수 있는것만 答辯 드리겠습니다. 管理指針 制定關係는 案을 만들었었습니다. 그런데 그것이 平昌郡 訓습이 되는 겁니다. 사실 그것을 가지고 運營을 할려고 제가 案까지 만들어서 檢討하는 과정에서 訓습이라는 것은 위에 法이 있고 施行令이 있고 施行規則이 있습니다. 關係 法規지요.

그리고 또 그보다 미치는 郡 條例가 있습니다. 그다음에 規則이나 訓습인데 실질적으로 그것을 가지고 강력하게 밀어붙여 했는데 옛날에는 되었어요. 도 訓습이나 郡訓습 가지고 行政體制가 가능했습니다. 그런데 지금 모든것이 民主化가 되고 하다 보니까 그것가지고는 오히려 公務員이 다치고 行政機關에서

被害를 보는 이런 역효과가 나타난다는
 意見이 집약이 되어서 그것은 완전히 무
 효화 시켰습니다. 그래서 저희가 關係
 部處에 建議를 서둘러서 하게 된것입니
 다. 그리고 設置資金 支援問題인데 사
 실 議員님들 아시다 시피 郡費에서 나뉘
 대로 支援을 해준다면 좋은것인데 郡費
 에서 財政的으로 그런 特定業體에 단돈
 몇%라도 支援해준다는 것은 거의 不可
 하지 않느냐 해서 저희가 水産廳에 必要
 한 資金 支援, 融資 이런것을 建議했던
 것입니다. 이것 두가지는 실지로 저희
 가 할려고 시도를 하다가 이것은 도저히
 될수 없는 것이기 때문에 지금 그런 사
 항 입니다. 그래서 지금 水産廳에 建
 議한것도 역시 不可한것으로 回信이 되
 였고 그래서 또 내일 原州 環境廳에서
 會議할때 그런關係를 다시 建議하도록..
 그건 環境處, 그러니까 環境管理基金이
 라고 基金이 있습니다. 그래서 저희 육
 심은 水産廳에서 사실 그런것이 되야 하
 는데, 안되기 때문에 環境處에 基金이
 있으니까 그것이라도 한번 活用할수 있
 는 方案을 摸索하기 위해서 이렇게 대안
 을 講究中에 있습니다.

○ 金樂雲委員 그럼 改善對策은 전

혀 없는 거네요?

지금 여기 提示한것은...,

○ 副郡守韓奇深 나머지 중에 할수
 있는 것은 繼續 할것입니다.

○ 金樂雲委員 그럼 여기서 할수있
 는 것은 어떤것이고 지금 現行 制度上
 으로 할수 없는 것이 어떤것입니까?

○ 副郡守韓奇深 지금 제가 管理指
 針 制定問題로 設置資金 支援關係는 사
 실 郡에서 할수 없는 事項이라는 것을
 答辯을 드립니다.

○ 委員長宋泰元 그럼 改善 對策은 앞
 으로 할수 있으십니까?

○ 副郡守韓奇深 行政的으로 할수
 있는 것은 할것입니다.

○ 委員長宋泰元 金委員 答辯이 그
 것으로 되었습니까?

○ 金樂雲委員 네, 되었습니다.

○ 委員長宋泰元 다른 委員님들
 質疑하실분 안계십니까?

("없습니다" 하는이 있음)

○ 委員長宋泰元 고맙습니다.

松魚養殖場 分野에 對한 質疑를 하실분
 이 더 안계시면 다음은 林道施設 分野
 에 對해 質疑하시기 바랍니다.

林道施設에 對한 質疑가 없으십니까?

("없습니다" 하는이 있음)

○ **委員長 朱泰元** 林道施設에 對한 質疑가 없으시면 다시 林道施設 確認했을때에 問題點이 제기된것을 副郡守님께 다시 말씀좀 드리겠습니다.

都事地域의 林道地域은 實質的으로 상당한 問題點이 導出이 되었습니다. 그중 하나는 물론 적은 豫算을 가지고 많은양의 施設을 할려고 하다 보니까 그런 問題點도 제기가 되었으리라고 봅니다만, 이것은 사람이 豫防하고 좀 신경만 썼더라면 비로 인해서 큰 장마도 안졌는데 웬만큼 은 비로 인해서 그것이 유실이 되어서 인근 住民이 耕作하는 農耕地가 埋沒이 되었거나 農産物에 被害를 입었거나 이런것은 豫防할수 있는데 이것을 放置해서 인위적인 被害를 보았다는 것이 상당한 問題點이 되었고요. 그다음에 林道施設을 하는 過程에서 現地에 가 보았더니 그마을 도로가 도사리 골짜기로 올라가고 있는데 불과 100m 도 안되는 거리에다 林道施設을 또 했습니다. 그러면 林道로서의 效果가 當初의 目的보다 아주 결여가 되어 있는 겁니다. 道路가 있는데다가 또 隣接해서 林道施設을 했다는 것은 豫算浪費도 되고

해서 이러한 事項들이 다시 되풀이 되지 않도록 이렇게 措置를 해 주셨으면 하고 建議를 드리고 또 여타지역도 보면 가다가 남의 조상 산소가 있고 하면 엉뚱한 곳으로 當初 計劃과 달리 方向을 돌리고 中斷하고 이런狀態가 있는데, 이것도 事전에 철저히 現地踏査를 하고 適法性 與否를 가려서 확고부동한 設計를 하고 해서 시작을 해야 되는데, 山主라던가 특정 林業을 하는 사람들이 어느 지역에 하면 좋겠다 國庫로 하고 郡費 조금 보태는 거니까 쉽게 아무곳에다 하자는 일이 자꾸만 이루어 진다면 만년대계를 하는 林道인데 엄청난 被害를 보고 지금까지 林道施設을 해서 그 林道가 난 하단부에 사는 住民들이 被害를 안본지역이 한건도 없습니다. 비만 왔다 하면 被害를 보는데 이런것이 철저히 豫防이 되도록 措置를 해주십사 하는 부탁을 드립니다.

○ **委員長 朱泰元** 그러면 補充質疑 하실 委員님이 안계시면 質疑終結을 宣布 합니다.

○ **委員長 朱泰元** 이것으로 案件審査를 마쳤습니다. 小委員會 李致玉 小委員長님께서서는 오늘까지 活動한 事項을

종합한 結果 報告書를 作成하여 第7次 會議 전까지 報告하여 주시기 바라며 그동안 진지한 質疑와 誠意있는 答辯을 해주신 委員여러분과 平昌郡 關係公務員 여러분께 感謝 드립니다.

특히, 韓奇洙 副郡守님께서 本 特委에 出席하여 長時間에 걸쳐 責任있는 答辯을 통하여 郡政의 疑問點을 解消하는 계기가 되었다고 생각하면서 金일 特委를 마무리 하고자 합니다.

아울러 本 特委에 質疑와 答辯을 통하여 確認된 事項들이 確實하게 履行되어 郡民을 爲한 郡政에 이바지 하는 계기가 되기를 기대하면서 會議를 모두 마치겠습니다.

다음 會議는 11月 8日 午前 10時에 開議 하겠습니다.

第18回 平昌郡議會 臨時會中 林道施設等 真相把握 特別委員會 第6次會議 散會를 宣布합니다.

(19時24分 散會)

○ 出席委員

委員長 朱 泰 元
幹 事 李 致 玉
委 員 李 相 薰

委 員 朴 容 泰
委 員 金 樂 雲
委 員 郭 文 春
委 員 金 鍾 永

○ 委員아닌 議員

議 長 韓 榮 一

○ 議會事務課

專 門 委 員 辛 教 善
議 事 係 長 咸 京 鎬

[議 席]

○ 議席表 (64 面에 실음)

議 席 表

