

# 林道真相把握特別委員會會議錄

第17回平昌郡議會(閉會中)

第 4 號

平昌郡議會事務課

日時 1993年 9月 4日(土) 午前 09時46分

場所 林道施設等真相把握特別委員會議場

### 議事日程

1. 林道施設等真相把握의件
2. 林道施設등真相把握特別委員會活動結果報告書作成小委員會構成의件

### 審査된案件

1. 林道施設等真相把握의件 \_\_\_\_\_ 1 面
2. 林道施設등真相把握特別委員會活動結果報告書作成小委員會構成의件  
(委員長提議) \_\_\_\_\_ 58 面

(09時46分 開議)

○ **委員長 朱泰元** 議席을 整頓하여 주시기 바랍니다.  
 成員이 되었으므로 第17回 平昌郡議會 臨時會 閉會중 第4次 林道施設等真相把握特別委員會會議를 開議 하겠습니다.

○ **委員長 朱泰元** 委員 여러분!  
 연일 繼續되는 特委活動에 積極協調하여 주신데 대하여 진심으로 感謝 드립니다. 아울러 이번 特委活動을 통하여

住民의 生活과 財産的 被害 疑惑을 解消하고 擡頭된 問題點을 적극 改善하여 住民의 代表機關으로서의 責務를 다할 수 있도록 심도있는 案件 審査를 다시한 번 당부드리며 오늘 會議를 시작 하겠습니다.

1. 林道施設등真相把握의件

(09時 47分)

○ **委員長 朱泰元** 議事日程 第1項

林道施設등 真相把握의 件을 上程 합니다.

○ 委員長 朱泰元 오늘도 어제에 이어 審査하여야 할 山林毀損 許可와 松魚 養殖場 分野에 대한 審査를 계속 하도록 하겠습니다.

먼저 山林毀損 許可 分野를 계속 上程합니다.

○ 委員長 朱泰元 本案件은 第3次 會議時 審査對象 2個事業중 松亭地區 山林毀損 許可件에 대하여 質疑答辯途中 會議 日程關係로 中止한 案件으로 금일 계속 上程하였습니다. 繼續하여 質疑하기 바랍니다.

○ 金樂雲 委員 金樂雲 委員입니다. 資料要求를 하겠습니다. 國土利用管理法하고 山林法. 두가지를 提出바랍니다.

○ 委員長 朱泰元 朱泰元 委員입니다 質疑하기에 앞서 본 山林毀損을 한 珍富에 있는 김일제씨가 제삼자를 통해서 우리 議員님들과 이와 關聯된 어떤 얘기를 하겠다는 것을 수차에 걸쳐서 자리를 한번 하자는 案을 提示해 왔었는데 여러가지로 생각하겠습시다만, 事業을 하는 當事者와 議員들간에 자리를 함께하면 모양도 보기 좋지 않을것 같아 자리를 만

들지 않고 있었는데 김일제씨는 山林毀損을 하게된 동기라던가 거기에 關聯된 事項을 議員님들에게 얘기할 기회를 달라는 얘기인데, 혹 山林課나 그의 關聯된 여타課에 김일제씨로부터 어떤 이야기를 들은바가 있는지 궁금한데 그사항 알고 계시는 事項이 혹 없습니까?

○ 委員長 朱泰元 郭文春 委員이 그 地域에 살고 계시니까 알고있는데로 말씀 하시는데 좋을것 같아요.

○ 郭文春 委員 네. 郭文春 委員입니다. 珍富 松亭宅地를 造成하기 위해서 山林毀損에 대한 것을 저는 地域에 있다보니 本人의 이야기도 많이 듣고 제가 아는데로 말씀을 드리겠습니다. 山林課長님은 잘 모르시리라 믿고 建設課長님께서서는 대충은 알고 계시리라 믿고 있기 때문에 저의 얘기가 혹시 맞지 않다면 즉시 말씀을 드려 주시기 바랍니다. 本委員이 알기로는 松亭 宅地가 되기 전에 88年度에 김일제가 박종철이라는 사람의 산을 買入을 했습니다. 박종철이라는 사람이 김일제의 외삼촌 되는 분인데, 그때 時價로 김일제가 얼마를 준다고 했냐하면 5,000만원을 준다고 했습니다. 산 두필지가 한 10,000

여평 3정 8반이 되는것으로 알고 있습니다. 그런데 그때 不動産 붐이 일어나고 해서 김일제는 거의 외삼촌하고 약속이 되었는데 서울사람들이 와서 1억 5천을 준다고하니 김일제가 생각해 볼때는 이왕에 서울사람들한테 산을 빼앗기는것보다는 외삼촌 산이고 경지도 좋고 앞으로 客土도 할수 있는 여러가지 條件이 되기 때문에, 서울사람들이 준다는 金額을 다주고 이왕이면 저에게 팔라 해서 산이 買入된것으로 저는 그렇게 알고 있습니다. 90年度에 宅地開發計劃을 김일제는 그때까지는 알고도 있지 못하고 있다보니 松亭宅地開發을 알아서 90年度서부터 宅地開發에 대한 推進을 했나 본데, 地主들이 김일제의 산에 들어가지 않고는 宅地造成을 할수 없는 立場이 되어 있는것을 저는 알고 있습니다. 인근에 열 몇사람의 地主들이 있는데 김일제가 그것을 許諾을 안하면 平昌郡의 宅地開發을 도저히 할수 없는 立場이 되었기 때문에 그것으로 인해서 都市課에서는 김일제에게 承諾을 받느라고 몇번 다닌것을 알고 있습니다. 그래서 할수 없이 郡의 첫번 事業이고 또 珍富

중에 價格이 얼마 나오는것을 불문하고 허락을 한줄 알고 있습니다. 그래서 宅地開發을 시작하고 보니 農地를 買入해야 하고 여러가지 問題點이 생기는데 김일제가 앞의 중요한 사람이 不應하면 다 不應하기 때문에 김일제는 할수 없이 許諾을 해서 나중에 鑑定에 들어 갔는데 1억5천7백만원을 주고 買入한 산을 鑑定結果가 3천 4백 얼마가 나왔다고 합니다. 그럼 1억 2천만원을 당장 損害보고 들어 가는데, 고민고민 하다가 할수없이 損害를 보더라도 地域의 일이고 해서 許諾을 했답니다. 住民들도 反對하는 사람들이 많은데, 그때 저도 같이 김일제 하고 會議를 했습니다만, 원만히 宅地造成을 하기 위해서 모임을 갖고 김일제가 앞에서 許諾을 해놓고 해야지 推進이 된다고 해서 김일제를 推進委員으로 委囑 했습니다. 그래서 저희도 같이 推進委員으로 選定되어 努力을 했는데, 김일제는 사람들 만날때 마다 反對하는 사람은 나도 1억 얼마를 들여서 이렇게 地域을 위해서 좋은 일을 한다는데, 당신들도 地域發展을 위해서 許諾을 해야된다고 해서

그래서 원만히 이루어 졌는데, 問題는 오늘날까지 끌고와서 지금 김일제 얘기는 자기는 郡에서 損害를 보면서 까지 最大한 努力을 해주고 애를 쓰고 했는데 지금에 와서는 엉뚱하게 좋지 않은 소리도 들었고 疑惑을 받고 있다면, 물에 빠진 사람 살려주면 보따리 내놓으라는 격으로 좋지않은 생각을 가지고 있습니다. 그래서 김일제가 저보고 몇번 議員들간 서로 알지 못하는 것이 있으니 혹시나 저녁이라도 좋고 자리를 마련해서 터놓고 얘기를 하겠다는 부탁이 있었습니다. 그래서 제가 議員들께 몇번 얘기 했습시다만, 지금까지 자리를 못마련하고 있는 것은 事實입니다. 그래서 오늘 松亭宅地 山林毀損에 대해서 뭔가 結末을 지어야겠다고 해서 제가 아는데로 말씀을 드렸는데 山林課長님께서 제 말이 틀리는 것이 있으면 말씀을 해 주십시오. 김일제 말로는 宅地造成計劃을 세울때 일단 面積 3만900평인가 面積에 들어갔는데 첫번째 計劃할때 宅地造成을 하면 뒤에다 路面을 잡고 造景을 해야 하는데 이 設計가 들어가지 않았습시다. 그래서 當初부터 設計自體가 잘못되었고 宅地를 하면 뒤에 造景을 해야할 생각조차 않았

다는 얘기에요. 그래서 設計變更을 하다보니 거기서 差異가 얼마나 생겼나 하면 한 1억 5,000만원이 들어가야지 뒤에 산을 더 購入해야 하는 여건이 생기더라는 거지요. 그렇게 되면 郡에서 豫算세웠던 1억 5,000은 더 들어가야 된다는 結論이 나왔는데, 都市課長님이 안계시지만 그분이 와서 사정을 해서 그땅을 필요한대로 내놓았습시다.

1억 5,000이라는 金額이 所要가 되는데 김일제가 客土用으로 넣어서 하다보니 自然的 1억 5,000이라는 것은 김일제가 責任지고 말하자면 郡으로서는 1억5,000을 利益을 봤다 하는 얘기가 되지요. 맞습니까?

○ 建設課長 洪基杓 建設課長입니다. 郭文春 委員님께서 김일제씨 山林毀損許可에 대한 동기를 말씀하셨습니다. 그당시 제가 土木係長으로 있으면서 推進을 해 왔던 事項을 기억나는 範圍內로 말씀을 드리겠습니다. 當初에 宅地開發事業을 하겠다고 國土利用計劃法上에 開發促進地域으로 變更을 시킬 當時에서 부터 김일제씨 산이 전체가 다들어간것이 아니고 일부분이 들어갔는데 그것은 補償關係가 김일제씨가

購入한것은 전체를 1억 5,000만원으로  
 購入을 했고 저희들이 補償을 준것은  
 일부분인 약 3,000만원입니다.  
 面積도 그 일부분이지 전체적인 面積은  
 아닙니다. 그런데 김일제씨가 購入한  
 그 單價面으로 보았을때는 저희가 補償  
 준 單價가 적습니다. 그것은 저희들이  
 認定하겠습니다. 그리고 그만큼 購入  
 한 單價와 鑑定單價를 매치를 시켜서 하  
 다보면 일이 안되니까 저희들은 鑑定評  
 價에 의해서 補償을 주는 것으로 얘기가  
 되었고 그러다 보니 김일제씨가 억울하  
 다는 얘기가 나왔어요. 그다음에 施工  
 途中에 面積이 잘못되었다 하는것은 設  
 計가 反映이 된것이 아니고 저희들이 처  
 음 事業을 實施 할때에는 平面計劃밖에  
 안세워 졌습니다. 그러니까 저희들  
 全國的으로 都市計劃이 平面計劃이다시  
 피 平面計劃에서 面積이 나와서 國土利  
 用管理法上에 面積을 算出했다 말입니다  
 그러다보니 施工을 하다보니까 立體計劃  
 이 되버리다 보니까 面積算定이 노리만  
 큼 더 들어가게 되어 있는 거지요.  
 그러니까 그面積노리만큼은 더이상 算定  
 을 안해줘도 된다는 겁니다. 松亭宅地의  
 計劃 하이트하고 山林毀損 許可한 하이

트하고 비슷하니까 노리가 없어졌다는  
 애깁니다. 境界線의 노리가..  
 그러니 그노리 面積만큼은 더이상 補償  
 을 안해도 되겠다하는 생각이 듭니다.  
 ○ ~~金榮興 委員~~ 김일제씨가 山林毀損  
 허가를 내서 흙을 파내니까 안해도 된다  
 는 얘기죠?  
 ○ ~~鄭文春 委員~~ 그렇지요. 그러  
 니까 김일제씨 산이 面積이 더 들어가야  
 한다 하는것은 노리가 더 들어가니까  
 노리를 計算하다보니 그面積만큼은 더  
 들어가는것으로 되어 있는데 그것을 毀  
 損許可를 받아서 松亭宅地開發 하이트  
 하고 맞아들어가니까 노리가 없어진다는  
 애깁니다. 그 境界에 .. 그 놀이는  
 더이상은 안들어 가겠다는 생각이 들고  
 그다음 저희들 補償單價하고 김일제씨가  
 購入한 單價하고 差異가 안맞는다는 건  
 은 宅地開發 事業과 山林毀損 許可와 關  
 係는 아무래도 金額이 작다 하여 山林毀  
 損許可를 惠澤을 주기 위해서 해주지는  
 않았을거라고 생각 합니다.  
 松亭宅地 開發과 山林毀損 許可하고는  
 별 關係가 없다 하는 말씀 드리고자 합  
 니다.  
 ○ ~~鄭文春 委員~~ 課長님. 趣旨가 그것

이 아니고 지금 김일제 얘기는 자기는 郡에서 해달라는데로 다해주고 자기의 財産損害를 보면서 최대한 다해 주었는데 지금와서는 疑惑을 받고 있는것이 안타깝지 않느냐는 취지예요.

그리고 맞는지는 모르지만 住宅이 宅地로 造成되어 住宅이 한 300세대가 들어간다면 분명히 生活污水處理場이 設計가 되어야 하는데 生活污水處理場이 빠졌답니다. 맞습니까?

○ 建設課長 洪基杓 아닙니다. 污水處理場 計劃도 서 있습니다. 그것은 住宅建設 促進法이라던가 그法에 의해서 承認을 받을때에 그 計劃도 다 樹立하도록 되어 있습니다.

○ 郭文春 委員 그것은 課長님께서 잘 모르는 말씀인지 몰라도 지금 자리에 안계십시다만 李鎔世 課長님이 계실때 저에게 얘기한걸로 봐서는 污水施設에 대한 豫算이 서지도 않고 設計에 빠졌었습니다. 그래서 김일제 毀損 산에 예를 들어 들어갈 돈이 남는것을 밑에다 다시 設計變更해서 그돈을 가지고 충당을 했다 하는것을 제가 들었습니다.

또한 지금 問題는 議員님들이 現地 確認했습니다만, 共同아파트 位置가 8m로

너무 높아서 設計를 해서 낮추다 보니 또 뒤에 노리라는 面積이 나와야 하는데 김일제 얘기로는 약 300평내지 400평의 자기땅이 또 들어가야 하는 여건이 생겼다는 거예요. 郡에서 許諾을 해줘야지 노리를 잡는데 그렇지 않으면 翁벽을 쳐야 하는데 住宅 뒤에 美觀上 좋지 못하다는 얘기까지는 제가 알고 있습니다. 맞습니까?

○ 建設課長 洪基杓 現在로서는 居所管이 아니기 때문에 翁벽을 쳐야 하는 것인지 노리가 김일제씨 산을 侵犯해야 하는것인지... 제가 아는 範圍는 김일제씨 땅이 남는 산이 土石採取를 하지 않으므로써 노리가 더 들어갔는데 이미 土石採取가 되어 있기 때문에 조금전에 제가 말씀드렸드시 土石採取를 宅地造成 엘리베이션 만큼 깎았기 때문에 노리는 필요없다고 하는데 거기에 5m가 더 깎히므로 5m에 해당되는 노리는 더 들어가는것은 되겠지요.

그것은 더 들어갈 수가 있습니다.

○ 郭文春 委員 當初에 김일제가 일부 김일제의 산이 들어가기 때문에 자기는 어떻게 되었던 鑑定價格이 나오는데 로라도 全體의 산을 郡에다 다 사라고

했답니다. 그때 돈이 넉넉해서 다 샀다면 이렇게 어려운 問題는 없었을텐데 郡 財政이 不足하다보니 사지 못했다고 하는데 그때 김일제씨가 다사라는 얘기는 나왔었습니까?

○ 建設課長 洪基杓 그것은 얘기가 있을수 없는게 자기가 산 單價하고 우리가 補償준 單價하고 차이가 나는데 다 사라고 얘기 할수가 없습니다.

그것을 다 산다해봐야 우리가 鑑定한 單價 그대로 주고 살텐데 그것을 다사게 한다면 그사람이 損害를 볼텐데... 다사라는 얘기는 없었습니다.

○ 郭文春 委員 以上입니다.

○ 李致玉 委員 李致玉 委員입니다. 珍富 松亭宅地와 김일제 사장께서 마사토 土石採取. 여러가지 復合되서 連繫되어 있기 때문에 한말씀 올려야 겠습니다. 珍富 松亭宅地를 本郡에서 해야 겠다고, 이것은 사실 造成을 해서 賣却을 하면 本郡으로부터 상당한 歲入의 收入을 가져오기 때문에 해야 되겠다.. 建設課長님 나와 계시고 山林課長님 나와 계시니까.. 이것을 最初에 本郡에서 언제 세웠나요?

○ 建設課長 洪基杓 最初의 計劃은

國土利用計劃 變更서부터 始作되겠습니다.

○ 郭文春 委員 그것이 언제입니까?

○ 建設課長 洪基杓 제가 사실 91年 7月 15日字로 土木係長으로 發令받았는데 그 以前에 國土利用計劃變更이 이미 되 있는 狀態였습니다.

○ 郭文春 委員 알았습니다. 그런데 珍富所在地에서도 여기에 대한 상당한 의혹이 있다고 住民들이 얘기를 하고 또 平昌郡의 灣만한 분들은 이 松亭宅地에 대해 關心을 가지고 얘기를 합니다.

왜냐하면, 1993年度 다시말해서 今年度에 70억이라는 많은 돈을 歲入을 잡아놓고 제대로 事業이 이루어 지지 않고 제대로 賣却을 못하기 때문에 平昌郡 전체의 發注하는 事業에 지장을 초래한다.

그러기 때문에 市內에서는 郡에 돈이 없다는 얘기를 하고 지난달 8月달에 무슨 手當을 주는데 어려움이 있었다. 이런 얘기를 합니다.

그런데 우리가 어제부터 오늘까지 김일제, 김일제하는데 김일제 社長께서 상당한 誤解를 받고 있고, 또 疑惑을 받고있다. 여기 보면 登記簿謄本을 1봉 複寫를 해왔는데 보면, 김일제씨가 所有權移轉

을 1990年 5月22日에 그 산을 샀어요.  
그런데 한간에는 退職한 高級公務員이  
관련이 되었다. 또는 珍富面事務所의  
어떤公務員들이 介入이 되어있다.

이런 아주 믿을수 없는 輿論이 팽배하거  
든요. 그러면 이산이, 일반적으로 여기  
에 무슨 금덩이가 난다던가, 地上에 아  
름드리 나무가 서있어서 林木이 좋다든  
가, 타 目的으로 산것이 아니고 이것은  
순전히 흙이나 마사토를 採取하는 目的  
으로 샀다고 우리는 그렇게 認定을 하는  
데 상당한 疑感이 습니다.

이것을 本郡에서 松亭宅地로 開發을 할  
려는 時期에 맞쳐서 샀다는 얘기입니다.  
그래서 김일제가 그 산을 사서 돈을 벌  
었다. 돈을 벌었는지 안벌었는지 우리는  
모르는데, 그런 소문이 나고 마사토를  
客土를 하기위해서 規定의 限度內에서  
販賣도 했는데 여기에 대해서 두課長님  
께서 한말씀 해주세요.

○ 建設課長 洪基杓 建設課長 입니다.  
김일제씨가 그 땅을 購入할 당시에 어떤  
意味에서 購入을 했는지는 저도 잘 모르  
겠습니다.

그렇지만, 제가 土地補償 協議를 수십번  
다니다보니, 그것은 根據 있는 소리인지

없는 소리인지는 모르겠지만, 그것은 김  
일제씨 자신이 저에게 푸념식으로 늘어  
놓는것인지는 모르지만, 사실 그것이 친  
척의 딸이라고 하더군요.

친척 땅을 돈이 없어서 넘기려 하다보니  
땅이 너무 좋은 땅이다. 그리고 珍富面  
所在地에 位置하고 있는 땅이기 때문에  
서울 사람이 사는것보다는 내가 사는것  
이 좋겠다해서, 사실상 그 당시의 價格  
이 그렇게 돌아갔는지 모르지만 우리가  
鑑定한 價格과 差異가 납니다.

1/3도 안되는 가격으로 저희가 鑑定을  
했습니다.

그리고 지금 김일제씨에게 어떤 疑感을  
가지고 住民들이 얘기를 하는지는 모름  
니다만, 저희가 松亭宅地에 編入된 땅만  
큼을 購入하려고 한것이지 그 이상 宅地  
造成을 해서 당신한테 주겠다는 內容으  
로 土地協議를 하지는 않았습니다.

○ 李致正 委員 네 알았습니다.

그 다음 어제 質疑를 했던 事項인데 다  
시 한번 제가 質疑를 하겠습니다.

요전에 저희들이 現場에 갔을때 마사토  
採取를 해서 殘與分을 상당히 많이 쌓아  
놓았는데, 어제 山林課長님께 제가 물  
었더니 모르겠다고 하셨는데 그것은 몇



時間 後에 김일제씨가 山林毀損許可를 받아서 客土나 骨材로 販賣한 양이 오히려 적게, 자기가 申請한 양보다 적게 採取를 했다, 販賣를 했다하는데 그 殘與分을 또 洗滌을해서 팔아도 되고 또 客土로 利用을해도 되는데 그렇게 殘與分을 많이 積載 해놓고 있는데 이것은 어디서 管理를 하는겁니까?

○ 山林課長 吳興 그것은 山林課에서 管理를 해야 합니다.

○ 李致玉 委員 그런데 왜 하는지 모르겠다 그러셨죠.

○ 山林課長 吳興 에 確認 못 했습니다.

○ 李致玉 委員 왜 하는지 모르겠다. 調査도 안 해보고, 그 주위에다 나무를 심으려고 했는지 어떻게 할려고 그러는지 모른다고요.

언제 해 놨는데 몰라요?

○ 山林課長 吳興 물론 期間內에 해 놓은거죠.

○ 李致玉 委員 期間이 언제라는 얘기입니까?

어제나 열흘전이나, 그것이 상당히 이상하단 말입니다.

○ 山林課長 吳興 土砂採取許可 期

間 內에 採取行爲를 하다가 許可期間이 終了되니까 지금 現在 狀態가 한가운데는 모아놓은것이고, 특 뵈어나온것은 지금 採取하다가 出荷期間이 終了되어서 搬出하는것이 中斷된것으로 알고있습니다.

그래서 지금 모아 놓았던가 採取를 덜했던 部分이 있으면 그것은 당연히 許可期間이 終了되었기 때문에 원상태대로 지금 있는 한가운데에 모아 놓은것은 현장에 造林事業이나 其他事業에 쓰이고 그렇지않으면 다른事業에 現場에다 갈아야 될것이고, 경사부분에 있는것은 그 현상 그대로 단을 끊어서 지각을 고정하는 山林復舊事業을 할 것입니다.

○ 李致玉 委員 네 그다음에,

○ 宋秉元 委員 잠깐만요.

一貫성이 전혀 없어요.

山林課長님 지난번에 저희들과 現地에 갔을때 지금 모아놓은 잔토량은 일부분이지요, 바로 그 宅地뒤에 산더미가 또 하나 있었지요. 그럴때에 저희 議員들이 이것은 어떻게 할것이나 하니, 여기는 나무를 심어서 살수가 없으니까 이것은 한블도 못건들게 하고 복토를해서 나무를 심어서 나무가 살도록 해야 된다.

절대로 못 파간다. 그런데 어제 또 가보니까 宅地뒤에 바닥에 쌓아 놓았던것은 한볼도 없어요. 그리고 저쪽에 한무더기 있던것도當初에 갔을때 보다는 양이 줄었어요. 이렇게 一貫性이 없어서 과연 어디가 시작이고, 어디가 끝이고, 얼마만큼 山林毀損을 하는데 指導가 되겠느냐, 그때 그자리에서 山林課長님 말씀은 그 바닥을 깎았기때문에 딱딱하고 나무가 살수없기 때문에 부드러운 흙을 퍼서 나무를 심는다고, 저 혼자만 들은것이 아니고 議員님들도 들었어요.

귀퉁이에 조금 남은것을 새로 가보시는분은 엄청 많은 양이라고 하지만 그간 파가고 무진양에 비하면 일부분에 지나지 않거든요.

그리고 지금 와서는 무슨工法에 의해서 造景하는것이 좋다고 말씀하십니까?

本人으로부터 事業計劃書가 들어오지도 않은 狀態에서 造景事業을하고, 누가 보아도 그것이 造景事業입니까, 거기다 사이사이에다 회양목까지 심고, 現在까지는 근거가 밝혀지지 않아서 그렇지當初부터 計劃的으로 山林毀損을 하도록하고 앞으로도 여기에 더이상 山林毀損을 할수있도록 방조나 그렇지않

으면 協調를 한다는 疑惑만 점점 깊어지는 것입니다.

○ 李致玉 委員  마지막으로, 어제도 말씀이 계셨지만, 마사토를 採取해서 珍富河川에서 洗滌을 해서 骨材로 김일제 社長이 販賣를 했는데 洗滌을 하는 過程이 河川 環境汚染이라는 側面에서 一定한 구멍이를 파고 흙물이 그곳에 일단 가라 앉았다가 다시 맑은물이 되어 나가게 施設을 해놓고 洗滌을해서 販賣를 했는데 물론 팔수 있으니까 팔았다고 보고, 이 洗滌을 하는 過程에 있어서 珍富河川이 汚染되리라는 생각을 해서 山林課長님 環境保護課長님 또 建設課長님 등 해당되는 課에 協調를 해서 調査를 해 본적이 있나요? 어느 課長님 말씀해 보십시오.

○ 山林課長 吳興  그런 사실 없습니다.

○ 李致玉 委員  그러면 어떻게 합법적인 建築資材다 또는 그렇게 認定할수 없을것 같은데요 제 생각에는..

○ 山林課長 吳興  그 分野에 대해서는 잘 모르겠습니다.

○ 李致玉 委員  해당 課長님이 안계셔서 모르시겠다고요? 알았습니다.

○ **金樂雲 委員** 金樂雲 委員입니다. 山林法을 提出해 달라고 했는데 準備중 에 있습니까?

○ **山林課長 吳興** 네.

○ **金樂雲 委員** 말리좀 가져다 주시고, 아무래도 産業課長님이 나오셨으면 좋겠는데, 이問題가 山林毀損目的이 客土用 土石을 採取하는 것이 目的이기 때문에 産業課長님이 나오셔서 客土에 관련된 疑惑을 答辯해 주셨으면 좋겠습니다. 珍富面에 客土許可量이 總 얼마였습니까?

○ **山林課長 吳興** 珍富面 全體의 量 말입니까?

○ **金樂雲 委員** 어제 12만 ㎡ 인가 그렇지요?

○ **山林課長 吳興** 그것은 松亭만의 許可量입니다.

○ **金樂雲 委員** 珍富全體의 客土重은 얼마입니까?

○ **山林課長 吳興** 珍富面의 발 客土所要量이 120만톤 입니다.

○ **金樂雲 委員** 120만톤이면 ㎡ 으로 어떻게 됩니까?

○ **建設課長 洪運杓** 單位 重量을 計算해야 되는데, 單位重量이 모래를 보통

1,650 kg 으로 봅니다. 마사토는 아마 1,600 kg 정도 보면 될것입니다.

○ **金樂雲 委員** 그럼 120만톤이면 몇 ㎡ 이 나오니까?

○ **委員長 朱秉完** 委員 休息을 위하여 잠시 停會한後 11時에 續開 하겠습니까. 停會를 宣布 합니다.

(10時 28分 停會)

(11時 07分 續開)

○ **委員長 朱秉完** 議席을 整頓하여 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 會議를 續開 하겠습니까.

停會前에 이어 繼續하여 質疑 하시기 바랍니다.

○ **李致玉 委員** 李致玉 委員입니다. 現場을 보았을때 조금전에도 애기가 있었습디만, 그 作業이 다 終了된 後에 돌쌓기를 한다던가 整理를 하면 그 現場에서 作業할때 도출된 큰 돌이라던가 이런것을 가지고 돌쌓기를 해서, 다시 말해서 作業費가 덜 들어가고 또는 여러가지로 豫算이 節減되는 範圍內에서 할텐데 좋은 造景石을 갔다가 觀光地나 기타 國道邊이나 高速道路邊에서 쌓는 造景처럼 깨끗하게 또는 사이사이에 회양목이나 其他 觀賞수를 심어서 造景을 했

는데, 물론 어제 課長님께서 "그렇게 造景을 하면 참 잘한겁니다. 좋은겁니다." 하셨는데 本委員도 造景을 한것을 보니까 상당히 보기도 좋고 잘한것으로 생각이 되는데 거기에 대한 것은 本人이 사후에 욕심을 내서 그렇게 했다라고 생각이 되는데, 그것은 어떻게 생각하세요?

○ 山林課長 吳興一 네. 그렇습니다. 政府가 하던 個人이 하던간에 復舊事業은 最小의 費用으로 復舊가 工法대로 復舊를 하는것이 가장 經濟的이고 바람직한거지요. 다만, 復舊 自體에 흠은 없지만, 復舊한 實態로 봐서 평탄지를 앞으로 어떠한 다른 目的으로 쓰고자 하는 희망이나 의도를 가지고 하는 것이 분명하다고 느껴 집니다.

○ 李致玉 委員 인정을 합니까?

○ 山林課長 吳興一 네. 그렇습니다.

○ 李致玉 委員 그럼 욕심을 내서 앞으로 이게 내산이고 또 마사토를 採取해서낸 평탄한 곳이니까 기 復舊事業을하는 돌쌓기를 하는데 造景石을 좋은것으로 쌓았다가 나중에 그앞에다 利用을 해 봐야겠다는 욕심이 깔려 있는것 같다고 인정을 하지요?

○ 山林課長 吳興一 네.

○ 李致玉 委員 알았습니다. 그다음 작업종료계를 보면 建設骨材用으로 93年 5月 3日부터 6月 10日까지 搬出한 것으로 되어 있는데 이건 事實 期間이 지난후란 말이에요 6月 10日이라면.. 그것을 檢討해 보셨어요?

○ 山林課長 吳興一 네. 그問題는 許可區域에서 일단 밖으로 나갔던 것이 搬出된것으로 알고 있습니다.

○ 李致玉 委員 搬出이라는 用語自體는 나간것을 얘기 하잖아요.

○ 山林課長 吳興一 許可區域안에서 許可區域 밖으로 나간것은 그 期間이 아니더라는 얘기죠.

○ 李致玉 委員 무슨말인지...

○ 委員長 宋秉元 課長님 말씀은 許可期間內에 採取를 해서 骨材場에 갔다 놓았던 것을 6月 10日까지 搬出했다는 말씀인데, 現地 出張을 언제 가셨습니까 出張한 事實이 있습니까?

課長님하고 委員들이 現地에 갔을때 조금전에 얘기한 평탄작업해놓은 거기에 산더미처럼 쌓여 있던 잔토가 6月 10日까지 搬出이 된거예요. 그럴 말이 다로지요? 課長님도 확인하고 오셨잖아요. 그래서 그당시 課長님께서 搬出을 하지

않고 평탄지에 갈아서 나무가 살도록  
措置를 하겠다고 하셨습니다.

이것도 搬出할거냐고 물어봤더니 이제는  
許可期間이 끝나서 搬出은 안되고 여기  
에 퍼서 나무가 잘 살도록 하겠다고 하  
셨는데 전혀 다른 말씀 하시는거 아니에  
요?

○ **山林課長 吳興** 조금 補充해서  
말씀 드리지요. 그때 제가 간것은 5月  
22日로 기억하고 있습니다. 그때, 現  
場에 있던것 보다 數量이 많은것은 틀림  
없습니다. 그때 答辯드렸던것은 採取  
해 놓은것은 復舊하는데 必要한量은 절  
대 復舊를 하고 그외에 필요없는 部分만  
이 期間內에 나갈수 있다라고 말씀드린  
것으로 기억되고, 5月 31日 許可期間  
內에 洗滌場이라던가 등등 그 期間內에  
그쪽으로 옮겨진것을 최종 동해시로 需  
給한 期間이 6月 10日이라고 確認했다는  
答辯입니다.

○ **李致玉 委員** 許可期間 以後에 왜  
殘量을 나무심기 위해서 성토를 하겠다  
고 하던것이 나갔습니까?

○ **山林課長 吳興** 許可期間 以前에  
運搬했던 것을 最終 需給을 한것이 6月  
10日이라는 얘기죠.

林內에서 바로 需給한 것이 아니라 밖에  
 옮겨놓았던 것을 6月 末까지 最終 需給  
을 한것이 6月 10日까지 需給했다는 答  
辯이 되겠습니다.

○ **李致玉 委員** 그러면 동해시에 搬  
出한것은 언제입니까?

○ **山林課長 吳興** 最終 6月 10日까  
지 搬出했습니다.

○ **李致玉 委員** 6月 10日까지 해서는  
안되는 期間 아니에요?

○ **山林課長 吳興** 許可期間 內에  
쌓여있는 흙이 許可區域內에 있기 때문  
에 그것이 별도의 許可를 받지 않고 나  
갈수 없지만, 그것이 許可期間 밖에 있  
다면...

○ **李致玉 委員** 밖이라면 어디입니까

○ **山林課長 吳興** 許可區域 밖입니  
다.

○ **李致玉 委員** 아니 具體的으로 어  
느 地域입니까?

○ **山林課長 吳興** 지금 土石採取  
許可한 그 區域 밖에서는 關係없다는 애  
기죠.

○ **李致玉 委員** 그럼 土石採取한 의  
에 옮겨놓았던 것은 언제라도 可能하다  
는 겁니까?

○ 山林課長 吳興一 네. 가능합니다.

○ 李致玉 委員 근거가 어디 있습니까?

○ 山林課長 吳興一 月曜日날 根據를 提示 하겠습니까.

○ 李致玉 委員 알았습니다.

○ 金樂雲 委員 金樂雲 委員입니다. 産業課長님, 지난해에 珍富面에 客土 申請量이 얼마였습니까?

○ 産業課長 金時漢 珍富面에 總 客土實績이 1,050 ha 입니다.

○ 金樂雲 委員 量으로 따지면 몇 ㎡입니까?

○ 産業課長 金時漢 量이 대략 따지면 31만 5,000천톤 입니다.

○ 金樂雲 委員 ㎡으로 따지면 얼마나 됩니까?

○ 産業課長 金時漢 ㎡ 하고 톤하고 조금은 틀리지만 거의 비슷합니다.

○ 金樂雲 委員 그럼 31만 5,000 ㎡으로 봅니까?

○ 産業課長 金時漢 네. 正確한것은 計算해 봐야 겠지만,

○ 金樂雲 委員 正確하지 않아도 근사치면 됩니다. 그런데 山林課에서 客土用으로 土石採取許可를 얼마를 해주었

나 하면 12만 ㎡을 해주었거든요. 그러면 그때 客土對象地區가 珍富만이 對象地區가 아니고 道岩面이나 그의 對象地區가 되었습니까? 山林毀損 許可를 내줄때 어떤 근거에서 해주었습니까?

客土申請量 하고 許可量하고 맞아야 하는데 맞추지 않고 無條件 내준겁니까?

○ 山林課長 吳興一 産業課에서 平昌郡의 客土計劃이 있습니다.

○ 金樂雲 委員 전체가 얼마지요?

○ 山林課長 吳興一 밭客土만 1,909 ha로 通報 받았습니니다. 220만 4,000톤 입니다. 그중 珍富는 1,050ha 125만 톤 입니다.

○ 金樂雲 委員 資料가 틀리네요.

○ 山林課長 吳興一 所要量입니다.

저희에게 資料를 要請하면서 이것에 대해서 協調를 해달라는 文書에 의해서 採取 한 것입니다.

○ 産業課長 金時漢 지금 山林課에서 말씀하는 것은 우리가 通報해준 面積이, 우리가 한것은 실지 實績입니다. 實績이니까 우리것이 量이 많지요. 저희가 필요한 總 量이 348만 1,000톤입니다.

○ 委員 金樂雲 平昌郡 全體입니까?

○ 産業課長 金時漢 네, 郡全體의 필

요한 량이..,

○ **金樂雲 委員** 다시한번 정리합시다

○ **産業課長 金時漢** 平昌郡에 필요한 량이 348만톤이고 珍富에만 176만6,000톤입니다. 그러니 우리의 량이 많지요. 산림과 보다,

○ **金樂雲 委員** 많겠지요. 나중에 課長님 말씀하신것은 實績을 말씀하신 겁니까?

○ **産業課長 金時漢** 計劃입니다.

○ **金樂雲 委員** 그러니까 山林課에서 許可해줄 때에는 珍富面만 制限的으로 해준 것이 아니고 許可를 해줄때 平昌郡內에 어디든 간에 要求할 때에는 搬出할 수 있도록 그런 생각으로 내준게 아닙니까?

○ **山林課長 吳興** 그건 그렇고 그 地域別로 需要量을 勘案해서 하지요. 예를들면 珍富에서 美灘에다 客土를 하면 되겠습니까?

○ **金樂雲 委員** 글썩요. 距離가 머니까 하라고 해도 안하겠지요. 그러니 珍富만 對象이 되었겠네요.

○ **山林課長 吳興** 다른곳도 일부 申請이 들어왔던 곳도 있습니다. 조금 씩..

○ **金樂雲 委員** 그러면 申請量에 比해서 許可量은 좀 不足했다고 볼수 있겠습니까.

○ **山林課長 吳興** 네. 所要量에 比해서는..

○ **委員長 朱泰元** 지금 松亭 土石採取만이 아니라 珍富面 自體에도 이것 말고도 다섯군데도 있잖아요.

○ **産業課長 金時漢** 제가 말하는것은 전체를 말하는 겁니다. 지금 얘기하는 김일제씨의 허가는 80,000톤이고 1695번지는 15,000톤이고..

○ **金樂雲 委員** 그러면 珍富面에서 山林毀損 몇件입니까? 5 건입니까? 件別로 許可 톤수를 알려 주십시오.

○ **委員長 朱泰元** 産業課長님, 骨材採取 依頼를 할때, 예를 들면 제가 大和나 蓬坪地域에서 山林毀損을 얼마를 하겠다, 土石採取를 얼마를 하겠다고 要請이 들어오면, 本郡産業課에서는 그 客土를 하는 面積을 어느어느 필지, 그렇지 아니하면 어느어느마을 몇 ㏍ 에 소요되는 량을 山林課에다 協調依頼 하는것이 아닌가요?

○ **産業課長 金時漢** 그렇게는 안합니다. 全體로 묶어서 합니다.

올해 客土計劃이 1,990 ha 였습니다. 平昌郡 全體가 그런데 실지가 한것이 2,000 ha 가 넘게 했습니다. 그러니까 1,990 ha 는 우리가 融資해주는 融資客土이고 一般客土가 있습니다. 그래서 그 물량을 만일 산 1번지에서 1,000톤 나온다 하면 그것은 豫想量입니다. 그런데 1,000톤이 안나올수도 있고 1,500톤이 나올수도 있고 하니까 그 物量을 우리가 豫想量만 가지고 얘기해주지 어디서 얼마를 어디서 얼마를 이렇게는 해주지 못합니다.

○ 朴容泰 委員 課長님, 客土하는 現場은 許可할때 國道邊에서 보이지 않는 곳이라야 합니다.

○ 委員長 朱泰元 可視區域 制限이 國道邊에서 2 km인가 그렇지요?

○ 金樂雲 委員 高速道路및 鐵道 沿邊可視地域에서는 2,000 m 까지 입니다.

○ 朴容泰 委員 제가 왜 그것을 묻는가 하면, 雲橋 여우제를 보니까 國道邊 바로 옆에서 흙을 採取해서 客土하는 것을 봤는데, 申請을 제가 지난 겨울에 누가 申請을 같이 協調해 달라해서 제가 直接 現場까지 다니면서 한 事項이 있는데 許可를 提出했더니 返戻 되었어요.

왜냐면 國道邊에서 보이는 곳이기 때문에 안되니까 國道邊에서 안보이는 곳에서 다시 許可를 提出하라고 해서 다시 또 書類를 넣다보니 時日이 늦었어요. 그래서 海水期가 되어 客土를 못하고 말았습니다. 그래서 제가 距離制限을 물어 본 것입니다. 2킬로미터라고 보면 어떤것은 國道옆인데도 客土를 許可해서 採取하는것은 特別한 配慮가 있습니까?

○ 金樂雲 委員 山林法의 79條에 보면 土石의 賣却制限이 나와 있지요. 거기에 3項에 보면 " 철도 계도 道路나 河川,湖水 소지 제단 또는 家屋으로부터 100 m 以內地域, 다만 國道沿邊 可視地域의 경우에는 1,000 m 以內地域 " 이라고 나와 있는데 制限이 되는 거지요. 그런데 거기 國道邊에서 市街地 中心道路가 國道지요?

○ 山林課長 吳興三 그렇습니다.

○ 金樂雲 委員 거기서 1 km란 말입니다. 그런데 直線距離로 1 km 가 안되지요.

○ 山林課長 吳興三 저희들이 許可當時에는 아마 道路를 高速道路化가 나르로서 市街地 道路를 進入道路로 봤다고 저는 생각합니다.



○ **金樂雲 委員** 아니지요. 市街地 中心道路던, 변두리 道路던가 國道는 國道거든요. 國道沿邊의 可視地域이라고 했어요. 國道에서 보이는 地域, 보이지 않으면 500 m 라도 상관이 없지만 國道에서 보이는 可視地域 1 km 이내는 안된다고 했습니다. 그런데 거기는 1 km 가 아니라 直線距離 500 m 도 잘 안 될것으로 알고 있는데..

○ **委員長 朱泰元** 그것은 可視距離가 松亭 山林毀損 地域은 1 km 가 안되고 그와 똑같은 예로 같은해에 本委員이 살고 있는 蓬坪地域에 모인이 남외땅에 客土를 할려고 하는것이 아니라 자기땅에 客土를 하기 위해서 山林毀損 許可 申請을 했어요. 수차 本郡의 關係課에 드나든 事實이 있어요. 한데 國道邊 可視距離에 該當이 되서 許可를 안해 주었어요. 그래서 그사람이 거기에 대한 不滿을 가지고 저에게 수차 얘기한적도 있습니다. 때문에 許可할때에는 반드시 制限을 두고 있는것만은 事實이에요. 그런데 課長님이 肉眼으로 보셔도 1 km 以內지 1 km 가 넘는다 라고 判斷한 것은 잘못된거고, 市街地는 高速道路가 나면서 國道가 아닌걸로 알았다면 이것

은 國民學校 學生들이 하는 얘기지 적어도 公務員은 그런말씀하시면 얘기가 아니지요.

○ **金容泰 委員** 제가 말한 內容도 똑같은 內容이에요. 地域이 어딘가 하면 여우제 말랑이에요. 바로 國道邊 붙은 산을 파서 客土를 했는데 거기도 옆에 산가지고 있는 사람이 자기밭에다 하겠다고 하니 안된다고 해서 이사람이 許可를 낼려고 수차 다녀도 안되어 저에게 와서 얘기하길래, 저도 山林課에 물어보니 안된다고 하며 보이지 않는곳에 하라고 해서 보이지 않는곳에서 許可를 할려고 하니 山林課에서 擔當者가 나가서 確認해야 한다는등 계속 끌다보니 時間이 지나 海水期가 되어 못하고 말았습니다.

○ **委員長 朱泰元** 그것은 제가 확실하게 真相調查를 해서 報告를 드리겠습니다.

○ **委員長 朱泰元** 金樂雲 委員이 質議한 內容을 答辯하시는 準備중에 한가지 제가 質疑 하겠습니다. 이 土砂를 客土用으로 許可해서 骨材化해서 使用하거나 했을때 가능한지 與否를 建設部에 本議會에서 質疑한 內容이

있어요. 그 내용을 제가 읽어 드리겠습니다. 松亭 거기는 "客土用으로 許可해서 客土를 하고 남는 部分에 대해서 使用할수 있다 하는 項目下에서 잔여토를 積정선 強度試驗없이 建設用 骨材로 使用 또는 賣却이 可能한지?" 하고 建設部에 質疑한 結果 答이 建設部로부터 어떻게 왔냐 하면 "建設用 骨材는 道路의 성토재료 (노채 노상 보조기층) 河川堤防의 성토재료 團地造成, 성토재료 콘크리트 材料등 여러 용도로 使用되기 때문에 各種 표준 示方書및 해당 工事契約書類의 一部分인 示方書에는 그 용도에 따라 品質 基準을 달리 하고 있습니다. 따라서 使用하는 용도에 따른 品質基準 최대입경 입도 내구성 마모성 등을 事前 調查하여 積정할 경우 使用可能하다고 생각됨" 하였습니다. 이런 節次를 取하고 搬出이 되셨나요?

○ 山林課長 吳興 그렇지 않습니다 저희가 搬出을 하도록 해준것도 없고, 자기들이 法 테두리 內에서 任意的으로 한것이니까 그런 節次를 할수가 없지요

○ 委員長 宋泰元 許可를 客土用으로 許可하고 잔여토가 骨材化 한다는 것은 이미 알고 있었지요?

○ 山林課長 吳興 許可할때 말입니까?

○ 委員長 宋泰元 事業을 許可한 後에 客土採取하고 客土採取期間이 지나니까 나머지를 建設用材로 搬出을 할때에 이런 適法節次를 취하셨는지요?

○ 山林課長 吳興 모릅니다.

○ 委員長 宋泰元 許可한 主務部署에서 모르면 누가 압니까?

○ 山林課長 吳興 骨材에 대한 용도規格基準인데 제가 모르지요.

○ 委員長 宋泰元 그러면 本郡에 이 事項을 누가 해야 합니까?

○ 山林課長 吳興 骨材를 需給하는 것은, 거기에 骨材를 使用하는 問題는 과연 용도에 骨材規格에 맞느냐, 品質에 맞느냐 하는 問題는 그 다루는 關聯 法律에 의해서 檢討될 事項이지 山林法이 檢討를 할수 없는 事項이지요.

○ 委員長 宋泰元 許可를 하고 他용도로 使用할 때는 반드시 이런 節次를 걸쳐서 使用해야 하는데 ..

○ 山林課長 吳興 저희가 다루는 法은 그렇게 아니고 다만 그것은 어느 法인지는 모르지만, 그 法律에 의해서 그렇게 된다는 얘기죠. 山林法이 그렇게

하라는 얘기는 아니지요. 제가 그 標準規格이라든가 그런 內容을 전혀 모르는 狀態에서 제게 質問을 하시니까...

○ 委員長 朱泰元 山林課長님 말씀은 山林法에 의해서 許可 했는데 山林法에 만 適用이 안되면 모른다는 말씀이시지요?

○ 山林課長 吳興一 그렇지요. 다만 제가 그 問題의 發端이 山林毀損 土砂採取를 하고 거기서 需給過程에서 일어나는 問題의 發端이기 때문에 그것을 하나 하나 追跡을 해서 客土로 들어가도록 追跡管理하지 못한 이러한 行政指導의 責任을 느끼고 있을 뿐이지 그 分野까지 전혀 알지 못하는 것을 質問을 하시면 제가 答辯을 못하지요.

○ 朴容泰 委員 그럼 그 分野를 모르신다면 客土 以外에는 일절 使用 못하도록 搬出을 해주지 말았어야지요.

○ 山林課長 吳興一 搬出紙에도 없고 아무것도 없습니다.

○ 朴容泰 委員 그럼 搬出證 없이 그냥 싣고 나간 거예요?

○ 山林課長 吳興一 그럼요. 搬出은 무슨 搬出制度가 있습니까?

○ 朴容泰 委員 그럼 不法이 아닙니

까? 지금 저 모래한車를 搬出證 없이 그냥 싣고 나가면 그車 걸리면 그車는 廢車를 당하는 판인데 수십車를 싣고 갔다면 누구의 責任입니까?

○ 委員長 朱泰元 이제 整理를 합시다. 이미 다 알려진 事項인데 本 山林毀損 許可를 낸 김일제씨는 當初에 許可申請을 할때 93年 3月 31日까지 採取를 하겠다 하는 申請書를 낸 事實이 있지요? 맞습니까?

○ 山林課長 吳興一 그렇습니다.

○ 委員長 朱泰元 그런데 許可權者가 그 原本에 보면 當初에 許可할 때에는 92年 3月 31日 까지 許可를 하고 그後에 어떤 事由인지는 모르나 지우는 걸로 지우고 5月 31日로 고쳤지요?

그 原本에 그렇게 되어 있습니다.

그래서 그동안 本 議會에 提出한 資料에는 複寫를 하니까 지운흔적이 전혀 나지 않았는데 原本을 보니까 그렇게 되어 있습니다. 許可 申請한 김일제씨가 3月 31日까지 客土採取許可를 申請한것 맞지요? 그다음 許可할때에 當初에 3月 31日 까지 申請이 들어 왔으니 3月 31日 까지 許可를 했어요. 許可를 하고 지웠지요? 3月 30日까지 採土가 안되니까..

○ 山林課長 吳興一 許可事項이 93年 5月 31日까지로 되어 있습니다.

○ 委員長 朱泰元 3자를 지우고 5자로 고친것이 맞습니까?

○ 山林課長 吳興一 申請書는 93年 3月로 되고요. 許可期間은 5月 31日 까지..

○ 委員長 朱泰元 그했는데當初에는 3月 31日로 되었다가 5月 31日로 되었지요?

○ 山林課長 吳興一 申請書에 지운 흔적은 없구요.

○ 委員長 朱泰元 아니 許可通報한 公文에 말이지요.

○ 山林課長 吳興一 原本에 보면 5자를 객질을 한적이 있습니다. 먼저번에 얼마를 썼는지는 모르지만 5자를 단번에 쓰지않고 객질이 되어 있습니다.

○ 委員長 朱泰元 그렇다면, 本郡이 모든 許可를 할때에 許可申請한 사람은 3月 31日로 하는데 두달이라는 期間을 延長해 주는 理由가 무엇입니까? 특히, 客土場으로 발客土用으로 山林毀損 許可를 하는것은 3月 31日도 늦습니다. 産業課長님 어떻게 생각하세요? 5月 31日 가서 발客土 하는것이 있습니까?

○ 産業課長 金時漢 저희들은 3月 31日 까지로 알고 있습니다.

○ 委員長 朱泰元 그 以前에 해야만 이 客土가 되는 거지요?

實質的으로 3月 以前에 客土를 해야지 春分期에 발가는데 客土를 하는 사람은 한사람도 없습니다. 그런데 그것을 勘案해서 申請者는 3月 31日로 했는데 許可權者가 許可할때 5月 31日로 할 理由가 없다는 얘기입니다. 그때는 客土를 할수가 없는 겁니다. 이런것을 綜合했을때, 必要以上の 山林毀損 許可를 해서 어떤 骨材化 하라는 內容이 들어가 있지 않느냐 하는것도 問題가 提起되는 것이고, 또 許可權者가 申請하는 사람은 3月 31日로 하겠다고 하는데, 5月 31日로 할 理由가 없는 거예요. 특히 客土는 3月이 지나가면 할수가 없는 처지입니다.

그래놓고 그後에 客土殘量土砂採取를 骨材化 하는 過程에서도 우리는 山林法에 의해서 許可를 했으니 그 範圍內에서 어떤 짓을 해도 責任없다고 했을때, 또 그것이 마사토라는 것이 建設用材로 使用되었을때 미치는 영향 같은것은 전혀 생각도 않고 山林法에 의해서만 아무 상관이 없으니 우리는 모르겠다고 放置

했을때 일어나는 問題, 또 그때까지도 생각을 못했다 하더라도 本郡 議會에서 議員들 몇사람이 現地確認을 하고, 또 이것이 骨材化 하고 있으니 豫防을 하라고 수차 얘기도 하고 山林課長님하고 現地 踏査도 한 事實이 있는데 지금까지 여기에 대한 責任限界만 責任없다 있다는 얘기만 하고 適法한 節次에 의해서 했더라는 얘기만 되풀이 한다면 과연 어떤 사람이 제대로 했다고 認定하겠습니까? 그러니 떠도는 소문은 별별 얘기가 다돌고 여러가지 얘기들이 지역에 問題가 되는데 왜 이렇게 放置를 해 두는지요? 以上입니다. 答辯은 午後에 듣도록 하겠습니다.

○ 委員長 朱泰元 委員 여러분! 中食을 위하여 잠시 停會한後 12時 55분에 續開 하겠습니다. 停會를 宣布합니다.

( 11時 49分 停會)

( 13時 35分 續開)

○ 委員長 朱泰元 成員이 되었으므로 會議를 續開 하겠습니다.

○ 委員長 朱泰元 午前에 이어 山林課長님 繼續 答辯하여 주시기 바랍니다. 山林課長님께서 먼저 金樂雲 委員이 質疑하신 事項과 두번째로 제가 質疑한

事項을 答辯해 주십시오.

○ 山林課長 吳興 金樂雲 委員님께서 質問하신 事項은 山林法施行令 79條에 의한 制限區域에 관한 問題인데, 國道邊 1 km 可視區域일때는 制限地域이다 制限區域에 해당되지 않느냐는 質問으로 생각이 듭니다. 지금 圖面을 가지고 地形的으로 보니까 거리는 1 km 가 안되는 것으로 判斷됩니다. 해서 關係 職員에게 어떻게 制限事項 없는 것으로 報告되어 許可가 되었는지 確認 했더니, 그 전면에는 宅地開發로 들어가 있는데 그 開發이 始作되기 以前이기 때문에 그 뒷면에는 可視가 안되었다. 그리고 作業도 뒤에 客土가 이루어진 다음에 앞의 宅地를 위한 毀損이 되었다는 答辯을 들었습니다.

○ 委員長 朱泰元 課長님께서서는 職員의 答辯이 正當한 答辯이라고 생각하십니까? 그것이 사실이고 그래서 可視距離에 해당이 안된다 하는것을 課長님께서서는 認定을 하고 계시는 겁니까?

○ 山林課長 吳興 그 問題를 그 許可를 제가 審査해 處理했으면 제가 主管을 가지고 말씀을 하겠는데 그런 理解가 없었기 때문에 擔當職員에게 그때의 경

위를 確認을 해서 答辯을 드린 겁니다.

○ 委員長 朱泰元 前任者が 한 것이 기 때문에...

○ 山林課長 吳興一 前任者は 아닙니다. 제가 온 다음에 한 것입니다.

○ 委員長 朱泰元 그렇다면 지금 擔當職員이 그 報告를 했을 때 전에는 몰랐다 하더라도 現實的으로 그 報告를 했을 때 正當한 理由가 되는 것이다 아니라는 課長님 하실수 있는 거죠?

○ 山林課長 吳興一 네. 그래서 그것을 만일 그렇다고 하면, 그앞에 宅地造成이 이루어진다고 하는 問題를 許可當時에 認知를 했다고 하면, 그問題는 可視地域인데 이것이 可能할 것인가를..

○ 委員長 朱泰元 무엇이 非可視地域이예요. 宅地造成하는 산도 똑같은 산이예요. 산을 그중 몇분의 일은 宅地造成을 하고 나머지는 山林毀損 許可를 해 준것이 아닙니까?

○ 金樂雲 委員 課長님 죄송한데요. 答辯하시기 전에 지금 常識的으로 이해가 안되는 말씀을 하시는것 같아요. 지금 宅地造成 하는 별개의 산이 있었고 그 뒤에 山林毀損 許可地가 있다면 理解

가 됩니다. 그런데 같은 산이예요.

道路邊에서 산 全面이 다보이는 地域에 아래쪽에는 宅地造成을 하고 中間部分을 파서 山林毀損 許可를 받았습니다. 그러면 宅地造成을 하던 안하던 可視圈에 들어오는 地域이예요. 봤다 하면 可視圈에 들어와요. 그런答辯은 안하시는 것이 서로가 편한 答辯이고 解明이라고 理解하기 어렵고 도저히 이質問 했습니만 그렇게 答辯하실줄 몰랐습니다.

○ 山林課長 吳興一 저에게 그것을 그런데도 불구하고 왜 했느냐 하는 그 애기로 質問으로 理解를 하고서는 그런 答辯을 드린겁니다.

○ 金樂雲 委員 答辯을 하실려면 그런答辯도 하실수 있을런지는 모르지만, 지금 이 山林毀損 關係가 한두번 나온 얘기가 아니잖아요. 벌써 現場에 갔던 날이 4月 15日인것으로 기억합니다. 바로 議會 開院 紀念式 하던 날입니다. 그때부터 疑惑의 對象이 되고 해서 몇번 갔다오고, 지난번에도 問題가 되었던 問題로 지금 特委까지 안와도 될部分이 많았습니다. 그런데 特委까지 온 理由를 課長님이나 實務者들께서는 잘 아실거예요. 그러면 지금까지 이렇게 이問題에

대해 學論하게된 理由를 아시면 명쾌하게 答을 해 주시면 안되겠습니까?

○ 山林課長 吳興 그것을 어떻게 하면 명쾌하게 答辯을 합니까?

○ 金樂雲 委員 그렇게 辯明만 하시면 되겠습니까?

○ 山林課長 吳興 제가 모르는 부분은 擔當者한테 물어보고 答辯을 해드려야 하지 않겠습니까?

○ 金樂雲 委員 사실 特委를 통해서도 이問題는 解決이 안됩니다.

○ 山林課長 吳興 擔當職員들의 의사를 전혀 無視하고 제 一方的으로 할수는 없지 않습니까?

○ 金樂雲 委員 그렇게 解明을 하셨는데 現場에 가서 실측을 해서 1 km 以內的 範圍에 들어오면 어떻게 하시겠습니까?

○ 山林課長 吳興 地形圖로 봐서는 1 km 가 안된다고 하지 않았습니까..

○ 金樂雲 委員 그럼 그런 許可를 할 때 現地踏査를 안하고 해줍니까?

그런 山林毀損 許可는 現地踏査를 해서 確認하고난 後에 承認하는 것이 原則이지 그런 境遇가 어디있습니까?

그리고 課長님이 現場을 모르신다면 모

르지만 現場을 잘 아시잖아요. 몇번씩 가봐서 實務者가 하신 얘기를 課長님이 그렇게 答辯하시기 전에 現實的으로 맞는 答辯인지 檢討하시고 答辯을 하셔야지요. 산너머 산이 있다면 理解가 되지요. 파내기 전에 숨어 있던 산이라면 理解가 되지만, 같은 산이에요. 앞부분은 開發하는 地域이고 뒤에 바로 7부 능선 된다고 생각되는데 거기를 파내는 部分이라고요. 이것을 안해도 거기는 可視距離에 들어오고 파면 美觀上 問題가 있는 地域입니다. 제가 이法을 나름대로 解析은 1킬로미터 이내의 可視距離라고 하는것은 많은 사람들의 通行하는 사람들이나 그 地域에 사는 사람들의 美觀上 問題 이런것을 고려해서 可視距離 1 km 를 만들지 않았나 생각합니다. 그렇다면 산중턱을 파내는 것이 오히려 美觀上 더 나빠요. 밑에 宅地開發이 안된다고 했을때 지금파낸 산중턱 部分만 파내게 된다면 오히려 美觀上 더 나쁘고 理解가 안되는 겁니다.

이問題를 常識的으로 생각해서 理解가 되고 納得이 되는 答辯을 해 주십시오.

○ 李致玉 委員 지금 金委員께서 質問하신 事項에 대한 補充 質疑를 하겠습

니다. 本委員이 지금 들으니까 課長님께서 許可過程에 있는 說明이 잘 理解가 안가는데 1,000 m 以內에 들어온것만은 事實이다. 그런데 許可를 했다면 다시말해서 實務者나 關係係長께서 檢討를 해서 한 것이기 때문에 關係職員이나 係長님이 說明하는 대로지 어떻하겠느냐는 말씀이고, 또 前任課長님이 계실때 한것도 아니고, 赴任하셔서 이루어진 事項인데, 그 說明이 理解가 안가는데 다시한번 說明해 주십시오.

○ 山林課長 吳興 어떤 部分을 다시 說明해 드립니다?

○ 李致玉 委員 1,000 m 以內에 있는 採取場에 대한 許可를 했는데 간략하게 어떻게 해서 했다고 다시한번 說明 부탁드립니다.

○ 山林課長 吳興 許可書類를 檢討해 봤더니 道路邊에서 1 km 가 안되 보인다는 것입니다. 그런데 1 km 가 안되던 500 m 가 안되던간 可視地域만 아니면 關係가 없다는 얘깁니다.

그런데 그당시 調査한 사람한테 確認을 했더니 許可當時에 全面은 宅地開發地區로 들어갔고 後面쪽이 客土인데 客土採取 許可할때에는 道路邊에서 보이지 않

았다 라는 答辯을 들은 얘기를 ..

○ 李致玉 委員 道路邊에서 안보인다고요? 어떻게 안보여요?

○ 山林課長 吳興 許可할때 말입니다. 宅地造成하는 뒷편이기 때문에 그것이 보이지 않았기 때문에 제한 없는 것으로 報告가 되었습니다.

○ 李致玉 委員 그것이 말이 안되잖아요. 宅地造成을 먼저하고 이것은 나중에 했는데 무슨 말씀이예요.

○ 山林課長 吳興 그래서 그것까지 물어 봤습니다. 그러면 客土가 먼저냐 宅地가 먼저냐 하구 또 따져 봤어요.

○ 李致玉 委員 그러니까 宅地造成이나중이라면 이해가 갑니다. 그러나 宅地造成이 먼저란 말입니다. 그런데 可視區域이라는 것은 어디입니까?

○ 委員長 朱泰元 課長님 現地 事情을 몰라서 그런 말씀을 하시는 건가요?

○ 山林課長 吳興 許可過程을 지금 따지는것 아닙니까? 그래서 양해를 구하지 않았습니까. 參與를 못했기 때문에 職員에게 確認을 해서 따져 물었던 것을 전달한것입니다.

○ 委員長 朱泰元 전달하는 것은 좋은데 지금 問題가 되어 있는 山林毀損



이산이 한筆地로 斷面으로 되어 있어요. 아래 넓은地域, 낮은地域은 宅地로 國土利用承認이 나서 宅地로 開發을 하고 위의 봉우리 部分부터 파내는데 지금 말씀은 理解가 안가고 한것 理解를 한다면 앞면쪽은 파낼것이니 고사하고 뒷면을 흙이 많이 있으니 뒷면 파내는것은 산 넘어 파내는 것이 안보인다는 애긴인지, 전혀 이해가 안가요. 산봉우리가 여러 개 있는데 앞의 봉우리가 크고 뒷봉우리가 적어서 앞봉우리는 두고 뒤에서 山林毀損을 했다면 얘기가 되는데, 지금 宅地開發하는 땅이나 山林毀損 許可를 내서 採取한 산이나 똑같은 산이에요. 宅地는 밑부분을 파기 때문에 宅地開發을 하던 안하던 ..

○ **山林課長 吳興** 제가 許可를 잘 못했습니다. 제대로 檢討를 못하고 決裁를 한것 같습니다.

○ **委員長 朱泰元** 다음 제가 午前에 質問한 事項에 대해 答해 주시기 바랍니다.

○ **山林課長 吳興** 期間이 3月 31日 까지인데 許可期間을 5月 31日까지 주었다는 얘기죠?

○ **委員長 朱泰元** 네.

○ **山林課長 吳興** 그것도 그런 맥락에서 잘못 處理가 된것 같습니다. 기간에 대한 것은, 委員님들 이해를 돕기 위해서 珍富面에 土石採取 客土用으로 許可난 28만 1,005필지에 대한 許可期間이 臺帳化되어 있는것을 配付해 올리겠습니다. 理解를 해 주십시오. 松亭242번지의 5필지도 다 5月 31日까지로 되어 있습니다.

○ **委員長 朱泰元** 餘他面에는 어떻게 되어 있습니까?

○ **山林課長 吳興** 珍富地區外에도 客土用土砂採取 許可期間은 다 5月 31日까지로 되어 있었습니다.

○ **委員長 朱泰元** 5月 31日로 許可할 때에 5月 31日까지 採取完了로 보고 하신건지 5月31日까지 山林復舊를 하는것으로 보고 延長을 한 것인지 어느 事項입니까?

○ **山林課長 吳興** 말씀 드리겠습니다. 土石採取 許可라 하면 採取行爲및 搬出行爲를 말하는 겁니다. 許可가 終了되면 採取行爲나 搬出行爲가 중단이 되어야 하는 것이 當然한 일입니다.

5月 31日까지로 실지 용도가 客土用으로 3月 31日까지로 해야 되는데 5月 31日까

지한 理由는 復舊期間 동안도 採取行爲가 비슷한 정도資金및 重機가 필요할 수 있습니다. 해서 道の 法秩序 確認班이 隨時로 다니기 때문에 산에서 일하면 모두 許可對照를 해서 團東對象이 되었습니다. 그래서 復舊하는 期間동안을 勘案해서 5月 31日까지로 했는데 5月 31日까지는 原因者가 任意로 復舊를 해봐라 해서 하던 期間이었던 것인데 任意復舊해가지고 있는 土石採取 92年度 許可地에 가면 任意復舊가 된것이 없습니다. 復舊當時에 豫置한 金額이나 아니면 合法的인 節次에서 原因者 設計에 의한 許可權者의 承認에 따라서 復舊를 마무리 할 計劃인데 그중 하나가 242번지가 되겠습니다. 앞으로 松亭地區 以外에 산에서 客土 採取時는 이런 方法으로 완전히 山林化 해서 復舊토록 傾注를 하고 있습니다. 松亭 242번지에도 앞으로 2 - 3個月만이면 완전 山林復舊를 해서 委員님들이 疑惑되는 山林課하고 事業仕하고의 解消를 하기위해서 최선을 다하겠습니다. 따라서 委員님들께서 그때 저희들이 별도로 모시는 機會를 한번 주셨으면 感謝하겠습니다.

○ 李致玉 委員 李致玉 委員입니다.

山林課가 山林毀損 許可 또는 客土用으로 許可를 해준 主務課 이고 客土用으로 許可를 해서 一定한量을 客土를 하고 또 許可한 範圍內에서 마사토를 洗滌을 해서 骨材를 레미콘會社에다 販賣를 했는데 조금전에 山林課長님께서 말씀이 일단 一定한 地域에 一定한 量을 許可해서 준 후에는 河川에서 씻던가 팔던가 山林課에서는 모르겠다, 指導監督을 한 사실도 없다. 할 理由도 없다는 뜻으로 解析이 되는데 본 委員은 解析을 다르게 해 봅니다. 왜냐하면, 平昌郡廳에는 郡守님 以下 各室課에 責任職 幹部公務員들이 있는데, 물론 山林課에서 許可를 해줄때에도 産業課, 建設課 해서 서로 協調를 해서 해주었을 것이고 또 마사토나 其他 산에서 나오는 山林毀損을 해서 客土에 필요한 量만큼 採取를 했다면, 客土를 使用한 後라던가 前이라던가, 그 김일제 사장으로부터 河川에서 骨材를 만들기 위해서 洗滌을 한다면 環境保護課 建設課에 協調를 해서 이루어 져야 할텐데, 山林課에서 主業務가 아니라고 한번도 챙기지 않았다면 어떻게 생각하세요? 課長님.

○ 山林課長 吳興 많이 잘못됐습니

다.

○ **李致玉 委員** 課長님 진술되게 말씀하시는 겁니까?

○ **山林課長 吳興一** 네. 그렇습니다.

○ **李致玉 委員** 좋습니다. 客土로 使用하다가 骨材로 使用할 때에는 再許可를 할 필요가 없다고 하셨지요?

○ **山林課長 吳興一** 그렇습니다.

○ **李致玉 委員** 山林廳이나 中央官署에 質疑를 했을때도 저희가 內容을 봤습니다만, 本人이 생각하기는 再許可를 해야 될것 같은데요. 그 말씀좀 해 주십시오.

○ **山林課長 吳興一** 現在까지 그렇게 생각하고 있는데, 그問題의 疑問나는 部分에 대해서는 더 研究를 하겠습니다.

○ **李致玉 委員** 알았습니다.

○ **金樂雲 委員** 한가지만 더 質問하겠습니다. 國土利用管理法 第9條 1項가에 보면 다음 각목의 1에 該當하는 경우에 土石의 採取行爲 하고 가에 보면 農業用으로 使用하기 위한 境遇라고 했거든요. 지금 客土用으로 山林毀損許可를 받았고, 거기서 나오는 土石의 使用目的은 農業用으로 使用을 해야 합니다. 그런데 남는量에 대한 使用에 대한

法令은 사실 없어요. 그런데 當初 目的이 客土를 위한 山林毀損 이었다면 거기서 나오는 모든 土石은 農業用으로 使用이 되었어야 適當하다고 생각이 듭니다. 그런데 남는量이 客土로 쓸수 없는, 예를 들어서 무슨 암반이 나왔거나 다른 광물질이 나왔을 때는 모르지만 客土로 쓸수 있는 마사토가 계속 나오는 狀態라면 그 흙을 다른곳으로 搬出해서는 안되지 않느냐, 農業用으로 쓰다가 흙이 남으면 事業이 終了가 되어야지 사실은 남는것이 아니지요. 땅이야 파면 한정 없이 나오는것 아닙니까? 일단 許可한 量이 未達이 되었다 하더라도 客土가 完了되면 흙을 더이상 파지도 말고 搬出도 하지 말았어야 하지 않느냐, 이法을 제대로 適用을 한다면, 저는 이렇게 생각을 하는데, 課長님은 어떻게 內容을 解析을 하시는지 答辯을 해주시기 바랍니다.

○ **山林課長 吳興一** 그것도 제가 지금까지 말씀드린것과 같이 現在까지도 생각하고 있습니다.

그問題도 疑問나는 部分에 대해서는 먼저 李致玉 委員님께서 말씀하신것과 마찬가지로 더 研究를 하겠습니다.

○ **委員長 宋泰元** 委員 여러분!  
잠시 質疑를 中斷하여 주시기 바랍니다.  
委員 休息을 위하여 잠시 停會한 後 14  
時 30分에 續開하겠습니다.  
停會를 宣布합니다.

(14時 00分 停會)

(14時 50分 續開)

○ **委員長 宋泰元** 成員이 되었으므로  
會議를 續開 하겠습니다.

○ **委員長 宋泰元** 停會前에 이어 계  
속해서 質疑 하시기 바랍니다.

○ **李致玉 委員** 李致玉 委員입니다.  
反復되는 質問인데 다시한번 確認을하고  
넘어가야 하는 생각이 들어서 課長님께  
다시한번 묻고자 합니다.

珍富의 山林毀損 關係는 첫번째 發端이  
許可를 받은 業者로 부터 河川에서 骨材  
를 生産해서 搬出하는데 珍富 所在地에  
있는 분들부터 輿論化 되어 무슨 土石採  
取를 해서 客土를 한다더니 骨材를 生産  
해서 파느냐 해서 問題가 생겨 輿論이  
擴大 되었다고 本 委員은 알고 있습니다  
그런데 조금전에 제가 質疑한 事項이 山  
林法에 의해서 許可를 해 주었으니까  
骨材를 河川에서 洗滌을 해서 生産해서  
팔던지 말던지 모르겠다고 放置를 했기

때문에 問題가 생겼다. 다시 말씀 드리  
면 各課에 協議를 해서 骨材가 얼마가  
生産되 나가는지 조차도 모르고 業者의  
말만 믿었다고 보았을때는 確認監督을  
소홀히 했지 않느냐고 山林課長님께 그  
것을 인정하시냐고 말씀을 올렸더니 協  
調를 各課에 해서 철저히 監督을 못  
한것은 잘못이다 그런 是認을 하셨는데  
事實이지요?

○ **山林課長 吳興** 네. 事實입니다.

○ **李致玉 委員** 앞으로 우리 平昌郡  
에 많은 客土도 할것으로 사료되고 山林  
毀損도 있을것으로 생각되는데, 그런 許  
可를 해줄때에는 좀 細部的인 計劃을 세  
워서 신빙성 있게 책임성 있게 해 주시  
기를 바랍니다. 고맙습니다.

○ **金樂雲 委員** 金樂雲 委員입니다.  
山林法上에 나와 있는 可視距離 關係가  
이問題를 오늘만 느낀것이 아니고 전에  
도 보면 많은 住民들이 山林을 毀損하기  
위해서 申請들을 했고 申請過程에서 가  
장 許可返戻된 原因이 바로 이 可視距離  
때문에 返戻 되었습니다. 그래서 무엇  
을 할려고 하던 사람들이 많이 事業을  
못하고 中止한 狀態를 제가 많이 보았기  
때문에 이 內容에 대해서 實感을 느끼고

있습니다. 특히 課長님께서 是認을 하신部分이기도 합니다만, 지금 松亭地區에 山林毀損許可 可視距離關係는 사실상 누가 보더라도 1 km 以內 地域이라고 생각이 되고 課長님도 認定을 하셨는데, 그 部分에 대해서 앞으로 어떻게 해야 하실것인지, 실측을 해보시던지 아니면 이자리에서 인정을 하시던지 그것은 상관없습니다만, 確實한 答辯을 해 주시고, 앞으로 對策을 말씀해 주시기 바라며, 또 한가지는 復舊時에 切開部分에 대한 傾斜度 問題, 또 나무를 심은後에 事後管理 問題에 대해서 確實하게 答辯해 주시기 바랍니다.

○ 山林課長 吳興基 알겠습니다. 可視區域 問題는 다시 測定을 안해도 1 km 以內인 것으로 圖面으로 確認이 됩니다. 다만, 距離는 그렇다 하더라도 그것이 可視였는가 하는 問題만 남아 있는데, 물론 現地調查 復命을 確認하면, 그러한 山林法 施行令 79條에 抵觸事項이 없다는 事項인데, 제가 지금 느끼는 것은, 물론 地形的으로 그 部分이 非可視地域이라 하더라도 宅地開發이 되면 可視가 될텐데, 이問題는 重點的으로 더 깊이 있게 檢討를 하고 그 結果를

상사에게 別途問題로 내놓고 報告를 하고 處理를 했어야 하는 아쉬움과 그런 問題에 대해서 委員님이 指摘을 하시기 以前에 事前에 그러한 事項을 山林課長이 判斷해가지고 事前에 檢討가 되었어야 할텐데 그것이 늦은것에 대해서 제 自身이 辯明의 여지가 없습니다. 앞으로 이러한 土石採取나 山林毀損 業務處理에 있어서 可視區域이라던가 距離라던가 이런것을 할때에는 면밀하게 選定을 해서 責任있는 公務員으로 하여금 再 確認을 해 앞으로는 이러한 일이 일어나지 않도록 主意 하겠습니다.

그리고 지금 現在 復舊現場에 있는 土砂 안정각 維持 問題는 現在의 實態와 土木的인 工法, 이런것을 綜合 分析을 해서 그것이 未洽하다면 是正 復舊가 되야 하겠고 그런데로 우려성이 없다고 판단이 되면 인정을 하도록 하겠습니다. 나무 심는 問題는 設計를 審査하는 過程에서 되도록이면 묘목보다는 조금더 큰 나무로 하겠고 거기에 肥沃한 客土에 심을것이고 檢討過程에서 이러한 것들을 봐서 그지역이 나름대로는 綠化 내지는 山林의 圖形으로는 안되지만 바로 다른目的 利用이 어렵도록...

누가봐도 어떠한 利用을 할수 없는것이  
구나 하는 立證이 客觀的으로, 또 地域  
住民이 느낄수 있도록 해 나갈것이고  
거기에 대한 事後管理, 보식까지 隨時  
點檢을 해서 제가 責任措置를 하겠습  
니다.

○ 委員長 朱泰元 山林課長님 수고  
하셨습니다.  
土曜日 午後인데도 끝을 내지못한 特委  
에 상당히 죄송하게 생각합니다.  
제가 다시 確認質問을 하고자 하는 事項  
은 當初의 山林毀損 許可 過程에서  
93年3月30日까지 허가원이 提出된것이  
5月30日까지 許可한 事項,  
또 그간 議會에 資料提出한 過程에서  
3月30日 許可한 事項에서 오자라 다시  
고쳐진事項에 대해서 確認答辯을 해주  
시기 바랍니다.

○ 山林課長 吳興一 申請이 3月30日  
까지 期間으로 申請이 되어 있는것이  
틀림이 없습니다.  
그리고 許可는 5月31日까지 許可한 것이  
틀림없고, 다만 날짜를 고쳐서 提出한  
事項은 委員님들께 資料를 提出했을때  
고쳐서 提出한것은 아니고 許可處理過程  
에 있어서 날짜가 고쳐진것으로 생각이

됩니다.

그리고 그 理由는 제가 생각컨데 어떤  
毀損이 끝나면 復舊를 하기 위해서 基礎  
工事を 하는데 상당한 部分 단을 끝는  
다던가 하면 毀損이 수반이 됩니다.

종종 期間이 끝났을때 復舊를 위한 毀損  
作業이라 하더라도 그것으로 오해를 불  
러 일으키고 監查機關등에 指摘을 받는  
경우가 많이 있습니다.

이것은 지나친 行政便宜 爲主에서 나왔  
는가라는 생각도 듭니다.

이것도 結果的으로 볼때에 3月30日까지  
에는 客土를 重點的으로 했고 오히려  
4月, 5月 期間을 延期한 그 期間內에  
骨材로 需給된것으로 생각이 되고 있  
습니다.

이러한 것으로 미루어 볼때에 누가 뭐라  
해도 辯明할 方法이 없습니다.

그러나 이것이 어떠한 고의라던가 이러  
한 것은 아니라는 생각을 합니다.

結果的으로 辯明의 여지가 없고 날짜를  
따져서 確認은 안해봤지만, 제가 지금  
말씀드린것과 같은 그런 過程으로 이루  
어 졌을 것으로 생각됩니다.

그리고 客土의 適期도 實質的으로는 3月  
31日까지도 늦습니다. 땅이 질퍽거리면

客土가 이루어 지지 않습니다. 이러한 문제들을 앞으로 지나친 行政便宜의인, 任意的인, 一方的인 行政便宜主意는 빨리 拂拭되어야 하고 다만, 最小限度の 産業課가 要求하는 그 期間으로 許可를 해줘야 겠고 그것이 또 氣象與件上, 事業推進上 더 해야 겠다면 期間이 滿了 되기 前에 延長을 받아서 許可를 處理해 줘야 되지 않는냐는 問題에 대해서 저 자신 뭐라고 고개를 들고 말할수 없습니다.

○ **委員長 朱榮元** 한가지만 더 質問을 하겠습니다. 조금전에 山林復舊期間을 2個月 延長하는것으로 해서 行政便宜를 위해서 했다고 하는데 理解가 갑니다. 許可를 하는 主務課에서 許可를 할때에 반드시 附帶條件이 있지요? 언제까지 山林毀損을 하고 언제까지는 山林復舊를 하라는 것이 附帶條件이지요 그렇다면 별問題가 될것이 없는것이 3月 31日 까지 申請 들어온대로 山林毀損하도록 許可하고 다음 2個月이 必要하다면 5月 31日까지 山林復舊 해라 하면 山林復舊도 안되어 問題가 될것도 없고, 거기서 잔토량을 더 파다가 骨材化 시키지 않았을것이니 問題가 안되는 것인데,

參考資料로 주신 土石採取 許可 臺帳을 보니까 復舊竣工日時는 全部 빈칸입니다 이렇게 許可를 하니까 復舊야 아무때 해도 된다는 식으로 復舊를 안하고 今年에 時期가 넘었으니까 내년 5月 31日까지 復舊하겠다는 얘기죠?

○ **山林課長 吳興一** 그렇게 저희가 處理를 해줄수 없고, 다만 要望事項입니다. 나무를 심는 部分만 適期를 利用할 것이지 나머지 部分에 대해서는 빠른 時日內에 復舊가 되어 합니다.

○ **委員長 朱榮元** 그런데 土石採取 許可臺帳 資料에 보니까 復舊竣工日時란 이 빈칸이예요.

그러니 그것을 챙겨 주십시오.

委員 여러분! 더 質疑하실분 안계신가요? 지금 附帶條件으로 山林復舊를 하게끔 되었는데 山林課에서 措置를 했다는데 아직 復舊가 안되고 있는 狀態거든요. 이것은 언제까지 어떻게 할것인가의 方向을 提示해 주셔야 하겠습니다.

○ **山林課長 吳興一** 그 問題는 계속 電話로 促求하고, 設計를 빨리 내라 하고, 저희가 承認을 해줘야 完全復舊가 되니까.. 다음 平坦地에 대한 問題가 제일 중요합니다. 그외에는 다 復舊가

되지요. 平坦地를 어떻게 山林化 할것  
이나 하는 問題를 主眼으로 審査對象으  
로 하겠습니다.

다 되었다고 하는데 提出안하면 찾아가  
서라도 確認해서 補完할것은 補完해서  
最終 確定 設計案을 만들어서 確定 指示  
를 하겠습니다.

○ 委員長 朱泰元 參考事項으로 어제  
와 오늘에 걸쳐서 얘기된 것인데, 傾斜  
度 問題가 法으로 정해져 있는 傾斜도가  
있지요?

○ 山林課長 吳興一 네.

○ 委員長 朱泰元 現地에 갔을때는  
山林課長님은 저것은 잘 되었다 하셨는  
데 傾斜도가 완만하지 못하고 急傾斜이  
기 때문에 法에서 정하는대로 하는 것이  
좋을 것입니다. 參考事項으로 말씀을  
드립니다.

○ 山林課長 吳興一 어떤 問題던지  
問題가 되어 있는 書類를 보면 늘 완전  
하지 않고, 늘 監査를 받아봐도 그렇고  
합니다. 委員님들께서 좋은 指摘을 주  
셨습니다. 이 問題를 하나하나 記錄해  
서 發展시켜야 할事項 또 당장 가을철  
客土를 해야 하는데, 가을철 客土에 이  
런일이 다시 없도록.., 法이 어떻게 되

었던 간에 採取期間중에 客土를 성실하  
게 完了를 했는데 일부 예를 들어서 남  
았다 하면 정당하게 官의 承認을 받아서  
나가도록, 또 가능하면 實 需要者에게  
어느 산에서 採取해서 어느밭에 몇평 넣  
겠다는 이런 事業計劃도 더 具體的으로  
産業課와 協力해서 하도록 하는 方案,  
도 수허가자도 차라리 事業施行者가 面  
長責任下에 한다면 面長이 山林所有者로  
부터 同意를 받아서 面長 名義로 許可  
申請을 하는 方案, 그러면 面長이 충분  
히 監督을 해서 이러한 問題를 다 머리  
에 담고 있는 것이 있습니다.

앞으로 委員님들께 報告를 하고 자문도  
받고 해서 産業課와 協調해서 今年度에  
客土는 정말 이런 일이 없도록 최선을  
다하겠습니다.

○ 委員長 朱泰元 現在도 面長 意見  
書가 添附되야 客土場 許可에 添附되는  
附帶 書類잖아요. 提出하신 書類 보면  
珍富面長이"松亭宅地造成 地域이기 때문  
에 고려할점이 있다" 라고 거기에 분명  
히 기재를 했습니다.

그다음 山林法으로는 客土場으로 許可할  
수있어 許可했다 하더라도 他用度로 骨  
材를 使用하려고 할때에는 許可權者의



承認을 다시 구한후에 使用해야 하는것은 분명히 명시가 되어 있어요.

그런데 그 절차를 취하지도 않고 취하도록 만들지도 않은 事項에 대해서 지금까지 住民들로 부터 客土場에서 마사토가 나와서 骨材化 되어, 이것이 과연 地域의 農路라던가, 建築이라던가 했을때에 얼마나 不實工事が 되는냐는 住民들의 輿論에 의해서 現在까지 이르게 된 것이니까 이問題는 특별히 참고를 하셔야 됩니다.

- 山林課長 吳興燾 명심하겠습니다.
- 金樂雲 委員 金樂雲 委員입니다. 부탁의 말씀 드리겠습니다.

委員長님께서도 말씀 하셨습니다만, 이번 特委問題는 여러가지 輿論에 의해서, 또 住民의 代表 立場이기 때문에 輿論의 疑惑을 解消하기 위한 그런 차원에서 特委가 이루어 졌고, 지금까지 진행이 되었다고 생각을 합니다. 지금 課長님께서 상당히 좋은 答辯도 해 주시고 마무리 段階에 있는데, 이번 일로 인해서 客土라던가 實需要者인 地域 住民들이 더 불편을 당해서는 안되겠습니다.

앞으로 許可 節次나 監督을 철저히 해야 하겠지만 住民에게 不便이 더가지 않

도록 좀더 關心을 가지고 배려를 주셨으면 고맙겠습니다.

- 山林課長 吳興燾 명심하겠습니다.
- 課長 韓榮 거의 마무리 段階에서 整理를 하시는것 같습니다. 제가 이자리에서 한말씀 드리고 싶은 것은 우리가 地方自治를한지 2년이 좀 넘었습니다. 그과정에서 무엇이 달라졌는가 하는 생각을 느껴 봅니다.

첫째는 왜 지난 4月 15日 開院紀念日 날 住民의 輿論에 의해서 現地 踏査하고 지금까지 약 4個月 以上 이問題가 계속 擧論되고 얘기가 되었음에도 불구하고 서로 가슴을 열고 對話를 하겠다고 하는 執行부와 議會가 이렇게 어렵게 되어 가느냐 하는 생각을 합니다.

물론, 우리 議員님들도 공부를 덜하시고 資料도 덜 챙기시고 이렇게.., 資質問題라면 資質問題라고 얘기할수 있습니다. 더불어 말씀 드리면, 執行部 公務員들이 구태에서 아직 벗어난 적이 없습니다. 적당히 그때그때만 넘기면 그問題는 끝난다고 하는 思考가 전제가 되기 때문에 오늘같은 일이 있다고 저는 생각합니다. 대단히 안타깝게 생각합니다.

우리가 特委를 하고 住民의 輿論을 收斂

해서 어떤 問題點을 發見한다고 하는 것은 결코 特定人에 대한 歸責事由를 만들려고 하는 것이 아닙니다. 어떻게 하면 住民들이 더 便利하고 어떻게 하면 이地域을 더 保存하고 아름답게 가꾸고 地域發展에 寄與할수 있을까 하는 次元속에서 한다고 하는 점을 명심해 주셔야 합니다. 그래서 무릅을 맞대놓고 가슴을 열어 놓고 한다면 오늘까지 이렇게 어려운 일까지는 없었을 것이라는 얘기를 전제로 말씀을 드리고 앞으로는 副郡守님 계십니다만, 오늘 여기 나오신 課長님들뿐 아니라 모든 問題가 事前에 얘기되고 충분히 납득이 가고 이해가 될수 있는 진솔한 마음속에서 서로 協議하는 그런 자세를 견비해 주셨으면 하는 생각입니다. 다음 조금전에 金樂雲 委員께서 指摘을 하셨습니다. 來年度에 客土事業物量 申請을 하거나 客土뿐만 아니라 어떤 行政行爲 내지 許可事項을 申請을 할때 議會가 제동을 걸어서 못하겠다는 식의 얘기가 앞으로 더 있으리라 생각되기에 말씀 드리는 것입니다. 사실상 議會 責任이 아닌것도 執行部쪽에서는... 企劃室長님 계십니다만, 豫算案問題만

하더라도 간단히 말씀드립니다. 上程하지도 않은 豫算을 가지고 그 豫算을 議會가 깎았다는 얘기를 便法上 필요하니까 議會에다 責任을 轉嫁한다는 問題는 無意識적이건 어떻게든 저는 議會를 輕視한다고 하는 立場에서 생각할수 밖에 없습니다. 앞으로는 그런 問題는 是是非非로 분명히 가려야 겠다는 생각도 저는 해 봅니다. 물론 議會가 責任지고 우리가 한일은 우리 議會가 責任집니다. 그런데 적당히 議會에 責任을 轉嫁하는 그런 形態는 困難합니다. 우리가 하는 趣旨는 住民들을 위하고 住民들이 좀더 편리한 行政을 하고, 그렇게 하면서 行政監督을 제대로 해서 毀損된 山林을 다시 復舊하는 그런 생각속에서 하는 건데, 그것이 住民들이 不便한 立場으로 돌아가는 소위 責任을 轉嫁할수 있고 行爲를 制限하는데 가일층 동조 할수 있는 與件이 된다면 議會 自體의 無用論이 나오는 겁니다. 이자리에서 執行部에 계시는 課長님들께 간곡히 부탁을 드리고 싶습니다. 물론 制度도 改善하고 여러가지 文民政府 以後에 많이 고쳐지고 있습니다. 물론 지금같은 경우도, 特定한 問題가

생겨지고, 이問題도 마찬가지로 조금전에 指摘이 되었습니다만, 山林毀損 自體가 중요한 것이 아니라, 또 客土 自體가 중요한 것이 아니라 거기서 나온 附産物이 骨材化 되어 그것이 만약 建築을 했을때 建築物 자체가 不良化가 된다면 그責任은 누구에게 있느냐, 결국 被害는 住民들에게 가는 겁니다. 그런 次元속에서 이루어 지는 그런 증정을 이해해 주십시오. 오늘 土曜日 午後에 늦게 까지 우리 委員님들도 고생하시지만 執行部의 각 課長님들 實務者들 대단히 미안스럽게 생각 합니다. 그러나 우리의 이런 열의 하나가 平昌郡民을 어떻게 하면 조금더 편안하게 해줄수 있고 어떻게 하면 平昌郡發展에 가일층 속도를 붙일수 있느냐 하는 점에서 이해해 주시기 바랍니다. 고맙습니다.

○ 委員長 朱泰元 補充質疑하실 委員님 안계십니까?

( "없습니다" 하는이 있음)

○ 委員長 朱泰元 없으시면 山林毀損許可分野에 대한 質疑 終結을 宣布 합니다.

○ 委員長 朱泰元 山林課長님과 關係課長님들 고생 하셨습니다.

○ 委員長 朱泰元 다음은 松魚養殖場分野를 계속 상정합니다.

○ 委員長 朱泰元 委員여러분! 本案件도 第3次 會議時 質疑 答辯途中 執行機關의 資料및 答辯 不充分으로 審査가 保留되었던 案件으로 금일 계속 上程 하였습니다. 疑問事項이 있으시면 質疑 하시기 바랍니다.

○ 李致玉 委員입니다. 特委가 構成되기 전에 資料要請을 할때 許可書를 하나에서 부터 열까지 다 내달라고 말씀 드렸는데, 몇개 指導를 하고 指示를한 公文만 添附되어 있습니다. 그중에서 제가 疑問나는 事項을 한두가지만 말씀 드리겠습니다.

松魚場 許可를 득할때에는 인근 住民의 同意를 얻기 위해서 署名捺印을 받는데 제가 전에 美灘面 檜洞松魚場 下流에 있는 분들에게 電話를 드렸더니 松魚場을 하고자 하는 業者가 圖章을 받은 사람도 있고 안받은 사람도 있습니다.

그런데, 本委員이 그內容을 알고 있기로는, 또 松魚場 許可를 받고자 하는 사람들의 얘기를 수년간 들어보면, 松魚場 設置場所에서부터 下流쪽으로 2 km 이내의 住民의 同意를 득해서 許可書에 添附

한다. 때문에 許可書 一切를 複寫를 提出해 달라고 했는데 안 해 주셨습니다 그런데 畜産課長님 말씀은 隣近 住民의 同意라고 하셨어요. 隣近 住民 이라면 위의 집도 될수 있고 아래 집도 될수가 있다고 解析을 내려야 합니다.

그렇다면 下流의 2 km 가 맞습니까? 隣近이라면 解析을 어떻게 해야하는지, 同意를 어떻게 받는것인지 그것을 답해 주시고, 두번째는 松魚養殖場의 濾過施設중 한칸은 말리고 한칸은 濾過되도록 하고 마른칸은 삼으로 떠낸다고 하는데 그것은 小規模의 작은 松魚場을 運營할 때는 認定이 되지만, 大型 松魚場은 그것이 안될것입니다. 물기가 있을때 環境衛生車로 美灘面에 있는 원복松魚場은 吸入을 한다고 하는데, 平昌郡에 30個 松魚場內에서 원복수산처럼 汚物을 吸入해 내는 그런 車輛이 原복수산에만 있는 걸로 생각되는데 한번도 使用을 안하였습니다. 그래서 제가 糞尿處理場에 吸入을 해서 버리나하고 電話를 해보았더니 각 松魚場에서 들어오는 것은 한번도 없다고 하더군요. 그러면 收去를 어떻게 하는지요. 아무리 좋은 物件을 만들어 놓아도 使用을 안하면 가치가 없는법

이에요. 그런데 濾過施設을 아무리 잘해 놓아도 業者가 얼마나 성의껏 그것을 퍼내고 管理하느냐에 따라서 汚染度가 낮아 질수 있지 않겠습니까

우리 平昌郡에 그런 衛生車와 같은 車輛이 몇개나 있고 또 收去를 어떻게 監督하고 있는지 간략하게 答辯해 주십시오. 이상입니다.

○ 畜産課長 鄭義秀 畜産課長 입니다. 먼저 말씀하신 認許可時에 隣近 地域住民의 同意書 徵求를 할때 距離關係입니다.

89年度 管理指針이 制定되기 이전까지는 認許可 部署에서 環境保存을 염두에 두고 또 地域住民에게 추후에 發生豫想되는 民願을 염두에 두고 自意的으로 施行을 했었습니다. 그리고 89年度에 管理指針이 是正된 以後에는, 河川隣接地域 에다 施設을 하겠다고 할 경우에는 下流 2 km 圈域內에 들어있는 地域住民의 同意書, 그리고 河川隣接地域이 아닌 곳에 設置할 때에는 養魚場 所在地 部落의 地域住民 同意書만 붙이도록 되어 있습니다.

두번째로, 슬로저 處理時에 清掃 吸入車輛을 利用 한다고 하는데, 管内 養殖場

30個所에서 養魚場 轉用으로 가지고 있는 곳은 지금 말씀하신 원복수산 하나입니다. 그리고 몇개 業所에서는 平昌糞尿處理 用役業體에다 항시 부탁을 하면 그들이 와서 퍼준다고 얘기를 듣고 있습니다만, 저역시 糞尿收去車輛들이 직접 現地에 와서 作業하는 過程은 한번도 보지 못했습니다. 다만 그분들 얘기는 주기적으로 要請을 하면 해가고 있다는 것입니다. 以上입니다.

○ ~~李致玉~~委員 美灘 檜洞松魚場은 河川이라고 봐야 하는데요. 사실 그것이 田이나, 林이나, 그렇다 하더라도 그 앞골에서 내려오는 도랑가예요.

地目 自體가 田이나 畚이나 또는 林이라 하더라도 그 施設한 位置가 도랑가입니다. 그렇다면 設置한것이 3-4年 될 겁니다. 本委員이 생각할때는 89年이나 90年이나 그럴겁니다. 그런데 여기는 同意를 어떻게 받았어요?

제가 同意를 한사람들에게 전부 電話를 해서 圖章을 찍었느냐 안찍었느냐 確認을 했어요. 그런데 檜洞1리에 물이 흐르는 下流地域으로 사는 집들이 한 10세대 되는데 그중 찍은사람이 5세대고 나머지 사람은 모른다 하고 안찍었다고 하

고 또, 술과 돼지고기를 사다놓고 회식을 열며 찍어달라 해서 한사람이 찍었고 한데, 이것은 반드시 2 km 이내에 해당이 되는 地域인데, 왜 그사람들만 받고 上流地域을 받았냐는 말입니다.

물이라는 것은 낮은 곳으로 흐르게 되어 있습니다. 그러면 松魚場을 設置해서 汚水汚染을 위의 사람들이 받을 理由가 없을텐데, 또한 隣近이라 하더라도 解析을 밟의 사람을 받는것이 原則입니다.

同意를 받는다는 그 자체는 生活을 할때 松魚場을 設置했기 때문에 그 汚水로 인한 어떤 被害가 가던지 불편을 느끼던지 해서 사전에 同意를 구하는 것입니다.

下流地域에 있는 여섯집인가는 틀림없이 찍었다고 했습니다.

그런데 上流地域에는 왜 署名을 받았으며 2 km 를 適用을 시키지 않았습니까?

○ ~~畜産課長~~ 鄭義秀 지금 말씀하신 地域住民 同意書 問題는 關聯 認許可事項 處分時에 住民同議를 郡守가 要求를 하는 겁니다. 그런데 죄송한 말씀입니다만, 저희 畜産課에서는 關聯 認許可事項은 없었고 有管部署에서 개별 法令事項에 의해서 處理를 하였던 事項인데 제가 알고 있는 기억으로서 말씀드리겠

습니다.

河川法에 의한 流水引用 許可를 申請할 때 地域住民의 同意를 붙여야지만 檢討를 합니다. 同意書의 徵求 過程에서 지금 말씀하시는 여러가지 形態의 方法을 動員했는지 전혀 감을 잡지 못하고 있습니다.

○ 李致玉 委員 課長님 좋은 말씀인데 同意書를 關係規定에 의하여 本人이 署名捺印을 받잖아요.

빨리 빨리 대답하세요

○ 畜産課長 鄭義秀 へ

○ 李致玉 委員 本人이 許可書類를 完備해서 당해 面事務所에 提出하죠? 그렇습니까?

○ 畜産課長 鄭義秀 建設課에서 다루는 河川法에 관한 河川流水引用許可라든가.....,

○ 李致玉 委員 아니 글썄, 河川法에 의해서 할때는 다르고 田이나 畚이나 林에다 할때는 다른데, 그 美灘檜洞松魚場 같은 경우는 面長이 確認을 했다고 하더라고요.

○ 畜産課長 鄭義秀 아마 農地轉用許可申請書를 전달할때 面長을 經由해서,

○ 李致玉 委員 그러면 署名捺印 받은

것은 어느課에서 檢討하도록 되어 있어요. 面에서도 안하면 어디서 합니까?

環境保護課에서 합니까?

畜産課에서 합니까, 産業課에서 합니까? 어디서 합니까?

○ 畜産課長 鄭義秀 관련 認許可事項을 處理하기 위한 添附書類 였으니까, 相關 認許可事項을 處理하는 部署에서 同時 檢討가 되고 있습니다.

○ 李致玉 委員 아니 署名捺印한 그書類는 어디서 檢討를 하는 겁니까?

○ 畜産課長 鄭義秀 그러니까 申請書에 같이 붙어서 들어오는 거니까.....,

○ 李致玉 委員 아니 그러면 申請書가 一件書類로 들어오면 한꺼번에 편철되어서 들어오지 하나씩 들어오나요.

그러니까 어느課에서 하는냐고 제가 묻잖아요.

○ 畜産課長 鄭義秀 이 養魚場에 대해서는 처음 認許可된것이 山林毀損許可부터 認許可가 되었습니다.

○ 委員長 朱泰元 郡의 答辯不充分으로 잠시 停會한後 16時에 續開 하겠습니까.

停會를 宣布 합니다.

( 15時 38分 停會 )

( 16時 00分 續開 )

○ 委員長 朱泰元 議席을 整頓하여 주시기 바랍니다.

成員이 되었으므로 會議를 續開 하겠습니다.

停會前에 이어 畜産課長님 答辯하여 주시기 바랍니다.

○ 畜産課長 鄭義秀 停會前에 이어 계속이어서 答辯드리겠습니다.

檜洞里 養魚場은 山林毀損許可가 養魚場 開發의 最初 認許可 事項입니다.

그래서 87年 3月 4日字로 郡守가 山林毀損許可 處分을 했는데, 民願人으로부터 87年2月12日에 檜洞里 里長, 새마을指導者, 班長을 비롯한 住民 總40名의 事業施行同意가 添附되어 있습니다.

그래서 그 以後에 連續的으로 이어지는 河川法에 關聯한 認許可時에는 地域住民의 同意를 二重的으로 계속 불일 필요가 없으니까 생략이 됐었고, 이러한 郡守의 一蓮의 個別法令上的 認許可節次가 完了되고 아울러서 施設工事が 끝난 다음에 漁業申告 提出되었습니다.

그래서 저희가 漁業申告를 수리할 때 地域住民의 同意가 된事項인가 하는것을,

○ 委員長 朱泰元 課長님 質問에 대한 것만 答辯을 해 주세요

李致玉 委員의 質疑가 地域住民의 同議書를 許可할 때 檢討한 擔當課과 어느課인지 물었으니, 그것만 答辯해 주세요

○ 畜産課長 鄭義秀 이件에 대해서는 山林課에서 檢討가 된것으로 저희 畜産課에서는 믿었습니다.

그런데 저희가 最終的으로 漁業申告를 수리하는 過程에서, 해당되지 않는 地域의 住民인지는 미처 저희가 確認을 못했습니다.

○ 朱泰元 委員 아니 그러니까, 山林課에서 確認 했다는 얘기입니까?

畜産課에서 했다는 얘기입니까?

○ 畜産課長 鄭義秀 그것은 山林毀損許可 處分을 하기위해서 山林課에서 했습니다.

○ 朱泰元 委員 그러면 그 事項이 山林課에 해당이 되는 事項입니까?

○ 畜産課長 鄭義秀 예 그렇습니다.

○ 朱泰元 委員 해당이 되요?

山林毀損同議조?

○ 畜産課長 鄭義秀 養魚場 施設을 하기 위한 山林毀損 同意입니다.

○ 朱泰元 委員 분명히 말씀하세요.

住民의 同意書를 徵求한것을 檢討하고  
許可한것은 山林毀損을 하기위한 住民의  
同意書죠?

어느겁니까, 養魚場施設을 하기위한 同  
意書입니까, 山林毀損을 하기위한 同意  
입니까?

○ 畜産課長 鄭義秀 養魚場 施設을 하  
기위한 山林毀損 同意입니다.

○ 李致玉 委員 여타 松魚場도 同意書  
를 받죠?

○ 畜産課長 鄭義秀 에 그렇습니다.

○ 李致玉 委員 그러면 檜洞松魚場은  
松魚場을 하기위한 同意書가 있어야 될  
것이고, 山林毀損을 하는 同意書와 두개  
글 並行해서 받아야 하나요?

○ 畜産課長 鄭義秀 두개를 받을 필요  
는 없습니다.

○ 李致玉 委員 根本적인 趣旨가 山林  
毀損을 하기위한 同意書나, 松魚場을 하  
기위한 同意書나, 區分이이 되어야지요.

○ 畜産課長 鄭義秀 松魚場을 하기위  
한 同意書입니다.

○ 李致玉 委員 松魚場을 하기위한  
同意書라고요.

그러니까 그것을 畜産課에서는 안하고  
山林課에서 한다는 말입니까?

다른 것은 생각하지 말고 同意書만 얘기  
하는것입니다.

그러니까 다른 말씀은 하지마시고, 本 委  
員이 여기에 대해서 檢討도하고 住民들  
한테 전화를 일일이 確認을 다 했어요.  
美灘面 다른 松魚場에도 松魚場을 하기  
위한 同意書를 徵求한 것을 다 確認했어  
요. 그러니 다른 얘기를 하지마시고, 同  
意書만 생각하라는 말입니다.

課長님께서 松魚場을 하기위한 山林課에  
서 檢討를 했다고하면 山林課長님께 다  
시 質疑를 해야합니다.

오늘 이 會議를 終結 못 해요.

山林課長님께 追後에 다시 물어야 하니  
까 분명히 말씀하세요.

○ 朱泰沅 委員 答辯하시기 앞서서  
養殖場 施設을 하기위해서 山林毀損을  
하는 겁니다.

그래서 養殖場 施設을 위한 山林毀損을  
할때에 里長外 地域住民40名の 圖章을  
받아서 同意를 얻어서 山林課에서 檢討  
를 한것은, 그 山林毀損을 해도 좋으나,  
나쁘냐하는 뜻에서 山林課에서 同意書를  
徵求해서 檢討하고 것이는, 진짜 필요한  
것은 養殖場施設을 하는것에 대한 同意  
를 어느課에서 하는것인지가 중요한 것



입니다.

지금 畜産課長님의 答辯은 住民의 同意는 山林課에서 檢討한 것으로 말씀올 하셨습니다. 山林課에서는 養殖場을 하기 위해서 山林毀損을 해야하는 것에 대해서만 한것이지, 養殖場에 대한것을 檢討한 것은 아니거든요.

○ ~~委員長~~ 委員長님 그 問題는 同意를 받기 위해서 前提 되었던 內容이 무엇인지 들어보면 알수 있을겁니다. 읽어 주시기 겠습니까?

○ ~~畜産課長~~ 鄭義秀 네 읽어 드리겠습니다.

平昌郡 美灘面 檜洞里 336番地 內에서 松魚養殖業을 함에 있어서 地域住民들과 問題가 되는 事項에 대하여 事業者와 地域住民들 사이에 아래와 같이 合議하고, 合議된 內容에 異議가 없음을 同意하고 署名 捺印 합니다.

아래, 당초 檜洞住民들의 上水道 水源地를 압골로 選定 했었으나, 數量이 적은 關係로 計劃을 바꾸어 장자터골로 畝김과 동시에 압골수원은 事業者 김복한이 松魚養殖業을 하는데 수원 전망을 使用할수 있게 同意하고 向後에도 압골수원에 대하여 上水道源으로의 異議를

提起하지 않음.

2번 松魚養殖으로 인해 야기될 수 있는 河川의 汚染에 대해서는 地域住民들은 一切의 異議를 提起하지 아니하며, 事業者는 施設物 設置時 廢水處理施設을 하여야 한다.

1987年2月12日 地域住民 代表 이영균, 나머지 이튿은 생략 하겠습니다.

○ ~~委員長~~ 朱泰元 그러면 松魚養殖場에 대한 同意를 한것이지, 山林毀損에 대한 同意를 한것은 아니잖아요.

그렇죠.

松魚養殖場 許可를 하는데 主務部署가 畜産課가 아닙니까?

附帶事項으로 山林課에서 山林이니까, 山林毀損을 하는事項에 대해서만 山林課에서 하는것이지, 同意書 本件에 대해서는 許可할때 審議를 畜産課에서 하는것이 타당하지 山林課에서 하는것이 타당하다고 생각하십니까?

畜産課長님은 어떻게 생각하세요.

○ ~~畜産課長~~ 鄭義秀 다시 한번 말씀드리겠습니다.

○ ~~委員長~~ 朱泰元 아니 어느課가 同意書를 呈겨야 하느냐 하는것에만 答辯을 하세요.

○ **金契雲 委員** 事業의 目的으로 봐서  
는 畜産課에서 쟁겨야지요.

그러면 왜 畜産課에서 안 쟁기고 山林課  
에서 쟁겼습니까?

○ **委員長 朱泰元** 조금전에 答辯이  
山林課長이 그 同意書를 檢討했기 때문  
에 畜産課長님을 물었다는 얘기죠?

○ **畜産課長 鄭義秀** 그건 아니지요.  
認許可 處理時에 松魚養殖場을 위한 毀  
損許可 處分을 郡守님께서 하시는 過程  
서 養殖場이 들어서므로 인해서 금후에  
發生할 여러가지 問題가 충분히 檢討가  
된 狀態에서 山林毀損 許可를 處分한다  
는 자체는 養魚場을 해도 좋다는 제 1단  
계의 措置가 끝나는 事項이기 때문입니  
다.

○ **郭文春 委員** 松魚場을 許可내주기  
위해서 住民들의 圖章을 받은 것은 최종  
적으로 畜産課에서 檢討한것 아닙니까?

○ **金鍾永 委員** 圖章을 누가 받았습  
니까?

○ **畜産課長 鄭義秀** 事業者가 받았습  
니다.

○ **金鍾永 委員** 어디로 提出 했습니  
까?

○ **畜産課長 鄭義秀** 山林毀損許可

申請書의 添附物입니다.

○ **金鍾永 委員** 申請을 山林課에 했  
습니까?

○ **畜産課長 鄭義秀** 네.

○ **金鍾永 委員** 山林課에서 어떤  
檢討를 합니까?

○ **畜産課長 鄭義秀** 山林이 養魚場  
施設 用度로 利用이 可能한가 하는 山林  
法上의 問題가 檢討가 됩니다.

○ **李致玉 委員** 통상 우리가 지금  
客土를 하거나 餘他 施設을 할때에는  
山林課에다 事業을 하고자 하는 사람이  
山林課에서 要求하는 書類를 提出해서  
山林毀損을 받아서 客土도 하고 하는데  
山林毀損을 받고자 할때 地域住民의 同  
意를 받는다는 것은 있을지 모르겠습니  
다. 그렇지만 松魚場을 하는데 課長  
님께서 열거하신 公文內容으로 보면, 그  
署名捺印을 받은 자체는 松魚場에 필요  
한 書類라고 인정이 되지 山林毀損을 하  
는데 필요한 同意書라고 봅니까?

答辯해 주십시오.

○ **畜産課長 鄭義秀** 山林毀損 許可의  
目的이 養魚場 施設을 위한 山林毀損이  
었으니까..,

○ **李致玉 委員** 그렇다면 김복환이라

는 사람이 松魚場을 하기위한 同意書는 왜 안받았습니까?

40名이라는 사람이 山林毀損에 필요한 이영군里長을 비롯한 사람이 署名捺印했다고 하는데, 美灘面에 물어보니까 전부 松魚場을 新規 許可를 득하고자 할때에는 下流에 있는 2 km 이내의 분들에게 또는 隣近住民 同意書를 받았다고 하는데 김복환은 왜 안받았습니까?

김복환은 松魚場을 하기위한 同議書가 없잖아요. 이것을 說明하십시오

○ 畜産課長 鄭義秀 地域住民의 同議를 同一事業場에 대해서 每件 認許可 處分時에도 다 받아 들인다는 것은...

○ 李致玉 委員 그러니까 山林毀損에 대한 同意書도 되고 松魚場認許可에 대한 同意書도 되는 것입니까?

規定이 그렇습니까?

○ 畜産課長 鄭義秀 네. 그렇습니다.

○ 李致玉 委員 그 規定을 提示해 주십시오.

그리고 復合해서 署名捺印을 받았다면 松魚場의 同意도 되는 겁니다.

그러면 畜産課長님께서도 檢討도 하셨다구요. 열거좀 해보십시오.

○ 畜産課長 鄭義秀 좋습니다.

里長 이영군, 새마을指導者 전재환, 班長 정남환. 다음은 一般人 입니다.

고광복, 전석환, 이철모, 김형무, 이동근, 이동춘, 나용주, 김영진, 김해수, 김진수, 이용구, 선주용, 조병욱, 전인기, 최재학, 김태수, 박은준, 박덕수, 유재원, 강창의, 엄동현, 김화운, 전재욱, 정남현, 김덕배, 전형세, 김형서, 전동표, 박병덕, 박용택, 김형웅, 김진태, 윤보학, 전재현, 이영군, 정매월, 엄완석.

○ 李致玉 委員 課長님께서 列擧하는 것을 보면 해당되는 집은 9세대 입니다.

가장 어이없는것은 檜洞 상여골이라는 산꼭대기에 있는 사람이 다 찍었군요.

이 書類가 들어오면 畜産課長님이 職員들을 시켜서 出張을 명해서 확실히 隣近住民인가를 確認하셔야 하는데 안하셨군요? 안하시고 郡守님 許可를 득했군요.

○ 畜産課長 鄭義秀 申告處理의 전제지요.

○ 李致玉 委員 申告處理는 專決입니까?

○ 畜産課長 鄭義秀 郡守님 決裁까지 받았을 겁니다.

○ 李致玉 委員 調査를 안하고 받았

다는 것은 職務遺棄지요?

○ 金樂雲 委員 同意書가 流水引用에 관한 同意書에요.

○ 畜産課長 鄭義秀 달게 받겠습니다

○ 李致玉 委員 인정합니까?

○ 畜産課長 鄭義秀 네.

○ 李致玉 委員 알았습니다.

○ 委員長 朱慕堯 課長님께 부탁을 드리겠습니다. 委員님들께서 質疑하신 內容을 答辯하시는 過程에서 부대로 반드시 필요한 事項만 並行해서 答辯해 주시고 그렇지 않으면 質問에 대한 答辯만 해 주시고 答辯하는 過程에서 " 그런것 같습니다" 같은 責任性 없는 答辯은 피하시기 바랍니다.

○ 畜産課長 鄭義秀 알았습니다.

○ 李致玉 委員 마지막으로 質疑를 하겠는데 課長님께서 잘하시지만 320호가 檜洞 松魚場 하나 때문에 生活를 못합니다. 新築建物을 지은 家屋 같은 수도물로 하는 샤워 施設도 있고 목욕도 하는데, 우리 美灘面 所在地는 아시다시피 전부 구옥입니다. 그래서 農民들이 또는 장사하는 사람들이 일을 하고 씻지 못하는 어려움이 있습니다.

新築建物 같은 경우에는 沐浴湯도 있고

샤워 施設이 있어서 씻는데 그 외에는 못씻는다는 말입니다. 이런 어려움이 있어서 本委員이 대단히 죄송스러운 말씀인데, 320호가 生活를 못한다는 것을 公務員들 께서도 각별한 關心을 가져야 한다고 생각합니다.

檜洞松魚場이 1993年 12月 末이면 申告制라 하니가 申告가 끝난다고 알고 있는데 그렇습니까?

○ 畜産課長 鄭義秀 네. 그렇습니다.

○ 李致玉 委員 앞으로 이 松魚場에 대해서 再 許可를 하실計劃입니까? 檢討 하실計劃입니까?

○ 畜産課長 鄭義秀 12月末 申告期間이 끝나면 閉鎖하도록 9月中에 本人에게 郡守名義로 戒告를 내고 그동안 자기가 對策을 세울수 있는 有效期間을 주고 今年 12月로 檜洞松魚場은 중단이 되도록 措置 하겠습니다.

○ 李致玉 委員 자신 있지요?

○ 畜産課長 鄭義秀 네. 하겠습니다.

○ 李致玉 委員 고맙습니다.

○ 金鍾永 委員 金鍾永 委員입니다. 지금까지 300평 未滿에 대한 松魚場에 대해서 質疑를 하고 했습니다.

300평 以上되는 松魚場에 대해서 環境保

護課長님께 質疑를 하겠습니다. 環境保護課長님께서 300명 以上되는 松魚場은 10개 松魚場이라고 했는데, 그중 5개 松魚場은 沈澱 施設이 되어 있다고 했지요?

- 環境保護課長 金學根 네.
- 金鍾永 委員 완벽하게 되어 있습니까?
- 環境保護課長 金學根 3개는 竣工 檢査가 되어 있고 2개는 補完중에 있습니다.
- 金鍾永 委員 3개는 어디어디 입니까?
- 環境保護課長 金學根 平昌松魚場, 美灘 호림수산, 大和 안미수산 입니다.
- 金鍾永 委員 平昌松魚場은 몇평으로 되어 있습니까?
- 環境保護課長 金學根 許可面積은 22,693 ㎡, 施設面積은 7,976 ㎡ 입니다.
- 金鍾永 委員 沈澱池는요?
- 環境保護課長 金學根 沈澱池는 1,220 ㎡ 基準으로 되어 있습니다.
- 金鍾永 委員 그위 施設面積에 비해서 沈澱池 面積이 充分합니까?
- 環境保護課長 金學根 지금 現在로

봐서는 充分하다고는 볼수 없습니다. 그런데 環境處에서 認可를 받은 設計事務所에서 設計한 結果에 이정도면 적당하다고 판단했기 때문에 인정하고 있습니다.

- 金鍾永 委員 판단이 되었다는것이 公文으로 예시된것이 있습니까?
- 環境保護課長 金學根 環境處에서 登錄을 받은 設計業體가 있습니다. 그 業體를 認定하는거지요. 法上으로는 細部的인 施設 基準이 없기 때문에...
- 金鍾永 委員 平昌江은 몇 급수가 됩니까?
- 環境保護課長 金學根 平昌江은 지금 1급수로 나오고 있습니다.
- 金鍾永 委員 전체 계속 1급수로 나오니까?
- 環境保護課長 金學根 分期別로 한번씩 水質을 檢査 합니다. 排出施設 있는 곳은 월 1회 하는곳도 있습니다. 그런데 평균 1급수로 나오고 때로는 2급수로도 나오는데도 있습니다.
- 金鍾永 委員 平昌江에도 보면, 물이 적고 할때는 상당히 汚染된 部分이 보이고 있어요. 平昌松魚場이 施設面積은 큰데 沈澱池는 작게 만들었기때문에,

이것도 완벽하다고는 볼수 없습니다.

美灘 호림송어장은 어떻게 되어 있습니까?

○ 環境保護課長 金學根 호림수산은 許可面積이 3,614 ㎡, 施設面積은 1,805 ㎡, 設置基準面積은 481 ㎡ 가 됩니다.

○ 金鍾永 委員 沈澱池는 얼마가 됩니까?

○ 環境保護課長 金學根 481 ㎡로 되었는데 사실 저희가 자료 재 보지는 않았습니니다. 設計하고 符合되기 때문에 인정을 하고 있습니다.

○ 金鍾永 委員 美灘面委員님 어떻게 됩니까?

○ 李致玉 委員 沈澱池를 안한것으로 아는데요.

○ 環境保護課長 金學根 副郡守님 모시고 畜産課長님 하고 저하고 저의 職員과 直接가서 確認을 했습니다.

저희가 갔을때는 장마때라 使用을 못하게 했습니다. 지금은 使用하고 있는 것으로 알고 있습니다.

○ 金鍾永 委員 大和 안미 松魚場은 잘되어 있습니까?

○ 環境保護課長 金學根 그것도 잘되

여 있습니다.

그런데, 저희들이 設計基準에는 맞추어 있는데 사실상 現實로 보아서는 委員님들 보신거와 같이 완벽하다고 저희가 答辯을 못드리겠습니다. 앞으로 계속 指導를 하여 더 淨化가 잘 되도록 노력하겠습니다.

○ 金鍾永 委員 원북수산은 해농고 이용을 안하는 沈澱池가 몇평입니까?

○ 環境保護課長 金學根 791.5 ㎡입니다.

○ 李致玉 委員 7000 이 아닙니까?

○ 環境保護課長 金學根 아닙니다.

許可面積이 19,124 ㎡로 資料를 가지고 있고요, 施設面積이 6,620 ㎡입니다. 排出施設을 만든것이 791.5 ㎡라고 말씀드린겁니다.

○ 金鍾永 委員 그面積에 沈澱設置基準은 얼마입니까?

○ 環境保護課長 金學根 791.5 ㎡입니다.

○ 金鍾永 委員 맞는 規定입니까?

○ 環境保護課長 金學根 네.

○ 金鍾永 委員 3개는 만들어서 使用을 하고 2개는 만들어 놓고 使用을 안한다고 하는데, 사실 이렇게 해서는 效果

가 없어요. 나머지는 어떻게 計劃 할 겁니까?

○ 環境保護課長 金學根 이미 3次 改善命令을 내렸기 때문에 최종적인 行政措置는 操業停止를 하도록 되어 있습니다. 操業停止를 하게 되면 단수를 시킨다든지 해서 松魚를 기르지 못하도록 해야 하는데 사실상 事業主들한테도 問制點도 있고 해서 今年末까지 未設置한 5個所를 再 促求를해서 施設이 完了하도록 제가 최대한 努力하겠습니다.

그래서도 안될 때에는 94年度 1/4分期內, 3月 31日까지는 操業停止를 취할수 있는 行政措置를 하도록 최대한의 檢討를 해서 措置를 하겠습니다.

○ 金鍾永 委員 강원수산은 원복수산하고 3개가 있는데 汚染된 물이湧수로 들어 갑니다. 그럼 12月까지 내려가야 하고 안되면 來年 3月 또 안되면 계속 밀고 나가는데 그것이 원만히 이루어 지겠습니까?

○ 環境保護課長 金學根 그렇게 믿어 주시고 12月前까지 施設하기 전까지는 저희들이 주1회이상 나가서 폐수가 직접 河川으로 流入이 안되도록 松魚養殖하고 있는 施設 面積을 할애 해서 沈澱池로

使用할수 있도록 指導해서 지금처럼 汚染되지 않도록 최대한의 努力을 하면서 施設을 갖추도록 行政指導를 하겠습니다

○ 金鍾永 委員 課長님 하신다니 고마운 말씀인데, 말씀하신대로 되겠는가 疑問點이 갑니다. 지금 그사람들로 볼 때 그렇게 할수 없을것 같아요. 강원수산 앞에 땅을 서로 協調해서 애기만 되었다는데 지금 不動産을 함부로 사지 못하잖아요. 사실 이것은 잘 안될것 같습니다. 그러나 미리부터 다른 措置를 취해서 操業停止를 하든지 해야 하는데, 남이 볼 때에는 特定人이라고 봐준다는것도 보입니다. 지금 백일천하의 오고가는 사람들이 다 보는데 거기서 汚染된 물이 막 들어와서 개울물이 시커멓게 내려 가는데 이것을 보고 지금까지 그냥 둔 것은...

여하간 확실한 答辯이 되어야 합니다.

○ 環境保護課長 金學根 조금전에 말씀드린 事項을 믿어 주시고, 飼育地를 줄여서 2통에 키우던 것을 1통에 모으도록하고 1통은 沈澱池로 使用할수 있도록 그렇게 指導 하겠습니다.

그렇게 해서도 안되면 操業停止를 하는 方向까지 檢討를 하겠습니다.

○ 金樂雲 委員 3月末까지 안하면 어떻게 하시겠어요?

○ 環境保護課長 金學根 제가 責任지고 操業停止를 하도록 하겠습니다.

○ 郭文春 委員 課長님께서는 원복수산에 松魚場 濾過施設을 만들어 놓았지요?

○ 環境保護課長 金學根 네. 그렇습니다.

○ 郭文春 委員 만들어 놓고 活用하고 있지 않은데, 그 理由는 어디에 있다고 생각 하십니까?

○ 環境保護課長 金學根 그날 거기서 말씀을 드릴려다가 現地를 가보시지 않은 委員님들이 많아서 說明을 못드렸는데, 지금 使用하고 있지 않은 2칸은 사실상 申告를 받을때 슬러지를 乾燥하는 乾燥場으로 活用하기 위해서 만들어 놓은 것입니다. 거기다가 물을 담는 것이 아니고, 그런 施設이라는 것을 이해해 주십시오.

○ 郭文春 委員 沈澱水로서의 活用을 못하고..,

○ 環境保護課長 金學根 그위에 깊이 한 2 m 50정도 되는 큰 탱크가 있습니다. 그것이 沈澱이 되고 거기서 清掃

를 할때 일단 빼가지고 거기서 나오는 슬러지를 건어서 活用하고 있지 않는 빈 봉에 망사같은게 있지요? 거기다 말려서 슬러지를 肥料代用으로 農地에 活用하는 것으로 되어 있습니다.

○ 委員長 朱泰元 원복수산에 沈澱池가 되어 있거든요. 沈澱池가 沈澱池로서의 구실을 한다고 봅니까?

面積이라던가 한것에 대해서는 業者가 성의껏 했더라 이렇게 치더라도 물이 急流로 下流地域으로 흘러나가서 다시 또 강원수산에 그 물을 利用할수 있도록 해주기 위해서 急流로 흘러보내니까, 沈澱池라는 用語 自體가 찌꺼기가 가라앉도록 해야 하는데 가라앉을수가 없잖아요 急流로 빼니까..,

그러니까 그런식의 沈澱池를 또 만들면 아무 所用價値가 없는 겁니다.

지금 깔아 앉는것은 워낙 고기 숫자가 많고, 사료를 많이 주니까 일부 가라앉지만, 전체가 그냥 떠내려 가는 겁니다. 강원수산으로...

또 강원수산이 그아래 청옥수산으로 보낼때 그런식으로 보내게 된다면, 沈澱池를 지금의 백배를 만들어도 所用이 없지요. 그러니까 沈澱池를 形式的으로



만들어 놓고 물을 어떻게 下流로 보내느냐에 따른 것이니 그것을 잘 착안하세요

○ 環境保護課長 金學根  지금 現在까지 되어 있는 施設에 대해서는 최대한 補完할수 있는대로 補完하고 現在 未設置 되어 있는 5個所에 대해서는 現地確認한 經驗을 土臺로 더욱 施工에서부터 完工할때까지 汚染이 덜되고 沈澱이 잘 될수 있는 그런 施設이 되도록 指導 하겠습니다.

○ 朴容泰 委員  大和4里 松魚場에 대해서 한가지만 물어 보겠습니다.

95年度까지 되어 있던데, 95年 12月 31日이면 다시 再許可를 득해야 한다고 하는데 그전까지는 다른 方法은 없고 沈澱池나 잘좀 하도록 環境保護課長님 注意를 해 주시고 다음에는 再許可를 득하지 않도록 措置를 좀 해주십시오.

大和面 上水道 水源地가 되어 面民들한테 상당히 輿論이 많습니다.

95년에 가서는 再許可를 득하지 않도록 措置事項을 해 주시도록 부탁 드립니다.

○ 畜産課長 鄭義秀  명심하겠습니다.

○ 環境保護課長 金學根  措置 하겠습니다.

○ 委員長 朱泰元  補充質問을 하

겠습니다.  大和4里 松魚養殖場의 面積을 실측을 한結果 許可面積보다 더 많이 되어 있지요?

○ 金樂雲 委員  金樂雲 委員입니다. 李致玉 委員께서 質疑하셨던 隣近住民 同意에 관한 內容입니다.

同意書를 보니까 필체가 일일이 住民들 을 찾아가서 內容을 說明하고 理解를 시키고 本人이 직접 자기 이름을 쓰고 圖章을 찍어야 하는데 제대로 안된것 같습니다.  지금까지도 그런식이 상례화 되어 있었어요.  이런 식으로 해서는 同意서라고는 할수없지 않습니까?

오히려 執行部에서 事業하는 사람을 도와주는 일이에요.

地域住民의 여러가지 便宜는 考慮하지 않고, 事業主에게만 利益을 주려고 하는 發想이라고 생각합니다

그래서 앞으로 隣近 住民의 同意에 대해 書는 事業性格上의 問題를 철저히 고려해서 관련되는 隣近住民들의 同意를 철저하게 받아야 되겠다.

그것을 받고 地域에서 어떤 協議도 거치고, 이래서 檜洞松魚場과 같은 問題가 다시는 일어나지 말아야지, 이런 問題가 계속일어난다면 이것은 住民을 위한 執

行部가 아닙니다.

계속 이렇게 오해를 받게 되면 불신을 갖게 됩니다.

그래서 원만한 郡政을 遂行하기 위해서라도 이런 民願의 素地가 생기지 않도록 노력을 해주시기를 부탁을 드리고, 그다음에 沈澱池 關係만 자꾸 우리가 얘기할 것이 아니고, 行政指導를 하고 措置한 事項에도 보면 流入數量을 調節해야 되겠다.

아무리 밑에다 沈澱池를 잘 만들어 놓는다해도 물이 많이 들어가면 그 汚染物이 또내려 갈수밖에 없습니다.

그래서 飼育에 필요한 물을 流入시키도록 이것을 行政指導를 해야될것 같아요. 이것을 지키지 않은 사람들에게는 罰則을 強化하든지 操業中斷을 하든지, 어떤 強力한 措置를해서, 月 한번씩 週期的으로 나가서 點檢을하고 그것을 履行하지 않는 사람들에게 철퇴가 가해지는 對策이 만들어지지 않으면 밑에 아무리 침전지를 만들어봐도 效果가 없다고 봅니다. 그래서 이런 問題를 앞으로 철저하게 지도해주시기를 바라고, 畜産課나 環境保護과나 지금 松魚場에서 나오는 水質汚染에 관해서는 양쪽部署가 協議를 해서 수

시로 現地 確認하고 指導할 필요가 있습니다.

問題가 있을때마다 面事務所에 連絡을해서 거기가서 確認해봐라, 이것은 사실 形式에 지나지 않습니다.

그러니까 主務部署에서 신경을 써서 매일, 아니면 매주 체크해가면서 確認을하고, 거기서 생기는 問題點이 있으면 거기에 대한 對策을 세워서 補完하고, 이렇게 해야만 이런 問題는 根本的으로 해결이 되지않겠느냐 이렇게 생각합니다

○ 林容泰 委員 한가지 더 質疑하겠습니다.

芳林面 雲橋里에 있는 이진수씨의 松魚場에 관하여 물어보겠는데, 거기는 어떻게 된것입니까?

不法으로 松魚養殖場을 設置한 것입니까 아니면, 許可를 득해서 한것입니까?

○ 畜産課長 鄭義秀 養殖場을 設置한 터가 河川敷地이기 때문에 本郡 建設課로부터 河川敷地 占使用許可를 頂上的으로 받고 그안에다 松魚場탱크도 工作物 設置許可를 다 받았습시다만, 河川法절차에 의하면 工作物탱크 設置가 끝난다음에 使用하기 이전에 竣工認可라는 절차를 거쳐야 하는데, 이분이 竣工認可절

차를 거치지 않고 使用을 했기때문에 郡 建設課로부터 최근에 法的인 措置를 받은것으로 알고 있습니다.

○ 林容泰 委員 그런데 거기는 비단, 畜産課 뿐만아니라, 建設課나 環境保護課도 해당되지 않나 보는데, 河川敷地에다가 不法으로 建築을하고, 不法으로 松魚養殖場을 만들어서 松魚를 키우면서 또 거기다가 견치석을 가지고 造景施設까지 해놓고, 전부다 不法으로 해 놓은것으로 알고 있는데, 얘기 듣기로는 建設課에서 告發措置를 했다는 얘기가 들리는데, 그래도 그 사람은 버젓하게 運營을하고 있고, 그사람이 알고 보니까 公務員이예요.

그러니까 다른 사람들이 公務員이니까 무슨 特惠를 주었느냐 하는 소리도 들리는데, 여기에 대해서 알고 있는것이 없나요?

○ 畜産課長 鄭義秀 工作物設置 許可까지는 잘 되었지만, 施設後에 竣工認可를 못받는 過程은 익히 알고 계시겠지만 管理를 하기위한 河川敷地內 管理舍를 1동을 지었기 때문에 管理舍는 許可事項內容에 包含되지 않았답니다.

許可外의 事項이 들어 있으니 竣工

認可를 안해준 겁니다.

그리고 造景問題는...

○ 林容泰 委員 그건 建設課 所관이 지요? 그것은 답안하셔도 되겠습니다. 그러면 松魚場을 不法으로 했기 때문에 閉鎖시켜도 關係없는것 아닙니까?

竣工 안받고 하니까..,

○ 畜産課長 鄭義秀 네. 그렇습니다.

○ 委員長 朱泰元 畜産課長님, 補充 質問을 하겠습니다.

適法한 節次에 의해서 養殖場 許可를 했는데, 養殖場을 施設해 놓고 竣工檢査處理를 안했으니 許可를 완전히 處理한 것은 아니지요?

○ 畜産課長 鄭義秀 그렇습니다.

○ 委員長 朱泰元 그것이 오랜 세월 동안 竣工處理가 안되었으니 養殖場 자체도 不法施設物이 되는 거지요?

○ 畜産課長 鄭義秀 그렇습니다.

○ 委員長 朱泰元 그런데도 고기를 키우고 있는것도 확인하셨지요?

○ 畜産課長 鄭義秀 네. 確認했습니다.

○ 委員長 朱泰元 어떻게 措置하시겠습니까?

○ 畜産課長 鄭義秀 養殖場 施設自體

가 原相復舊命令을 郡守가 施行한다할것 같으면 自動的으로 閉鎖가 되는것이니..

○ 委員長 朱泰元 다시 말씀해 주십시오.

○ 畜産課長 鄭義秀 竣工認可 節次가 안났으니가 最初의 事業者가 取得했던 工作物 設置許可와 河川敷地占使用 許可가 모두가 郡守가 許可 取消을 한다고 展望이 되고, 許可取消가 되면 동시에 原狀復舊가 되기 때문에 養魚場이 自然的으로 없어지는 사항입니다.

○ 委員長 朱泰元 넓게 얘기해서 建設課에 해당되는 事項같은것은 畜産課長님은 아는바도 없고 答辯하실수 없으니가, 다만 松魚養殖場을 처음에는 適法節次에 의해서 施設을 했는데 竣工檢査를 할려고 하니가 當初에 許可한 事項대로 안했기 때문에 竣工處理가 안된것 아닙니까?

○ 畜産課長 鄭義秀 네. 그렇습니다.

○ 委員長 朱泰元 그것이 수년 되었지요?

○ 畜産課長 鄭義秀 네.

○ 委員長 朱泰元 그런데 수년동안 竣工處理 안된 松魚를 키우고 있거든요. 그런데 本郡에서는 그냥 放置해 두었어

요. 그런데 그것을 어떻게 處理하겠습니까? 집을짓고 그런것은 그것대로 處理가 될 것이고 養魚場 自體가 不法施設물이거든요. 그런데 養魚를 할수 있도록 放置해 두는 事項에 대해서만 答辯을 해 주십시오?

○ 朴容泰 委員 芳林面 雲橋里에 정식으로 申告해서 運營하는 松魚場이 있습니까?

○ 畜産課長 鄭義秀 네. 있습니다.

○ 朴容泰 委員 몇개나 있습니까?

○ 畜産課長 鄭義秀 4개 있습니다. 正常的으로 運營되는것이 3개이고 지금 말씀하시는것 까지 하면 4개입니다.

○ 朴容泰 委員 알았습니다.

○ 委員長 朱泰元 本委員이 質疑한 內容을 答辯하세요.

○ 畜産課長 鄭義秀 그 事項은 不法 養殖業者로서 郡에서 다루어야 되겠습니다. 다만, 河川法上에 河川工作物 竣工認可 未畢로 告發을 할때, 不法 養殖業을 하고 있는 行爲까지 包含해서 告發이 되었기 때문에 部署別로 散發的으로 告發은 안했었습니다.

○ 委員長 朱泰元 行政處分 한것이 告發이 되어 있어요?

○ 畜産課長 鄭義秀 네.

○ 委員長 朱泰元 資料에는 不法建築物에 대해서만 있고 없는데요.

○ 畜産課長 鄭義秀 告發狀 文案에 지금 말씀하신 事項하고, 松魚를 기르고 있다는 內容 두가지가 包含해서 告發이 되었습니다.

○ 金鍾永 委員 河川을 내가 占用해서 松魚養殖場을 運營할 行爲를 할수 있습니까?

○ 畜産課長 鄭義秀 지금까지 郡에서는 許容하고 있습니다.

○ 委員長 朱泰元 提出書類에 告發狀 內容이 없기 때문에 確認할 길이 없습니다만, 課長님께서 答辯하신것을 사실그 대로라고 믿고서 그점에 대해서는 그렇게 處理될줄 알고 있습니다만, 그후에 本郡에서 告發을 하고 行政處分을 한 結果에 대한 請願이 資料에 보면 있는데, 이사람 要旨를 말씀드리면 "建築당시 被請求人이 提題를 한 사실이 전혀 없으며 請求人도 不法인지 전혀 모르고 있었기 때문에 이러한 事項을 저질렀다." 그다음 "建築당시에는 형사소취까지 받은 5년이 지난 지금 代執行한다는 것은 너무 苛酷하다" 하고 請願을 했습니다.

그당시 기억하기에는 課長님이 畜産係長님으로 계셨기 직접 그 實務를 다루셨지요?

○ 畜産課長 鄭義秀 네.

○ 委員長 朱泰元 왜 不法으로 하고 있는데 放置를 해 두셨다가 지금 問題시 되는 內容은 어떤 사정에 의해서인지, 住民들의 輿論은 特定人이기 때문에 不法建物로 確認이 된후에도 공공연하게 養殖을 하고 있다는 輿論이지요. 아는바에 대해서 말씀해 주십시오.

○ 畜産課長 鄭義秀 정당한 認許可 節次에 의해서 施設이 끝나고 松魚를 入殖하기 전에 漁業申告란 節次가 있다는 事項은 알고 계시는 事項으로서, 工事過程에서 不法行爲가 벌어졌다는 建築物에 대해서는 그 過程까지는 畜産課 所管業務가 아니기 때문에 그당시 저는 直接的으로 關與를 하지 않았습니다.

○ 委員長 朱泰元 알았습니다. 參考 事項으로 이것은 副郡守님께서 챙겨 주셨으면 하고 부탁을 드립니다. 現地에 本委員會에서 가본結果 不法養魚場, 不法建築物外에도 隣近에 造景을 했는데 많은 자연석을 가지고 造景을 했습니다. 이것도 本 委員들이 보기에

不法으로 造景한것으로 생각되고, 또 地域住民들 輿論도 어떤사람은 마음대로 하고 어떤사람은 조금도 어떻게 하면 告發이 되고 해서 問題가 되는데, 不平等하지 않느냐는 輿論이 있기에 副郡守님께서 해당課長님에게 懲겨 주시기를 부탁 드립니다.

다음 質問 하십시오.

( "없습니다" 하는이 있음)

○ 委員長 朱泰元 畜産課長님과 環境保護課長님께서 長時間 동안 좋은 答辯을 해주시고 앞으로의 方案도 잘 提示를 해 주셔서 委員님들께서 이해가 가셨을 것이라고 믿고 있습니다.

끝으로 지금까지 既許可된 養殖場에 沈澱池 施設問題가 가장 중요한 것으로 대두되어 왔고 또 실질적으로 중요한 것입니다. 그런데 조금전에도 말씀 드렸습니 다만, 施設을 갖추어 놓고 그 施設을 백분 活用을 못한다고라고 하게 된다 아니한것만 같지 못하다 하는 結論이지요. 그래서 두 課長님께서 앞으로의 沈澱池를 施設하는것은 지금까지 말씀하신대로 施行해 주시고 完了된곳 부터 沈澱池를 어떻게 管理해서 汚水가 덜 排出되어 地域住民들 生活에 不便을 덜수 있는 方案

을 暫時後에 停會를 하고 答辯을 듣도록 할 豫定이니 그때 答辯해 주십시오.

○ 委員長 朱泰元 委員 休息을 위하여 잠시 停會한後 17時 30分에 續開 하겠습니다.

停會를 宣布 합니다.

( 16時 58分 停會)

( 17時 30分 續開)

○ 委員長 朱泰元 議席을 整頓하여 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 會議를 續開 하겠습니다.

○ 委員長 朱泰元 停會前 質疑한 松魚養殖場 排出施設 事後管理 計劃을 畜産課長님과 環境保護課長님께서 각각 所管別로 答辯하여 주시기 바랍니다.

○ 環境保護課長 金學根 環境保護課長입니다. 말씀드리겠습니다.

事後管理 對策에 대해서는 今年度 8月 24日 江原道를 經由해서 環境處長官에게 저희들이 法 制定을 建議한바 있습니다. 이事項에 대해서 저희 副郡守님께서 직접 環境處 水質保全局長께 電話를 드려서 管内 事情을 말씀드리고 이 法이 改正 내지 制定될 것으로 期待를 하고 있습니다. 그 이전에 다음週內로 松魚場 管理指針을 別途로 만들어서 管理하

도록 하겠습니다.

제가 一週日에 한번出張을 가겠다, 두 번가겠다는 말씀은 이자리에서 못드리고 來週중에 管理指針을 內規로 만들어서 이법이 改正되도록 期待를 합니다만, 안된다 하더라도 內規管理 指針을 만들어서 管理하는 方案으로 하겠습니다.

그리고 管理指針이 결심이 되어서 施行이 되면, 議會에도 提出하겠습니다.

그렇게 管理하겠습니다.

○ 委員長 朱 泰元 네. 좋습니다.

畜産課長님 말씀하여 주시기 바랍니다.

○ 畜産課長 鄭 義男 施設面積에 관계없이 전체적인 養殖場을 상대로 해서 최소한 月2回 以上 關係公務員이 매 養殖場을 週期的으로 訪問하면서, 평상시의 管理事項을 우선 點檢指導를 하고, 특히 중요한 事項은 清掃時에 河川으로 혼탁한 물이 流入되는 것을 최대한 막기 위해서 마지막 排出口 水門에다 가급적 큰 찌꺼기가 그대로 떠내려 가지 않는 걸름 施設을 設置하도록 하겠습니다.

두번째 事項으로 우선 9月중에 管内 全 養殖業者를 召集해서 環境汚染의 중요성을 다시한번 認識시키고, 地域住民이 쾌적한 環境속에서 生活할수 있도록 養殖

業者 스스로가 反省하고 同參할수 있는 機會를 만들겠습니다.

그리고, 管内 全 養殖場중 본격지 對象 施設에 대해서는 現在 나가있는 漁業監察 滿了 이전까지 최대한의 防止施設을 자체적으로 追加 補完 設置하도록 중용을 하겠습니다.

그期間이 지난후에도 계속해서 行政指導를 제대로 따라 주지 않을 경우에는 漁業申告 또는 養魚場 主要原因 流水引用 許可도 제한적으로 檢討하는 것으로 內部方針을 세우는데 이것은 環境課에서 總括的으로 만드는 養魚場 管理指針에다 동시에 插入을 해서 反映 하겠습니다.

91年度부터 계속해서 실질적으로 養殖業者가 직접적으로 防止施設 設置에 參與할수 있도록 水質汚染 防止施設 設置資金이 支援되어야 하는데, 몇차에 걸쳐 建議가 되었습디다만, 아직까지는 反映이 되지 않았습디다만, 계속해서 中央單位에 建議해서 養殖業者의 負擔도 輕減시켜 가면서 放流施設이 設置되도록 措置하겠습니다.

이상입니다.

○ 委員長 朱 泰元 수고 하셨습니다.

質疑를 마무리 할려고 하는데 補充質疑

하실 委員 계시면 補充質疑 하십시오.

○ 李致玉 委員 李致玉 委員입니다. 松魚場 關係에 대해서는 91年度 4月 本議會가 構成되면서 本人이 계속적으로 質疑한 事項이고 本郡 關係者로부터 深度 있는 答辯을 들은바 있습니다.

그러나, 60年代 우리나라가 全國民이 못살고 또한 보리고개를 면하지 못하는 狀況 속에서 대국민 食生活 改善이라는 重要한 인식아래 本道에서 內水面 開發 또는 江原道民의 所得을 위해서 施設한 그런 유일한 松魚場인데, 20年 25년이 지난 오늘에 와서는 汚染이라는 問題 때문에 松魚場을 많이 設置한 地域住民으로부터 指彈을 받고 있고 또한 住民生活에 莫大한 支障을 招來하고 河川의 生態係가 전부 破壞되는 안타까운 일이라고 생각합니다.

조금전에 畜産課長님께서 申告制로 되어 있는 1,000 ㎡ 以下 松魚場에는 申告 期間이 到來되면 再 許可를 안하겠다고, 특히, 平昌郡 美灘面 檜洞 松魚場 같은 경우에 今年度 12月이 申告終了期間이기 때문에 申告終了期間 前에 事業主와 協議를 해서 고기를 치운다거나 販賣하도록 해서 再 申告를 안하겠다고 하는 그런

좋은 答辯을 주셨습니다.

비록 美灘 檜洞 松魚場 뿐만 아니고, 우리 平昌郡의 좋은 물이 松魚場이나 生活 廢水로 인해서 汚染이 되었다는 것을 감안해 볼때, 申告制로 되어 있는 1,000 ㎡ 以下の 松魚場은 앞으로 期間이 도래되면 전부 閉鎖해야 한다고 생각합니다. 그래서 參考的으로 이런 말씀을 올리면서 質疑를 마칩니다.

고맙습니다.

○ 金樂雲 委員 金樂雲 委員입니다.

제 發言이 마지막이 되겠습니다만, 松魚 養殖場에 대한 앞으로의 事業 推進이라던가, 어떤 許可 申請이 들어 왔을 때 議會에 協議要請을 할 用意가 있으시면 그런 부탁을 하고 싶습니다.

왜냐하면, 問題가 생겨서 나중에 이런 特委를 한다는 節次를 걸치는 것 보다는 가급적으로 처음에 신중을 기하고 또 許可를 하는 過程에서 充分한 協議를 거쳐서 許可를 하게 되면 이런 사안들이 생기지 않으리라 생각하기 때문에 이것은 꼭 그렇게 해달라는 부탁은 아닙니다만, 가능하다면 議會에 協議를 要請해서 平昌郡의 水質汚染을 防止하기 위한 노력을 해보았으면 하는 부탁의 말씀을 드립니다.



○ 委員長 朱泰元 補充質疑하실 委員  
님 계십니까?

( " 없습니다" 하는이 있음)

○ 委員長 朱泰元 그러면 松魚養殖場  
分野에 대한 質疑終結을 宣布합니다.

○ 委員長 朱泰元 지금까지 所管部署  
에 대한 質疑答辯을 마쳤습니다.

끝으로 韓琪洙 副郡守님의 綜合答辯을  
듣도록 하겠습니다.

○ 副郡守 韓琪洙 副郡守 韓琪洙 입  
니다. 공사 바쁘신데도 韓榮一議長님  
과 朱泰元 委員長님, 그리고 여러 委員  
님께서 4日間에 걸쳐 林道施設等 真相把  
握 特委를 構成하셔서 이틀간 現地踏查  
確認을 하시고 또 어제부터 오늘까지 이  
틀간에 걸쳐서 오늘 土曜日인데도 늦게  
까지 이렇게 진지하게 보고 느끼신 대로  
저희 執行部에서 處理한 이런 特殊 分野  
에 대해서 指摘을 끝고부 해주셔서 고맙  
습니다.

제가 느끼는 것은 저희 執行部에서 평상  
시에 제대로 業務를 處理 했더라면 民願  
도 없을 것이고, 또 委員님들께서 수고  
를 덜 하셔도 될터인데, 이런 송구스런  
느낌이 듭니다.

爭點事項이 크게봐서 두가지로 要約이

되는걸로 받아 들어 집니다.

먼저 松亭地區 土石採取 許可와 關聯해  
서 세가지 事項에 대해서는 제가 앞으로  
擔當 課長이 是認한 事項과 또 委員님들  
께서 指摘하신 事項을 직접 일일이 채근  
하여서 關係公務員의 失策에 의해서 잘  
못 이루어 진것이 있어서 責任을 물어야  
할것이 있다면 責任을 물고 또 앞으로  
補充해야 할것에 대해서는 補充하고 是  
正 하므로써 그 松亭地區 土石採取 許可  
와 關聯된 指摘事項에 대해서 앞으로 다  
시는 舉論이 되지 않도록 제가 챙기도록  
하겠습니다.

다음은 松魚養殖場許可와 關聯해서 事後  
管理 問題에 대해서 여러가지 部門을  
指摘해 주셨습니다.

앞에서 어제와 오늘 양일간에 걸쳐서 擔  
當課長님들께서 制度的인 問題點과 現實  
的인 問題點에 대해서 說明을 드렸고,  
또 委員님들이 모순된 事項, 실지를 制  
度的으로 되어 있는, 할수 있는 事項을  
執行部에서 제대로 못한事項等에 대해서  
일일이 指摘을 해 주셨습니다.

우선, 制度的인 問題點에 대해서는 앞에  
서 說明을 드린바와 같이 關係部處, 擔  
當 局長과 제가 直接 建議書를 올리

전에 電話上으로 具體的인 問題點과 앞으로 改善 補完되어야 할 法 關係事項에 대해서 충분히 說明이 되었고, 또 電話를 받는 擔當局長께서 關係法規의 制定, 補完 되어야 된다는 事項을 肯定的으로 받아들여졌기 때문에 빠르면 今年內로 늦더라도 來年 上半期 까지는 法的인 補完 措置가 이루어 질 것으로 기대를 하고 있습니다.

아울러 현실적인 問題點에 대해서는 오늘 擔當課長님들께서 확약한것과 같이 실질적인 問題點이 補完 是正될수 있도록 제가 계속 챙겨 드릴것을 약속 드리면서 제 答辯은 以上 마치겠습니다.

議長님 以下 委員長님, 委員님 정말 수고 많이 하셨습니다.

感謝합니다.

○ 委員長 朱泰元 副郡守님 그동안 수고 많이 하셨습니다.

고맙습니다.

이것으로 執行機關으로 부터 本 特委 審査對象事務에 대한 處理事項 報告와 質疑 應答을 모두 마치겠습니다.

다음은 보다 신중한 案件審査와 活動結果 報告書 作成을 위하여 小委員會를 構成코자 하는데 委員 여러분 異議 없습

니까?

( "없습니다" 하는이 있음)

○ 委員長 朱泰元 그러면 可決되었음을 宣布합니다.

2. 林道施設等真相把握特別委員會活動結果報告書作成小委員會構成的件(委員長提議)

(17時 46分)

○ 委員長 朱泰元 議事日程 第2項 林道施設等 真相把握 特別委員會 活動結果報告書 作成 小委員會 構成的件을 上程합니다.

○ 委員長 朱泰元 同 小委員會는 委員 여러분께서 미리 合議한대로 小委員長에 李致玉 委員, 委員에 朴容泰 委員, 金樂雲 委員, 以上 3人으로 構成코자 하는데 委員 여러분 異議 없으십니까?

( "없습니다" 하는이 있음)

○ 委員長 朱泰元 그러면 可決 되었음을 宣布 합니다.

○ 委員長 朱泰元 지금 構成된 小委員會 李致玉 委員長님께서는 第5次 會議前까지 特委活動結果 報告書를 作成 本 特委에 報告하여 주시기 바랍니다.

이것으로 오늘 豫定된 議事日程이 마무리

리 되었습니다. 長時間 會議進行에 協  
調하여 주신 委員여러분과 執行機關 關  
係公務員 여러분께 感謝 드리며 會議를  
모두 마치겠습니다.

다음會議는 會議日程이 決定되면 通報하  
여 드리겠습니다.

第17回 平昌郡議會 臨時會 閉會중 第4次  
林道施設等真相把握特別委員會 散會를  
宣布합니다.

(17時 47分 散會)

山 林 課 長 吳 興 一  
建 設 課 長 洪 基 杓

○ 議會事務課

專門委員 辛 教 善  
議事係長 咸 京 鎬

[ 議 席 ]

○ 議席表 ( 253 面에 실음)

○ 出席委員

委員長 朱 泰 元  
委 員 李 致 玉  
委 員 李 相 薰  
委 員 朴 容 泰  
委 員 金 樂 雲  
委 員 郭 文 春  
委 員 金 鍾 永

○ 委員아닌 議員

議 長 韓 榮 一

○ 出席公務員

副 郡 守 韓 琪 洙  
環境保護課長 金 學 根  
畜 産 課 長 鄭 義 秀