

林道施設等真相把握特別委員會

第17回平昌郡議會(閉會中)

第 3 號

平昌郡議會事務課

日時 1993年 9月 3日(金) 午前 09時40分

場所 林道施設等真相把握特別委員會議場

議事日程

1. 林道施設等真相把握의件

審査된案件

1. 林道施設等真相把握의件 _____ 2 面

(09時40分 開議)

○ **장영호** 議席을 整頓하여
주시기 바랍니다.

成員이 되었으므로 第17回 平昌郡議會
臨時會 閉會중 第3次 林道施設等真相把
握特別委員會議를 開議 하겠습니다.

○ **委員長 宋秉元** 委員 여러분!
바쁘신 중에도 8月 27일부터 있는 大田
엑스포 93江原道の날 參觀과 9月1일부터
어제까지 2日間에 걸쳐 實施한 郡政現地

確認에 한분도 빠짐없이 정열적으로 參
席하여 주신데 대해 깊은 感謝를 드립
니다 .

아울러 그동안 議政活動을 통하여 郡民
의 意思를 보다 많이 郡政에 反映할 수
있도록 委員 여러분 각자 사명감을 가지
고 會議에 임해 주시길 당부드리며 또한
出席해 주신 關係公務員 여러분의 충실
한 答辯을 기대하면서 오늘 會議를 시작
하겠습니다.

1. 林道施設等真相把握의件

(09時42分)

- 委員長 宋泰元 議事日程 第1項
林道施設等真相把握의件을 上程합니다.
- 委員長 宋泰元 委員여러분 今日會議는 事前 本案件 審査를 위하여 地方自治法 第37條 第2項 및 平昌郡議會 會議規則 第66條의 規定에 의거 지난 8月 19日 第2次 林道施設等真相把握特別委員會의 議決로 平昌郡의 關係公務員을 委員會에 出席시켜 本案件과 關聯된 行政事務處理 狀況報告와 質疑 應答을 듣는것으로 計劃되어 있습니다.
따라서 今日 會議進行은 事前에 計劃된 대로 松魚養殖場, 林道施設, 山林毀損許可 順에 의거 分野別로 一括하여 審査하도록 하겠습니다.
審査를 위한 質疑는 오늘 出席해주신 平昌郡 關係公務員중 案件과 關聯된 部署 어느분에게 하여도 좋습니다.
그러면 먼저 韓琦洙 副郡守님으로부터 人事를 듣도록 하겠습니다.
- 副郡守 韓琦洙 아침일찍 부터 公事간 많이 바쁘신중에도 郡政發展을 위하여 오늘 이자리에 참석해 주셔서 정말 고맙습니다.

특히, 그동안 執行部署에서 추진한 몇가지 郡政業務가 委員님들이 평상시에 듣고 느끼신 報告를 받는 過程에서 疑心가는 事項을 세밀히 把握하시여 郡政發展에 寄與하고자 公事간 많이 바쁘신중에도 不拘하시고 그제와 어제 양일 간에 걸쳐서 特委를 통한 現地踏查 調查를 해주신데 대하여 수고 많으셨고 그점에 대해서 특히 感謝의 말씀을 드립니다.

오늘 이 特委가 지난날의 郡政推進 過程에서 矛盾된 사항을 직접 現地를 確認하신 事項을 執行部로 부터 자세를 한 推進過程과 또 앞으로의 補完 치유대책 방안을 報告 받고 그리고 잘못된 것은 다시한번 적시를 해 주시므로서 보다 많은 郡政發展에 寄與 될것을 저는 이렇게 믿어 의심치 않습니다.

우리 執行部側에서는 어제와 그제 양일 간에 걸쳐서 우리 幹部公務員 들이 委員님들과 같이 現場을 確認했기 때문에 평상시에 보고 느낀 事項 보다더 많은 問題點을 把握했으리라 생각하고 또 一部 報告를 받은바 있습니다.

모쪼록 오늘 報告會議가 보다 내실있는 會議가 됨으로서 앞으로 郡政發展과

地域社會 開發, 郡民福祉增進에 한발더
發展할수 있는 계기가 되어 줄것을 간곡
히 당부드리며 저의 人事에 가뵐합니다
정말 수고많이 하였고,
感謝합니다.

○ [REDACTED] 副郡守님 고맙습니
다.

그러면 지금부터는 審査對象 分野別로
審査를 하도록 하겠습니다.

먼저 松魚養殖場 分野를 上程합니다.

○ [REDACTED] 本 案件은 執行
機關의 여러部署에 關聯된 것으로 그중
養殖場 設置및 指導管理와 水質汚染防止
施設 推進에 대한 所管部署의 報告를 들
도록 하겠습니다.

먼저 畜産課長님 發言臺에 나오셔서 報
告하여 주시기를 부탁 드리며 아울러 이
期會에 本 案件은 本 特委 以外에 수차
에 걸쳐서 여러分野로 質疑와 答辯이 있
었고 또 많은 問題點이 있다고 생각이
되기에 本 特委에서는 關係公務員의 있
는 사실 그대로를 報告해 주시고 앞으로
의 方向을 분명히 提示해 주므로써 本郡
이 推進하고 있는 事業이 地域住民들에
게 어떤 疑惑이나 해가 가지 않도록 될
수 있는 方向 提示가 分明하게 되기를

당부 드리면서 畜産課長님 報告하여
주시기 바랍니다.

○ [REDACTED] 畜産課長 鄭義秀
입니다. 저희 養魚場運營 管理分野에
대해서 깊은 관심을 가지시고 現地 確認
까지 해 주신데 대해서 執行部署에서
感謝의 말씀을 드립니다.

제가 말씀드릴 事項은 管内 松魚場 立場
現況과 管理運營指針制定, 運用事項에
대해서 重點的으로 말씀 드리고 水質環
境에 대해서는 環境保護課長께서 별도의
말씀이 계실 것으로 알고 있습니다.

松魚養殖場 設置나 運營에 대해서 80年
代 한창 松魚養殖場이 활발히 開發되는
詩點까지도 별다른 規定이 事實은 없었
습니다. 그런 過程에서 80年代 中半부
터 地域住民의 쾌적한 生活를 營爲하고
자 欲求가 充滿되는 過程에서 道에서도
이대로 두어서는 안되겠다, 아울러 이대
로 放置해서는 안될것이 아니냐, 무언가
合理的으로 開發을 하므로써 農漁民의
所得增大와 아울러 地域住民의 環境保護
도 해야 되지 않느냐 이런 次元에서 市
郡單位에서 수차 道에 建議해서 89年 8
월에 江原道로부터 이렇다한 養漁場 分
野에 대해서 管理指針이 없기 때문에 松

魚養殖場으로 인한 河川水質汚染防止對策이라 해서 89年 8月 29日 道가 市郡에 管理指針을 制定해서 앞으로 新規로 開發되는 養漁場에 대해서는 檢討가 충분히 된 狀態에서 開發을 許容하라고 指針이 示達되어 있었습니다.

그 指針內容은 여러가지로 環境汚染이라든가 특히, 立地選定 基準이라던가 이런 問題가 總括적으로 指示되어 있었습니다 사실상 저희 管內에 設置된 30개의 養魚場은 이 指針이 示達되기 이전에 이미 다 設置가 끝난 狀態이기 때문에 新規施設 養魚場은 蓬坪面 眞鳥里에 設置한것 이외에는 전부 89年 道管理指針制定 이전에 이미 認許可 節次를 비롯해서 施設이 시작되었던 養魚場입니다.

그런過程에서 91年度에 水質環境保全法이 環境廳으로부터 制定되어 內陸養魚場에 대해서도 環境次元에서 規制하도록 되었습니다. 그렇게 되면서 道 管理指針이 從前의 制定했던 管理指針은 전혀 어떠한 制度的으로 規制하거나 運營에 대한 方向提示가 안되는 狀態에서 道知事 나름대로 制定해서 運營하였습니다마는 水質環境保全法에서는 養魚場 問題에 대해서 이미 다루기 시작했으며, 使用

法이 있으니까 道가 制定한 自體指針은 廢止한다 해서 廢止되었습니다.

廢止된것이 91年 11月 12日 管理指針이 廢止된것과 아울러서 郡에서 自體的으로 만들었던 郡 養魚場 指針自體도 따라서 廢止 되었습니다. 그런 以後에 익히 알고 계시겠지만 施設 飼育地面積 1,000 ㎡ 以上에 대해서는 環境保護課와 合同으로 열심히 現地指導를 하고 있습니다만, 基準未達의 養魚場에 대해서는 아직까지도 계속해서 行政指導로서 이루고 있는 事項입니다.

앞으로 저희가 계속해서 全體 養魚場에 대해서 어느 한곳 소홀히 하지 않고 열심히 現場指導와 아울러 經營者와의 對話를 통해서 施設 改善이 이루어 지도록 積極 努力을 해 나가겠습니다.

○ ~~委員長 朱奉元~~ 지금 課長님 하신 말씀이 앞으로의 養魚場 管理에 대한 전부입니까?

○ ~~副委員長 鄭義秀~~ 總括적인 事項만 우선 말씀을 올렸고 養魚場 個別的인 事項에 대해서는 時間上 報告를 생략 하고 있습니다.

○ ~~委員長 朱奉元~~ 方向提示가 지금 하신 말씀 이외에는 더 없으신거지요?

○ **畜産課長 鄭義秀** 總括的인 事項으로 報告를 마치겠습니다.

○ **畜産課長 宋秉元** 畜産課長님 수고 하셨습니다. 자리에 앉아 주시기 바랍니다.

다음은 環境保護課長님 發言臺에 나오셔서 報告하여 주시기 바랍니다.

○ **環境保護課長 金學根** 環境保護課長 金學根 입니다.

現況에 대해서는 생략 하겠습니다.

그동안 저희 環境保護課에서 松魚場 水質汚染 防止對策에 대해서 推進한 事項을 간략하게 報告 드리겠습니다.

91年 2月 2日字로 水質環境 保全法 施行規則이 制定 공포되어서 飼育地 面積 1,000 ㎡ 이상은 91年 8月 2日까지 申告토록 1年 6個月間의 留保期間을 주어가지고 92年 8月 2日까지 適正規模의 淨化施設을 갖추도록 되어 있기 때문에 業者들한테 저희들이 通報를 했습니다. 이에 따라서 91年 9月 24日까지 申告對象 業所 10個所가 92年 8月 2日까지 排出施設을 갖추겠다고 申告를 해 왔습니다. 그래서 그동안 저희들이 그 期間 동안에 施設을 完了할수 있도록 수차 出張을 하고 해서 行政指導를 했습니다만,

92年 8月 24日까지 이사람들이 設置를 하지 않아서 저희들이 92年 8月 12日에서 20日間의 1次 改善命令을 내렸습니다. 그래도 平昌松魚場을 除外한 9個業所는 履行하지 않아서 92年 9月 21日까지 2次 改善 命令한바 있습니다.

그 過程에서도 履行이 되지 않아서 10月 22日 3次 改善命令까지 내리게 되었습니다. 그래서 저희들이 이 改善命令은 3차 까지만 改善命令을 내리고 3次 이외에는 操業停止를 하는 그런 最終的인 法的 措置가 있었습니다마는 저희들이 10個所중 그때까지 1個所뿐이 못하고 9個所가 되어 있지 않아 그 사정을 알아 봤더니 각종 財政難이라던지 敷地 確保問題 여러가지 條件으로 해서 이사람들이 하지 못했습니다. 그래서 最終的으로 93年 2月 2日까지 完了하는 것으로 1次 延期 申請을 받아주어서 93年 2月 2日까지 하는 것으로 저희들이 계속 득려를 했습니다마는 現在까지에는 10個所중 完工된것이 3個所이고 2個所는 補完중에 있습니다. 그래서 現在 事實上 着工하지 못한 業所는 5個所가 되겠습니다. 그래서 5個所에 대해서는 저희들이 조속한 時日內에 完工을 해 가지고 使用할수

있도록 8月 31日 促求 公文도 낸바 있고 합시다만, 아직까지 5個所가 施設이 未完了 된 狀態입니다. 이 過程에서 저희들이 問題點을 分析해 보았습니다. 問題點을 分析해본 結果 먼저 制度的인 側面에서 본 問題點은 水質環境 保全法 施行令이 91年 1月 28日字로 制定이 되었습니다마는 사실상 設置 基準에 放流水라던지 水質 基準 等級이라던지 이런 것이 明示되어 있지 않기 때문에 施設을 해 놓아도 그렇고 하지 않아도 그렇고 우리가 제재할수 있는 그런 方法이 現在 狀態로 微弱합니다. 그래서 저희들이 今年度 8月 24日 江原道를 經由해서 環境處長官에게 關聯法規改正을 建議해 놓고 있습니다. 아직까지 回答은 받지 못했습니다만 저희 副郡守께서 環境處水質保全局長한테 電話도 했고 여러번 저희들의 推進狀況을 電言으로 듣고 있습니다만 지금 立法豫告準備를 하고 있다는 展望을 가지고 있습니다만 이 內容은 結果를 지켜봐야 될 것이라고 생각됩니다. 그리고 현실적인 問題點으로 判斷되는 것은 養殖農家の 零細性和 繼續되는 松魚波動및 價格 下落으로 인해 經營 狀態가 사실 좋지 않습니다.

그래서 經濟的인 能力이 없기 때문에 未設置한 農家에서는 금명간 施設하기는 어려운 것으로 把握되었습니다.

조금 전에도 말씀 드렸습시다만, 淨化施設 基準이 未洽하기 때문에 저희들이 強力하게 現在 狀態로는 操業을 할수 없게 한다던지 이렇게 할수 있는 方法이 사실상 어렵다는 問題點으로 擡頭가 되었습니다. 이에 따라서 저희들이 對策을 短期對策과 長期對策으로 마련하고 推進중에 있습니다.

우선 短期對策으로서는 淨化施設 未設置 5個所에 대해서는 12月末까지 設置토록 行政指導를 強化하고 또한 松魚場에 汚染淨化管理指針을 마련해서 示達할 計劃입니다. 또한 流水使用量의 制限 設置 및 飼育曹 清掃時에는 事前 關係公務員이 立會하여 除去할수 있도록 指導管理를 強化할 計劃으로 短期對策을 마련했습니다. 長期對策으로는 河川 上流地域의 養殖場의 新設은 엄격히 制限하고 申告對象을 許可對象으로 規制를 強化해서 放流水 및 水質基準을 마련해서 管理를 철저히 할수 있는 法이 改正될수 있도록 계속해서 上部機關에 建議를 하겠습니다 또한 政府次元의 防止施設 支援方案이

지금 現在狀態로는 없습시다만, 앞으로 關係部署와 協調해서 政府次元의 施設 補強이라던지 擴張을 할수 있는 支援方案이 講究될 수 있도록 최대한의 努力을 傾注하겠습니다.

또한 向後에는 不實 養殖場이라던지 汚染 養殖場을 申告期間 滿了後 延長을 不許하는 閉鎖方案도 신중히 檢討해서 앞으로는 이러한 養殖場에 대해서는 申告期間이 滿了되어서 다시 申告를 할 때에는 저희 環境保護課의 權限은 아니지만 許可部署인 畜産課와 그의 流水 使用 關係部署와 協議를 해서 許可를 抑制해서 閉鎖하는 方案을 研究 檢討 하겠습니다. 水質에 관한 方案 計劃은 以上으로 報告를 마치겠습니다.

○ 委員長 朱泰元 環境保護課長 수고 하셨습니다. 자리에 앉아 주시기 바랍니다.

○ 委員長 朱泰元 委員 여러분! 지금까지 報告를 들은바 있는 松魚養殖場 分野에 대하여 質疑 하시기 바랍니다

○ 李致玉 委員 李致玉 委員입니다. 松魚養殖場에 대해서는 本委員이 2年半 동안 계속 말씀드리던 事項인데 許可書類 提出을 複寫를 해서 提出을 해 달라

고 그랬는데 여기에 이 許可書類가 전부 입니까? 畜産課長이나 環境保護課長님께서 時間關係上 일문일답을 합시다. 許可書類가 다 있습니까?

○ 畜産課長 鄭義秀 다 없습니다.

○ 李致玉 委員 許可書類를 提出해 달라고 하면 松魚場別로 편철을 해서 索引目錄程度나 書式으로 目錄을 만들어서 위에다가 편철을 해가지고 철해서 松魚場 다섯개나 여섯개 松魚場을 그렇게 해야지 漁業鑑札外 몇개만 붙여놓고 있지 않습니까. 어떻게 된것입니까?

隣近 住民들한테 同意를 받는다는署名 捺印한것도 없고....

書類조차 이러면 저희가 檢討를 어떻게 하겠습니까?

畜産課長님 時間이 없으니까 간략하게 對答을 하세요.

○ 畜産課長 鄭義秀 제가 判斷하기에 는 許可書類는 보시자고 할때 드리는 것으로 그렇게 判斷하고 있었습니다.

書類혼타들 보실 필요가 있다고 할때 즉시 提出하는 것으로 判斷하고 있습니다. 判斷 錯誤라고 생각합니다.

○ 李致玉 委員 許可書類라고 하면 그 일건 許可에 관한 A라는 松魚場 그러

면 A라는 松魚場에 대한 書類 全體를 말하는 것이 아니에요? 解析을 어떻게 합니까? 許可書類라는 概念에 대한 解析을 어떻게 합니까? 잘못된겁니까?

○ 畜産課長 鄭義秀 죄송합니다.

잘못되었습니다.

○ 李致玉 委員 그다음 1,000㎡ 以上 松魚場하고 1,000㎡ 以下 松魚場을 두분 과장님께서 說明해주셔서 들었는데 1,000㎡ 하고 1,000㎡ 以下の 松魚場을 계속 指導를 하셨다고 하는데 設置 안한곳도 있고 設置한곳도 있는데 設置 안한곳은 손도 안대고 안하고 한곳은 形式的이라도 해놓고 했는데 그것은 91年 4月달에 議會가 開院되면서 계속 促求를 했는데 조금도 안한곳은 行政指導를 하긴했지만 制裁를 왜 안하십니까?

○ 環境保護課長 金學根 環境保護課長입니다. 1,000㎡ 이상 되는것은 저희 環境保護課에서 管理를 하고 指導를 하고 있습니다만, 조금전에 말씀드린 대로 5個所에는 그나마 보기에에는 委員님들이 보시기에는 未洽하게 해 놓았습니 다만 일단 申告에 의해서 5個所는 했고 그중 完工이 3個所, 2個所는 지금 竣工 檢査 依頼가 들어 왔습니 다만, 저희가

現地確認한 結果 設計圖와 일치하지 않기 때문에....,

○ 李致玉 委員 그건 말씀하지 마시고 지금 未備한 곳은 未備한곳이 아니라 전혀 손도 안된 松魚場은 指導監督을 어떻게 하셨길래.. 그것만 對答하세요.

○ 環境保護課長 金學根 그 關係는 畜産課長님이 答辯 하시겠습니다.

○ 畜産課長 鄭義秀 委員님들이 보신 것과 말씀하신 事項이 맞습니다.

사실상 委員님들이 걱정하시고 地域住民들이 바라는 事項이므로 저희 關聯部署가 힘을 합쳐서 事業者들한테 육을 얻어 먹을 정도가 아니라 얼굴도 보기 싫다는 정도로 지금현재 강력히 할말 못할말 하면서 권해도 보다가 질책도 해 보고 여러가지 하고 있습니다만, 역시 事業者가 움직여줘야 하는 事項인데 수년에 걸친 경기불황등 여러가지 이유로인해서, 전혀 안하겠다는 얘기는 아니고 인식은 같이 하고 있는데 안하겠다고 하는 사람은 한 사람도 없습니다마는 그저 곧 해야죠, 곧 해야죠 하면서도 참 저희도 이 業務 때문에 입장이 딱한 실정입니다.

○ 李致玉 委員 松魚養殖場 汚水로 인한 汚染으로 인해서 畜産廢水나 生活

廢水처럼 이것을 淨化를 해 보아야겠다고 생각을 해 가지고 91年 4月 以後에 上級官署 道나 中央部署에 建議를 했거나 또는 計劃書를 作成해 가지고 이렇게 이렇게 해야 되겠습니다. 이렇게 이렇게 해 주십시오 한 報告달까 計劃書를 몇번이나 提出을 했나요? 두 課長님께서 지금 기억을 하기는 몇번이나 해서 江原道나 中央部署로 부터 回信이 왔거나 그렇게 몇번이나 했나요? 計劃書를 提出해 보셨나요?

○ 環境保護課長 金學根 저희 環境保護課에서는 計劃書는 저희들이 作成提出한 적은 없고 制度改善事項으로 法令만 改善해 달라는 內容을 道에 두번 環境處에 지난 8月 24日까지 두번 했습니다. 回信은 아직까지 環境處長官한테 보낸 建議書 回信도 안내려 오고 저희들이 制度改善事項으로 올렸는데 制度改善事項에서는 빠졌습니다. 回信은 왔습니다만 빠졌습니다.

○ 李致玉 委員 아니요 그렇지 않지요. 상당한 平昌郡守가 建議를 하거나 要請을 했을 때에는 된다 안된다 하는 可否間에 어떤 方法으로라도 回信이 오지 안온다는것은 이해가 안되는데...

○ 環境保護課長 金學根 저희들이 年 4회 정도 上部機關에서 市郡邑面에서 住民不便이라던지 行政推進過程에 問題點인 法令改善이라던지 이런 制度改善에 대한 事項에 分期에 한번정도 계속 받고 있습니다. 그런 채널을 통해서 저희들이 報告를 할 때에는 反映이 되는 것은 즉시 中央에서 부터 내려 오는데..

○ 李致玉 委員 그렇지 않지요. 課長님 말씀이 이해가 안가는게 특수한 事業이고 특수한 與件인데 그것을 分期報告나 月末報告할때 並行해서 같이하니 까 그렇지 않아요 그것 하나만 별도로 建議를 하면 될것 아니예요.

○ 環境保護課長 金學根 조금전에 말씀드린 事項은 정상적인 定期報告가 아니고 제가 말씀드린것은....,

○ 李致玉 委員 알았습니다. 그리고 畜産課長님께 여쭙어 보겠는데 昨年度 行政事務監査를 할때 松魚場 때문에 美灘도 갔다오고 할때 會議錄에도 지금 나와 있습니다만, 許可도 없이 무분별하게 치어를 가을서부터 시작해서 5月 6月까지 키우기 때문에 더군다나 汚染이 된다 그래서 이것은 團東을 철저히 하게 해줄수 있느냐 그러니까 "철저하게

하겠습니다. 職員들을出張시켜 철저히
하겠습니다." 해 놓고는 92年度 가을
부터 今年 5月 6月까지 치어를 키워도
그것도 또 회동천 상류 두만이골이라는
곳에 키워도 團束을 안하여서 제가 畜
産課에 電話를 하고, 面事務所에 전화를
하고 해서 오토바이를 타고 올라가 보니
까 아직도 5月 末日인데 키우고 있어요
이렇게 신빙성 없고 책임성 없게 그냥
議會가 열려서 質疑를 하면 答辯만 하고
履行은 조금도 안하니 답답한 지경인데
왜 그러는지 畜産課長님 答辯좀 해 보시
지요. 간단하게 하세요.

○ 畜産課長 鄭義秀 사실은 말씀끝나
자마자 會議場을 나가서 바로 美灘面에
다 確認하도록 措置를 했습니다.

그런데 美灘面 關係職員이 確認하고 들
아와 報告하기를 "없습니다. 전에는 했
었는데 現在는 撤收하고 없습니다."

그래서 사실은 믿었지요.

今年봄에 또 한번 귀뜸을 해 주셨을때
즉시 確認을 시켰습니다. 저희는 직접
못가 보고..

○ 李致玉 委員 알았습니다. 이제
두가지만 質疑를 하고 끝내려 하는데
本郡에서 環境保護課와 畜産課에서 松魚

養殖場에 대한 매월 指導를 定期的으로
職員이 나가서 합니까? 아니면 나가고
싶으면 出張費 타가지고 나갑니까?
어떻게 합니까? 畜産課長께서 간략하게
答辯하세요.

○ 畜産課長 鄭義秀 畜産課에서는
每分期 1회씩 각 養魚場을 나가고 있습
니다.

○ 李致玉 委員 매월은 안나갑니까?

○ 畜産課長 鄭義秀 네. 매월은 못나
갔습니다. 每分期 1회씩 定期調査를
하고 있습니다.

○ 李致玉 委員 알았습니다.

그다음 대단히 죄송한 말씀인데 우리 美
灘面 機關長을 맨 團體長하고 有志들 한
20명으로 된 사람들이 江原道知事께 呼訴
文을 作成해가지고 繁榮會長이 署名捺印
을 받아 가지고 提出을 하고 그다음에
10명이나 15명정도가 江原道知事를 1차
방문을 할려고 합니다. 訪問을 해가지
고 本郡에서 松魚場에 대한 管理實態를
이야기 하고, 물론 本委員도 갑니다.
本委員이 앞장서서 갈참인데, 江原道知
事께 이야기 하고 向後 對策도 協議를
하고 그렇게 할려고 그러합니다. 그런推
進중에 있고 本郡 郡守께서 저희들 責任

性 있는 다섯분들이 와서 松魚場에 대한 解決方法을 말씀드렸을때 美灘面에서 사가지고 해서 없애던지 그러는게 좋지 않겠느냐 이런 이야기가 있어 呼訴文에 그 내용도 들어 갔습니다. 平昌郡守께서 그렇게 이야기 하는데 도저히 이것이 말이 되는것인가 하는 內容이 들어갔어요. 그래서 날려고 그러합니다.

그런데 요즘 우리 美灘面의 輿論이 이 松魚場 關聯된 公務員들이 얽히고 얽히고 複雜하게 얽힌 公務員들이 本郡廳에 勤務하고 있는 동안은 平昌郡 30個 松魚場을 비롯해서 美灘面에 15個 松魚場이 淨化가 될 수 없다. 다시 말해서 커피도 한잔 마신적이 있을 것이고, 점심도 한그릇 먹은적이 있을 것이니 이렇게 얽히고 설켜가지고 指導監督을 못한다 이거예요. 그래서 제가 이달에는 시간이 나는데로 10月 初旬이나 江原道知事께 이야기를 할려고 그러합니다. 분명히. 本郡에 許可를 해준 公務員들하고 무엇이 얽히고 얽힌 關係가 있는것 같다. 그것은 다시 말해서 무엇이나 美灘面에 中學校 卒業한 정도의 面民이라면 공공연하게 이야기를 하는 事項입니다. 松魚場 許可를 날려면 어떻게 해야 된다

하는것이 돌던 이야기인데. 정확성은 없지만 그런이야기가 돌아서 요즘 이야기들이 그러합니다. 이것이 淨化가 될려면 本郡에 松魚養殖場 許可하고 關聯된 公務員들이 이것이 없어야 된다 이것입니다. 왜그러나 강력히 團束을 못한다는 것입니다. 요즘 그러합니다.

수십명이 모여 앉으면 그 이야기를 하는데 參考的으로 말씀 드리고 마지막으로 向後對策을 어떻게 하실 것인가 畜産課長님하고 環境保護課長께서 길게 말씀하시지 말고 간단하게 말씀 하세요.

以上입니다.

○ ~~畜産課長~~ 鄭義秀 저희 畜産課에서 지금 생각하고 있는 事項으로는 現在 內水面 漁業開發 促進法이라는 法가지고는 도저히 당할수가 없는 事項이기 때문에 關聯認許可 部署의 協調를 얻어서 예를 들어서 養魚場 하면 물이 필수적으로 필요한 거니까 그 물을 쓰는 過程에서 汚染防止 對策을 세우지 않고는 물을 못쓰게 한다던가 其他 漁業申告 期間이 滿了된 다음에 漁業申告를 받아주지 않으므로 漁業 鑑札을 가지고 事業者들이 經營에 도움을 받던 예를 들어서 사료사는데 부가가치세를 免除를 받는다거나 또

는 수협으로 부터 養魚場 運營資金 融資
를 받는다거나 또는 稅務署에 事業者 登
錄을 한다거나 이런 問題에 間接的으로
制約을 받도록 行政制裁를 강력히 해 나
가겠습니다.

○ 李相薰委員 本委員이 궁금히 여
기는 事項은 松魚養殖場 施設 敷地許可
에 대해서 疑問點을 問議하겠습니다.
法을 보면 農地轉用 및 利用에 관한 法
律4條 第1項 同施行令 3條 第4項 規定에
의해 그內容을 檢討해 보니까 이 松魚養
殖場 許可를 내 줄때에 거기에는 반드시
조건부가 되어 있어요. 隣近 農耕地에
지장이 없도록 하거나 혹은 地域住民에
被害가 없도록 하고 특히 河川汚染防止
施設등 各種 施設을 갖추도록 되어 있어
요. 그럼에도不拘하고 우리 平昌郡
管内 松魚場은 전혀 施設自體가 안되었고
行政指導가 안되어있는 狀態에서 李致
玉 委員도 2년에 걸쳐서 좋은 말씀해 주
시고, 우리 委員들도 美灘 松魚養殖場
에 갔다오고 했는데 行政指導가 왜 안되
는지 松魚養殖場 施設 基準에 許可를 내
줄때에 이러한 附則에 適用되는 事項인
지 몰라도 이렇게 強力한 規制事項이 있
는데 事後管理가 안되느냐 거기에 대해

서 答辯해 주시기 바라고 또한가지는 平
昌郡農地轉用の 代價農地造成費 액수가
얼마나 되는지 이것은 追後에 資料를 좀
確認해 주시기 바라고, 美灘같은 경우도
그날 보니까 전혀 業者들 誠意가 없어요
行政指導를 아까 두달에 한번 하신다고
했는데 물론 擔當業務도 많으시고 하니
까 해서 자주 出張못가시는지 몰라도
委員들이 住民의 輿論을 聽取해서 그것
을 解決하려고 수차 애를쓰고 다니고 했
는데 關係課長이 전부 事案 講究해서
施設에도 誠意를 業者들도 갖추어 주었
으면 하는 아쉬운점을 묻겠습니다.
전혀 施設을 할려고 하는 意慾도 없고
過去에는 松魚養殖場을 할때 어떤 規則
이 없어서 안했다 했으면 그동안이라도
行政指導를 해서 어떤 汚染 防止에 신경
을 써 줘야지 전혀 신경을 써주지 않는
것 같아요 그러니 課長님도 답답하고
우리 委員들이 現地에 가도 住民이 볼때
에는 왔다갔다 하기만 하고 아무것도 안
되는 인상만 주고 그래서 課長님께서 어
떤 法規만 가지고 하지 마시고 許可를
내 줄 때에는 이런 規制가 있는데 왜 指
導가 안되느냐 그것에 대해서 말씀해 주
십시오. 以上입니다.

○ **畜産課長 鄭義秀** 이미 알고 계시는바 한가지로 法律上에 認許可 處理時에 특히 環境汚染 防止를 위해서 各部署에서 條件이 부여되고 있습니다. 그런데 養魚場을 시작을 해놓고나서 運營過程에서 排水水가 일정한 基準 以下로 維持되도록 措置가 되어야 되겠는데 外形的으로 形式만 갖추어도 沈澱池用으로 購入한 것이다. 예를 들어서 그런식으로 했을 경우에 아직까지 어떤 基準에 의해서 이것을 檢討하고 해야할 事項인지조차도 判斷이 안된狀態고, 솔직히 말씀드려서 저 자신이 汚染防止施設을 어떻게 設備를 해야지만 가장 投資費도 效果的으로 쓸수 있고 또 防止效果도 높일수 있다고 現場指導를 할만한 자신이 없습니다. 그래서 수차에 걸쳐서 道에서 確認官이 現地出張을 한다거나 또는 會議때 무엇인가 道 아니면....,

○ **李致玉 委員** 죄송합니다만, 課長님 잠깐만 증지해 주십시오. 지금 課長님 말씀이 어떤 行政指導 하기가 무척 곤란하다는 이야기는 法規 때문에 자신이 없다는 이야긴가요?

○ **畜産課長 鄭義秀** 技術이 없다는 이야기입니다.

○ **李致玉 委員** 技術이 없다 그래서 못한다 그게 말이 됩니까? 해당 課長님이 자신이 없으면 郡守님께 나 이 職務를 遂行하지 못하니까 어떤 措置를 해달라는 그런 말씀 드린적이 있어요? 지금 特委에 나오셔서 자신이 없다는 얘기는 무슨 말씀이십니까?

그러면 다 해놓고 管理를 안해가지고 전체가 汚染되고 住民들이 어떤 不便事項을 자꾸만 문제시 해도 無防備策으로 그냥 두겠다는 이런 얘기밖에 안되는데 그런 答辯을 하신다면 오늘 特委가 오늘 여기서 이 特委 目的이 됩니까? 알고 계세요? 왜 特委를 하고 있는지?

○ **畜産課長 鄭義秀** 알고 있습니다. 제말씀을 조금만 더 들어주시면 고맙겠습니다.

○ **李致玉 委員** 조금 계세요. 지금 어디서 이런 提出書類에 보면 環境保護課에서 했는지 畜産課에서 했는지 重複을 해서 本 委員이 잘 모르겠는데 이런 事項이 있지요 水質環境 保全法 第10條 第1項 水質環境保全法 施行規則 66條1項에 의하여 施設을 하지 않거나 汚染防止를 하지 않았을때에는 行政處分이 不可 辟함을 通報한적이 있지요.

○ 環境保護課長 金學根 申告對象 業所에는 한것이 있습니다.

○ 李致玉 委員 있지요 분명히, 이게 行政處分 할수 있는 法이 없다고 하는데, 이 法이 있으니까 行政處分을 하겠다는 通報도 수차에 걸쳐서 하였는데 지금 자신이 없느니 할수가 없느니 이런 얘기는 되지 않고 또 실질적으로 法을 만들어 주지 않아서 規制를 못한다 規制를 못하면 善意的으로 꼭 規制를 할려고 하지 않고. 事業主하고 關係官 하고 相互間에 協議를 해서라도 事業主로 해서 隣近 住民에게 被害를 주고 水質環境을 汚染시켜서 住民이 生活하기에 不便하다고 하면 아무리 事業主가 잘못생각하고 있다해도 잘 指導하면 충분히 될수 있는 거라고 생각이 되는데 전혀 엉뚱한 말씀을 지금 畜産課長님은 하십니까?

가장 이事業에 總責을 지고 있는분이 자신이 없으니까 指導를 못하겠다고 特委에 나와서 그런 말씀 하실수 있어요?

○ 畜産課長 鄭藝秀 제가 말씀을 마주 이어 드리겠습니다. 그래서 現在 郡에 配置된 人員으로는 도저히 專門性이 없기 때문에 道에다 수차 會議때 마다 建議하고 있습니다. 뭔가 道나 中央單

位에서 深度있게 研究해 가지고 法規制 施設이든 規制違反 施設이든간에 養魚場 分野에 대한 畜産廢水分野에 대해서는 가까운 예로 淨化施設 표지모델도 제시되고 있는 狀況인데 養魚場 問題에 대해서는 주민여론이 이렇게 비등하고 있는 狀況에서 水産分野에 專門的으로 從事하고 있는 道나 中央單位에 계신분들이 뭔가 해줘야 될것이 아니냐. 住民과 直接 마주치고 있는 것은 市郡 公務員인데 市郡 公務員들이 專門性이 없는 狀態에서 어떻게 계속해서 입으로만 對話로만 풀어 나가려고 하는가 道나 中央單位가 너무 딱하지 않느냐. 계속해서 저희가 要請하고 있습니다.

○ 金樂雲 委員 松魚養殖場에 대해서 한두번 얘기한것이 아니라 이제는 하두 얘기를 많이 하고 듣고 다부다 보니까 이제는 아주 진저리가 날 정도가 됐습니다만, 이제는 確實한 問題를 指摘하고 매듭을 지어야 될 단계가 되지 않았나 생각합니다.

지금 課長님께서 앞에서 말씀하신, 環境 保護課長님께서도 말씀하셨습니다마는, 規制法이 마땅치 않다. 그래서 上部機關만 원망하고 계신데 水質汚染防止關聯

法規를 보니까 이法만 가지고도 충분히 規制할수 있는 法이 되리라고 저는 생각을 하는데 제가 理解를 잘못했는지 모르겠습니다. 한번 생각을 같이 해 봅시다 排出施設 申告는 水質環境法 第 10條에 의해서 申告를 하도록 되어 있어요. 그것도 養殖場 規模가 1,000 ㎡ 이상일 때에, 그러면 淨化施設 水質環境法 第 11條 防止施設의設置등 하는 곳에 보면 " 排出施設을 設置 運營하는자는 總理令이 정하는바에 의하여 汚染物質의 排出을 抑制하기 위한 施設의設置 其他 必要한 措置를 하여야 한다." 이것은 義務 規定이거든요. 해야 된다는 얘기입니다. 그다음 水質環境保存法施行規則 第14條에 보면 별도 7에 보면 一般事項에 사료찌꺼기라던가 배설물 기타 슬로찌 등을 適正 處理하여 河川의 汚染을 防止 하여야 한다. 이것도 義務 規定입니다. 이것은 당연히 해야 한다는 얘기죠. 특히 申告한 사람들에 대해서는 더 더욱, 申告하지 않은 사람들은 양심껏 해야 하고 申告한 사람들은 義務的으로 해야 된다. 河川의 汚染이라고 하는 것은 자신들의 問題를 떠나서 많은 大衆의 問題라고 보거든요. 下流에서 물을 사

용하는 많은 사람들이 河川汚染으로 인해서 많은 不利益을 당한다 이것은 대중을 위한 그러한 問題이기 때문에 常識的으로 또 義務的으로 養殖業을 하는 사람들이 履行을 해야 하는 過程이고 또 이러한 것에 대한 뒷받침 되는 法이 뒤에 나오는데 改善命令을 3次에 걸쳐 했고 또 期間까지도 延長을 해 주셨다고 하셨는데 改善命令을 받은자가 改善命令을 履行하지 아니하거나 期間內 履行은 하였으나 檢査結果가 第8條 또는 13條 3項의 規定에 의한 排出汚染基準을 계속 超過할 때에는 당연히 排出施設의 전부 또는 일부에 대한 操業停止를 명할수 있다고 했습니다. 여기 보면 두가지 內容이 나와요. 지금 우리가 얘기하는 것은 기간내 履行하지 않은 사람들에 대해서 얘기하자는 것입니다. 基準을 떠나서, 이 두가지가 解析이 된다고 보는데 基準은 지금 나와 있지 않습니다. 基準만 가지고 자꾸 얘기 하시는데 基準은 안나와 있으니까 그것은 제쳐놓고 改善命令을 履行하지 아니하거나 期間內 履行은 하였으나 그러니까 期間 以內에 履行하지 않은 사람들에 대해서 얘기하자는 얘기입니다. 그런사람들에 대해서는

당해 排出施設의 全部 또는 一部에 대한 操業停止를 명할수 있다. 그다음 보면 水質環境法 第20條 許可의 取消등에 보면 環境廳長官은 第10條 1項但書의 規定에 의하여 申告를 한者가 違法 또는 違法에 의한 命令을 違反할 때는 당해 排出施設의 操業을 停止시키거나 閉鎖를 명할수 있다. 저는 제가 보는 視覺이 잘못되었는지는 모르지만 위에 17條解析을 確實하게 할 필요가 있다고 봅니다. "改善命令을 받은者가 改善命令을 履行하지 아니하거나" 우린 이행 안했다는데 대해서 이法을 適用하자는 얘기입니다. 水質基準은 우리가 생각할수 없지 않습니까? 法的으로 明示되어 있지 않으니 基準은 우리가 따질수 없고 지금 제가 보기에는 1,000 ㎡ 以上되는 그러한 業所들이 많이 안했어요. 이 施設을 零細한 業者들은 그래도 하느라고 誠意를 보인것 같습니다. 그렇다면 이 사람들이 行政指導를 우습게 본거예요. 行政指導를 해봐야 시간 지나고 넘어가면 그저 시간 때우는 식으로 이렇게 안일무사하게 생각을 해 왔다고 생각하고 또 執行部署에서도 強力한 措置를 못했고 이러한 法 適用을 하는데 未洽하지

않았느냐 이러한 쪽에서 생각을 할때 執行部署에서 뭔가 不足한 部分이 많았다 그래서 이法을 지금이라도 제가 解析을 잘못했는지 모르겠습니다. 같이 해 보자는 얘기입니다. 이것이 解析이 바로 됐다면 지금이라도 벌써 3次에 改善命令을 했고 또 延期까지 해 줬어요. 이렇게 계속 延期만 해줄것이 아니지 않느냐 여기 水質汚染에 대한 基準은 안나왔다 하더라도 당연히 해야할 義務規定을 안했다는 얘기잖습니까? 해야할 것을 안했다는 얘기에요. 이건 義務的으로 해야하는 일입니다. 남을 위해서도 해야하고 道德的으로도 해야되고 水質汚染防止次元에서도 해야 되는데 하지 않았다는 얘지요. 그러니 問題를 지금 課長님께서 어떻게 解析을 하시고 앞으로 이것을 어떻게 適用을 할것인지 답해 주시기 바랍니다. ○ 環境保護課長 金學根 지금 解析關係는 金樂雲 議員께서 解析하신것과 저희가 管理하는 執行部署에서 解析하는것과 같습니다. 그런데, 1,000 ㎡ 以上 10個所에 대한것은 공고롭게도 水質이든 排出施設關係는 저희 環境保護課에서 指導 監督하도록 되어 있고, 이하는 畜産

課에서 指導監督 하도록 되어있는 지금 二元化 現狀에 있습니다. 그래서 지금 一致가 안되었고 일단 義務規定을 지킬 수 있는 10個所에 대한 業所중에서도 5 個所가 지금...

○ ~~委員長 朱泰元~~ 課長님 말씀 잠깐 만 중단해 주세요. 委員님들의 休息과 中食을 위하여 또 다른 일이 조금 있기에 停會를 하겠습니다. 午後에 答辯해 주시기를 부탁드립니다.

委員 中食과 休息을 위하여 停會한後 午後 1時 30分에 續開 하겠습니다.

停會를 宣布합니다.

(10時43分 停會)

(13時42分 續開)

○ ~~委員長 朱泰元~~ 議席을 整頓하여 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 會議를 續開 하겠습니다.

○ ~~委員長 朱泰元~~ 午前에 이어 松魚 養殖場 分野에 대한 質疑를 계속하도록 하겠습니다.

그러면 午前에 答辯을 하시다가 다 못한 環境保護課長님 答辯하여 주시기 바랍니다.

○ ~~環境保護課長 金學根~~ 環境保護課 長입니다. 午前에 이어서 말씀 드리겠

습니다. 저희가 管理하고 있는 1,000 ㎡ 以上の 松魚場에 대한 排出施設을 지금 今年度 2月2日까지 전부 設置 完了 하도록 行政指示를 3회에 걸쳐서 내려 놓고 계속 推進을 했습니다만, 완전히 된곳은 3個所 뿐입니다. 2個所는 竣工 檢査依頼가 들어왔습니다만 저희가 現地 確認한 結果 計劃과 實지 設置한 內容이 一致되지 않아서 補完指示를 내렸습니다 그래서 일단 5個所가 되는것으로 봐서 現在까지 5個所가 되지 않았는데 이것은 그동안 저희들이 노력하느라고 했습니다만, 行政力이 微弱한것으로 判斷하고 앞으로 12月 末日까지는 어떻게 5個所가 다 完工이 될수 있도록 최대의 노력을 하겠습니다. 그리고 그렇게 排出施設을 다 갖춘다 하더라도 사실상 저희들이 委員님들을 모시고 現地를 確認한 結果 사실상 저희들이 肉眼으로 봐서도 만족 하다고 느낄수 없도록 지금 管理를 하고 있기 때문에 그 關係는 저희들이 管理指 針을 특별히 만들어서 管理를 하도록 措置를 하겠습니다. 그리고 法的으로 改善命令3次까지 하고 操業停止를 할수 있는 條項은 있습니다만 현재까지 그 操業停止를 하지 못한 理由는 사실상 操業

停止를 함으로 인해서 지금까지 被害를 본 住民들의 隘路를 생각한다면 당장 操業停止를 法대로 했으면 좋겠습니다만 사실상 操業停止로 인해서 물을 단수를 한다던지 이렇게 되었을 때에는 당장 松魚가 수십톤이 때 죽음을 당하기 때문에 거기에 대한 業者로 부터 後遺症 關係 때문에 여러가지로 檢討를 해 봤습니다만 아직 操業停止 行政命令까지는 내리기가 곤란한 이러한 立場에 처해 있었습니다. 그래서 앞으로는 12月 末日까지 餘裕를 한번더 주어서 그래도 處理가 안될 때는 어느사람이 責任을 지더라도 실무인 제가 環境保護課長으로서 行政責任 罰을 받는한이 있더라도 일단 操業停止를 할수 있는 그러한 行政命令까지도 하도록 최대한의 하는 방법으로 檢討하겠고, 그기간동안에 防止施設을 할수 있도록 努力을 하겠습니다.

○ 金樂雲 委員 午前에 제가 質問을 했기 때문에 質問 內容을 마무리 해야할 필요가 있습니다. 지금 課長님께서 말씀하신 內容을 理解를 합니다만, 지금까지 거의 類似한 答辯을 해오시지 않았나 하는 생각이 들어요. 그래서 이번 機會에는 確實한 計劃을 세워서 거기에 대해

서 課長님 責任下에 執行을 하겠다는 약속도 말씀에 포함되어 있는것 같습니다만 이자리에서 다시한번 12月末까지 두고 봐서 그以後에도 계속 執行하지 않을 때는 操業中斷을 하시겠다고 말씀하셨는데 內容을 具體化 시켜서 다시한번 反復해 주시기 바랍니다.

○ 環境保護課長 金學根 저희들이 指導를 하는 過程에서 못한 5個業所 業主들 하고 口頭約束이 됐습니다만, 施設 敷地內 農作物이 아직 추수가 안된 敷地도 있고 여러가지 業所別로 隘路事項을 저희들이 다 打診을 해 봤습니다. 그래서 저희가 判斷하기는 늦어도 今年度末까지는 다 하지 않겠나 이렇게 業主들을 믿고 그때까지 總 環境保護課 行政力을 動員해가지고 전적으로 매달려서 할수 있도록 措置를 하고 그래도 안될 경우에는 제가 問責을 당하는 한이 있더라도 틀림없이 操業停止를하는 한이 있더라도 施設을 100% 갖추도록 措置하겠습니다.

○ 金樂雲 委員 그러니까 12月 31日 까지 施行하지 않으면 94年 언제까지 조치를 하겠다는 內容을 말씀해 주시면 고맙겠습니다.

○ 環境保護課長 金學根 94年 1/4분

기내에 措置를 하겠습니다.

○ **金樂雲 委員** 3月末 以前에 말입니까?
까?

○ **環境保護課長 金學樞** 네, 今年 年末까지만 저희들이 行政指導를 하고 조 금전에 말씀드렸습시다만 추수를 10月달 넘어야지 하게 되니까 대부분 이유를 들어 보니까 대부분 敷地가 없어서 못했고 또 事業을 해보니까 敷地만 있으면 시멘트 콘크리트 事業이기 때문에 誠意만 있으면 한달정도면 양성기간까지 해도 工事는 일단 마무리 될것으로 저희는 判斷을 합니다. 12月末日까지 工事를 하겠다는게 아닙니다.

○ **朴容泰 委員** 課長님 지금 말씀하시는 것은 완전히 工事를 마무리 짓겠다는 것은 沈澱하는 것을 얘기하는 것이 아닙니까?

○ **環境保護課長 金學樞** 에 沈澱施設을 저희들이 5個所를 못한게 있습니다.

○ **朴容泰 委員** 지금 그것들은 완전한 沈澱을 시킨다 하더라도 밑에 물은 汚染되게 되어 있더라도요 沈澱을 완전히 시킨다 해도 어딘가 새어 나오서 냄새가 나고 물은 전혀 汚染이 되어서 전혀 毒을 조차 할수 없을 정도로 되고 제가

생각하기에는 완전히 解決되는것은 완전히 松魚場을 없애는 方法밖에 없어요. 松魚場을 없애기 전에는 아무리 완전히 沈澱을 시킨다하더라도 안돼요 方法이 없어요. 그래야 住民들의 怨聲이 없지 松魚場이 없어지지 않는한 언제까지나 住民들한테 輿論이 생기기 마련이에요.

○ **金樂雲 委員** 그런데 제가 말씀드리겠는데 일단 許可를 해준 以上은 그것을 없앤다는것은 不可能하고 現行法的으로 할수 있는 최대한의 方法을 動員하는길 밖에 없다고 생각이 되는데 지난번 美灘面에 現地確認을 갔을때 한분 同席했던 분이 누군지는 모르겠지만 養殖場 許可를 할때에 隣近住民의 同意에 대한 얘기가 나왔습니다. 隣近住民의 同意에 대해서 상당히 執行할때 신중을 기해야 되겠다 예를 들어서 事業性格上 隣近住民에 대한 解析을 바로 해야 되겠다는 얘기입니다. 예를 들어서 水質汚染이 되가지고 問題가 된다면 下流地域 사람들이 問題가 되어 하는데 반대로 上流地域 사람들을 隣近住民으로 理解를 하고 同意를 받았다면 이걸 얘기가 안되는 거예요. 잘못 判斷한것입니다. 또 예를 들어서 어떤 公害, 空氣問

題 같은 것은 바람이 부는 쪽에, 부는 반대쪽에 사는 사람들이 隣近住民들이 된다고 생각을 합니다. 그래서 특히 養殖業에 대해서는 下流住民들에 대한 隣近住民의 同意가 절대 필요하고 또 이와 같은 問題들을 앞으로 다시 반복하지 않기 위해서는 地域住民들과의 討論會를 거치는 것이 바람직하겠다. 그렇지 않으면 계속 이런 問題들이 反復되리라고 생각이 됩니다. 어떤 個人에게 事業을 許可해 주는것도 重要하지만 地域住民들에게 不利益이 가지 않도록 事前에 充分한 地域住民들과 對話를 통해서 諒解를 구하고 同意를 받은狀態에서 法執行을 하는 것이 앞으로 이와같은 問題發生을 미연에 防止할수 있는 方法이라고 생각합니다. 그래서 이 機會에 부탁의 말씀을 드립니다.

○ 金鍾永 委員: 金鍾永 委員입니다. 저희가 본대로 몇가지 말씀을 드리겠습니다. 지금 畜産課長님께서 平昌郡에 養魚場이 30개 된다고 했는데 實地純粹한 住民이 經營하고 있는 養魚場은 몇개나 되나요? 지금은 住民들이지만 처음 始作할때에는 外地에서 들어온 사람들이 많이 있잖아요.

○ 畜産課長 鄭義秀: 그런 경우도 있습니다.

○ 金鍾永 委員: 지금은 전부 住民인가요?

○ 畜産課長 鄭義秀: 지금은 전부 地域 住民입니다.

○ 金鍾永 委員: 그리고 어제 우리가 보았지만 大和4里 養魚場 하고 美灘面 檜洞 養魚場은 當初에 잘못되었습니다. 上水源 上流에 그것을 만들어 놓고 물이 汚染되었다는 것은 조금전에 어느 委員이 말씀했지만 申告期間이 끝나는 대로 撤收를 해야 합니다. 서로 諒解를 구해서 撤收를 해야 解決이 되는 것이지 撤收를 하지 않으면 操業停止가 안되면 解決이 안된다고 봅니다.

環境課長님께서 10個중에 5個는 施設이 잘됐고 다섯개는 안되었다 하는데 어제 가본 大和4里에도 施設이 되어 있습니까? 물이 막 들어 오잖아요 그런것도 施設이 되었다 하나요? 또 해놓았다 하지만 실제 使用面積에 비해서 沈澱되는 面積이 상당히 적습니다. 그래서 도저히 效果를 얻을수 없습니다. 그렇게 해가지고는 우리 보기에는 그런데 그것을 다 댔다고 잘됐다고 생각하시면 안

되지요. 그래서 그것은 上水源 위에 住民들이 물을 먹고 쓰고 하는 上水源 꼭 대기에 設置를 했다는 것은 안됩니다. 이것은 操業中止를 해야 합니다. 서로 諒解를 시키던가 아니면 저희들이 그만한 施設을 안하게 되면 거기에 대한 操業停止를 해야 된다고 말씀을 드립니다. 그리고 어제 美灘面에 가본 강원수산과 원복수산, 그 밑에 조그만 業體가 있는데 그 業體에서는 지금 엄청난 양이 많은 松魚를 키우면서 막바로 개울로 들어 갑니다. 그런데 課長님 말씀은 몇번이나 行政指導를 했다고 하는데 사실 그다음에도 放置했다 하는것은 절대 안되잖아요. 水質이 汚染되서 住民이 들어가지 못하고 옆에 가지 못하는데 그것을 눈으로 보고 그냥 있었다는 것은 말이 안됩니다. 좀더 심하게 말하면 직무유기가 됩니다. 그렇잖아요 特定人이라 해서 다른 사람보다 조금도 施設도 안하고 現在까지 있었다 하는것이 問題가 안될수 없습니다. 때문에 이것은 法을 最大한 活用을 해서 操業停止를 시킨다거나 조금전에 12月 31일까지 한다고 했는데 만일 할려는지는 모르지만 해놓고도 원복수산은 利用도 안하고 있는데

실지 그래서는 안되지요. 안되면 告發을 해서라도 可能한 措置가 있어야지 안되면 어떻게합니까? 계속 보고만 있을 겁니까? 本委員은 橫溪에서 畜産廢水에 대해서 많이 겪어 보았기 때문에 실지 끊어 질수 없습니다. 上流에 있기 때문에.., 上流의 것과 강원수산것은 操業中止 해야 합니다. 어떤 施設을 하던가 한후에 다시 事業을 하는걸로 해야 되리라 생각 합니다. 許可에도 問題가 있지만 앞으로 施設을 한다 하더라도 使用面積을 比例해서 充分한 沈澱이 되고 물이 걸러져 나갈수 있는 施設이 되어야지 形式的으로 조그만 시멘트 한칸 만들어 놓고 하면 事業 效果도 없다고 생각이 듭니다. 그리고 1급수니 2급수니 하는데 美灘面은 어떻게 1급수로 計算한겁니까?

○ **環境保護課長 金學根** 그것은 저희가 採水를 해가지고 江原道 環境保健研究院에서 檢査를 합니다. 그結果에 의해서 나온 겁니다. 저희 郡에서 採水만 했습니다. 結果는 環境保健研究院에서 나온 겁니다.

○ **金蓮水 委員** 環境課長님 조금전에 말씀 하셨는데 만일 12月 31일까지 안된

다고 할때 操業中止를 하신다 하셨지요

○ 環境保護課長 金學根 네 今年末까지 5個施設에 대해서, 지금現在 5個施設이 잘되었다고는 제가 말씀드릴수 없습니다. 일단 業主側에서도 誠意껏 했다고 보고 沈澱施設을 最大한으로 늘리려고 해도 가 보셔서 아시겠지만 施設을 할수 있는 面積이 없습니다. 그周圍에는 그래서 저희가 더이상 指導를 못했고 지금이라도 餘裕만 있으면 規定에 있던 없던 더 擴張을 해가지고 指導를 하도록 하겠습니다.

○ 金樂雲 委員 課長님 答辯중 죄송한데 面積이 적으면 사육지를 줄여서라도 淨化施設을 만들면 되는 거예요. 그것을 나누고 다시 합려니 땅이 없어 못한다는것을 인정하고 들어가는것이 아닙니까? 그렇게 하시면 안되지요.

○ 金鍾永 委員 上水源 위에 있는 大和4里하고 美灘 檜洞하고는 어떻게 생각 하십니까? 操業停止하고 철수할 생각은 없습니까?

○ 環境保護課長 金學根 檜洞里 것은 許可關係에서 부터 일어나야 撤收가 되는것이지 操業停止를 할수 있는 그런 대상이 못됩니다. 저희는 10個所에 대한

것만 가지고 다루어 왔기 때문에 그 이외의 20個所에 대한 것은 操業停止를 한다던지 할수 없습니다.

○ 金鍾永 委員 그러면 畜産課長님 그것을 어떻게 하시겠습니까? 現在施設 그대로 두면 계속 汚染이되어 있습니다. 그러면 밑의 사람들은 계속 말이 많고 합텐데 撤收하던가 해야 되잖아요.

○ 畜産課長 鄭義務 제가 생각하기에 도 檜洞川 保護次元에서 그 養魚場 하나만큼은 運營이 中止되어야 한다는것을 인지 하겠습니다. 그래서 오늘내일 급하게 處理하다 보면 行政處理上에 어려움도 뒤따를것 같고해서 關係法令이 있는데로 최대한 動員해서 事業者 스스로가 못견딜 정도로 措置 하겠습니다.

○ 金鍾永 委員 그리고 諒解를 구한다거나 해서 撤收를 해야 합니다. 그리고 大和4里的 것도 서로 양해를 하여 撤收를 시켜야 합니다.

○ 朴容泰 委員 環境課長님 10個所만 다루었다고 하셨는데 평수가 300평 이상 되는것만 다루신 겁니까?

○ 環境保護課長 金學根 네 그렇습니다.

○ 朴容泰 委員 大和4里的 것 말입니다.

니다. 그것이 평수가 275평인가 나와있지요. 실지 저희가 結果 343평으로 나왔어요. 그것도 300평 超過 됐어요. 沈澱池까지 포함해 가지고..

○ 委員長 朱泰元 여기 資料提出하신 것에 松魚養殖場 設置와 關聯된 法規중 에 法10條 法の 有效期間이 이養殖事業 에 틀림없이 해당이 되는법 條項입니까? 提出하신 資料 16페이지 下段部 10條

○ 審査課長 鄭義秀 네 漁業의 有效 期間 免許業 許可業 申告業 이렇게 區分 되어 있는데 申告業은 3年以內를 각각 有效期間으로 한다. 이法에 適用을 받 는 養殖場인 경우에 申告期間은 3年以內 로 한다 이렇게 돼 있습니다.

○ 委員長 朱泰元 글썽요. 우리 管內 에 養殖場이 이 法에 適用이 되느냐 이 말이에요.

○ 審査課長 鄭義秀 사실은 저희가 별도로 處理할 것이 없어서 이法을 끌고 나가고 있습니다만, 法の 解析으로 따진 다면 우리 管內에 있는 養殖場은 申告 義務가 없는 養殖場 입니다.

○ 委員長 朱泰元 우리가 資料 提出을 해달라고 할때에 法에 해당안되는 法을 委員들에게 資料提出을 하고 이法이 맞

다고 이걸로 우겨야 되겠다는 말씀이 어 디 있습니까?

○ 審査課長 鄭義秀 제가 설명을 드 리겠습니다. 기왕 그페이지를 찾으셨으 니까 "3조의2항 이法을 適用하는 水面이 라 해가지고 公共用 水面이 아닌 內水面 에는 特別한 規定이 없는한 이法을 適用 하지 아니한다" 이렇게 되어 있습니다.

그러니까 公共用 水面인 경우에는 이 內 水面 漁業開發 促進法에 의해서 申告 義務도 주고 그에 다른 事後管理 조차도 따르겠습니다만, 저희 郡 管內에 있는 養殖場들은 施設敷地가 公共用 水面이 아니었습니다. 그러기 때문에 實質的 으로는 適用할수 없지만 事業者들에게 漁業鑑札을 내준 것은 午前 時間에도 말씀을 드렸습디만 事業者가 이法이 適用이되서 鑑札을 要求하기 以前에 事業者의 經營上 필요한 도움이 되기때문 에 어떤도움이냐하면 漁業鑑札이 있어야 지만 稅務署에 事業者 登錄을 할수 있고

○ 委員長 朱泰元 알았습니다. 課長님 말씀은 規制를 할수 있는 法이 없기 때문에 해당 안되는 法을 強制로 맞추어 適用을 시켜서 規制를 하겠다는 말씀이지요?

○ 畜産課長 鄭義秀 우겨서 억지로
適用한다 하기 이전에 제가 말씀드린 事
項은 실례를 했습니다만,

○ 委員長 朱泰元 本委員이 묻는것은
本 特委에서 資料要請을 할때에 關聯된
法規, 지금 우리 管内에 養殖業을 하는데
關聯된 法規를 提示해 달라고.. 없으면
없는데로 없다고 하는것이지 해당이 안
되는 法規를 만들어서 "이것이 資料입니
다" 하고 주고 이것을 本 特委에서 받고
이대로 施行을 하라던지 施行을 안한데
대하여 追窮을 했을때 어떻게 答辯하시
겠어요?

○ 畜産課長 鄭義秀 管内 있는 養殖
場은 內水面漁業開發促進法の 適用을 받
지 않는다고 해서 資料를 안낸다는 자체
도 無誠意 하고 해서..,

○ 委員長 朱泰元 없는것을 없어서 못
내는데 資料 안줬다고 우리가 畜産課長
님 法을 만들어서 가지고 오라고 했습니
까? 있는 그대로 달라는데 .., 該當
안되는 것을 該當되도록 맞추니까 問題
가 되는것이지

○ 畜産課長 鄭義秀 그래서 養殖場
에 대한 管理에 어려움이 있기 때문에
行政刷新 資料로 수차에 建議가 되서

지금 參考로 한가지 追加로 報告를 드릴
事項은 水産廳에서 內水面 漁業開發促進
法을 制定하기 위해서 8月 20日 立法
豫告를 했습니다. 조금전에 말씀드린
私有水面에서 養殖하는 養殖場도 漁業開
發法에 適用이 되도록 立法豫告중에 있
습니다.

○ 委員長 朱泰元 그것은 施行公布가
되지않은이상 아직 法이 아니예요.
그것을 畜産課에서 適用을 시킨다는것은
말이 되지 않아요.

○ 畜産課長 鄭義秀 事實은 그렇습니
다.

○ 委員長 朱泰元 조금전에 環境保護
課長님이 操業停止까지 한다라고 하는데
그法은 어디에 해당되어 있는지 밝혀
주십시오.

○ 環境保護課長 金學根 委員님들
가지고 계시는 資料 21페이지 좀 보아
주십시오.

○ 委員長 朱泰元 資料에 있는 法에
의해서 하는데 이法은 本郡 삼십 몇개소
養殖場에서 養殖하는게 이法에 適用이
되는지요?

○ 環境保護課長 金學根 이法은 飼育
地가 1,000 ㎡ 以上되는 松魚場 10 個所

에만 해당이 됩니다.

○ **委員長 宋泰元** 불림없이 該當이 되는 거지요.

○ **環境保護課長 金學根** 네.

○ **朴容泰 委員** 그럼 未滿되는 養殖場은 設置를 안해도 관계 없나요?

○ **環境保護課長 金學根** 그것은 行政指導로 해가지고 處理를 해야하는 事項인데 말씀 시작에도 말씀드렸지만 지금 二元化가 되어 있어요. 1,000 ㎡ 以上되는 것은 環境保護課, 또 未滿되는 것은 當初 許可部署인 畜産課. 이렇게 二元化가 되니까 사실상 말씀드리기가 이상하게 되었습니다.

○ **委員長 宋泰元** 그러니까 面積에 따라서 많은 面積을 가지고 있는 것은 環境保護課에서 管理를 하는데 지금 이資料 21페이지 에서 부터 나열된 法이 그것에 適用이 되기 때문에 불림없이 그 法대로 遵守를 하지 않는 事業場에 대해서는 操業停止 까지 할수 있다라고 確信이 선 거지요?

○ **環境保護課長 金學根** 네. 그렇습니다.

○ **委員長 宋泰元** 그리고 안했을 때에는 94年度 1/4分期 以內로 操業停止를

한다던지 行政處分을 불림없이 한다는 약속을 하신것이고 먼저 되돌아가서 畜産課長님이 提示하신 漁業의 有效期間, 이事項은 지금 養殖場에 해당이 되는 法이 아닌가요? 되는가요?

○ **畜産課長 鄭鍾澤** 지금현재는 適用이 事實은 안되는 겁니다.

○ **委員長 宋泰元** 안되는 것인데 課長님은 適用을 시키겠다 하시었으니.., 분명히 안되는 거지요. 結果的으로는 못한다는 얘기죠.

○ **畜産課長 鄭鍾澤** 저희가 이 法을 정할수는 없습니다.

○ **委員長 宋泰元** 環境保護課長님 말씀이 1,000 ㎡ 以上 10개 松魚養殖場 중에서" 다섯개 松魚養殖場은 濾過施設이 되었는데 세개施設은 완전히 되고, 두개 松魚場은 未備하고, 다섯개 松魚場은 조금도 하지 않았다" 그런 말씀이시지요?

○ **環境保護課長 金學根** 네 그렇습니다.

○ **李致玉 委員** 완전히 竣工檢査 필한 松魚場은 어디입니까?

平昌 松魚場하고, 또 어디입니까?

○ **環境保護課長 金學根** 안미수산이라고 大和에 있는 松魚場 하고, 그다음

美灘 馬河里 松魚場 입니다.

○ 李致玉 委員 그다음 工事중에 있는 2개 松魚場은 어디입니까?

○ 環境保護課長 金學根 원복수산 하고, 원복수산도 자기네들은 다되었다고 하는데 저희들이 設計하고 內容이 맞지 않아서 補完하도록 措置를 했습니다. 그리고 호림 수산이라고 美灘에 있는 松魚場입니다.

○ 李致玉 委員 호림수산은 始作을 안했던데 요전번에 가서 보니까..

○ 環境保護課長 金學根 지난번에 副郡守님과 함께가서 確認을 했습니다.

○ 李致玉 委員 두번째로 使用面積에 의해서 濾過施設을 해야 되는데 無條件 몇평 했다고 해서 되었다고 할수는 없는 것이고 使用面積의 1/3인가 그렇지요? 얼마입니까? 평수가

○ 環境保護課長 金學根 基準이 없기 때문에 저희들이 指導하는데 隘路가 있습니다.

○ 李致玉 委員 그럼 어느 根據에 의해서 設置하라고 합니까?

○ 環境保護課長 金學根 規格이라던지 그런 基準은 없지만, 자꾸 法만따져서 죄송스럽습니다만, 水質環境保存法

施行規則 14條 1項 별지 7호서식에 보면 "申告對象排出 施設 設置運營者가 汚染物質의 排出을 抑制하기 위하여 하여야 할 施設 또는 措置" 라고 나와 있는데 申告 施設을 보면 "一般養魚場 및 육상 養魚場 業 施設" 이렇게 하고 一般事項으로는 "가. 사료찌꺼기 배설물 기타 쓰레기 등을 適正處理하여 河川의 汚染을 防止하여야 한다. 나. 폐사로 인하여 水質 汚染이 되지 아니하도록 適正 處理하여야 한다. 다. 養殖하는 施設을 洗滌할 때 發生되는 洗滌水의 汚染物質을 適正 處理할수 있는 施設을 갖추어야 한다. 라. 汚染豫防이나 治療를 하기 위한 항생제를 過多하게 使用하여서는 아니된다 이 경우 農林水産部長官 또는 水産廳長이 水産用藥品에 관한 基準을 정하는 경우에는 그에 따라야 한다." 이렇게 되어 있고 共通事項에 보면 " 가능한한 水質 汚染物質 저감시설을 設置하여 排出되는 汚染物質의 저감에 최선을 다하여야 하며 周邊의 環境保存에 최선의 努力을 다 하여야 한다. 다만, 一般事項에 規定된 것은 그에 따른다 " 이렇게만 規定이 되어 있고 施設基準은 나와있는 것이 없고 해서 그럼 어떻게 施設한것은 했는가

말씀 하시겠지만 이것은 이런 施設을 할 수 있는 業體는 環境廳에 登錄되어 있는 業體가 있습니다. 設計할수 있는 基盤을 設置해준 業體에 使用者가 申請을 하면 그사람들이 現地에 와서 이飼育施設面積에 대해서는 이 정도의 排出施設을 갖추면 되겠다고 判斷이 되서 設計를 하여 그대로 다섯개 設置한 곳도 그사람들한테 設計를 받아 와서 施工을 했습니다. 그러한 節次밖에 없습니다. 事實上 指導하기가 곤란합니다.

○ 李致玉 委員 알았습니다. 마지막으로 93年度 今年에 각 松魚場에 濾過施設을 하라는 指示를 成文化 해서 公文으로 지금 松魚場 業者들 얘기를 들어 보면 받은적이 없다 하는데 事實인가요?

○ 環境保護課長 金學根 저희 10個所에 대해서는 法이 制定이 되면서 즉시 했습니다.

○ 李致玉 委員 아니 今年에 말입니다.

○ 環境保護課長 金學根 今年에는 3次 改善命令만 내렸습니다.

○ 李致玉 委員 改善命令을 個別的으로 通知를 했습니까?

○ 環境保護課長 金學根 네 했습니다

○ 李致玉 委員 그런데 그사람들이 받지 못했다고 할까요?

○ 環境保護課長 金學根 틀림없이 받았을 것입니다. 提出된 書類에도 命令나간 書類가 添附된 것으로 알고 있습니다.

○ 李致玉 委員 感謝합니다.

○ 郭文春 委員 郭文春 委員 입니다 畜産課長님께서는 環境保護課長님께서 지금 美灘에 松魚養殖場 때문에 우리가 議會가 開院되고 부터 오늘날 이時間까지 한2年 5個月이라는 時間을 가지고 오늘날까지 끌어 왔습니다. 우리가 內水面開發促進法이고 環境水質汚染防止法이고 우리가 그 法을 떠나서 常識적으로 저희 事業者 側에서 誠意가 없다는 것을 느꼈고 또 한가지는 行政浸透가 먹혀 들어가지 않았다는 것을 委員여러분께서 느끼고 있는 것입니다.

美灘 檜洞 松魚場을 가보았는데 1,000㎡ 이상이 되지않아 規制對象이 되지는 않았지만, 그 松魚場은 그래도 나름대로 水質汚染防止에 대해서 신경을 쓴것 같습니다. 濾過施設도 最大한으로 만들었고 또 밑에는 할려고 했던 흔적이

분명히 나타나서 이해가 갑니다만, 원복 수산과 강원수산은 財源에서도 問題가 크게 되지 않으리라 믿습니다. 뭔가 할려고 하는 誠意가 조금도 보이지 않는다는 것이 우리 委員들의 공통된 생각입니다. 그렇다면 강원수산을 말씀드리자면 前 江原道知事 박경원씨의 아드님이 運營을 한다는 것을 알고 있습니다. 特權意識을 가지고 行政力이 投入이 되지 않는지 本委員은 이렇게 생각하는데 課長님께서는 그 行政力이 잘 먹혀 들어가지 않는다는 것을 이렇게 생각해 보신적이 없는지요? 말씀해 주세요.

特權意識을 가지고 말을 잘 안듣는다면 가 그런 생각을 해본적은 없으십니까?

○ 畜産課長 鄭義秀 養殖場 經營者 하고 懇談會와 對話를 계속 하고 있습니다만, 어떠한 자기의 社會的인 地位라든가 또는 特權意識을 가지고 行政勸獎事業을 遲延시키거나 그런감은 아직까지 한번도 받지 않았습니다.

○ 郭文春 委員 그럼 수차에 그렇게까지 行政指導를 해도 誠意를 안보인다는 것은 課長님께서는 어떻게 생각하십니까?

○ 畜産課長 鄭義秀 하기 어렵다 또

는 못하겠다 하는 사람은 한사람도 없고 그저 곧 하겠습니다 하는게 이렇게 지연되고 있습니다.

○ 郭文春 委員 그게 우리 議會가 생기고 2年 반동안 계속 하겠습니다. 努力하겠습니다. 한것이 오늘날까지 오지 않았습니까? 앞으로도 계속 이런식으로 나가면 끝이 없을것 아닙니까 結末을 지어야 하는데 앞으로 계속 이렇게 할것인지, 이번 만큼은 最大한의 努力을 해서라도 解決이 나와야 합니다.

○ 畜産課長 鄭義秀 네. 알았습니다.

○ 金樂雲 委員 金樂雲 委員 입니다.

內水面漁業開發促進法 2條 2項에 보면 公共用水面이라고 나왔는데 內容을 이해를 못하겠어요. 課長님께서 어떻게 公共用水面에 대해서 알고 계신지 說明을 해 주십시오.

○ 畜産課長 鄭義秀 제가 解析하고 있는 公共用水面이라는 것은 內水面에서의 公共用水面이라면 하천, 댐, 호수, 저수지 이러한 人工으로 造成이 되었거나 自然發生的으로 생겼다 치더라도 周圍 住民들이 公共用으로 利用을 하거나 또는 地方自治團體가 公共用으로 利用을 하고 있는 것을 公共用水面으로 管理 할

다.

○ **金樂雲 委員** 글썬요. 저도 같은 理解를 하는데 지금 1項은 이法에 適用을 안받고 2項은 이法에 適用을 받아야 하거든요. 그런데 제가 理解하는 1項은 지금 얘기하시는것에 該當이 안되는 것 같아요. 2項이 該當이 되지 않아요?

1項을 보면 公共水面이 아닌 內水面에 特別한規定이 없는한 이法을 適用하지 아니한다. 그러니까 公共水面이 아닌 內水面이란 말입니다. 이것은 쉽게 表現해서 個人이 占有한 內水面이라고 볼수 있는 거예요. 그렇지요?

그리고 밑의 2項은 公共水面이 아닌 水面이 公共水面과 연접하여 하나가 된 內水面에는 이法을 適用을 받는다는 거예요.

○ **審産課長 鄭義秀** 제가 解析하기는 1項에서 얘기하는 公共水面과, 內陸水面까지 합쳐서 단 하나의 漁場을 形成하는 경우도 있을 것입니다. 왜냐하면 公共水面 또는 私有水面 區劃해서 漁場을 자기네가 擴張해서 漁場을 形成하고 싶은데, 경우에는 公共水面과 其他水面이 양쪽다 漁場으로 吸收하는 경우가 더러는 있을 것입니다.

그러나 우리 管内에는 그렇게 해서 造成된 것은 없기 때문에 조금전에 설명을 드렸던 것입니다.

○ **金樂雲 委員** 湧泉水라고 하는것은 그땅에서 솟는 샘을 말하지요?

○ **審産課長 鄭義秀** 그렇습니다.

○ **金樂雲 委員** 그 샘의 區域을 사면 그사람은 제외가 되잖아요.

그러니까 그것은 公共水面이라고 안보십니까? 그물이 흘러나와서 汚染이 된 狀態에서 흐르다 보면 公共水面하고 合流가 된다 이겁니다. 그러면 결국 그것도 이法の 抵觸을 받는 거예요.

이물이 거기서 자기가 물을 利用해서 養殖을 한다음에 그물이 蒸發되는 것이 아니고 어디론가 흘러 가야 합니다. 그러다 보면 公共水面과 合流를 하게 되 있습니다. 그러면 2項이 適用이 안되나요?

○ **審産課長 鄭義秀** 可及的 그렇게 해서 끌어 들어서라도 行政力을 힘있게 發動을 할려고 水産廳과 道에도 質問을 했었습니다. 그런데, 물은 높은곳에서 낮은 곳으로 흐르기 마련이기 때문에 도랑이 河川하고 連結되었다 해서 그것이 連接하는것을 뜻하는게 아니고 養魚場 區域을 設定하는 過程에서 저쪽 公共

用水面하고 이쪽 私有水面하고 합해가지고 하나의 養魚場을 만들때 그때 연결하는 양을 適用하는것이다 라고 有權 解析이 나 있습니다.

○ 金樂雲 委員 글썽요, 제가 法을 잘못 봤는지 모르겠습니다. 이해가 잘 안갑니다. 여기보니까 용천수를 開發한 사람이 許可받은사람이 있던데..

○ 李致玉 委員 畜産課長님 조금전에 金委員께서 質疑를 했을때 1,000 ㎡ 이하 松魚場에 대한 指導 監督을 強化해가지고 撤去하도록 하겠다는데 資料나 여러가지를 보면 行政力을 動員해서 1,000 ㎡ 이하 松魚場을 撤去할수 없게 되었고 그냥 듣기 좋게 答辯하시느라고 그렇게 얘기 하시는것 같은데 300평 未滿에 대한 松魚場을 撤去할수 있는 補完策이 있습니까?

○ 畜産課長 鄭義秀 現行法上 直接 調整은 못하고 있습니다. 現在 水産廳에서 全體 內水面 養殖場이 이法에 適用이 되도록 立法 豫告된 狀態에서 年내에 곧 施行이 될 것이라고 確信하고 그렇게 될 경우에 漁業申告라는 節次는 義務規定이 됩니다. 그럴때 地域住民에 影響을 끼친다고 판단될때 郡守가 받아주지

않을 경우에는 申告未畢養魚場으로 分립이 되기 때문에..,

○ 李致玉 委員 알았습니다. 水産廳에서 法改正을 하는것을 畜産課長님께서 무슨 根據로 알고 있습니까?

○ 畜産課長 鄭義秀 管報에 실려 있습니다.

○ 李致玉 委員 官報 複寫좀 해 주십시오. 管報에 掲載된 것을 보니까 法改正을 하더라 그게 되면 1,000 ㎡ 이하 松魚場을 操業停止를 시킬수 있다는 말씀이지요?

○ 畜産課長 鄭義秀 申告義務 養魚場으로 編入이 되기 때문에 郡守가 必要한 경우에는 申告拒否도 할수 있는 힘이 생길 것이고, 申告拒否된 狀態에서 고기를 당장 치우지 않고 있다면 未申告 養魚場으로 關聯法規에 나오는 罰則條項도 적용 할수가 있을것이라고 기대하고 있습니다.

○ 李致玉 委員 그런데 조금전에 말씀은 그런 말씀이 아니고 내일이라도 制裁措置를 강하게 취해서 中止를 시키도록 그렇게 하겠다고 그러시니까 제가 묻는 겁니다. 그러니까 法改正이 되면 可能하다는 말이지요.

○ **畜産課長 鄭義秀** 申告라는 힘을 가지고 저의 파트에서도 積極 適用을 하겠습니다.

○ **金樂雲 委員** 그 법이 언제부터 適用합니까?

○ **畜産課長 鄭義秀** 立法豫告가 난 狀態이기 때문에 年내에 通過될 것이라고 생각합니다.

○ **金樂雲 委員** 보통 한 2개월 걸립니까?

○ **畜産課長 鄭義秀** 立法豫告된 狀態니까

○ **李致玉 委員** 感謝합니다.

○ **委員長 朱泰元** 委員 休息을 위하여 暫時 停會한後 15時에 續開 하겠습니다.

停會를 宣布 합니다.

(14時 23分 停會)

(15時 04分 續開)

○ **委員長 朱泰元** 成員이 되었으므로 會議를 續開 하겠습니다.

停會前에 이어 계속 質疑 하시기 바랍니다.

○ **李致玉 委員** 李致玉 委員 입니다.

松魚養殖場 1,000 ㎡ 되는 養殖場에 지금까지 指導를 했는데, 5개 松魚場은

그래도 흉내라도 내고 完工된 곳이 있지만은 5개 松魚養殖場은 하나도 손을 안 대고 있다.

이것은 어떻게 생각을 하면 열심히 指導를 했는데, 앞에서 環境保護課長님 말씀대로 공토도 없고, 松魚場이 經濟的으로 어렵고, 이렇게 어려운 사정이 있어서 못했는데, 그렇게 안될 경우에는 94年度 3月末까지 措置를 한다.

그런데 조금전에 環境保護課長님 말씀이 그렇게 大勇斷을 내렸을때 그 많은 松魚가 폐죽음을 한다는 말씀을 하셨는데 본 委員이 理解가 안가는 部分이 있다면 松魚가 폐죽음을 할 理由도 없고, 또 養殖業者에게 事前에 通報를 해서 松魚를 販賣를 하고, 그렇게 하기 싫으면은 濫過曹를 隣近垡地를 물색해서 하면 될텐데, 조금전에 金鍾永委員께서 강원수산과 청옥수산을 指摘을 했는데, 강원수산과 청옥수산은 本委員이 美灘에 살아서 잘 알고 있는데, 원복수산의 위에서 평안천의 맑은물로 싹 씻어서, 강원수산의 여섯배입니다. 원복수산이, 우리가 보면 강원수산의 여섯배입니다.

거기서 나오는 사료찌꺼기와 松魚排泄物이 원복수산에서 나와서 강원수산으로

반이 오고, 청옥수산으로 반이 갑니다.
그 물을 받아서 다시 강원수산에서 排出
을 하는데, 청옥수산과 강원수산이 한
4個月동안, 4個月도 안되지 12月달에는
工事가 안되니까, 한 3個月동안 제가 생
각 할때는 못한다고 보는데, 指導를 해
본 結果 할것 같아요?

다른데는 저는 모르겠어요.

두군데만 얘기해 봅시다.

○ 環境保護課長 金學根 강원수산에는
이미 땅을 本人이 直接 確保하지는 않았
지만 第3者를 통해서 確保가 되었고, 內
容적으로는 자기가 買入을 하는것으로
약속이 된것으로 알고 있습니다.

지금 資金關係로 買入을 못하고 있는데
買入을 못하게 되면, 우선 賃貸料라도
지금 現在 所有者가 買入할 당시의 金額
으로 換算을 해서 2할정도의 賃貸料를
주는 한이 있더라도 今年度에 꼭 마쳐주
겠다.

覺書를 받아 놓은것이 없지만, 저희들이
계속 사정을 하니까 틀림없이 해주겠다
고 約束을 해 놓고있고, 청옥수산은 사
실상 敷地는 確保가 되었는데 이불전에
들은 이야기 입니다만, 지금 登記移轉이
안되어서 特別措置法으로 登記를 推進중

에 있다고 말씀을 하셨는데, 사실상 資
本關係가 상당히 딸리는 것으로 알고 있
습니다. 그래도 일단 確答을 받았습시다
그렇기때문에 그때까지 저희가 열심히
지도를 하면 될것으로 지금 現在狀態로
는 判斷을 하고 있습니다.

○ 李致玉 委員 感謝합니다.

○ 朱泰元 委員 養殖場 許可를 한다는
것은 許可官廳에서 모든 法에 의해서 許
可를 하게끔 되어 있는것이 사실이지요?
法이 정하는것에 따라서 許可를 하는것
이지요?

○ 審産課長 鄭義秀 네 施設敷地를 쓴
다거나, 또는 물을 쓴다는것은 전부 關
聯法에 의해서 許可節次를 따릅니다.

○ 朱泰元 委員 施設을 하고 環境汚染
을 豫防하는것도 許可를 할 당시에 어떤
根基가 분명히 있는것 입니까?

○ 審産課長 鄭義秀 그렇지요.

만약에 지금부터 새로이 松魚場이 된다
면, 水質環境保全法이 일단은....,

○ 朱泰元 委員 새로이 되던, 옛날에
했던간에 現實的으로 10년전에 養魚場設
設을 했다하더라도 現행적으로 適用이되
면 適用이 되는것이 아닙니까?

그당시에는 法이 없어서 適用을 못시키

고 規制를 못했다 하더라도 지금의 法이 適用이 된다면, 適用이 되는 것이지요

○ 畜産課長 鄭禮元 네 그렇습니다.

○ 委員長 朱泰元 그런데 일단은 本郡의 그 많은 養魚場이 規模가 적든 크든간 이것을 許可를 하면서 水質汚染으로 인해서 地域住民들께 被害를 준다는 豫想을 분명히 했을줄 아는데 이것이 그냥 放置가 되어 있어요.

그래서 本委員이 말하고 싶은것은 許可官廳에서 許可만 해주고 그냥 放置해 두는 狀態에서, 汚染으로 인해서 수많은 住民들이 不便을 느끼고, 實質적으로 被害를 입고 있다고 상당한 民願이 發生함에 있어서 法的인 規制가 없어서 規制를 못한다, 根據가 없어서 못한다고 하거나 그렇지 않고 規制할 수 있는 法이 분명히 있는데, 行政指導를 소홀히해서 이러한 民願이 發生하도록 放置해 두었다고 한다던가, 그 어느쪽이든 한가지는 해당이 될것입니다.

안 그렇습니까?

그러니 오늘 以後에는 關係官께서는 어느 쪽이든 選擇을 하셔서, 어떻게 한다는 뚜렷한 方向提示가 되어서 民願이 다시는 發生하지 않고, 또 오늘과 같은 特

委나, 本郡 議會에서 다시 養魚場에 대한 學論이 되지 않도록 해주시길 부탁을 드리고, 委員 여러분께 잠시 양해를 구하겠습니다.

오늘 豫定된 山林課 事項이 상당히 많기 때문에 이 養殖場에 대한 事項은 資料라든가, 答辯이라든가, 우리 委員님들의 法律的인 解析을 위해서 保留를 하고 山林課 事項을 進行할까 하는데 委員님들 意見이 어떠신지....,

○ 委員長 朱泰元 委員 여러분 平昌郡의 資料 및 充實한 答辯과 疑問點의 法律解析에 관한 事項을 充分히 검토할 수 있도록 하기 위하여 審査를 보유코자 하는데 異議 없으십니까?

("없습니다" 하는이 있음)

○ 委員長 朱泰元 그러면 審査가 保留된것을 宣布 하겠습니다.

○ 委員長 朱泰元 그러면 畜産課長님과 環境保護課長님께서 충분한 案件檢討와 對策을 樹立하여 實行可能한 대안을 提示할 수 있도록 하여 주시길 부탁드립니다. 수고하셨습니다.

○ 委員長 朱泰元 다음은 林道施設分野를 上程합니다.

山林課長께서는 發言臺에 나오셔서 審査

對象 事務處理事項은 報告하여 주시기 바랍니다.

○ 山林課長 吳興~~원~~ 林道施設에 대해서 報告를 드리겠습니다. 우리나라 林業現地를 살펴보면 그동안 심는 政策에 置重하여 錄化는 되어 있으나 經濟的 資源造成은 아직도 未洽하여 木材 需要量의 85% 이상을 外지에 依存하는가 하면 높은 賃金體制와 農産層 人力不足 現象은 林業生産費를 加重시켜 貧弱한 우리 林業 構造의 改善이 절실히 要請되고 있는 實情입니다. 이러한 어려운 與件을 克服하여 林業을 收支맞는 産業으로 育成하기 위하여는 山林經營의 基盤施設의 擴充이 무엇보다도 重要하다고 생각되며 基盤施設중 가장 우선해야할 施設이 바로 林道인 것입니다.

林道는 사람에 비하면 動脈과 같아서 피가 통해야 健康을 維持하고 왕성한 활동을 할수 있드시 山林을 가꾸는데 없어서는 안되는 重要한 施設입니다.

山林廳에서는 山林與件上 林道の 適正規模인 ha당 10 km 를 2010년까지 完成할 計劃으로 推進하고 있는데, 우리 郡의 現在 林道밀도는 ha 당 0.8 km 로 아직은 매우 貧弱한 實情입니다.

우리郡의 林道施設은 85년부터 始作하여 92년까지 8年동안 13억 1,600만원을 投資하여 52.5km를 設置하므로서 年평균 6.5 km를 施工하였으며 今年度에도 6km 計劃으로 推進중에 있습니다.

그러나 불운하게도 91年度에 施設한 珍富面 上月午介里 林道와 92年度에 施設한 龍坪面 都事里 林道에는 지난 7月 集中豪雨로 인하여 林道施設自體 被害는 물론, 下部地域 農耕地와 農作物에 까지 被害를 야기시켜 自責感을 금치 못하고 있습니다. 그동안 林道施設事業을 推進하면서 여러가지 課題를 改善해 오고 있습니다만, 지난번 林道被害事例를 契機로 林道の 豫定地 選定이라든가 設計施工등 林道 全般에 관한 새로운 課題를 發掘 改善 檢討하는등 對策을 模索하려 하고 있습니다.

委員님들의 諮問과 高견을 간곡히 부탁드립니다. 간단히 報告를 마치겠습니다

○ 委員長 朱泰元 山林課長님 수고 하셨습니다. 자리에 앉아 주시기 바랍니다.

○ 委員長 朱泰元 委員 여러분 지금 報告를 들은바 있는 林道施設 分野에 대하여 質疑하시기 바랍니다.

○ **委員 李致玉** 李致玉 委員입니다. 林道가 91年度에 보니까 林道開設을 한 후에 장마때 폭우로 인해서 사태가 나고 그러니 상당히 補修費가 所要되어 그당시 林道를 開設한 事業費보다 補修費가 많이 들어가게 그런것을 池讚周 課長님께서 報告를 하시고 補修를 하는 것을 보았는데 어저께 林道를 살펴보니가 相當部分이 폭우로 인해서 사태가 나고 農作物이 流失되고 했는데 거기에 대한 事後 計劃을 農作物 被害, 林道破損된 部分의 事後計劃을 간략하게 課長님 說明을 해 주십시오.

○ **山林課長 吳興** 우선 林道被害 自體에 대한 復舊는 現在 江原道砂防 事業所에 依賴 해서 復舊 設計중에 있습니다. 復舊 設計가 끝나는대로 今年에 完決 目標로 復舊를 하겠으며 만약, 今年에 완전히 復舊를 못하면 來年 우기 이전까지는 復舊가 가능하리라고 보고 있습니다. 農作物 被害에 대해서는 전체를 把握해 보니까 약 2000여만원의 被害가 發生된 것으로 集計가 되었습니다. 이被害에 대해서는 現行 規定上 補償에 대한 對策이 없고 다만, 最終的으로 우리 地方自治團體에서 어떤 명목

으로 支援을 해야 되는데 그러한 問題를 계속해서 尤로에도 建議하고 問題를 郡守님께도 報告를 하고 있습니다.

○ **李致玉 委員** 만일 復舊를 한다면 道費나 國費를 要請해서 50대 50이라던가 30대 70이라던가 이렇게 可能합니까? 地方費로 하는겁니까?

○ **山林課長 吳興** 아닙니다. 全體 被害중에서 國費 70%, 地方費 30%의 比率로 豫算 編成이 됩니다.

○ **李致玉 委員** 道에다 報告는 드렸겠지요?

○ **山林課長 吳興** 네. 물론입니다.

○ **李致玉 委員** 林道の 被害額이 얼마나 나왔습니까?

○ **山林課長 吳興** 林道에 被害額이 1억 1,700만원으로 나와 있습니다.

○ **李致玉 委員** 感謝합니다.

○ **林容泰 委員** 林道를 답는데 管理所에서 取扱하는 國有地 林道하고 山林課에서 取扱하는 私有地 林道하고 差異點이 있습니까? 金額差異點이..

○ **山林課長 吳興** 金額의 差異는 물론 있습니다. 國有林道는 今年에 4,832만 7천원이고 우리 民有林道는 4,049만 8천원 입니다. 여기에 林道

의 自體에는 8백만원의 差異가 있는데
우리 民有林道에 있어서는 自負擔이
400만원이 거기에 包含되어 있습니다.
때문에 실질적으로 民有林道는 3,600만
원으로 담고 國有林道는 4,800만원으로
담기 때문에 1,200만원의 事業費 差異
가 있습니다.

○ 林容華 委員 山林課에서 예를 들
어서 林道를 100 km 를 담는다면 山林課
에서 選定합니까? 위에서 부터 選定이
되어 내려 옵니까?

○ 山林課長 吳興一 今年度에 담는
것은 저희가 路線을 決定해서 道에 報告
를 하고 道에서 一括해서 設計를 합니다

○ 金樂雲 委員 金樂雲 委員입니다.
資料要求를 하겠습니다. 都事里 林道
산 所有主 名單을 좀 말씀드렸는데 ..
都事里 林道 設計圖를 볼수 있습니까?

○ 委員長 朱泰元 資料에 보면 下珍
部 上月午介間 林道施設에 本郡에서 施
行하는 平昌郡山林組合에다"장마철 對備
林道施設 災害對策 徹底" 라는 公文을
91年 7月달에 發送했어요. 이 內容은
익히 課長님께서 알고 계시리라 믿고
헌데 그 後에 施設하는 過程에서 장마철
對備를 強調를 해서 對策을 세우라고 했

는데 竣工檢査가 끝나고 今年같은 폭우
가 쏟아지는 장마나, 태풍이 온다는 기
상대의 豫告가 있은후 本郡 山林課에서
는 被害를 줄이기 위해서 林道에 어떤
對策을 세웠다는 事項은 提出하신 資料
에 없지요? 本委員이 생각하기에는 林道
에 조금전에 課長님이 말씀하신 바와 같
이 적은 豫算으로 많은양의 林道를 開設
하다보니까 瑕疵가 생기는데 事後管理次
元에서 竣工檢査가 끝나고 90年度에 했
던 91年度에 했던 今年에 우기철을 당해
서 특히 태풍 로빈이 올라와 集中豪雨가
地域別로 쏟아진다는 豫告도 충분히 받
았고 했는데 여기에 대한 對策을 講究한
事實이 있는지요?

○ 山林課長 吳興一 14페이지 보면
竣工以後 瑕疵補修 實績및 定期點檢 란
에 그 事項들이 處理한 事項들입니다.

○ 委員長 朱泰元 그것은 施行者에게
通報한 事項입니다. 문제는 上月午介
里 林道나 都事里 林道나 이것이 竣工이
끝나고 완벽한 林道開設을 했는데 그후
에 事後管理가 안되서 結果的으로는
폭우로 인해가지고 산사태가 나면서 일
근 農耕地 被害를 입혔기 때문에 問題가
되는 것인데 그것에 대한 對策을 어떻게

하셨는가 이겁니다.

○ **山林課長 吳興一** 물론 5月 18日
측구 노면정비를 하고 성토면사면지 복
구 다짐을 하고....,

○ **委員長 朱泰元** 언제 5月 18日 입
니까?

○ **山林課長 吳興一** 今年度 5月 18日
입니다.

○ **委員長 朱泰元** 어디에 있습니까?

○ **山林課長 吳興一** 14페이지에 있습
니다.

○ **委員長 朱泰元** 말씀하세요.

○ **山林課長 吳興一** 7月 14,15日도
措置를 했습니다만, 結果的으로는 완벽
한 事後管理나 완벽한 點檢이 이루어 지
지 못했기 때문에 그것이 豫測을 하고
완벽하게만 했더라면 豫防을 할수도 있
다고 봅니다.

○ **委員長 朱泰元** 洪水가 몇일날 왔
습니까? 8月 10日왔지요.

그러면 약 1個月前에 거기에 대한 對策
을 세우셨던걸로 資料에는 되 있는 거지
요.

○ **山林課長 吳興一** 네. 물론 措置는
늘 합니다. 측구 정비도 하고 다짐도
하고 그러는데 완벽하지 못하기 때문에

林道 自體의 脆弱性 때문에 그런 被害를
가져온것 같습니다.

○ **委員長 朱泰元** 7月 14, 15日 上月
午介里 - 下珍富間 다른事項은 배수구
측구를 하고 路面整備를 한 事項은 비가
왔으니까 다시 毀損이되어 모른다 하더
라도 비닐 피복을 사태가 나지 않도록
하기 위하여 300 m 를 하셨다고 하는데
어제 가보니까 비닐 피복을 한것은 보이
는데 이것은 사태가 난후에 다시 날까봐
갓다 놓은 狀況이고, 7月 15日頃에 한것
은 보이지 않아요. 그리고 本委員이 現
地를 본 結果 林道施設을 할때에 거기에
서 施設하기 위해서 나무들을 가지고 옆
으로 거석을 대는 地域도 상당한 危險地
域으로 豫想되는곳도 떨어져 나가지 않
았어요. 道路가 破損이 되지 않고 지
탱을 해오는데, 그것을 하지 않은 部分
이 破損이 되서 結果的으로 毀損이 되었
습니다. 지금 현재 비닐 피복한것은
이미 林道가 산사태를 낸 후에 나머지
部分을 가서 허영게 덮었더라구요. 그
러면 實質的으로 여기 資料대로 산사태
가 날 우려가 있는 地域을 이렇게 關束
을 하고 管理를 했다고 하면 이런 被
害는 나지 않았을 것이다 라는 판단이

가는데 과장님은 어떠세요?

○ **山林課長 吳興一** 豫測을 하고 徹底하게 했더라면 상당량 被害는 줄었 으리라고 봅니다.

○ **委員長 朱奎元** 結果的으로는 그것 을 못했기 때문에 그런 被害가 發生했다 는것을 인정을 하시지요?

○ **山林課長 吳興一** 네.

○ **李相薰 委員** 李相薰 委員입니다. 珍富面 上月午介里 林道施設하게끔 된 經緯에 대해서 한가지만 質疑 하겠습니 다. 上月午介리에 林道施設한 地區가 選定된 背景을 말씀하여 주십시오.

○ **山林課長 吳興一** 우리郡의 林道施設擴大計劃에 의해서 우선 圖上에서 林道施設을 어디로 닦았으면 좋겠느냐 하 는 問題를 標示해서 依次적으로 計劃을 해서 했는데 그 地域은 東沙里 國道로부터 上月午介里를 거쳐서 馬坪, 巨文쪽으로 連結되는 하나의 長距離 循環 林道로서 計劃되어 있는 場所인데 그쪽에 지금 上月午介리는 91年度에 8 km 를 計劃 해서 거기까지 가작입니다. 더이상 나 가지 못하고 8 km 를 計劃해서 終結을 시켜놓았습니다.

그런데 지금 馬坪하고 그 사이에 國有林

이 약 2 km 정도 連結이 되어 있는데 그것은 國家가 닦아야 겠기에 거기는 連結이 못된 것입니다.

그래서 그것을 크게 長距離 循環 林道로 計劃을 해서 닦게 된 것입니다.

○ **李相薰 委員** 그러면 今年 92年度에 施設한거지요?

○ **山林課長 吳興一** 91年度에 施設한 것입니다.

○ **李相薰 委員** 本委員이 알기로는 每年度 國費補助 받아서 林道施設을 우리 管內에 實施하고 있는 것으로 알고 있는데 지난번 비 조금 와서 土砂流出 되고 農耕地가 埋沒되고 農作物에 被害를 주고 해서 議會에 請願을내게 된 애긴데 自體가 不實工事 아닙니까? 林道施設을 한 地區가 많은데 왜 珍富面 上月午介만 土砂 流出이 되었는지 그것에 대해서 課長님 어떻게 생각하시는지 答辯 해 주시고 또 不實工事が 아니라면 왜 여기만 土砂流出이 되는지 간단히 말씀하여 주십시오.

○ **山林課長 吳興一** 물론 林道の 施設 自體에 현재 단비나 취약점도 있지만 일단은 災害라고 보고 있습니다.

林道を 닦지 않았으면 被害가 없을 것이

고 비가 오지 않았으면 被害가 없을 것이고 그런 관점에서 다만 林道の 被害뿐이 아니라 여러가지 事業에 小規模 施設이라던가 등등 被害가 많습니다. 또 이地域만 被害가 오는것이 아니고 해마다 道全域 全國全域에서 각종 被害로 인해서 시달림을 당하고 있는데 이것이 극단적으로 不實工事기 때문에 被害가 낫다라고는 보지 않습니다.

○ **李相薰委員** 本委員이 생각할때 이施設을 工事한지 약 1년이 약간 넘는다고 보는데 竣工檢査할때 측구나 노면 정비, 기타 성토등등 필요한 事項을 전부 했기 때문에 完工이 된 것으로 알고 있는데 그곳만 土砂流出이 되는지요? 자체가 不實이 아닌가요?

○ **山林課長 吳興** 그 地域이 被害가 낫는것은 그地域이 어떤 脆弱點이 있었다던가 또는 극구적인 降水量에 問題가 있을것이고 여러가지 複合的인 問題가 있을 것으로 생각됩니다만, 그것을 技術的으로 科學的으로 왜 거기에서 被害가 낫느냐는 말씀드리기 어렵습니다.

○ **李相薰委員** 工事를 다 마치고 나서 暴雨로 인해서 산사태가 난다던지 이런것을 對備해서 비닐같은것으로 복토를

하는데 그런것이 최근에 施設된것 같다고 하는데 제가 지금 山林課長님께 부탁드리고 싶은 소견은 國庫에서 나오는 補助金이니까 A地域이나 B地域을 選定해가지고 그돈에 맞추어서 工事를 한다는것도 중요하겠지만, 工事라면 事後管理도 問題가 되지 않겠습니까?

잔잔하게 農事를 짓고 생업에 農民들이 從事하고 있는 마을에 동단지 같은 林道 施設로 인해서 오늘같이 산사태가 나서 아까운 農耕地가 浸水가 되고 하면 사실 工事 안한것만 못합니다. 물론 氣候關係, 地盤에 土質關係등 여러가지 理由가 있겠습니다만, 제가 말씀드리고 싶은 것은 山林組合에다 下都給을 주어 林道 施設에 대한 常識이 전혀 없는 한 組合에서 事業을 推進하다 보니까 이런 問題가 나오는것 같아요. 조금더 研究 檢討해서 이방면에 權威가 있는 業體를 選定해서 事業을 推進해야 할것 같습니다.

○ **山林課長 吳興** 그래서 繼續해서 單比 引上問題를 무척 建議를 해서 改善은 되고 있습니다. 점차 높아지고 있는데 예로는 91年度 林道單比가 km 당 2,600만원 입니다. 昨年度에 3,400백만으로 引上이 되었어요. 今年度에 4,000

만원. 이렇게 91年度 對比 今年度 까지 52%가 引上되었습니다. 이것은 山林廳에서 經濟企劃院하고 鬪爭을 하면서 最低 要求는 7,000만원을 要求하고 있습니다. 이것은 누차 江原道나 저희郡이 建議를 하고 있는데 引上을 할수 있는 與件은 안되고 어렵기 때문에 年次的으로 漸進的으로 改善은 되고 있습니다.

조금전에 委員님께서 指摘했다시피 林道の 취약점이라는 것이 저렴한 單比를 가지고 物量을 마치다 보니까 어떠한 迂迴 憂慮地區에 대한 완벽한 擁壁施設이라던가 이런것을 못해나가고 있는데, 委員님들께서 現場을 보셨드시 무너진 場所가 마사토 地域이 다 무너진 것은 아니지만 그 무너진 場所는 전부가 아주 건조한 마사토입니다. 사실 그 林道를 닦을때 꺼름직한 생각은 있었고 設計할때도 마찬가지겠지만, 거기에 그러한 構造物을 막대한 돈을 들여서 할수 없는 이러한 財政이 없고, 山林公務員이 指導를 하고 또 조금전에 指摘했드시 山林組合에 土木職이 있기는 하지만 큰 權威있는 技術者도 아니고, 이렇게 山林部署에서 하다 보니까 土木技術에 施工技術도 不足하고 設計技術도 不足한 脆弱點도 있습니다.

그런데 一般 有名한 會社라던가 이런곳에 할수있는 그러한 與件이라던가 그러한 단비는 實質的으로 되지 않게 때문에 이것은 漸次的으로 改善이 되리라고 생각합니다.

○ 李相薰 委員 珍富面 上月午介리에 被害를 입은 農家에 대한 補償 方案 같은 것을 말씀하여 주십시오.

○ 山林課長 吳興一 저도 참 안타깝습니다. 農民의 主張이 水害에 대한 被害補償이 農作物에 대한것이 없으니까 "林道를 닦았기 때문에, 林道안닦고 산 그대로 두었으면 이런일 없었을것 아니냐" 하고 補償을 要求하고 있어요.

저도 안타깝고 저의 權限으로 해줄수 없는 것이고 염려만 했을뿐이지 제가 處理할 所管도 아니고 해서 아직까지 거기에 대한 확실한 方向이 設定되있지 않지만 우리 指揮部에서도 이 問題에 대해서 대단히 염려를 하고 있는 部分입니다.

○ 李相薰 委員 以上입니다.

○ 郭文春 委員 林道를 開設하므로써 많은 被害가, 問題點이 생각지도 않은 被害가 많이 났습니다. 지금 珍富 上月午介리에 林道 事故가 난것을 보면 이 委員께서 말씀드렸지만 최상철이라는 農

민이 지금까지 70年代나 91年度에 많은 水害가 났지만 아무 被害가 없었습니다. 그런데 올해에는 많은비가 왔다고 생각지는 저도 않습니다. 이런것을 主張하는 것은 天災가 아니고 林道를 닦으므로서 人災라고 主張하고 있습니다. 그래서 이사람이 補償要求를 議會에도 陳情書를 내고 山林課에서 몇번 찾아 온줄 알고 있습니다. 저희집에도 두세번 찾아와서 補償을 떠나서 人間的으로 道理的으로 최소한의 投資한만큼의 金額만큼은 힘써서 해달라는 부탁받았습니다.

課長님께서도 알고 계실겁니다. 제가 알고 있지만 젊은사람이 農土가 4,000평 되는데 전체가 埋沒되고 農作物 전체가 하나도 건지지 못한 실정입니다. 참 안타까운 실정만은 말할수 없습니다만, 課長님이나 저나 法律上으로는 안된다고 說明도 해주고 했지만 우리 人間的으로 최소한이라도 도와줄수 있는 方法을 研究 하셔서 課長님께서 앞으로 힘써 주시기를 부탁 드립니다.

○ 山林課長 吳興 특히, 그地域에 被害가 났기 때문에 우리 郭委員님께 대단히 송구스럽습니다. 그건 그사람이 맞습니다. 過去에 水害가 나도 農

作物 被害가 없었지요. 제 눈으로 보았거든요. 林道가 流失되가지고 그 흙이 埋沒되서 被害가 난것이 틀림없습니다. 林道 自體는 天災地變이라하더라도 林道가 施設이 되지 않았더라면 被害가 없었을텐데 林道로 인해서 被害가 난것이 안타깝지요. 上月午介 2里 2班 최상철이라는 사람이지요. 한 오백만원의 被害로 가장 많이 보고 있는 사람이지요. 그래서 지난번 郡守님께서 知事님한테 報告한것도 바로 그것입니다. 이 法의規定에 補償이 없으니 地方自治團體가 이것을 支援해 줄수 있는 어떠한 方案을 模索하기 위해서 이렇게 심혈을 기울이고 있는 겁니다. 때문에 그것이"天災地變 이지 난 모른다" 라고 생각하고 끝내지지는 않을 겁니다. 그렇게 이해를 해 주시고 제 所管은 아니지만 發端은 林道에서 났으니까 그것을 저희 指揮部에 계속적으로 간곡하게 建議하고 說得시켜 빠른時日內에 그러한 解決이 될수 있도록 나름대로 노력을 하겠습니다. 여기에 따라서 委員님들께서도 같이 도와 주시기를 바랍니다.

○ 金鍾永 委員 金鍾永 議員입니다. 林道를 開設할 때에는 山主承諾을 事前

에 받아야 하지요?

○ 山林課長 吳興 네, 그렇습니다.

○ 金鍾永 委員 안해주는 사람도 있습니다.

○ 山林課長 吳興 안해주는 사람이 어떤 路線은 많고 어떤 路線은 간혹 있고 100% 꽤히 기분 좋게 받아본적은 없었어요.

○ 金鍾永 委員 어제 長坪 都事間 林道에 아주 下段部에 내려왔잖아요. 그것은 왜 그렇게 됐나요?

○ 山林課長 吳興 제가 알기로는 設計할때 關與를 하지 않았지만, 제가 보기에 林道를 짧은 區間을 牧場앞으로 循環시키기 위해서, 그 林道 自體 路線이 어디까지나 하면 路洞까지 가도록 되어 있습니다. 그러한 長期 展望을 가지고 구상을 하고 計劃을 한 것입니다 그런데 草地 以後부터는 國有林이에요. 國有林을 쫓아서 높이 올려놓고 다시 내려가는것 보다는 조금 중복지가 되는 期間이 길지 않으니까 그리로 해서 循環시켜보자는 의도에서 나왔을 겁니다. 特別한 理由는 發見 못했습니다.

○ 金鍾永 委員 어제 被害地域이 많이 있었는데 그것은 次後에 復舊를 하자

면 國費로 復舊가 되나요?

○ 山林課長 吳興 復舊費가 사정이 되었습니다. 復舊額이 暫定的으로 結定이 되었는데 復舊費가 1억 1,700원이거든요. 그중 70%인 8,100만원, 약 8,200만원이 國費이고 나머지 3,500만원이 郡費입니다.

○ 金鍾永 委員 郡費가 엄청나게 많네요.

○ 山林課長 吳興 30%입니다.

○ 金鍾永 委員 그런데 郡費만 있네요. 道費는 해당이 안되나요?

그리고 조금전에 上月午介里에 被害 農家에 대해서 農作物은 被害 補償이 있었다 하더라도 土地에 대한 復舊費는..

○ 山林課長 吳興 그것은 別途로 다 策定이 되었습니다. 土地에는 問題가 없습니다.

○ 金鍾永 委員 그것은 元狀態로 復舊가 됩니까?

○ 山林課長 吳興 그것은 支援해서 復舊가 되었는데 農地造成分野에서 全額 策定이 되었습니다. 다만, 林道와 關聯된 산사태 自體에 대한 復舊와 많은 被害를 입은 최상철씨 같은 農家에 대한 補償 問題가 나와야겠는데 여하간 復

舊費야 滿足하지 못하지만 또 고생을 하면서 사태야 復舊를 하면되고 現在에 아직 未確定으로 남아 있는 것은 農家에 대한 被害 支援 問題입니다.

그것도 계속해서 努力을 해서 원만히 支援이 될수 있도록 최대한 努力 하겠습니까.

○ ~~金鍾永~~委員 林道가 상당히 좋은 것 같습니다. 그런데 被害가 나고 해서 問題가 되는데 앞으로 하되, 어제보니 말목을 박고 나무를 가로놓고 했는데 상당히 그런것은 被害가 없고 被害地域 같은곳은 물론 脆弱地域이지만 그런것도 소홀하지 않았나 생각됩니다.

○ 山林課長 吳興~~一~~ 저희가 돌아본 結果 돌맹이가 서로 섞여 있는 흙, 이런 곳은 참 좋습니다. 그런데 乾燥한 마사토 같은 地域은 저희가 林道에 대해서 土木에 대해서 조금 식견이 있었더라면 돈이 도저히 不足하면 郡費를 다소 支援을 確保를 해서 하는한이 있더라도 그렇게 했으면 그런 被害는 없었잖느냐는 後悔도되고 後悔하면 무엇하겠습니까?

앞으로 來年부터 林道를 施工할때에는 특히 그러한 區間이 그路線에 있는지, 다른地域의 事業費를 조금 대충하더라도

그런 地域에다 오히려 根本的으로 被害가 나지 않도록 하는 問題는 세심하게 注意를 해서 設計해 나가도록 指導 하겠습니까.

○ ~~金鍾永~~委員 앞으로 하되 被害가 안가도록 해야 겠습니다. 이상입니다.

○ ~~郭文春~~委員 郭文春 委員입니다. 上月午介里 林道를 말아서 한곳이 山林組合에서 隨意契約을 해서 했지요?

○ 山林課長 吳興~~一~~ 네, 그렇습니다.

○ ~~郭文春~~委員 여기 보면 竣工檢査計를 낼때 瑕疵 補修期間이 지났던 안지났던 막론하고 瑕疵가 생겼을때는 實額 補償을 하고 앞으로 모든것을 다시 施工 하겠다고 나왔어요. 그런데 山林組合에서는 流失에 대한 아무 責任이 없습니까?

○ 山林課長 吳興~~一~~ 그것을 檢討해 보았는데 山林組合에다 責任을 묻기는 상당히 어려운것 같아요. 저희가 山林組合에다 都給을 주고 하는 問題는 山林組合이 林道를 썩 잘담당해서가 아니라 山林組合 自體가 國家事務를 또는 地方自治團體 事務를 委託 받아서 하면서 最小한의 利益을 가지고 組合을 運營하고 있는 實情인데, 郡守나 國家는 山林

組合을 도와줘야 할 立場에서 또 다른 地域에 被害가 없고 다만 그 林道만의 被害가 난 그러한 특수한 경우, 조그만 비에 의해 被害가 난 경우라면 몰라도 이런것은 적어도 50억 60억의 被害가 났는데 林道를 瑕疵 補修를 하라고 負擔시키는 어려운것 같습니다. 理解해 주십시오.

○ 郭文春 委員 그러면 앞으로도 많은 林道施設을 해야 되는데 그렇게 責任感이 없이 한다면 不實工事を 한다 할때 아무責任도 없으면 일하기 쉬울것 아닙니까? 責任感이 있어야지 責任感이 없이 瑕疵補修도 없고 瑕疵補修期間도 없이 書類上에는 2年으로 되어 있는데 無意味 합니다. 期間도 정할 必要도 없구, 아무 責任感이 없는데 어떻게 工事を 착실히 한다고 볼수 있겠습니까?

○ 山林課長 吳興一 물론 이런 경우에 있어서 山林組合이 아니고 다른 會社라 하더라도 거기에 대한 復舊 責任이라던지 그런것을 부여하기에는 法律上 좀 그렇습니다.

○ 郭文春 委員 課長님께서는 山林組合을 도와주는 側面에서 할수 없다 하는 얘기를 하시는데 그렇게 責任感이 없으

면 앞으로도 많은 林道를 開設해야하고 중요한 일이 많습니다. 그렇게 責任感이 없다면 앞으로 不實事故의 危險이 많이 생긴다고 생각합니다. 責任感을 가지고 일을 할수 있게끔 監督을 해주세요.

○ 山林課長 吳興一 오히려 責任을 느낀다면 組合보다도 저에게 責任이 있습니다. 理解해 주십시오.

○ 李致玉 委員 李致玉 委員입니다. 조금전에 課長님께서 本委員이 質疑를 했을때 70대 30으로 復舊費가 計上이 된다고 말씀을 하셨는데, 그렇다면 本郡의 豫算도 5,000만원 以上이 所要 될 것 이라고 생각이 되는데 本郡 財政形便이라던가 여러가지 모로 볼때는 道나 中央에서 補修費가 영달이 된다 하더라도 地方費, 다시 말해서 本郡의 豫算이 없기 때문에 못할 것이라고 本委員은 생각이 되는데 이럴때 今年內에 補修를 한다고는 어렵다고 생각이 되는데 어떻게 생각하시는가요? 課長님.

○ 山林課長 吳興一 만일 郡財政이 여의치 못해서 郡費를 負擔하기가 어렵다해서 그런다면 그 被害 個所중에서 優先順位를 가져서 設計를 해놓고 豫算範

位 내에서 復舊하는 수 밖에 없을 것 같습니다.

○ **李致玉 委員** 다음은 94年度에 하시고요?

○ **山林課長 吳興** 豫算이 確保되는 대로 마무리를 해야 되는데 年度가 移越되면 아무래도 事業費도 더 所要되고 점점 事業에 어려움은 더 따를 것으로 생각됩니다.

○ **李致玉 委員** 두번째, 다시한가지 조금전에 郭委員께서 質問한 事項과 중복되는 事項인데 先作業을 하는 것 보다 후 竣工檢査가 더 중요하다고 생각되는데 저희가 어제 봤을 때는 土砂流出이 된다는 것은 명명백백한 事實인데 비만조금오고 천동만 쳐도 다 무너지겠는데 왜 그러냐고 하면 그 土質이 사질이기 때문에 그냥 포크레인이나 도자로 밀어서 쌓아 놓은 것이기 때문에 자연 밀리게 되어 있는데 물론 設計圖面대로 해서 山林課에서 竣工檢査를 상당한 責任性 公務員이 나가서 竣工檢査를 하고 그렇게 생각합니다만, 그러나 檢査過程에서 상당한 瑕疵가 있지 않겠느냐 생각했습니다.

設計가 그렇게 되어 있을 때 設計를 變更한다던가 補完해서 하는 方法은 없나요?

○ **山林課長 吳興** 물론 設計를 變更事由가 發生되면 現場監督官이 그 사유를 붙여서 設計變更이 可能한 問題죠. 조금전에 말씀드렸듯이 저희 山林公務員들이 土木에 대한 潮解도 없고 그러다보니까 그런 地域에 또 마사토 地域이 한두 군데도 아니고 全地域이 全區間이 거의 그러다시피 하니까, 그런 곳에 어떤 공법을 해야 하는지 자기 知識으로는 擁壁이나 쌓으면 되는데 그러한 設計變更 財源은 없고 그러니까 그냥 設計대로 進行이 되었을 겁니다.

○ **李致玉 委員** 좋습니다. 그런데 모든 作業이나 모든 工事を 할 때에는 사전에 충분한 審査를 해서 그 地形이 그렇게 생긴 地形이고 土質이 그렇다고 봤을 때는 上部機關에 報告를 해서 工事區間을 단축한다던가 또는 變更해야지 타당하다고 생각되는데 그냥 1 km 를 하라면 쪽쪽 밀어서 1 km 를 해 놓고, 나중에 土砂流出이나 其他等等 瑕疵가 發生하면 그때가서 補修費를 들어서 보수를 하고 예년서부터 그렇게 施行하고 있는데 어떤 성의가 없는 林道를 開設하지 않는가 本委員은 그렇게 생각되는데 거기에 대해서 말씀해 주십시오.

○ 山林課長 吳興 저희도 그 問題에 대해서 늘 안타깝게 생각하고 建議를 계속해 오고 있습니다.

道에서도 물론 山林廳에 建議를 하고, 그외에 林道에 대한 總事業費 하고, 林道에 대한 總物量이 政府次元에서 決定되면 그것을 施工을 합니다. 그 豫算 範圍內에서 그 全體 數量을 해오는데 豫算은 그렇게 確保 했더라도 실제 施工은 줄여서 실제 設計대로 하자는 問題를 계속 建議하고 있습니다. 아직까지 實現이 되지 않고 있습니다만, 그런 問題는 저희들도 안타깝게 생각합니다.

○ 李致玉 委員 고맙습니다.

○ 委員長 朱泰元 朱泰元 委員입니다 長坪 都事間 林道에 대해서 質問하겠습니다. 조금전에 他 委員이 質問한 內容중에 答辯을 하시는 課長님 말씀이 都事 林道를 路洞里까지 長期的인 計劃을 樹立하셨다고 말씀하셨죠. 그래서 그 位置가 選定되었다 하셨는데 그렇다면 조금 問題點이 있는것이 名稱을 붙일때 전혀 해당이 없는 長坪- 都事가 林道開設이라고 名稱을 왜 붙입니까? 都事- 路洞間이라던지, 路洞- 都事間 林道開設이라는 名稱을 붙여야 되는데 長坪-都事

間입니다. 方向이 완전히 다르지요? 그 林道로 路洞쪽은 오른쪽이고 長坪쪽은 왼쪽입니다. 方向이 완전히 다른것입니다. 동쪽하고 남쪽하고 분명히 다른것인데 이렇게 이름을 정할 理由가 없고, 또한가지 問題點이 있는 것이 現在 林道 開設한 都事里 地點 위의 地點이 國有林이라서 問題가 된다고 하셨는데 本郡 管內에 있는 國有地는 本郡 山林廳에서 林道開設 長期計劃을 本郡 山林課에서 합니까?

○ 山林課長 吳興 營林署에서 합니다.

○ 委員長 朱泰元 營林署에서 하지요? 해당도 안되는 國有林을 本郡에서 林道開設 長期計劃을 세웠다면 말이 안되지요. 이치가 不合理 하지요? 營林署가 國有林을 管理하게끔 되어 있는 管理廳이 따로 있는데 路洞으로 林道開設을 하기 위해서 거기에 했다는 얘기는 不合理的한 얘기 아닙니까?

○ 山林課長 吳興 그런 目標를 가지고

○ 委員長 朱泰元 目標를 가졌다 하더라도 분명히 國有林인줄 알고 있고 國有林을 營林署에서 한다는 것도 알고

있으면서 그쪽으로 林道를 連結시킨다는 長期的인 計劃을 樹立할수 있습니까?

○ **山林課長 吳興三** 營林署도 林道는 山林만 하는 것이 아니고 國有林도 하는 것이기 때문에 그러한 計劃은 세울수 있지요.

○ **委員 姜宗憲** 國有林은 國有林에서 세우는 것이고 私有林은 私有林에서 세우는 것이 아닙니까?

○ **山林課長 吳興三** 目標은 왜 그러냐 하면 林道自體의 目標도 중요하지만 地域間의 流通路도 상당히 중요시 하게 염두에 두고 합니다.

○ **委員 姜宗憲** 염두에 두는데 그쪽에 하는것은 本郡 山林課에서 할 것이 아니라 營林署에서 하는것이 아닙니까? 路洞쪽에는 전체가 國有林 이기 때문에 營林署에서 하는거 아닙니까?

○ **山林課長 吳興三** 그 林道는 꼭 國有林도 걸치고 私有林도 걸치는데 이런 것은 國有林과 연계해서 해 나가야지 私有林만 國有林만 이렇게 그 좁게 생각을 해서는 안되지요.

○ **委員 姜宗憲** 私有林에서 시작해서 가다가 國有林이 사이에 있고 그다음에 私有林이라면 營林署에 協調를 구해

서 지나가는 것은 모르지만 나머지 부분이 그 위로는 私有林이 별로 없을 겁니다. 전체가 國有林이예요. 우리는 여기까지 計劃을 세웠으니깐 나머지는 管理所에서 하라고 本郡에서 協調公文을 依頼한다는 것은 타당하나, 그쪽까지 計劃을 세워서 都事- 路洞間 이라고 이름도 안붙이고 當初에 計劃에 없었던 것이 거든요. 答辯을 하시는 過程에서 그렇게 말씀 하시는 것이고,

그래서 우선 이 名稱을 붙인것도 開設한 地域이 아니고 그 원골이 있어요 都事里에.. 제가 바로 그 隣近에 살고 있기 때문에 地域內容을 잘 알아요.

원 都事里가 있는데 그쪽에서 始作을 하면 長坪으로 나올수가 있어요. 그런데 路洞쪽으로 붙여서 하니깐 路洞애기가 나오는 것이지 當初의 本郡의 計劃은 長坪하고 都事里 하고 連結을 한다는 林道 이거든요. 그래서 長坪 - 都事間 林道인데 長坪은 전혀 해당이 안되는 곳에다 웬만큼 해 놓고, 지금 路洞이라는 곳은 해놓고 보니 路洞이라고 붙이는 것이 아닙니까?

○ **山林課長 吳興三** 아닙니다. 제가 그런 얘기를 합니까? 그게 꼭 필요하다

는 애깁니다. 그래서 저는 專任者 에게 얘기를 듣고 그 林道가 필요하다는 얘기에요. 바로 그런 目標로 했는데 지금 營林署에서 빨리 計劃을 하지 않고 자기 計劃대로 優先順位에 했기 때문에 저것이 빨리 뚫리지 않는다 해서

○ 委員長 朱泰元 그것이 確固不動한 計劃이라면 長坪은 여기에 이름이 들어 갔습니까?

○ 山林課長 吳興 長坪도 닦았습니다.

○ 委員長 朱泰元 長坪에서 德巨1리로 가고있는 林道를 하고 있는 거지요 都事里 쪽으로는 단 10 m 도 오지 않았습니다. 長坪 한다는것은 長坪 - 德巨間 林道開設이지요. 都事하고는 關聯이 없어요.

○ 山林課長 吳興 設計가 그렇게 되어 있어요. 名稱이 長坪- 都事인데 名稱의 意味가 없지요.

○ 委員長 朱泰元 意味가 없는 長坪- 都事를 當初 計劃할 理由가 없는것 아납니까?

○ 山林課長 吳興 이것을 속이고서 그렇게 한것이 아니고 設計에 분명히 都事는 어디서 어디까지 區間, 長坪은 어

디서 어디까지 區間 이렇게 設計가 되어서 施工이 된 것이지요.

○ 委員長 朱泰元 長坪에서 都事間의 區間을 當初에 할려고 했는데 전혀 長坪은 해당이 안되지 않아요.

○ 山林課長 吳興 長坪間에 2공구가 또 있습니다. 91年度 施工한곳에 長坪區間에 2공구가 있습니다.

그곳이 2.4 km 가 되고요. 어제 委員님들이 가보신 區間은 1공구로 8.6 km 로 되어 있습니다.

양쪽을 합쳐서 長坪- 都事 林道로 名稱을 했습니다. 실지는 長坪 區間에도 2.4 km 가 施設이 되어 있습니다.

그곳에서 今年度에 다시 延長이 되어 德巨리로 連結이 되고 있습니다.

○ 委員長 朱泰元 그것은 當初에 設計가 長期計劃에 의해서.. 長坪에서 시작해서 坪村里를 거쳐서 德巨1리로 해서 元吉1리로 連結이 되도록 長期的인 計劃에 있는 것은 알고 있어요. 그러나 都事里 林道하고 長坪하고는 해당이 안되는 거예요. 本委員이 생각하기에는 그 位置가 當初에는 큰 都事里에서 長坪하고 連結하고 長坪에 連結된 林道가 坪村1리로 해서 德巨1리로 連結이 되도록 長

期的인 計劃이 서 있는 것을 큰都事里를 除外시키고 중간에 불인것이에요.

○ 山林課長 吳興 那 그 사정은 當初 推進할때 없었기 때문에 사정은 모르겠습니다.

○ 委員長 朱樂元 왜 이야기가 나오는가 하면 課長님이나 關係 係長님 같이 踏查를 했습니다만, 林道로서의 구실을 하느냐 못하느냐를 따지기에 앞서서 그 林道를 開設할 필요가 전혀 없었다 해도 얘기가 됩니다. 왜냐하면 이미 마을에 農路가 산밑 近接해서 다 開設이 되어 있는데 林道를 하는 目的이 무엇입니까? 道路가 전혀 없어서 林産物 搬出하는데 어려움이 있다던지, 林木을 養育하는데 어려움이 있다던지 이런곳을 解決하기 위하여 林道를 開設하는 것이 아닙니까? 그런데 마을에 農路가 산밑으로 나 있어요. 가까운 곳에는 100 m 도 안되지요. 그러니 그 林道開設을 안한다 하더라도 그쪽 林産에 대해서는 충분히 林道 구실도 하고 農路 구실도 할수 있는 道路가 있는데 가까운 部分에 林道開設을 하는지요. 當初 計劃은 그곳이 아니었는데 特定關係에 의해서 그쪽으로 갔는지, 그 事由를 알고 싶은 거예요.

○ 山林課長 吳興 那 特別한 事由를 제가 아는바가 없습니다.

○ 委員長 朱樂元 林道를 꼭 開設할 事由가 없는 거지요?

○ 山林課長 吳興 那 그렇지요. 그보다 더 適正地域을 찾았더라면 하는 생각이 들지요.

○ 金樂雲 委員입니다. 우리 平昌郡은 他郡에 비해서 山林資源이 많고 面積으로도 尙大한 面積을 차지하고 있는데 林道の 必要性은 絶對적으로 저도 同感을 합니다. 그런데 어제 現地를 踏查하면서 느낀部分들이 상당히 많았습니다. 다른 同僚委員들이 指摘하신部分들을 同感하고 있습니다. 어제 課長님하고 다니면서 주문을 몇가지 한적이 있습니다. 排水面이 너무 드물게 있다보니 물이 모여서 내려가는 過程에서 사태의 危險性이 많은 部分이 있고 또 절개지나 성토부분에 목초종자라든가 쪽제비싸리 같은것을 심고 補完하는것을 바람직하지 않겠냐는 말씀을 드렸습니다. 그리고 施設이 끝난후에 撫黨公務員들이 週期的으로 路線을 다니면서 視察을 함으로 장마로 인한 그외에 다른 氣象災害로 인한 被害를 막을수 있

않느냐는 생각을 해 봤습니다. 이런 부분에 대해서 어제 말씀을 드렸는데 林道施設工事に 대한 設計內譯을 보니까 이러한 計劃이 當初에 빠져 있던 것이 아니고 다 計劃되어 있었어요. 목초종자과종 關係라던가 쪽제비싸리 播種關係가 計劃書에 다 있습니다. 資料에 보니까 초류종자 과종에서 8,505 ㎡, 금액으로는 305만3,295원이 算定이 되어 있고, 쪽제비싸리 植裁에 8,505 ㎡ 에 596만 2,005원이 計劃書에 把握되어 있습니다. 그런데 어제 다니면서 목초가 자라고 있는것을 본적이 있으신지요? 쪽제비싸리를 한곳이라도 보신곳이 있으신지요. 저는 그런 施設을 한곳도 못 보았습니다.

대충 設計圖를 檢討해보니 設計變更도 많이 했고 設計上에 理解가 안되는 부분도 많이 있는데 다른것은 말씀 안드리더라도 어제 現場에서 느낀 부분을 당장이 設計書에서 發見이 되었기 때문에 課長님 이부분에 알고 계셨는지 모르고 계셨는지 또 竣工檢査를 누가 했는지 지금 이자리에서 課長님 解明이 안되시면 竣工檢査 한 사람이 現場에 出席해서 明快한 答辯을 해 주셨으면 좋겠습니다.

以上입니다.

○ 山林課長 吳興一 排水路 工事, 목초종자과종 등등 좋은 말씀을 해 주셨는데, 設計書가 都事里 겁니까?

○ 金樂雲 委員 都事里 92年度 겁니다.

○ 委員長 朱泰元 課長님 金樂雲 委員께서 質問하신 事項을 여기서 答辯을 하시겠습니까? 時間을 가지고 다음 時間에 答辯하시겠습니까?

○ 山林課長 吳興一 목초종자 과종하고 쪽제비싸리 植裁問題는 昨年에 竣工 檢査가 이루어 졌는데 다시한번 確認을 해보도록 하겠습니다.

○ 委員長 朱泰元 그럼 다음 時間 몇시에 答辯을 해 주시겠습니까?

○ 金樂雲 委員 委員長님 다음에 山林毀損 아닙니까. 山林毀損 質疑應答하기전에 이問題 答辯을 먼저듣고 다음 順序로 들어가도록 했으면 좋겠습니다.

○ 委員長 朱泰元 委員 休息을 위하여 잠시 停會한後 17時에 續開 하겠습니다. 停會를 宣布합니다.

(16時 33分 停會)

(17時 04分 續開)

○ 委員長 朱泰元 議席을 整頓하여

주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 會議를 續開 하겠습니다.

○ 委員長 宋泰元 停會前에 이어 山林課長님 계속해서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○ 山林課長 吳興一 金委員님께서 質問하신 事項에 대해서 간략히 答辯해 드리겠습니다.

竣工檢査는 당시에 土木職係長이 竣工檢査 했기 때문에 土木分野에 대해서는 별 瑕疵가 없을 것입니다. 다만 지금 指摘하신 초류과종과 쪽제비사리 植栽問題는 昨年에 林道가 끝난것이 11月달입니다. 林道施設이 끝난 다음에 植栽를 하고 과종을 해야 되는데 植栽는 秋期 또는 초겨울에 植栽했기 때문에 활착이 低調하리라고 보고 초류과종 역시 과종한 狀態에서 발아가 되기 전에 竣工檢査가 되었기 그러한 結果가 發生된것으로 생각되는데 瑕疵檢査를 實施해서 來年 이른봄에 좋은 묘목과 좋은 종자를 그 數量만큼 그數量 以上으로 植栽토록 제가 責任管理를 하겠습니다. 다만, 이 部分은 제가 조금더 일찍 생겼다면 今年 봄에 補完이 되었으면 지금 瑕疵가 없었을텐데 아쉽습니다. 以上입니다.

○ 金樂雲 委員 事業計劃을 몇월달에 세웁니까?

○ 山林課長 吳興一 林道計劃 말입니까?

○ 金樂雲 委員 네.

○ 山林課長 吳興一 林道 自體의 計劃은 路線에 대한 選定報告는 대개 前年度 말 내지는 當年度 初에 報告가 됩니다.

○ 金樂雲 委員 事業推進은 언제부터 하게 되지요?

○ 山林課長 吳興一 事業推進은 그때부터 豫定地 路線選定이 되면 바로 해토와 동시 設計를 해서 始作이 됩니다.

○ 金樂雲 委員 그러면 초류종자는 自體的으로 確保하기 어려울 거예요. 제가 보기에 는 목초종자 비슷한 종자라고 생각하는데 어제 봤던 국제트렌스에 뿌렸던 초류종자 그런종류인듯 싶은데 畜産業協同組合을 통해서 海外에서 購入해야 될거예요. 그렇다면 年初에 計劃을 세울때 申請을 하지 않았겠습니까? 申請을 했으면 종자가 到着을 했을 것이고 종자가 到着이 되서 事業이 늦게 完了가 되었으면 가을에 못 뿌렸으면 봄에라도 뿌렸어야 하는데 지금 8월달이니까

봄에 뿌렸으면 자라서 파랗게 보였어야 하는데 흔적도 없습니다. 그래서 疑問이 가는데, 종자를 申請하지도 않았는지 심었는지, 심었다면 지금 확실하게 根據가 나타나야 하는데 나타나지 않는 것으로 봐서는 심지 않았다고 확실하게 볼 수 있는데 그렇다면 竣工處理할때 목초를 심지 않은 狀態에서 종자대금이나 人件費가 다 支出이 되지 않았나 하는 생각이예요. 모든 費用이 다 支出이 되었지요? 竣工處理가 되었으니까..

그럼 이런것을 山林課에서나 竣工을 擔當한 公務員이 챙겨서 하지않은 部分은 事業費를 執行하지 말고 두었다가 다음 해라도 事業執行한 後에 事業費를 執行했어야 原則인데 이렇게 無誠意하게 事業들을 하고 있지 않느냐 하는 部分에 앞으로 關係公務員들 覺醒을 하시고 아무리 내돈이 아니라도 國家財源으로 하는 事業을 또 最大한으로 많은 의혹의 對象이 되고 있는 이러한 事業을 신중하게 處理하여 問題가 생기지 않도록 하는 것이 바람직하다고 생각이 되는데, 그러한 것들을 했드라면 올해 水害 被害가 어느정도는 덜 나지 않겠느냐는 생각을 해 봅니다. 그동안 誠意없는 行政의

잘못하신 部分에는 質責을 드리고 앞으로 이런일이 생기지 않도록 努力해 주시고, 올해는 不可能 할 겁니다. 목초종자를 購入하셨기 때문에, 來年봄에 申請해서 내년 가을이라도 꼭 파종이 되었으면 하는 바램입니다. 以上입니다.

○ 山林課長 吳興一 꼭 그렇게 하겠습니다.

○ 委員長 朱泰元 목초 씨뿌리는 것은 關係課長님께서 잘 아시겠지만, 목초씨는 가을에 뿌리면 時期를 놓쳤다 하는데 그렇지 않아요. 정반대예요. 가을에 뿌리면 더 잘 成長하고 봄에 뿌리면 발아가 잘안되고 잘 안크는데 잘못 생각을 하고 계시고 또 목초씨를 뿌리고 쪽제비 싸리를 심었다라고 하는데 잘 成長 안했다고 하는데 課長님 어제 같이 現地踏查를 했지만, 아무리 잘 발아가 안되었다 해도 목초 한포기 구경못하고 사태난 地域이 아니라도 어느정도 풀이 나왔어야 되는것이 아니예요. 또 쪽제비 싸리를 設計대로 다 심었다라고 하면 그중 한두뿌리라도 살아 있어야 하는데 전혀 구경도 못했습니다. 實質적으로 確認을 하셔서 長坪-都事間 林道만이 아니라 다른 林道에도 거의 같은 設計가 되어 있

을 겁니다. 거기에 대한 對策을 세우는 것이 좋을 듯 싶습니다. 목초종자나 쪽 제비싸리라도 심었다면 그렇게 심한 유실은 안됩니다.

○ **山林課長 吳興** 林道全般에 대해서 한번 確認해서 그런次元에서 檢討하고 補完할 部分이 있으면 補完해 나가겠습니다.

○ **委員長 朱泰元** 委員님들 補充質疑 하실 委員님 안계십니까?

(" 없습니다" 하는이 있음)

○ **委員長 朱泰元** 그러면 林道施設分野에 대한 質疑 終結을 宣布합니다.

○ **委員長 朱泰元** 다음은 山林毀損許可分野를 上程합니다.

○ **委員長 朱泰元** 山林課長께서는 發言臺에 나오셔서 審査對象事務處理狀況을 報告하여 주시기 바랍니다.

○ **山林課長 吳興** 山林毀損業務 두가지 중에서 우선 국제트렌스 山林毀損地 復舊推進에 대해서 報告를 드리겠습니다. 本 毀損 林地는 국제 트렌스 會社가 90年 3月 21日 橫溪里 산453번지 453-12번지 林野 2만 7,826 ㎡ 휴양 콘도미니엄 事業計劃을 江原道知事로부터 承認받아 推進중에 92年度 8月 18日 道

事業計劃 承認이 取消됨에 따라 平昌郡에서는 같은해 8月 29日 同 所在 山林毀損 許可를 모두 取消함과 동시 山林法 施行規則 第88條의 3規定에 의거 毀損原因者인 毀損復舊命令書를 발부한 結果 期限内 履行되지 않아 許可權者 責任復舊코져 필한事業所에 復舊設計依頼 및 保險社에 保險金 請求등 節次履行중에 92年 11月 18日 毀損 原因者인 국제트렌스 대표 고질석이가 保證社인 통일공영會社에 委任하여 原因者 復舊를 要請해 음으로 이를 檢討하여 필요한 措置를 취한후 92年 12月 10日 原因者 復舊를 承諾 하였고, 이에 따라 12月 26日 통일공영이 關係書類를 구비한 復舊工事 着工計를 提出하므로써 原因者 復舊節次가 完成 되었습니다. 곧바로 同年 12月 17日 冬節氣로 인한 工事中止 要請이 있어 타당시되므로 冬節氣期間중 工事中止 托록 措置하고 春期 海水즉시 工事着工 托록 通報 하였던바, 93年 4月 10日 再 着工計를 提出해 놓고 93年 5月 4日 비로서 作業着手 하는등 豫定公正表 대로 工事履行이 되지 않아 수차 促求 하였으나 是正이 되지 않아 93年 6月 29日 字로 93年 7月 5日까지 誠實復舊의 意志가 없

을 때에는 原因者 復舊承諾을 取消하고 許可權者가 責任 復舊할 것임을 戒告하였던바, 常識以下 不實한 狀態에서 93年 6月 30日 돌연 山林毀損地 復舊工事 竣工計를 提出하기에 이르러 現地 再 確認 結果 17個 主要工程중에서 4個工程의 일부, 그것도 不實施工 되었으므로 93年 7月 23日 竣工檢査 拒否 通報하고 保險社에 保險金 請求한 結果 施工社인 통일공영 대표 서민석은 오히려 竣工檢査拒否處分 取消을 구하는 行政審判을 江原道에 請求함과 同時 同一件에 行政訴訟을 서울 高等法院에 提起하여 容소증에 있는바 모두 기각될 것으로는 展望이 됩니다. 93年 7月 23日字 保險金 請求權은 保險社에서 93年 8月 23日, 24日 保險事故 發生 現場을 確認해서 補償審査 중에 있음을 8月 30日 電話 確認 하였습니다. 本件에 대한 앞으로의 處理 對策 으로서는 毀損地復舊에 대해서는 保險金이 送金되는 대로 設計에 따라 許可權者가 責任復舊 마무리 하겠으며 不實施工한 통일 공영에 대해서는 建設業法 第 50條 1項 4號 規定에 의거 關係機關에 建設業者 營業停止 處分을 要求하여 警覺心을 鼓吹하고 保險金 支給을 遲延시

키는 保險社에 대해서도 監督機關에 通報하여 適切한 容分의 措置를 要求할 것이며 毀損地內 土砂流出로 인한 關聯 被害에 대해서는 不實施工한 통일공영에 대한 建設業者 營業停止 處分 要求와 連繫 檢討하도록 해 나가겠습니다.

以上 報告를 마치겠습니다.

○ 委員長朱榮元 山林課長님 수고 하셨습니다. 자리에 앉아 주시기 바랍니다. 委員 여러분! 지금 報告를 들은바 있는 山林毀損許可 分野에 대하여 質疑 하시기 바랍니다.

○ 金鍾永委員 金鍾永 委員입니다. 어제 現地에 가서 보았습니다만, 먼저 水害로 인해서 많은 被害를 住民들이 받았고 그以後 8月 30日까지 課長님께서 통일공영과 連絡을 해서 保險金 請求를 하던가 해서 復舊를 하겠다고 말씀하신 적이 있는줄 알고 있습니다. 그런데 8月 30日이 되고 9月달이 되어도 아직 保險金에 대한 이렇다한 얘기가 없다고 말씀하셨는데 앞으로 언제쯤 保險金을 받아서 復舊가 될려는지 상세히 말씀하여 주시기 바랍니다.

○ 山林課長吳興 이問題는 제 추측으로는 保險契約者와 그 保險契約을

할때 保證을 선 통일공영이 상당히 作用을 해서 保險金에 대한 遲延을 시키는 것으로 推測을 합니다. 그래서 이 問題에 대해서는 強力한 抗議書를 만들어서 關係職員으로 하여금 來週初에 保險社에 직접 가서 따져보고 와서 措置를 하겠습니까.

○ ~~金鍾永~~ 委員 요즘에는 아무런 相互間의 連絡도 없었습니까?

○ ~~山林課長 吳興~~ 保險審査 期間이 좀 所要되니까...

○ ~~金鍾永~~ 委員 이번주에 決定된다고 하겠습니까? 그런데 여기서 公文이나 보내고 電話나 連絡해서 그사람들이 잘 응하지 않을 것 같습니다.

빨리 강력히 促求해서 날씨 좋을때 復舊해야 할텐데 만일 겨울이 다시 넘어간다면 問題가 큼니다. 밑의 住民들은 항시 不安하고 어제 보았지만 里長이나 班長이 面長이나 公務員들 만나면 욕설들 하고 이런 狀況에 있습니다.

保險會社에서도 補償해준다는 確實한 根據도 없습니다. 課長님 빠른時日內 復舊를 해야할것 입니다.

○ ~~朴容~~ 委員 復舊를 한다는것이 92年度부터 12月달에 마무리 하겠다,

물론 그동안에 課長님,係長님들 자꾸 인사이동 있어서 자리 바뀌고 하다보니 늦어지는지 모르겠지만, 저희가 생각할 때 誠意가 不足하지 않느냐는 생각이 듭니다. 12月달에 마무리 하겠다 해놓고, 다음해에 6月달에 마무리 하겠다 하다가 또 안되고 지금까지 몇년을 끌고 나오는데 復舊하는 過程에서도 擔當職員이 現地에 자주 나가서 監視監督을 하고 잔소리를 해야 할텐데 監督機關이 너무 소홀했다고 생각합니다.

○ ~~山林課長 吳興~~ 復舊를 4月10日 着工計를 提出해 놓고 現場에 언제 着工하나 늘 確認을 했지요. 着工이 안되어 促求를 하고 했는데 5月 7日 가보았더니 포크레인이 作業을 하고 있어요. 그래서 언제부터 왔냐고 물었더니 5月 4日부터 하고 있다고 하더군요. 責任者가 어디 있느냐 물었더니 아직 안왔다 해서 또 連絡을 해서 계속 工事 責任者를 불러와라 그러고 있다가 어느날 現場에 가 보았더니 포크레인이 또 없어졌어요. 그럼 또 促求를 하고. 여하간 이래서는 그사람들이 復舊할 意志가 없다는 것은 이미 現場에서 짐작이 되고 있었습니다. 다만, 復舊는 原因者가

復舊하는 것이 原則이기 때문에 이왕에 준 期限은 直接復舊하기 위하여 그렇게 한 것인데, 工事監督은 수시로 저도 나가고 職員도 나갔었는데, 工事監督을 할 時間的 余裕이 없었습니다. 어제 그러한 狀態에서 竣工計가 들어오는 사람인데, 거기서 工事監督을 한다 해서 그 工事が 제대로 되었을리도 없는 그러한 아주 서운한 業體로 생각이 되고 지금 늦게 와서 생각해 보니까 이러한 모두가 計劃적으로 遲延시킨 結果가 아닌가 생각이 들고 허탈한 감정도 있습니다.

○ 朴容泰 委員 그사람들도 計劃적으로 했겠습니까만, 課長님도 지금까지 속았다는것 밖에 안되지요.

○ 山林課長 吳興 허탈한 심정입니다.

○ 李相薰 委員 李相薰 委員입니다. 한가지만 問議 하겠습니다. 국제트렌스 株式會社가 當初에 山林毀損許可를 득할때 그때 復舊費라든가 그런 費用을 받지 않았나요? 豫置金額이 얼마예요?

○ 山林課長 吳興 네 받았습시다. 2억7472만8,000원을 保險證券으로 받았습시다.

○ 李相薰 委員 국제트렌스 會社は

부도가 났기 때문에 .. 郡에서 山林毀損 許可를 득할때는 국제트렌스 名義로 遲滯補償金을 받아 놓은것 아니예요?

○ 山林課長 吳興 네. 그렇습니다.

○ 李相薰 委員 받아 놓았으면 그돈 가지고 山林毀損 復舊를 하면 안되나요?

○ 山林課長 吳興 일단 保險金을 請求해서 受領을 해 놓고서 作業을 着手해야 합니다.

○ 金樂雲 委員 保險金을 支給하지 않으면 어떻게 할 것입니까?

○ 山林課長 吳興 現在로 봐서는 支給을 하지 않을 法的根據가 없는 것으로 檢討 되었고, 만일 그래도 遲延된다면 證券監督院한테 제소를 할려고 합니다.

○ 李相薰 委員 이런 事項이 일년 이상씩 放置되고 그 후로 農耕地 被害가 오고 하는데 業務處理가 일년씩 遲延될 수 있습니까? 當初에 許可를 申請해서 득하고 나면 保證金이랄까 山林復舊費라 할까 2억 얼마씩 證券으로 받아 놓았으면 行政적으로 方法이 없는지요?

○ 山林課長 吳興 現在 推進중인데 客觀적으로 結果論적으로 볼때 昨年 取消한 날이 8月 19日인데 그때부터 1년이

지났는데, 고생은 많이 하고 그過程에서 現金으로 復舊豫置를 받았다면 벌써 復舊가 된거예요. 保險金을 請求하다 보니까, 또 原因者가 이 통일공영이라는 業住는 바로 保證會社거든요. 고질석이 대신해서 막대한 돈을 保證會社에다 내야 하는 會社입니다. 그러니 어차피 有名한 토목회사고 자기가 裝備를 가지고 있는것이 요즘에 發注된 業務도 없고 그렇기 때문에 와서 멋있게 해야겠다. 심지어는 어떤 얘기까지 했냐고 하면은 示範的으로 이 設計대로만 復舊가 되면 연고가 되어서 이 地域에 굵직한 事業이 많은데 參與할 機會도 있겠다. 이렇게까지 자신있게 얘기를 해서 이런식으로 遲延을 하고 나중에 적당하게 하고 竣工檢査를 申請할줄은 정말 몰랐습니다.

이러한 問題들이 계속 連續이 되었던 것입니다.

保險自體에는 아직 瑕疵가 없습니다.

○ 李相薰 委員 證券 有效期間이 언제 까지 입니까?

○ 山林課長 吳興一 證券 有效期間에는 保險期間이 있습니다.

保險期間으로부터 請求權 消滅期間이

만 2년입니다.

期間은 充分하고 벌써 請求가 되어 있고 해서 그 자체에 대한 瑕疵는 전혀 없습니다.

○ 李相薰 委員 課長님 이 問題는 課長님이 在職하고 계시는 날까지 努力을 해서 빨리 解決이 되어 할것입니다. 빨리 원상복구가 될수 있도록 선처해 주시기 바랍니다.

以上입니다.

○ 金鍾永 委員 契約當時 證券을 받아 놓은것을 가지고 계십니까?

○ 山林課長 吳興一 네, 가지고 있습니다.

○ 金鍾永 委員 통일공영은 保證會社이죠,

○ 山林課長 吳興一 네, 그렇습니다. 전체를 保證會社는 아니고 一部分을 保證會社입니다.

1억9천얼마를 保證을 셧습니다.

○ 金鍾永 委員 그러면 이 사람들이 자꾸 遲延作戰을 써서 도저히 保險金도 안주고 해서 10月달을 넘어가게 되면 또 못하게 되는것 아닙니까?

○ 山林課長 吳興一 來週初에 여기서 關聯法令 다시 解析도 하고 해서 保險

會社에 抗議文을 가지고 職員을 出張을 보내겠습니다.

즐거이나 안즐거이나는 것을 우선 口頭라도 確答을 받아 오도록 하고 그것에 의해서 어떠한 希望的인 對答을 받아오지 못하고 오면 여의도에 있는 證券監督院에 그것도 來週증으로다 불림없이 갔다 올것입니다.

○ 金鍾永 委員 여기서 달라고 하면 쥐야지...

○ 山林課長 吳興 그러니까, 對話를 통해서 直接 만나서 直接 따져 보겠다는 말입니다.

○ 委員長 朱泰元 課長님 答辯이 상당히 좋은신데, 과연 本特委에서 委員님들이 課長님 말씀을 어느선까지 믿어야 하는지 疑問이 提示가 됩니다.

다시 거슬러 올라가면 昨年度 下半期에 主要事業場 現地確認次 本委員님들이 국제트랜스에 가서 課長님하고 약속한 事項은 當該年度, 昨年度 12月 以前에 어떤일이 있어도 국제트랜스 山林毀損關係는 責任지고 復舊를 한다고 불림 없는 장담을 하셨죠?

○ 山林課長 吳興 아마 그만두신 保護係長이 約束을 했습니다.

○ 委員長 朱泰元 保護係長님이 가서 約束을 하셨고 그다음에 그것이 안되어서 行政事務監査때 課長님 答辯하신것을 上記해 보십시오.

언제까지 復舊를 한다고 하신것이 기억이 안나십니까?

○ 山林課長 吳興 今年度 雨期까지 마치겠다고 기억이 납니다.

○ 委員長 朱泰元 불림이 없죠, 그런데 그동안의 두번에 課長님을 代行한 保護係長이 불림없이 委員님들하고 약속을 했으면 課長님께 報告를 했을것입니다.

그런데 그때 사정이 있어서 못했다고 하면 課長님이 直接 行政事務監査때 議會하고 약속한 事項은 施行이 되었어야 하는데 전혀 안된 狀態에서 水害를 만났습니다.

水害만나고 나니까, 保證保險會社와 어떻느니, 하는데 그以前에 北部地域에 있는 議員님들이 몇분이 現地를 가서 보았을때 어느係長님 같이 가서 보았습니다.

가 보니까 조그마한 포크레인하고 技術 監督者인지는 모르나 그 신사분하고 하는등 마는등 하고 있어서 도저히 復舊

할 意思가 없는 狀態이니까, 雨期가
닥치기 전에 어떠한 措置를 해주시오
하고 말씀을 드리고 課長님도 틀림없이
措置가 되어야 한다고 말씀을 하셨고
오늘도 不實한 復舊였기 때문에 그렇다
하는데 이것을 내가 直接 許可한 山林
毀損이 아니고 前任者가 한것이니까,
나에게는 直接的인 責任追窮이 덜 돌아
올것이다 또 나하고는 어떠한 關聯이
없다 이러한 안일한 생각으로 몇년입
니까?

課長님 赴任하기 그 以前에 일어난 일
인데 그런생각으로 放置해 두니까,
비만오면 隣近의 農耕地나 住民들이
浸水, 水害 別 被害를 다입고 未觀象
보기싫은것은 제쳐 두더라도 實質的인
被害를 입고 하는데 여기 資料주신것을
보면 水害에 대한 補償은 아주 애매합
니다. 水害被害補償 促求하여 被害住民
補償코자 함. 住民被害補償을 계속 不應
時에는 處理가 至難하다. 라고 했습니다
方法이 없다는 얘기입니다.

이런 對策이 講究되고 責任性 없는 行政
을 해나간다면 本 特委에서 課長님 하신
말씀을 어디까지 施行可能하고 施行이
不可能 한 것인지 과연 믿고서 終結을

할수가 있겠느냐는 것을 반문을 합니다.

○ 山林課長 吳興 지금 朱委員님
이 指摘하신 말씀에 대해서는 저희가 드
릴 말씀이 없습니다.

그리고 許可當時에 參與를 하지 않았기
때문에 안일한것이 아니냐 하는 誤解의
部分이 있을수 있습니다만

法律的으로나 實質的으로나 常識的으로
許可事項에 瑕疵가 없기 때문에 許可問
題에 대해서는 전혀 責任이 없습니다.

그전 사람이 許可 事項에 대해서는
正當하게 處理를 한 것입니다.

다만 이 部分은 復舊를 해야하는 視點에
와 있는 저에게 復舊 責任이 있는것이
지 專任者에게는 전혀 責任이 있을수
없습니다.

저에게 責任이 있는것이 法律的으로 常
識的으로 客觀的으로 分明한데 그것이
責任轉嫁가 可能하겠습니까?

그것은 그렇게 理解를 해주시고,
被害者에 대한 補償問題는 그렇습니다.

저희가 아무리 公務遂行上의 잘못을
저질렀다고 하더라도 제돈으로 補償을
할수가 없는 事項이고 이 問題는 어디까
지나 法律的으로 可能할수가 없는 問題
여서 속 시원하게 解決할수가 없는 것으

로 理解해 주시기 바랍니다.

○ 委員長 朱泰元 水害被害에 대해서 한말씀만 더 드리겠습니다.

課長님 생각하고 있는것이 통일공영이 어제도 그런말씀을 하시고 하셨는데 業者로서 惡疾的인 무엇이 있다.

그것은 山林復舊를 하지도 않고 竣工計를 내고 訴訟提起를 하고 했다는 어처구니 없는 일을 하고 있는 통일공영인 줄을 변연하게 알고 있으면서 과연 水害被害에 대한 補償要求를 통일공영에다 했다고 했을때 可能하다고 생각하시고 여기에다 資料를 이렇게 내놓으신것입니까?

課長님 머리에 이미 이 통일공영이라는 會社는 어거지를 쓰고 義務事項으로 遂行해야할 山林復舊마저도 안한다고 하는 會社인줄을 변연히 알면서 水害復舊被害를 補償하라고 했을때 들어줄것이라고 생각하시고 資料를 提出하신것입니까?

○ 山林課長 吳興 자기들이 그러한 不實한 施工으로 인해서 發生된것을 스스로 느낄때 道義的으로 責任을 져야 하지 않는냐는 可能性을 가지고 資料를 낸 것입니다.

○ 委員長 朱泰元 被害補償 要求한 것이 안되었을 때에는 어떻게 하시겠습니까?

住民들이 통일공영을 상대로 被害補償을 낸다는 그런얘기입니다.

○ 委員長 朱泰元 힘없고 아는바 없는 住民들이 善意의 被害를 엄청나게 입고 어제도 보셨죠, 차를 가지고 와서 막고 하는 사람들이 法을 얼마만큼 잘 알아서 그 사람들이 통일공영을 상대로 訴訟을 냈습니까?

○ 山林課長 吳興 住民들이 그렇게 하길래 그것을 單獨으로 하지말고 서로 協力을 해서 文書를 내더라도 한번 檢討를 받아서 같이 내도록 하자 그러한 얘기도 했습니다.

○ 委員長 朱泰元 지금 本委員이 생각 하기로는 山林復舊 하는것 보다도 우선 解決策이 이로 인한 被害住民에 대한 被害對策이 講究되야 한다고 생각이 됩니다.

○ 山林課長 吳興 觀點에 따라서는 그렇게 생각이 될수도 있습니다만 일에는 順序가 있으니 할수있는 部分은 계속 進行을 하고 그것을 기다려서 다른것을 中止시킬수는 없는 事項입니다

○ **李致玉 委員** 李致玉 委員입니다. 앞에서 同僚委員님들께서 많은 質疑를 해주셨기 때문에 저는 간단하게 한가지 만 質疑를 하고져 합니다.

국제트랜스 關係는 本委員도 91年 定期會議에서 質疑를 해서 92年度 1/4分期內에 完了를 하겠다는 答辯을 들은바 있고 또 어저께 現地에서 소상한 說明도 해주셔서 잘 들었습니다.

그런데 課長님 말씀이 어저께 現場에서 우리가 本郡 山林課에서 직접 나서서 直營이라도 해서 조속한 時日內에 完了를 해야하겠다는 그러한 언질을 주셨는데 과연 그렇다면은 국제트랜스 山林復舊에 대한건은 지금 推進하고 있는 進陞事項으로 보나 課長님의 식견이나 여러가지로 볼때 年內에 可能합니까? 94年度 移越시켜서 履行할 것입니까? 간략하게 說明해 주시기 바랍니다.

○ **山林課長 吳興** 가능한 時日內에 着手를 해서 물론 그 時期가 빠르면 年內에...., 대대적으로 投入을 하면 넉넉잡고 100일 工期로 보았던 것인데 70일 工期면 열심히 하겠다면 可能하리라고 생각을 합니다.

○ **李致玉 委員** 今年에는 不可하다는 말씀입니까?

○ **山林課長 吳興** 빨리 着手가 되면 今年에도....,

○ **李致玉 委員** 그런對答은 누가 못합니까?

빨리 着手하면 今年에 하고 늦게 着手하면 來年에 하고 그런애기를 누가 못합니까?

○ **山林課長 吳興** 着手時期는 現視點에서 着手時期를 正確하게 내일 着手하겠는가 모래 着手하겠느냐는 問題는.....,

○ **李致玉 委員** 本委員이 質疑한 事項이 내일 着手하겠는가, 모래 着手하겠는가 하는 問題가 아니고, 지금 實務 責任課長님으로서 推進하는 狀況이나 經緯를 判斷해 볼때 年內에 可能할 것이나, 移越해서 94年度 上半期나 可能할 것인가를 간략하게 그것만 얘기해 보십시오.

○ **山林課長 吳興** 제생각에는 基礎工事を 할수 있는 期間은 充分하고 來年 全般期에 충분히 마무리 되리라고 展望이 됩니다.

○ **李致玉 委員** 來年 上半期에,

兩期前까지는 可能하리라고 그렇게
생각합니까?

고맙습니다.

○ 金樂雲委員 金樂雲 委員입니다.
保險會社인 통일공영에서 復舊設計를
無視하고 復舊를 했는데 임의대로 形式
的인 復舊를 하고 竣工計를 내거나 行政
審判 請求를 하거나 하는것은 지금까지
公務員들의 안일무사한 行政執行 態度에
대한 習慣的인 慣例에 따라 저질러진
작태라고 생각이 듭니다.

이러한 習慣的. 慣例를 불식시키기 위해
서라도 이번 국제트렌스 復舊에 대한
問題는 設計에 의한 徹底한 監督과 執行
으로 完璧한 復舊가 實施되어야 한다는
것을 強力하게 主張을 합니다.

그래서 復舊推進 內容및 結果를 議會에
推進實績에 따라서 우리가 要求하지
않더라도 報告해줄 用意가 있는지 答辯
하여 주시기 바랍니다.

○ 山林課長 吳興一 확실히 그렇게
하겠습니다.

○ 委員長 朱泰元 委員여러분 국제
트렌스 山林毀損에 관한 補充質疑하실
委員 안계십니까?

補充質疑 없으면 道岩面 橫溪里 국제

트렌스 山林毀損 許可權에 관한 質疑
를 마치겠습니다.

山林課長님 계속해서 松亭地區 宅地開發
地 山林毀損許可에 대하여 報告하여 주
시기 바랍니다.

○ 山林課長 吳興一 계속해서 松亭地
區 客土採取許可 業務處理에 대한 事項
報告를 드리겠습니다.

珍富面 下珍富里 거주 김일제로부터 91
年 10月31日 같은面 산242번지 林野
19,466㎡와 같은里 1695번지 林野 1,008
㎡ 都合 20,474㎡內에서 客土事業用 土
沙 마사토 121,270㎡에 대한 採取許可
申請이 있어 內容檢討및 現地確認結果
同 申請地는 客土採取場으로 選定코져
이미 産業課로부터 協調要請된 林地로서
다른 制限事項없으며 原因이 妥當하다고
생각되어 적지복구비 3,223만7천원을
예치케 한후 92年11月10日字로 92年11月
17日부터 93年5月30日까지 期間으로
許可 하였으며 採取및 搬出數量은 珍富
面 一圓의 客土用으로 85,900㎡, 동해시
대신개발의 建設資材用으로 15,000㎡을
각각 需給하므로서 同 林地 許可內 모두
100,900㎡을 採取需給한것으로 수허가자
김일제로부터 通報가 된바 있습니다.

同許可任地內 土砂採取過程에 있어서 물의 發生의 發端은 크게 두가지로 생각할수 있는바,
 그 한가지는 採土 뒷자리고 平坦地化 되어 隣接되어 있는 宅地造成地와 區別이 어려움으로 特定人에게 便法的인 方法으로 宅地造成에 特惠를 준것으로 誤解하는 部分이고 또 다른 한가지는 客土採取用으로 申請하여 許可받은 林地內에서 採取한 土砂를 客土目的外로 일부 需給하였음에도 規制하지 못한事項에 대한 疑惑인것으로 생각합니다.
 그 前者는 採取뒷자리가 아무리 平坦化 되었다 하더라도 國土利用計劃이 許容하는 範圍內에서 別途許可를 받아 利用하여야 하며 그 節次는 土砂採取許可以前에 山林毀損許可에 있어서 處理節次와 同一한 適用을 받는 것으로 그로인한 別問題는 없는 것으로 사료되며 後者에 採取한 土砂를 客土目的外로 需給한 事項에 대해서는 이미 報告받은 바와 같이 採取區域이 山林法施行令 第79條 2項의 許可制限地域으로서 同法施行令 第80條 각호의 規定에 의하여 許可를 받은 경우라면 許可받은 용도로만 使用可能하고 他용도로의 使用은 制限되며

許可制限地域內에 該當되지 않는 地域에서 許可를 받은 경우라면 許可받은 용도外에 他용도로 使用할수 있다고 山林廳에서 有權解析하고 있는바,
 同許可區域이 山林法 第79條의 第2項의 許可制限地域에 해당하지 않는地域이므로 規制하기가 어려운 實情에 있습니다.
 그렇다 하더라도 물의의 發端이 結果의 으로는 徹底하지못한 行政指導에 의한 것으로 基因한 것으로 歸着됨을 認識할 때에는 業務處理 擔當課長으로서의 責任을 깊이 느끼게 됩니다.
 向後 對策으로서 採取適地에 대하여는 毀損한者로하여 철저히 復舊하도록 措置하고 履行되지 않을 때에는 豫置된 復舊費로 許可權者가 責任復舊 마무리 되도록 하겠으며 이러한 물의가 다시는 發生되지 않도록 農土培養을 위한 山林內 土石採取許可 業務를 合理的으로 改善하여 今年事業에 對備하겠습니다.
 現후 事情을 勘案하시어 委員님들의 넓으신 아량으로 理解하여 주시기 바랍니다.
 ○ ~~산림청장~~ 山林課長 수고하셨습니다.
 委員休息을 위하여 잠시停會한後 18時10

분에 續開하겠습니다.

停會를 宣布합니다.

(17 時 52分 停會)

(18 時 10分 續開)

○ 委員長 朱泰元 議席을 整頓하여 주시기 바랍니다.

成員이 되었으므로 會議를 續開하겠습니다.

停會前에 報告를 들은바 있는 松亭地區 山林毀損 許可事項에 대하여 質疑하기 바랍니다.

○ 李致玉 委員 李致玉 委員입니다. 山林課長님께서 山林毀損에 관한 소한 說明을 해주셔서 잘 들었습니다.

어저께 本委員을 비롯한 同僚委員들과 같이 現場에 가보니까 상당한 疑問點이 있는데 물론 課長님께서도 대충 指摘을 하고 계시겠지만 松亭地區에 대한 問題 또한 山林 土砂採取, 등에 대해 상당히 輿論이 紛紛하고 本委員이 보니까, 松亭宅地와 또 김일제 사장께서 採取한 境界線을 區分할수 없고 얼마되는 量을 얼마에 어떻게 했는지가 상당히 모호합니다.

두번째로 여기보면 93年6月20日 土砂 採取作業 終了計를 김일제 사장께서

提出을 했는데 여기를 보면 2m 높이 돌쌓기를 하게 되어있고 土砂流出을 하게 되어 있는데,

어저께 돌쌓기를 보니까, 돌쌓기가 아니고 平常時에 돌쌓기라 하면 아무들이고 반듯하게 2-3m로 復舊하는것을 意味 하는데 상당히 좋은 造景하는 돌을 갖다가 쌓아서 造景을 잘해 놓았습니다.

그러면 一定한 時間이 經過한 後에는 어떠한 묘한 方法으로 許可를 득해서 거기에다 宅地造成을 하기위한 方法이 아니겠느냐, 本委員 혼자 생각을 한 事項이겠습니까만 그렇게 생각이 들고, 거기에 대해서 答辯해 주시고,

세번째로는 그 옆에 보면 큰무더기의 마사토를 積載를 해 놓았는데 과연 왜 거기다 그렇게 크게 쌓아 놓았는지 왜 搬出을 안하고 거기다 積載해 놓았느냐 상당히 疑問이 가는데 세가지로 한가지씩 간략하게 答辯해 주시기 바랍니다.

○ 山林課長 吳興 네, 答辯드리겠습니다.

宅地區域과 毀損地의 區域은 結果的으로 測量을 해서 確實하게 境界를 하고 境界를 분명히 해야 하기때문에 問題가 없으

리라고 보고,

復舊한 現場에 돌을 쌓거나 적당한 견취석을 쌓거나 擁壁을 치거나 이런 순수한 工法이면 가장 바람직 한데 어제 가 본 곳은 自然石 造景입니다. 이런것은 뒤에 사면처리에 대한 復舊工事を 겸해서 무엇에 쓸려는지는 모르겠지만 平坦地를 利用할 目的으로 그렇게 한 것으로 짐작이 됩니다. 그다음 흙무지는 모래를 쌓아 놓은것은 理由를 모르겠습니다.

○ 李致玉 委員: 課長님께서 造景으로 생각이 된다. 公務員들이 보나 公務員以外 다른분들이 보나 分명한 造景이다 이렇게 認定을 하시는 모양인데 그렇게 復舊工事を 할때 公務員들은 무엇을 했습니까?

○ 山林課長 吳興: 造景復舊를 하는 것은 우리가 事業費를 投資해서 할때에 그렇게 돈을 들여서하는 것이지 復舊自體에 損失을 가지고 오거나 復舊自體에 나쁜 영향을 주는게 아니지요.

○ 李致玉 委員: 그럼 그것을 根本적으로 復舊로 볼니까 造景으로 볼니까?

○ 山林課長 吳興: 復舊로 보는 거지요. 造景復舊가 原則인데 造景復舊를

다할수 없는거지요. 復舊는 어떻게든 보기 좋게 하는 것이 原則인데 그것은 특수하게 돈이 많이 드니까 그런것을 지양하고 간략한 方法으로 土砂流出이나 이런것이 안정될수 있는 範圍에서 復舊를 하도록 인정해 주고 있는 거지요.

○ 委員長 朱泰元: 課長님께서 山林毀損 地域에 山林復舊를 造景復舊하는것을 原則으로 한다라는 어떤 指針書가 있습니까?

○ 山林課長 吳興: 景觀을 破壞했으니까 景觀을 復舊하는것은 당연하지요. 되도록이면 景觀을 해롭하지 않게 좋은 方法으로 復舊를 시킬려고 努力을 하는데 山主들이라던가 原因者가 그렇게 하지 않지요.

○ 委員長 朱泰元: 아니지요. 山林은 山林自體 그대로 復舊하는 것을 原則으로 하는 가운데 山林自體로 復舊를 못했을때 最大한의 景觀도 살리고 山林原狀 回復을 하는 것을 原則으로 하는것이 산림복구 아닙니까? 보기 좋게만 하고 나중에 써먹기 좋게 他용도로 한다는 것은 잘못생각이 드는데요.

○ 山林課長 吳興: 그것을 꼭 써먹기 위한 前提가 아니고 그렇게 안했다

고 해서 못써먹는 것도 아니고 復舊自體에 工法上이라던가 이런것에는 瑕疵가 없다는 말씀입니다.

○ 李致玉 委員 그러면 積載 해 놓은 마사토 상당히 많은량은 모르시겠다는 말씀이예요.

○ 山林課長 吳興一 네.

○ 李致玉 委員 土砂採取를 山林許可를 할때 許可한 區域만큼 採取를 한것으로 생각을 합니까? 더했다고 생각합니까? 아니면 맞게 했다고 생각합니까? 어떻게 생각하십니까?

○ 山林課長 吳興一 許可區域을 採取했다고 생각이 듭니다.

○ 李致玉 委員 그러니까 정확하게 했다고 생각이 듭니까?

○ 山林課長 吳興一 네.

○ 李致玉 委員 자신있지요?

○ 山林課長 吳興一 네 採取가 完了 되면 저희들 山林法上 採取地에 대한 적지 검사를 하게 되어 있습니다. 그런데 採取區域에 페인트가 다 보이다 시피 페인트 區域內에 採取를 했는데 그 採取量도 許可量에 약간 不足한 것으로 採取者로부터 情報 입수를 했습니다.

臺帳같은 거라던가 이런것을 입수했기

때문에 許可를 違反한 事項은 없다고 사료됩니다. 양해해 주시기 바랍니다.

○ 李致玉 委員 그 양만큼 하셨다는 말씀인가요?

○ 山林課長 吳興一 採取量이 오히려 許可量보다 적습니다. 12만㎡이 許可났는데, 10만㎡ 程度 採取 했습니다. 약 2만㎡은 덜 採取 했습니다.

○ 李致玉 委員 그러면 測定確認을 어떻게 해요? 누가 했어요?

○ 山林課長 吳興一 許可 당시에는 計算에 의해서 나왔어요. 採取한 數量은 수불부로 確認 했습니다.

○ 李致玉 委員 어디 수불부가 있어요?

○ 山林課長 吳興一 事業者의 搬出臺帳이 있습니다. 저희들이 일일이 搬出할 때 車輛마다 記錄할수 없고 事業者가 가지고 있는 報告書에 있습니다. 저희들 報告資料에도 나와 있습니다. 100,025㎡이라는 것은 臺帳에서 確認한겁니다.

○ 李致玉 委員 그러니까 事業者가 搬出을 할때 任意的으로 臺帳을 備置하고 記載한 그 臺帳을 計算해 보니까 許可한것 보다 적게 나갔다는 거예요.

○ 山林課長 吳興一 搬出量이 그렇습

니다.

○ 李致玉 委員 業者를 本郡에서는 信任하는 그런 次元에서 計算을 한것이 지요.

○ 山林課長 吳興一 저희들이 當初에 許可낼때 구적 計算에 의해서이기 때문에 그範圍를 벗어나지 않았기 때문에 저희들 그렇게 보는 겁니다.

○ 李致玉 委員 알았습니다.

○ 委員長 朱泰元 본건이 許可할 당시에는 客土用으로 許可해 가지고 建設 骨材用으로 搬出이 된것을 알고 계시지요?

○ 山林課長 吳興一 네. 알고 있습니다.

○ 委員長 朱泰元 또 그사람이 自進 搬出 計算한 것도 나와 있지요?

○ 山林課長 吳興一 네. 10,500 ㎡이 동해시로 간걸로..

○ 委員長 朱泰元 그것뿐입니까? 10,500 ㎡방

○ 山林課長 吳興一 100,500 이지요

○ 委員長 朱泰元 분명히 받았으면 客土用으로 얼마가 搬出이 되고 建設骨材用으로 얼마가 搬出이 되었다는 것을 發表해 주실수 있잖아요.

○ 山林課長 吳興一 客土用으로 85,900 이고요. 建設資材用으로 15,000으로 報告가 되어 있어요.

○ 委員長 朱泰元 그대로 믿고 계십니까?

○ 山林課長 吳興一 許可당시에 구적에 의해서 높이를.. 그範圍內에서..

○ 朴容泰 委員 120,000중에서 100,000하고 20,000은 줄었다고 하는데 나머지 20,000은 마주 할겁니까?

○ 山林課長 吳興一 許可期間이 完了되었습니다.

○ 朴容泰 委員 完了되었기 때문에 끝난 것입니까?

○ 山林課長 吳興一 네.

○ 朴容泰 委員 그럼 現在 쌓아놓은 마사는 搬出이 안되는 거지요?

○ 山林課長 吳興一 搬出이 곤란 합니다.

○ 朴容泰 委員 搬出이 안되면 그것을 그자리에 다시 펴고 그곳에 다시 심은것으로 할겁니까?

○ 山林課長 吳興一 그것은 저희가 바라기는 그렇게 할려고 한것이 아니냐고 推測이 됩니다만, 지금 復舊設計가 저희에게 提出이 되면 그 復舊設計를 檢

討해서 맞으면 맞는대로 承認을 합니다. 承認을 하면 그것에 의해서 最終적으로 우리가 終結을 짓는데 그때 下部處理에 대한 山林復舊 問題를 毀損者가 構想하고 지금 設計하고 있는지 그와 같이 연계해 나갈 겁니다. 設計 承認할때 指示를 해 줄것입니다.

○ 朴容泰委員 課長님! 現在 肉眼으로 보셨을때 그것을 그자리에 펴고 거기가 復舊를 하는것이 좋은지 그렇지 않으면 그대로 따로 동산을 하나 만들려고 하는것이 좋은지 어느것이 좋다고 생각이 드십니까?

○ 山林課長 吳興一 그것은 저희에게 맡겨두고 지켜봐 주십시오.

○ 委員長 朱泰元 朱泰元 委員입니다. 지난번 本郡 山林課에서 資料提出을 本議會에 해주신 가운데 살펴보니 國土利用 計劃 確認事項이 있는데 지금 問題가 提起되어있는 김일제 씨로부터 國土利用 計劃 確認事項을 申請해 왔어요. 그것이 92年 10月 30日입니다.

그래서 本郡에서 回信이 된것이" 國土利用 管理法 施行規則 第2條의 14 第2項의 規定에 의거 山林保全地域, 耕地地域, 開發促進地域의 境界가 不確實 하므로 證

明 發給이 不可함" 하고 返戻를 했어요. 그런데 지금까지 國土利用計劃 事項이 境界가 不合理 하기 때문에 國土利用計劃 事項을 確認을 해주지 않았는데 그후 16日後에 許可가 11月 16日字로 났지요? 16日後에 어떤過程을 거쳐서 國土利用計劃法上 瑕疵가 없다는 確認이 되서 許可가 適法하게 났는지 그 過程을 說明해 주십시오.

○ 山林課長 吳興一 國土利用計劃上의 用途確認은 筆地單位로 합니다.

산1번지면 1번지에 대한 筆地單位로 하는데, 國土利用計劃의 선을 그을때 地形圖에다 그어 놓았는데, 어느 필지가 그 山林保全地域이면 山林保全地域內에 확실하게 모두 들어 간다는 얘기입니다. 그러면 山林保全地域으로 확실하게 띠어 줄수가 있고, 그 圖面에다 오버를해서 썩었는데, 耕地地域이나 山林保全地域 두개가 걸쳐있다. 그러면 그건 걸쳐있는 事項만 確認해 주고, 그것이 어느地區라고 確認을 못해준다는 얘기입니다.

그러면 그 경우에 한필지가 세가지로 되어 있는데, 한가지는 開發促進地域 한부분은 耕地地域한부분은 山林保全地域으로 되어 있다는 얘기입니다.

開發促進地域은 宅地造成을 위한 造成地域으로 變更告示 한것이니 異議가 없고 그나머지 부분에 대해서는 山林保全地域과 耕地地域에 해당한다는 얘기입니다. 그러면 그때에 許容하는 行爲는 耕地地域도 可能하고 山林保全地域도 可能한 行爲만을 許容을 하는것입니다. 土地에 대한 利用許容을 할때는, 그러한 脈絡에서 處理가 되기때문에 아마 그런 問題에는 誤解가 없을 것입니다.

○ 委員長 宋泰元 山林保全地域을 毀損할수 있는 法規事項이 있다는 얘기에요? 지난번 現地踏査時에 現地에서 山林保全地域이 아니고 山林準保全地域이기에 許可했기때문에 瑕疵가 없다고 말씀하셨는데, 山林保全地域하고 山林準保全地域의 差異點은 무엇입니까?

○ 山林課長 吳興 現場에서 說明드렸드시 山林保全地域이라고 指摘하신것은 國土利用計劃上 地域을 10개 用度地域으로 갈라놓은 그 部分에 해당되는 얘기고, 그것은 國土利用管理法 각각 許容하는 範圍內에서 그 土地를 利用해야 하는 法令이고, 保全林地다 準保全林地다 하는것은 山林法上의 用途部分이다 라는 얘기입니다. 保全林地라 하면 保全林地

에 대한 山林法上 許容하는 行爲가 따로 있고, 準保全林地는 거의 制限을 받지 않고 許容이 되는 林地로서 概念이 國土利用計劃上 山林保全地域하고 山林法上 保全林地하고 準保全林地하고는 概念이 뚜렷하게 차이가 있는거지요.

○ 委員長 宋泰元 그러면 쉽게 얘기해서 國土利用法上으로는 山林保全地域이고 山林法上으로는 山林準保全地域이라는 말씀인가요?

○ 山林課長 吳興 土地利用計劃書上 그場所가 耕地地域도 있고 山林保全地域도 있다는 얘기고요. 山林法上으로는 準保全任地라는 얘기입니다.

○ 委員長 宋泰元 그것이 事實인가요 理解가 안가는데... 國土利用計劃法上으로 保全地域으로 告示가 되었으면 保全地域이고 山林法도 保全地域이면 保全地域이지 그것이 差異가 날수 있습니까?

○ 山林課長 吳興 다시 말씀 드리겠습니다. 거기 耕地地域이 밭이라서 耕地地域이 아니고요 委員長님께서 말씀하시듯 하면 農耕地만 耕地地域이지요. 耕地地域도 林野인 耕地地域이 있고, 또 山林保全地域으로 指定되었다 하더라도 山林法上으로는 準保全地域이 있고 이러

한 部分들이 國土利用計劃하고 山林法하고 用途地區가 그렇게 완전히 一致되지는 않지요. 그 部分은 후일 다시 資料를 提出하면 어떨까요?

○ 建設課長 洪基杓 國土利用計劃上에 山林保全地區라 하는것은 用途地區를 細分化 해서 10個 地區를 細分化 한것이고, 山林法上의 保全地區나 準保全地區라 는 것은 山林保護次元에서 되어 있는 事項입니다. 그러니까 國土利用管理法上에 用途地區를 細分한 것은 土地利用計劃에 따른 用途地區 變更을 한 것이고 準保全地區나 保全地區는 山林保護次元에서 한 것이기 때문에 次元이 完全히 틀립니다.

○ 委員長 朱泰元 二元化 할수가 있다는 얘기죠? 알았습니다.

○ 山林課長 吳興燾 그러나 저희도 準保全林地라 해서 山林法만 適用해서는 안됩니다. 國土利用計劃이 山林保全地域內에서 許容하는 行爲에 한해서만 하지 準保全林地에 해당된다고 許可해주어서는 안되는 것입니다. 國土利用計劃을 우선 尊重해야 합니다. 아무리 準保全林地라 하더라도 함부로 山林法만 가지고 다루지 못하고 國土利用計劃을 먼저

適用을 하고 그것이 許容하는 行爲일 경우에 可能한 것입니다.

○ 郭文春 委員 郭文春 委員입니다. 建設課長님께서 答辯해 주시기 바랍니다 珍富 김일제 산 때문에 問題가 생겼는데 宅地造成을 할때 김일제 얘기로는 김일제 산을 全體를 郡에다 사라고 말한적이 있다는데 事實입니까?

○ 建設課長 洪基杓 그런 事項은 없는데, 郡에서 돈이 있다고 해서 다 살수 없는 事項이 왜냐하면 國土利用計劃法上에 宅地造成을 하기위해서 開發促進地域으로 告示가 되어 있는 그 부분만 사야지 그이상 사야 開發이 안되니까 저희들은 돈이 있다해서 그이상 살수가 없습니다.

○ 郭文春 委員 問題는 그것 전체를 샀으면 이런 問題가 나오지 않을 것이고 뒤에 造景같은것이 自然的으로 되었을텐데 다사지 못하다 보니 이런 問題가 있는것 같습니다.

○ 建設課長 洪基杓 宅地造成을 할려면 國土利用計劃法上에 開發促進地域으로 變更이 되어야 합니다. 그러니까 國土利用計劃法이 우리나라의 最高의 上位法입니다. 그러니까 宅地開發促進法에

의해서 宅地開發을 할려고 하면 國土利用計劃法上에 開發促進地域으로 우선 變更이 되어야만 可能 합니다. 開發促進地域으로 告示가 되어 있는 部分은 사봐야 開發이 안되니까 돈이 있다고 하더라도 살수가 없는 事項입니다.

○ 郭文春委員 남은 흙 잔량이 많은데 앞으로 혹시 김일제씨가 客土用이라던가 혹은 骨材用으로서 搬出許可를 해달라고 한다면 山林課長님 어떻하시겠습니까?

○ 山林課長吳興 우선 저는 不定的입니다.

○ 郭文春委員 안된다는 말씀이지요

○ 金樂雲委員 金樂雲 委員입니다. 提出書類에 보면 土石採取 業務指導點檢에 따른 行政指導 內容이 있습니다.

다섯번째"採取作業時 절취경사부위 景觀美를 考心하고 낙반및 붕괴된것을 防止하여 安定的인 綠化 工事を 實行하기 위하여 採取作業時 절개 암벽과 절개토사면등 採取現場의 최대 경사도가 경암, 절취시 화약을 使用해야 하며 석취용으로 쓸수있는 암지를 경암이라 합니다.

이런 경우에는 경사도 60도 未滿, 그외에 토사 석벽지인 경우에는 토사안정각

인 45도 未滿이 되도록 합니다." 이런 行政指導 內容이 있습니다. 그럼 그곳은 傾斜度가 45도 未滿이 되야 해요.

한데 어제 보니까 傾斜度가 45도가 아니라 60도 以上 되는것 같습니다. 傾斜度가 60도 以上 된다고 하는것은 암반일때만 可能하거든요. 그럼 傾斜度가 제대로 進行이 안되었지요. 앞으로 宅地가 造成이 되면 美觀上 問題가 있을 것으로 생각이 되고 土砂流出이 될 可能性이 상당히 높습니다. 그렇다면 行政指導 內容대로 傾斜角度를 꼭 지켰으면 하는 부탁을 드립니다. 可能합니까?

○ 山林課長吳興 그것은 技術的으로 檢討를 해서 그것이 도저히 崩壞의 憂慮가 있어서 안되겠다 하면 고쳐야 겠지만 現狀態로도 可能하다면 그대로 固定시키는 것이 바람직 합니다.

○ 金樂雲委員 이미 그렇게 했으니까 그렇게 말씀 하시는지 모르겠지만, 行政指導를 제대로 못했다는 얘기에요. 그곳은 분명히 마사토질이라면 파낼때 行政指導를 해서 進行이 되었어야 합니다. 그래서 보더라도 傾斜가 완만해가지고..앞부분이 宅地造成이 안되었다면 모르지만, 宅地造成이 되서 그뒤에는 상

당히 安全管理가 제대로 이루어져야될 部分이라고 생각이 되는데, 지금 傾斜度가 60도정도 되는것 같은데 그狀態로 아무리 復舊를 한다해도 앞으로 問題가 생길수 있지 않겠느냐, 檢討를 한다해도 제가 불때에는 45도를 지키게 하기는 어려울 것 같은데 여기에 대한 確實한 의지를 말씀해 주셨으면 좋겠구요. 또한 가지는 어제 現場 踏査를 했을때 바닥에 남아있는 그런 土質에다 나무를 심으면 나무를 살릴수가 없습니다. 나무를 形式的으로 심어서 나중에 竣工받은다음 나무죽은뒤 몇년 잡종지로 두었다가 그때가서 그 땅을 適切하게 活用한다면 김일제씨의 當初의 目的을 達成하게 될것입니다. 그것을 그대로 放置해서는 안될거라고 봅니다. 許可權者로서 나무를 심은뒤에도 몇년동안 管理監督을 徹底하게 해서 나무가 죽으면 보식하고 해서 완전한 山林으로 復舊가 되도록 課長님이 責任질 用意가 있는지 답해 주시기 바랍니다.

○ 山林課長 吳興一 절개지에 대한 토사 안정각 問題는 그 지질이라던가 그런것을 檢討해서 設計審査할때 技術的으로 檢討 하겠습니다. 그리고 바닥에

나무심기도 마찬가지로 입니다. 나무심을 때 客土를 해야 한다든지 이러한 技術的인 先行條件들이 있을 것입니다. 이러한 問題들이 전부 設計審査할때 反映이 될것이고 그것이 확행이 되도록 하겠습니다.

○ 金樂雲 委員 나무심기 후에 몇년 동안 管理를 잘 해야 할 것입니다. 그것을 山林課에서 責任지고 管理해서 나중에 當初의 意圖가 뜻대로 되지 않도록 해야 하겠습니다.

○ 委員長 宋泰元 山林法上 山林毀損 한번한 地域에다 다음해라던지 10년후에 復舊한後에 다시 또 山林毀損 할 必要性이 있다라고 하던지 用途變更을 할수 있는 山林法이 있습니까?

○ 山林課長 吳興一 用途變更은 안되고 平坦地가 되었다 해도 耕地地域하고 山林保全地域하고 항상 붙어 있는겁니다. 用途自體가 國土利用計劃 自體가 變更되지 않는한 그 土地는 영원히 平地라 해도 山林保全地域하고 耕地地域입니다. 따라서 山林保全地域하고 耕地地域內에서 둘다 함께 許容이 되는 事項에 대해서만 許容이 되는 것입니다. 그것은 平坦地가 되기 以前에 行政節次가 똑

같은 方法에 의해서 가능하지 平坦地가 되었다고 거기에 알맞은 施設을 하도록 利用을 할수 있는 法이 許容하지 않고 있습니다.

○ 委員長 朱泰元 다시 山林毀損을 할수 있는 事項을...

○ 山林課長 吳興濬 可能하지요. 아예 毀損을 안한것도 毀損을 하는데 毀損이 된 林地를 그 利用計劃에 맞는 用途로 쓰고자 毀損許可申請이 될때에는 당연히 拒否할수가 없습니다.

○ 委員長 朱泰元 아니지요. 毀損을 하고 山林復舊를 하는거 아니예요.

○ 山林課長 吳興濬 물론이지요.

○ 委員長 朱泰元 다시 毀損許可申請을 하면 毀損할수 있는 許可를 해줘야 한다는 얘기죠. 열번이고..

○ 山林課長 吳興濬 당연합니다. 그것은 規制를 못합니다.

○ 委員長 朱泰元 그럼 松亭宅地는 큰일 났네요. 왜 큰일 났는지 理解가 가지요. 지금은 上端部 宅地하고 비슷하게 봤어요. 또 今年에 復舊命令 내린 대로 復舊하고 來年에 또 客土 하겠다고 해서 그사람 骨材業者니까 客土야 접어 놓고 骨材 한 100,000㎡ 파지요. 그럼

자기땅 자기가 파는데 어느누가 말릴수 없지요. 그러면 그뒤편의 宅地들은 計劃대로 分讓하지 말고 땅을 내놓아야 한다는 얘긴데요.

○ 山林課長 吳興濬 그 土地에다 그렇게 집을 지을수 없지요.

○ 委員長 朱泰元 宅地開發한곳 하고 隣接이 되었는데..

○ 山林課長 吳興濬 隣接이 되었다 해도 國土利用計劃上 집을 지을수 없지요.

○ 委員長 朱泰元 住宅을 짓는다는 것이 아니라 더 깊이 파겠다는 얘기죠.

○ 山林課長 吳興濬 그것은 許可權者가 狀況을 判斷해서 알아서 해줘야죠.

○ 委員長 朱泰元 客土用으로 許可를 내서 變更해서 骨材로 販賣를 해도 可能합니까?

○ 山林課長 吳興濬 變更을 해서 준 것도 變更을 한것도 아니고 해서 困難을 당하는 것입니다. 山林法上에 土石採取許可 制限地域이 있습니다. 土砂採取制限地域內에서 許可할때에는 이 地域에서 生産된 土砂는 그 用途로만 使用한다해서 條件을 賦與하게 되어 있습니다. 저도 그問題에 대해서 答답하게 생각하고 왜 그런 規定이 있어서 하는 원망도

해 봅니다.

○ 李相薰 委員 李相薰 委員입니다.

建設課長님 答辯 좀 해주십시오.

마사토가 骨材에 해당이 되는것인지, 마사토도 骨材로 가능한지.

○ 建設課長 洪基杓 可能합니다.

○ 李相薰 委員 松亭宅地 開發중에서 客土用으로 産業課에서 許可를 받아가지고 그 過程에서 마사토가 동해시 대신개발에 15,770 ㎡를 搬出 했는데 이건 骨材니까 搬出許可 해 준건가요?

○ 建設課長 洪基杓 搬出에 대해서는 山林法上에서 다루어서 內容은 잘 모르겠는데 山林課에 알아보면 採取許可를 해줌으로서 搬出이 可能하다는 얘깁니다

○ 朴容泰 委員 그것은 客土用으로는 可能하지만, 骨材用으로는 可能하지 못하잖아요.

○ 建設課長 洪基杓 骨材採取法을 檢討를 한 그 內容은 이미 委員님들께 提出을 했습니다. 그 內容을 보면 土石業務實務教材라고 해서 山林廳에서 92年 2月달에 發行한 冊字가 있습니다.

거기에 보면 客土後에 殘土處理用 土砂 他用途 使用이라 해서 나와 있습니다.

許可制限外 地域으로 可能하다는 內容이

있습니다.

○ 李相薰 委員 그러니까 마사토가 骨材라는 말씀이지요.

○ 建設課長 洪基杓 네. 그렇지만 단 建設工事의 事業施行者가 施工前에 마사토를 使用할때에 強度試驗을 반드시 辦해야 합니다. 強度試驗이 合格되면 骨材로서 使用해도 됩니다.

○ 朴容泰 委員 強度試驗을 했는지 안했는지 알수 있어요?

○ 建設課長 洪基杓 그것은 여기서 알 必要가 없고, 建設課에서 이것이 骨材로 가져가도 骨材로 使用했는지 안했는지 모르지요. 마사토가 骨材로 使用한다고 해서 搬出이 그리로 되었으니까 레미콘으로 使用했는지 確認해서 強度試驗을 해달라고 동해시에 通報를 해주었습니다.

○ 李相薰 委員 山林課長 말이지요. 當初에 松亭宅地 地域에 김일제씨 에게 山林毀損 許可를 내 줄때에 用途가 許可가 어떻게 나는가 하면 松亭宅地造成하기 위해서 客土用으로 産業課에서 許可가 난 것으로 알고 있는데 거기에서 採取해서 宅地造成을 하는것으로 끝을 맺어야 하는데 다 따다보니 마사토가 나

와 이것이 든갑을 해서 동해시에 팔았습니다. 이것이 特惠가 아닙니까?

當初에 山林毀損을 내 줄 때에는 그 用途로 事業을 하기 위해서 한 건데 하다보니 骨材가 나왔단 말이에요.

○ **山林課長 吳基杓** 마사토로 나중에 든갑을 한 것이 아니고當初부터 마사토를 採取許可 해 주었습니다. 논 客土가 아니고 밭 客土입니다. 우리郡全體에 밭 客土의 計劃이 1,749ha입니다.

數量으로 보아서는 200만본이고 珍富에만 計劃이 1,035ha에 120만본이 計劃되어 있습니다. 이러한 客土採取에 所要되는 土石採取에 대해서 協調를 해달라는 筆地까지 적혀온 産業課에서 提出한 書類에 의해서 檢討하고 거기에 필지가 들어가 있고 해서 純粹한 客土用으로 타당시 되기에 許可를 한 것입니다. 이것이 누구에게 特惠를 줄 수 있습니까? 이것이 처음부터 客土가 아니고 骨材採取라면 차라리 처음에 骨材許可를 해 주었지요. 骨材採取도 可能的 地域입니다. 저도 事實은 許可용도 以外에 나가면 큰 벌을 받는다고 알았어요. 그런데 지금 와서 서슴없이 하는 것을 보면 이러한 法이나 規定을 充分히 잘 알고 이렇게 한

것으로 짐작이 됩니다.

○ **李相薰 委員** 그럼 課長님 答辯을 소상히 들었는데요. 課長님은 客土를 위해서 許可해 주었는데 骨材가 나오니까.... 제가 생각할 때는 理解가 안가는 것이 많아요. 客土로 山林毀損 許可를 내주었으면 파다가 骨材가 나오면 쓸수가 없단 말이에요. 용도가

○ **山林課長 吳基杓** 조금전에 말씀드렸드시 주어진 許可용도 外에는 절대 쓸수 없는 地域이 따로 있어요. 그리고 許可 용도 以外에 他용도로 使用을 할수 있는 地域이 따로 있고, 그런데 그 地域은 용도가 規制되는 制限地域이 아닙니다. 때문에 法的으로 規制가 어렵다는 말씀 드립니다.

○ **金榮善 委員** 그 말씀 뒤에 뒤페이지에 보면 客土採取目的으로 許可된 林地에서 客土需給에 적정치 못한 豫想外의 바위덩이 骨材등이 採取되는 경우, 適正용도 使用은 妥當하고 했거든요. 거기에서 生産되는 마사토가 建設用으로 適正한가? 사실 마사토가 建設用으로 適正한것은 아니잖습니까?

○ **建設課長 洪基杓** 말씀드렸드시 마사토를 建設用 骨材로 使用할 경우에

는 필히 強度試驗을 필해야 합니다.

○ **金樂雲 委員** 쓰는사람이 해야 되는데 許可權者가 規制를 해야죠. 適正 용도로 나갈때만 認定하고 適正 용도로 나가지 않을때는 規制를 해서 못나가게 했어야 합니다. 우리 委員들이 우려하는 것은 그것을 그사람들이 客土를 했던 마사로 팔았던 그것은 나중問題고 그런 骨材를 建築에 使用했을때 2차 3차적인 問題가 發生할수 있거든요. 사실 우리가 松亭宅地 내지는 뒤에 毀損地區를 가보게된 動機가 珍富쪽에서나 그쪽 4個面에서 용평레미콘을 많이 쓰는데 레미콘에서 마사토를 쓴다는 輿論이 상당히 많았어요. 그얘기를 現地確認次 몇분 議員들이 한번 확인해보자 해서 가보니 그런 現狀이 벌어졌어요. 지금까지 이렇게 問題가 되고 있는데, 그분이 어떻게 처리했던 나중問題예요. 骨材를 適正하게 建築用으로 썼을때 다른 問題가 생기지 않겠느냐는 우려, 그것때문에 지금까지 이렇게 따지고 알아볼려고 하는 것이지 다른 意圖가 있는것이 아니예요. 그렇게 理解를 해주셔야 합니다. 제가 볼때에는 다른 용도로 나가더라도 예를 들어서 建築骨材로 나가더라도 許

可權者가 判斷해서 建築骨材로 나갈수 없다 생각되면 나가지 못하게 해야죠. 다른 돌맹이가 나와서 깨서 쓴다면 모르지만, 마사토는 물에 씻어서 쓴다해도 단단치 못하거든요. 해서 올바른 建築資材로 쓸수 없어요. 現實的으로 判斷해서 特定용도로 나가는 것이 아니니까 나가지 못하게 山林課에서 規制를 해야 할 部分이 아니냐는 얘기입니다.

○ **委員長 朱泰元** 當初에 許可를 독하고자 하는 사람이 目的이 밭 客土用으로 許可申請을 내는데 많은量을 申請해서 많은 흙이 採取되어서 남아서 他용도로 使用하려고 하고 客土를 더이상 할수 없는 처지라면 더이상 山林毀損 안하도록 할 義務도 있다라고 봅니다. 일단 한번 許可했다라고 해서 그면적 그입방수를 전체다 許可目的 이외에 使用하기 위해서 採取하고 있는것을 그냥 放置해 두고 있다는것도 問題가 되고 있는데, 審査報告資料라든가, 여러가지 問題가 있어, 委員 여러분들의 諒解를 구하겠습니다.

○ **委員長 朱泰元** 委員 여러분 今日 豫定된 會議時間이 지났으므로 質疑와 會議을 中止하고 내일 계속하고자 하는

데 委員 여러분 異議 없으십니까?

("없습니다" 하는이 있음)

○ ~~委員長 朱泰元~~ 그러면 會議가 中止 된것을 宣布 합니다.

○ ~~委員長 朱泰元~~ 長時間 會議進行에 協調하여 주신 委員 여러분과 執行機關의 關係公務員 여러분께 感謝드리며 會議를 마치겠습니다.

來日 午前 9時30分에 開議 하겠습니다.

다음 會議는 明日 午前 9時30分에 開議 하오니 時間을 지켜주시기를 當付드립니다.

第17回 平昌郡議會 臨時會 閉會중 第3次 林道施設등真相把握特別委員會 散會를 宣布합니다.

(19時 00分 散會)

○ 出席委員

- 委員長 朱 泰 元
- 委 員 李 致 玉
- 委 員 李 相 薰
- 委 員 朴 容 泰
- 委 員 金 樂 雲
- 委 員 郭 文 春
- 委 員 金 鍾 永

○ 委員 아닌 議員

議 長 韓 榮 一

○ 出席公務員

環境保護課長 金 學 根

畜 産 課 長 鄭 義 秀

山 林 課 長 吳 興 一

建 設 課 長 洪 基 杓

○ 議會事務課

專門委員 辛 教 善

議事係長 咸 京 鎬

[議 席]

○ 議席表 (253面에 실음)

議 席 表

