

'92솔잎흑파리防除事業真相把握特別委員會會議錄

第13回平昌郡議會(閉會中)

第 3 號

平昌郡議會事務課

日時 1993年 2月18日(木) 午後 2時26分

場所 솔잎흑파리真相把握特別委員會會議場

議事日程

1. '92솔잎흑파리防除事業費執行에關한陳情

審査된案件

1. '92솔잎흑파리防除事業費執行에關한陳情 _____ 1 面

(14時26分 開議)

○ **委員長 李致玉** 議席을 整頓하여 주시기 바랍니다.

成員이 되었으므로 第13回 平昌郡議會 臨時會 閉會中 第3次 '92솔잎흑파리防除 事業 真相把握特別 委員會議를 開議 하겠 니다.

○ **委員長 李致玉** 오늘은 어제에 이어 平昌郡의 關係部署에 대한 質疑와 本議題 에 關聯된 이해 관계인으로 自進 出席하여 주신 陳情人과 事業을 實行하신 平昌郡 山林組合측으로부터 그간의 經過說明과 疑 問事項에 對한 質疑가 計劃되어 있습니다. 會議에 앞서 오늘 本議會 特委에 自進

出席하여 주신 분들께 眞心으로 感謝를 드리며 委員여러분의 充實한 審査와 出席하여 주신 분들의 誠實한 答辯을 期待 하면서 會議를 進行 하겠습니다.

1. '92솔잎흑파리防除事業費執行에關한 陳情

(14時 27分)

○ **委員長 李致玉** 議事日程 第1項 '92 솔잎흑파리防除事業費 執行에 관한 陳情을 繼續 上程합니다.

○ **委員長 李致玉** 오늘은 어제에 이어 郡 關係部署에 對한 質疑를 繼續하도록 하겠습니다.

質疑에 앞서 當特委에 이해 관계인으로
자진 出席하여 주신분들의 意見을 듣도록
하겠습니다.

먼저 財務課長 發言臺에 나오셔서 '92年度
솔잎혹파리防除事業에 대한 契約과 豫算
執行狀況을 說明하여 주시기 바랍니다.

○ 財務課長 姜慶錫 財務課長 입니다.
작년도 솔잎혹파리 防除事業에 대한 豫算
執行狀況을 說明 드리겠습니다.

작년도에 솔잎혹파리 防除事業은 92年 5月
27日 都給者 平昌郡 山林組合 정경섭을
都給者로 해서 1,800ha 의 솔잎혹파리
防除를 都給金額 2억2,750만원에 契約을
해서 92年 5月27일부터 當初에 92年 9月
10일까지 工事期間을 해서 事業을 推進했
습니다.

同年 9月1日 山林組合으로부터 추석 勞賃
살포를 위해 기성부분 檢査 申請이 있어서
同年 9月3일부터 9月8일까지 事業主管課에
서 檢査를 해 기성부분 支給額을 1억8,200
만원을 92年 9月 8日날 執行을 했습니다.
기성부분 檢査過程에서 事業主管課에서
設計變更 要請이 있어서 設計變更을 92年
9月 9일부터 9月28일까지 設計變更을 해
서 設計變更으로 인한 事業量과 都給金額
이 事業量은 1,719ha로 줄고 都給金額
도 2억1,036만원으로 1,214만원이 減이
되었습니다.

이로인해 設計變更으로 인한 竣工期限이
92年10月21日로 再調整됨에 따라 竣工檢査
를 그후에 實施하게 되었습니다.

竣工檢査結果 設計變更으로 인한 遲滯償金
이 대두가 되어 가지고 工事金額을 年末
에 저희가 請求하도록 宗용을 했으나 山林
組合측에서는 遲滯償金を 물리게 되면은
工事貸金 引受를 안하겠다는 意圖하에
請求書를 提出치 않아서 現在까지 年末을
넘길때까지 支給을 못하다가 今年度 2月
5日날 나머지 3,336만원을 支給하였습니다.
이상 솔잎혹파리에 대한 工事金支給狀況
에 대해서 說明을 드렸습니다.

以上입니다. 感謝합니다.

○ 委員長 李致玉 財務課長 수고하셨
습니다. 자리에 앉아 주시기 바랍니다.
지금들은바 있는 財務課所管 事項에 대하
여 質疑하시기 바랍니다.

○ 朴容泰 委員 朴容泰 委員입니다.
設計變更으로 인해서 1,200만원을 減하였
다고 하셨는데 그 減한 貸金은 어떻게
移越이 되었습니까, 返納措置가 되었습
니까?

○ 財務課長 姜慶錫 豫算上에 1,200만
원은 現在 앞으로 移越될.....,

○ 朴容泰 委員 93年度로 移越이 됩니
까?

○ 財務課長 姜慶錫 資金이 移越되는

것이 아니라 事業費가 不用額으로 남게 되는 것입니다.

○ 林容泰 委員 不用額으로 처리가 된다. 그것을 山林課에서 減한 資金을 處理하지는 않았죠?

그러면 減한 것이 設計變更으로 인해서 1,200만원이 減이 된것은 어제 山林課에서 말한것으로는 81ha에 林內整理를 안한것을 減을 했다고 課長님께서 말씀을 하셨는데 81ha 林內整理 안한것이 減이 된것이 1,200만원입니까?

○ 財務課長 姜慶錫 그 事業에 대한 것은 主管課에서 하는것이고 財務課는 事業內容에 대한 깊이성은 없습니다. 資金執行에 관한 것만 생각하기 때문에 그것은 山林課長이 答辯을 하도록 하겠습니다.

○ 金鍾永 委員 金鍾永 委員입니다. 課長님께서 말씀을 하셨는데 박희열씨에게 683만3,400원을 박희열씨가 달라고 무수히 얘기를 했는데 조금전 課長님께서 말씀을 하시기를 山林組合에 年末까지 請求書를 提出해라 했는데 提出을 안했다고 말씀을 하셨는데 그래서 이돈이 늦게 支拂이 되었다.

그러면 이 金額은 財務課에서 계속 가지고 있었습니까? 아니면 山林課에 넘겨주었다가 山林課에서 가지고 있었습니까?

○ 財務課長 姜慶錫 郡 金庫에 포괄적으로 돈이 되어 있는것을 支給命令을 發行해서 支給하는것인데 支給命令을 發行하는要件은 우선 債主가 請求書를 提出을 해야 합니다.

請求書를 提出한날로부터 20일 以內에 支給을 하도록 하게 되어 있습니다.

그런데 그당시에 山林組合長이 직접 오셔서 저희가 貸金을 受領하라고 하니까 遲滯償金問題 이런것이 解決되기 전에는 안찾아 가겠다고 하면서 請求書 提出을 회피했기 때문에 現在까지 나가지 못하고 있습니다.

○ 金鍾永 委員 遲滯償金은 안물었습니까?

○ 財務課長 姜慶錫 遲滯償金은 안물렸습니다.

○ 金鍾永 委員 그리고 設計變更으로 인한것이 81ha분에 1,200만원이 된다고 했는데 그러면은 박희열씨에서 683만3,400원의 50%를 支出했다고 말씀하셨죠, 山林組合에 얼마를 했습니까?

○ 財務課長 姜慶錫 山林組合에 저희가 貸金을 못준것이 3,336만원인데 늦게 준것이 그안에 아마 6백만원이 包含되었는지 그 內容은 組合하고서 하기 때문에 그것은 잘모르겠습니다.

○ 金鍾永 委員 그러면 財務課에서는

山林組合에다가 全額 다 支給을 했습니까?

○ 財務課長 姜慶錫 지금 2月5日 現在는 다 支給이 되었습니다.

○ 金鍾永 委員 2月5日까지 執行이 이렇게 늦게 執行이 된 理由를.....,

○ 財務課長 姜慶錫 財務課長이 判斷한 內容으로는 設計變更을 한것이 山林組合에서 主張하는 것은 郡의 잘못이지 山林組合측의 잘못이 아니다 그러니까 遲滯償金을 물수없다 그래서 서로의 見解差로서 이것이 2月4日까지 끌고 간것입니다.

그래서 2月 4日날 副郡守室에 山林課長 山林組合長 모두 불러가지고 구체적인 內容을 檢討한 結果 이것은 山林組合에서 判斷한것이 옳은것으로 해서 遲滯償金을 물리지 않도록 해서 貸金을 支給하도록 그렇게 했습니다.

○ 朴容泰 委員 課長님께 한가지 더 물어 보도록 하겠습니다.

1,200만원을 減 해서 不用額으로 處理하셨다고 지금 말씀하셨는데 어제 山林課長님 答辯은 削減한 資金은 그것을 移越시켰느냐 返納시켰느냐 물었더니 그렇치않고 山林課에서 썼다 이것은 플래카드도 만들고 뭐도 만들고 이렇게 答辯을 하셨는데 財務課長님 말씀을 들어보면은 전부다 不用額으로 處理가 되었다고

말씀을 하셨는데 어떻게 山林課하고 서로 앞뒤가 맞지 않습니다

○ 財務課長 姜慶錫 朴容泰 委員께서 質疑하신 1,200만원에 대한 資金 不用額에 대해 다시 說明을 드리겠습니다.

저희 財務課 部署에서는 1,240만원에 대한 執行한 事實이 없기 때문에 不用額으로 된 것으로 알고 있습니다만 지금 實務者側에 물어 보니까 當初에 2억2,700만원이 豫算이 없는것이 超過되어서 設計를 했다는 것을 確認을 했습니다.

이自體는 豫算이 없는것으로 된것을 알고 있습니다.

○ 朱泰元 委員 朱泰元 委員입니다.

지금 그 答辯에 대해서 當初에 豫算部署에서 豫算이 없는것을 都給契約을 하고 또 事業施行을 하고 施行過程에서 設計變更을 하고 그렇다면 本委員이 생각하기에는 없는 豫算을 있는 豫算으로 錯誤를 일으켜서 契約을 하고 事業施行을 하다 보니까 豫算이 모자라니까 그 防止策으로 任意的으로 事業 設計變更을 해서 이런 問題를 야기시키지 않았느냐 이것은 本委員이 생각하는것이 아니라 關係課長님도 理解가 갈수 있겠느냐 하는 얘기입니다. 점점 本 陳情件에 대해서 점점 우리委員들의 疑惑만 짙게 만드는 것이 아니냐 어떻게 當初에 豫算이 없는것을 設計하고

事業施行을 하고 中間에 事業 竣工檢査 過程에서 또 設計變更을 하고 그 豫算은 지금 不用額으로 豫算執行課長님인 財務課長님은 不用額이다 했고 또 山林課長 얘기는 豫算이 없어서 그렇게 되었다 하면은 점점 疑惑만 더 짊어져 가는것인데 석연치 않은것이고 조금전에 山林組合으로부터 遲滯償金問題가 야기가 되어서 申請이 없어서 2月 4日날 副郡守室에서 協議끝에 遲滯償金을 받지 않고 全額 事業費를 受領케 했다하는데 그 問題도 상당히 疑問點이 있는것입니다.

이것이 1,2個月이 아니고 수個月을 두고 고무줄 당기는 식으로 당겨서 本事業으로 인한 民願이 야기가 되어서 陳情이 되고 議會에서 陳情處理를 하고 特委가 構成이 된 後에 비로소 事業費를 執行 한다고 하면 一般社會人으로부터 우리 行政當國을 얼마만큼 신뢰를 할수 있느냐 하는 것도 깊이 認識을 해주셔야 하겠습니다.

모든일이 問題化 된後에 合法的인 節次를 걸쳐서 執行을 했다라고 하는것은 상당한 疑問點을 가지게 되고 그다음 또 契約上으로 內容이 여기 資料에는 없기 때문에 그런데 隨意契約을 할때에 遲滯償金은 어떠한때에 遲滯償金을 물게한다라는 契約事項이 있는데 그事項이 資料로 提出이 안되어 있습니다.

그렇기 때문에 遲滯償金을 물어야 하는 것인지 안하는 것인지가 資料에 없습니다 그 契約 內容이 어떻게 되어 있어서 遲滯償金을 물어야 한다 안된다 하고 7,8個月을 서로간에 고무줄 당기듯이 당겼는지 그 內容을 말씀하여 주시기 바랍니다.

○ 財務課長 姜慶錫 朱泰元 委員께서 質疑하신 豫算이 없는것을 契約 한것에 저도 수긍을 합니다.

그런데 豫算執行部署에서는 만약에 이것이 솔잎혹파리라고 하면은 施設費로 計上이 됩니다.

施設費 科目에 이 豫算額이 契約都給額을 申請한 設計書를 執行部에서 財務課에 넘긴 金額이 그 施設科目에 되어 있으면 저희는 豫算이 있는것으로 알고 契約을 하게 됩니다.

그런데 事業主管課에서 當初에 이런것을 1,200만원이 모자라는것을 判斷을 해서 즉시 그것이 契約이 締結되도록 이루어져야 하는데 그렇지 못하고 기성부분 檢査過程에가서 發見이 되어 한것이 하나의 事業主管課로서 저도 是認을 하고 있습니다.

豫算이 없는것을 契約하게 된 動機는 저희는 帳簿上에 都給金額 以上の 殘額豫算이 있을때에는 豫算이 있는것으로 알고서 契約을 하게 됩니다.

그런過程에서 錯誤를 일으킨것 같습니다.
 그다음 遲滯償金은 契約書上에 이런 솔잎
 혹파리는 人夫가 樹幹注射를 놓는것인데
 이것은 경미한 事項으로 其他事項이기 때
 문에 1일 遲滯償金에 1 / 1,000 을 遲滯
 償金으로 一般條件에 明示되어 있습니다.
 그런데 山林課에서 當初에 設計變更을 한
 것이 이것을 事業時期를 충분히 考慮해서
 設計變更을 했다면 별 問題인데 時期를
 考慮하지 않고 設計變更을 하기 때문에
 遲滯償金 問題가 當初의 契約期間보다
 追加되니까 아마 遲滯償金의 問題가 서로
 가 얘기가 되어서 이것은 郡에서 잘못이다
 그렇지않다 都給한데서 안해서 그렇다
 이렇게 상의를 하다보니까 遲延이 된것
 같습니다.

모든것이 이런問題로 陳情書를 내게까지
 이르게 된것은 執行官署에서 잘못되었다
 고 判斷이 됩니다.

○ 朱泰元 委員 課長님 하나만 더 묻겠
 습니다.

遲滯償金 問題를 論議할때에 課長님이 알
 고 계시는 事項이 솔잎혹파리 防除하는데
 樹幹注射가 遲滯가 된것인지 여타 다른것
 이 遲滯가 된것인지 어느部分이 遲滯가 된
 것으로 알고 계십니까?

○ 財務課長 姜慶鎭 그런데 솔잎혹파리
 는 人夫를 사가지고 主管하는 것인데 事業

時期가 잘못된것으로 알고 있습니다.

○ 朱泰元 委員 그렇치 않습니다.

內容이 竣工檢查 過程에서 혹파리 防除
 하는데 注射藥을 注入하는것은 遲滯된
 事項이 없습니다.

거기에 林內整理 하는것이 未定이 되었다
 고 해서 遲滯가 된것입니다.

그러니까 樹幹注射 하는것 하고는 같은
 事業이지만은 하등의 關聯이 없습니다.

注射藥을 注入하는것은 遲延된 事實이 없
 고 다만 林內整理 過程에서 제가 아는데
 時期的으로 늦게 設計하는것도 조금 늦었
 다고하는것은 늦었다고 생각을 합니다만
 9月27日인가 언제 設計變更을 했죠

그러면 충분히 10月 11月 12月은 눈이와서
 안된다 하더라도 林內整理를 하는것이 다
 른 것이 아닙니다.

못쓸 소나무 라는것을 베어 내는건데 충분
 히 그기간내에 할수 있었던것인데 안했기
 때문에 지체가 된 事項인데 遲滯償金을
 原 契約대로 변제안하고 全額을 山林組合
 에서 受領하게 한것도 조금 문제가 있지
 않나 생각이 되어서 이말씀을 드려 드리는
 것입니다.

○ 財務課長 姜慶鎭 그래서 저희가 事業
 內容의 구체적인 것은 財務課로서는 判斷
 할수가 없기 때문에 이 遲滯償金을 물리느
 냐 물리지 않느냐는 전부 事業部署의

決定에 따르려고 하다보니까 支給이 늦게 된것입니다.

○ **李相薰 委員** 財務課長님한테 한가지만 質議를 드리겠습니다.

솔잎혹파리 豫算額이當初에 財務課에서 分析을 할때에 이 豫算自體가 조금 不足하다 예를들어서 그렇게 생각을 해서 設計變更한 原因이 되지 않겠느냐 저는 그렇게 생각이 드는데 그 理由는 遲滯補償金 關係는 本委員이 알기로는 9月28日까지 工事が 完了가 되어야 함에도 不拘하고 이것이 어떠한 過程에서 이루어져서 많은 時日이 걸려서 今年度 93年度 2月5日부로 3,300만 얼마를 遲滯補償金 補償金에 對한 內容도 없이 山林組合에 支給이 되었는데 거기에 대해서 財務課長님 어떻게 생각하시는지 答辯하여 주시기 바랍니다.

지금 陳情이 들어와서 山林課長내지 山林組合의 常務님 여러분들의 證人을 모시고 앞으로 審査를 하겠습니까만은 여기 主要內容은 豫算이 不足한 關係로해서 設計變更이 된것이 아니겠느냐에 대해서 아는 대로 答辯하여 주시기 바랍니다.

○ **財務課長 姜慶鎭** 아까 朱泰元 委員께서 質疑하신 事項과 重複되는 事項인데當初 事業部署에서 2억2,700만원을 都給金額으로 해서 저희한테 넘겨 주었을때는 저희 豫算書 科目上에 그만한 豫算이 있었

으니까 契約을 했는데 事業主管課에서 事業을 發注하다보니까 다른 用途에 드는 費用이 여기에 包含된것으로 判斷이 되어서 減을 시킨것 같습니다.

그래서 豫算上 設計變更을 하게 되었으니까 遲滯償金問題도 그래서 대두가 된것 같습니다.

○ **李相薰 委員** 그러니까 한마디로 말해서當初에 솔잎혹파리 事業을 山林課에서 發注를 할때에 正確한 豫算을 가지고 事業을 하다가 期間동안에 山林組合에서 볼때는 業者들이 제대로 林內整理를 하지 않았던지 어떤 트집을 잡아서 事業執行을 하지 않은것이 아니고當初 豫算으로 發注를 하여 施行을 하다보니까 豫算自體가 過不足이 생겼다 그래서 設計變更을 해서 豫算을 줄여서 施行을 해야하겠다 해서 이루어 진것 아닙니까?

우리가 이것을 알아야만 山林組合이나 또 陳情을 내신 박희열씨나 審査하게 됩니다 우리가 지금現在 막연히 알고 있는것은 山林組合에서 林內整理를 하지 않아서 돈을 안주어서 생긴것으로 알고있습니다.

그러니까 거기에 대해서 財務課長님 알고 계신대로 말씀하여 주시기 바랍니다.

그러면 우리가 陳情關係를 풀어나가기 쉬울것 같습니다.

當初 豫算이 그대로 計上 되어서 事業을

施行하는데 山林課 내지 山林組合에서 林內整理가 제대로 되지 않았다고 해서 81.35ha 를 削減한것인지 아니면 事業을 하다보니 豫算이 不足해서 設計變更을 해서 豫算을 줄인것인지를 알아야 우리가 審査를 하는데 쉽습니다.

○ 財務課長 姜慶錫 設計變更을 하게 된 動機에 對해서는 財務課長이 구체적인 內容을 알수 없습니다.

이것은 事業主管課에서 說明을 해 올리도록 하겠습니다.

저희가 判斷하기로는 當初에 기성부분 檢査를 한것부터가 이때부터가 잘못이 되었다고 判斷이 되었습니다.

왜냐하면 이것은 하나의 人夫를 사가지고 人夫를 雇傭해서 樹幹注射를 놓는것이면 만약에 設計變更이 할 要件이 생기면은 設計變更을 하지 말고 精算處理 하는것으로 山林組合과 했으면 遲滯償金 問題도 대두 안되고 했을텐데 當初에 이것이 아마 既成部分 過程부터 이것이 잘못된것 같습니다.

○ 金樂雲 委員 金樂雲 委員입니다. 當初에 2억2,750만원 가지고 契約을 하고 그리고 設計變更된 金額 2억1,536만원이거든요, 지금現在 事業金額이 총 얼마입니까?

執行할수 있는 金額이 얼마입니까?

○ 財務課長 姜慶錫 2月 5日까지 執行한것은 2억1,536만원입니다.

○ 金樂雲 委員 그러면 事業費 全額이 支拂이 되었습니까? 아니면 殘額이 남아 있습니까?

○ 財務課長 姜慶錫 전부 다 支拂이 되었습니다.

○ 金樂雲 委員 그러면 設計變更한 原因이 事業費가 모자라서 設計變更한 것 아닙니까?

○ 財務課長 姜慶錫 結果的으로는 그런 內容입니다.

○ 金樂雲 委員 問題는 거기에 있는것 같습니다.

그다음에 얘기가 되어야 할것 같습니다. 設計變更한 原因이 林內整理한 그곳이 設計에 들어가서 부득이하게 設計變更을 해야 한다면 이해가 가지만 事業費가 모자라니까 事業費를 맞추기 위해서 設計變更을 그것도 竣工處理 23일 앞두고 設計變更한 것입니다.

이것은 누가봐도 이해가 안가기 때문에 이런 問題가 있기 때문에 급하게 設計變更을 했고 또 여기에 時間이 지나면 더 복잡해 질것 같습니다만 분명히 상당한 問題가 얽혀 있지않나 생각합니다.

○ 李致玉 委員입니다. 課長님 마지막으로 한가지만 質疑를 해야

하겠습니다.

애기가 잘못되어 가고 있는것 같은데
本委員이 알고있기로는 17日 午前에 山林
課長님께서 答辯하신 內容은 지금 財務課
長님과 判異하게 다릅니다.

어제는 어떻게 答辯하셨는가 하면은 山林
組合과 山林課가 契約을 締結해서 作業을
하고 있는 도중에 山林課 監督官으로부터
現地 踏査를 했더니 林內整理를 할 필요가
없는곳에 林內整理를 하도록 되어 있어서
設計變更을 했기 때문에 1,200만원 얼마를
削減을 했다 이렇게 答辯을 했습니다.

그런데 오늘 財務課長님 答辯은 그런것이
아니고 豫算이 不足해서 設計變更을 했다
하는것이 아닙니까?

答辯좀 해주시기 바랍니다.

○ 財務課長 姜慶福 設計變更한 內容은
具體的인 內容을 몰라서 保護係長 實務者
에게 지금 물어봐서 答辯을 드린것입니다.
豫算이 當初에 없는것이 設計가 되었다고
하는것이 맞다고 하니까,
제가 지금 말한것이 맞습니다.

○ 委員 休息을 위해 잠시
停會한後 15時 10分에 續開하겠습니다.

停會를 宣布합니다.

(15時01分 停會)

(15時21分 續開)

○ 成員이 되었으므로

會議를 續開합니다.

停會前에 이어 財務課 所管에 대하여
質疑할 順序이나 委員間 會議로 外部에서
自進 出席하여 주신분들의 時間關係上
平昌郡山林組合과 陳情人의 意見聽取와
質疑를 먼저 한다음 마지막으로 하도록
하겠습니다.

財務課 所管에 대한 質疑를 中止을 하도록
하겠습니다.

○ 李致玉 委員 그러면 본 陳情을 하신
박희열씨로부터 陳情의 趣旨에 對한 說明
을 듣도록 하겠습니다.

박희열씨 發言臺에 나오셔서 陳情을 하게
된 趣旨를 說明하여 주시기 바랍니다.

○ 박희열 대화사는 박희열입니다
本人은 92年度 솔잎혹파리 樹幹注射作業을
山林組合과 ha당 17만원씩 契約을 했는
데 總作業面積은 192.34ha를 作業 했습
니다.

作業을 하는 過程에서 樹幹注射도 이상없
이 했는데 作業途中에 와서, 이 樹幹注射
作業이 6月30日 終了가 되었습니다.

作業着手는 5月30日 始作을 했습니다.

그래서 竣工檢查過程에서 林內整理가 잘못
된곳이 있어서 再整理를 完了 했습니다.

竣工檢查가 完了가 끝난 다음에 와서 設計
上 잘못 되었다고 해서 81ha를 林內 미
整理로 깎아 버리니까 실지 作業過程이라

던가 作業을 始作하는 段階에서 얘기를 해주었으면 作業을 拋棄를 하던가 제가 赤字를 보기 때문에 안할수도 있는데 作業을 끝내놓고 設計變更을 시켜놓으니까 저는 人夫勞賃도 다 受領하지 못했습니다. 1ha당 저한테 勞賃이 林內整理까지 包含해서 ha당 17만원이니까, 人夫하나 勞賃이 1만7천원씩 넘어온것이 되었는데 實人夫를 作業을 시키려면 機械 천공기 한사람 쓰는데 1ha에 3명이 들어가는데 남자 천공기 하나 쓰는사람 人夫勞賃이 3만5천원이 들어가야 하고 一般勞賃 남자가 3만원이 나가야 합니다.

그리고 여자하나 쓰는데 2만원이 들어갑니다.

그리고 세끼를 먹여주어야 하고 참, 국수도 끓여 주어야 하고 자동차도 提供을 해야 하는데 지금 이렇게 되기 때문에 맞지를 않고 있는데

처음부터 이렇게 얘기를 해주었으면 設計가 잘못되어서 作業을 中斷하라던가 이런 過程이 있었으면 이 作業을 拋棄하고 안하면 제가 赤字도 안보고 이런일이 없었을텐데 作業이 다 끝난 過程에서 竣工檢査 끝나고 와서 設計가 잘못되었다고 해서 81ha를 깎아 버리니까 저는 지금까지 山林組合하고 저하고 싸우고 했습니다.

그러면 40ha는 認定을 해준다고 했습니다.

왜냐하면 南山의 천연림保育을 제가 했기 때문에 그러면 거기는 그렇게 10名이라는 人員을 가지고도 못하는데 그것하고 91年度에 樹幹注射 作業을 한것이 있으니까 40ha는 認定을 해주겠다고 山林組合과 얘기를 했습니다.

그렇게 얘기를 했는데도 구정전에 얘기가 되었었는데 끝을 못맺어 주는것입니다. 2月6日인가 언제 제가 나왔었습니다. 本人이 40ha를 認定 해주겠다고 했는데 認定을 해주겠느냐 했더니 저는 해주겠다.

저는 돈을 빨리 갚아야 하니까 남의돈을 갖다쓰고 人夫勞賃을 틀어막았는데 지금 그것이라도 나는 받아 가야하니까 認定 해줄테니까 달라고 했습니다.

그래서 347만얼마를 11日 入金된 것으로 알고 있는데, 16日날 受領을 했습니다.

○ ~~朴容泰 委員~~ 그러면 나머지 殘額이 얼마입니까?

○ ~~陳情人 박희열~~ 330몇만원이 남아 있습니다.

○ ~~朴容泰 委員~~ 그러면 그것은 안받아도 좋다고 認定을 했다는 얘기입니까? 받아야 한다는 얘기입니까?

○ ~~陳情인 박희열~~ 지금 이런과정 군에서 山林組合에 勞賃을 다 全額 支拂했다고

하면은 찾아야 하지 않습니까?

○ 朴容泰 委員 山林課에서 山林組合에 다 支出이 되었다고 하면은 다 찾아야 하고 山林課에서 그것을 감을 해서 支出했다고 하면은 그대로 묵인하겠다고 하는 것이지요,

○ 陳情人 朴희열 그리고 林內整理도 저는 再作業에 걸려서 7月 15日 程度되어서 全員다와서 作業終了가 되었습니다. 그리고 다른 作業을 했기 때문에 그런데 山林組合에서 林內整理가 어떻게 遲滯되었는지는 모릅니다. 제가 한것은 이상없이 했습니다. 以上입니다.

○ 李致玉 委員 박희열씨 수고하셨습니다. 지금 本件을 陳情하신 박희열씨로부터 說明을 들은 事項中 疑問事項이 있으시면 質疑 하시기 바랍니다.

○ 朱泰元 委員 저는 蓬坪에 사는 朱泰元 입니다. 몇가지면 問議코자 하는데 아시는데로 答해 주시기 바랍니다. 맨처음에 山林組合과의 ha당 17만원씩에 契約을 하셨다라고 하는데 口頭契約을 하셨는지 文書上契約을 하셨는지 말씀하여 주시기 바랍니다.

○ 陳情人 朴희열 口頭契約을 했습니다

○ 朱泰元 委員 그런데 口頭契約을 할 때에는 山林組合長님하고 여럿이 있는데 하셨나요

○ 朴희열 主務係長하고 常務하고 職員들하고 있는데서 口頭契約을 했습니다. 山林組合長님은 안계셨습니다.

○ 朱泰元 委員 口頭契約을 하셨고 여러사람의 實務者들이 있는데서 1ha당 17만원씩에 하셨는데 그당시에 솔잎혹파리 樹幹注射하고 林內整理는 어떻게 해야 한다는 세부적인 事項이 얘기가 되었습니까?

○ 陳情人 朴희열 細部事項은 없고 제가 作業을 들어가게 되면 筆地別 內譯을 받아야 합니다.

이 筆地別 內譯과 圖面을 받으면 實行을 하기 때문에 筆地別 內譯과 圖面을 맞추어서 作業을 하는것입니다.

○ 朱泰元 委員 그런데 樹幹注射를 하는 過程에서 林內整理를 몇ha 를 해야 한다고 얘기가 되었느냐는 것입니다.

○ 陳情人 朴희열 그런 것은 없습니다.

○ 朱泰元 委員 그런것도 없고 그냥 樹幹注射만 하는데 17만원씩.....,

○ 陳情人 朴희열 아닙니다.

여기 設計上에 林內整理 까지 다 包含이 되어 있기 때문에 저는 設計대로만 하면 이상이 없기 때문에 林內整理에 몇명이 策定이 되어있고 그다음 樹幹注射가 몇명

이 策定이 되어 있으니까 이 設計대로만
저는 하면 되기 때문에 이상이 없습니다.

○ 朱泰元 委員 그러면 박희열씨는
現在 192.34ha를 設計대로 다 作業을 完了
하신 것이지요

○ 陳情人 박희열 에 했습니다.

○ 朱泰元 委員 그다음에 우리郡議會
에다 陳情하신 이후에 朴容泰 委員님을
통해서 알게된 內容인데 600몇십만원을
못찾으셨다고 陳情하셨는데 그후에
山林組合에서 반절을 줄테니까 領收證을
전부 써달라고 그런 事實이 있다고 했는
데 그것이 事實입니까?

○ 陳情人 박희열 領收證을 썼습니다.

○ 朱泰元 委員 그러니까 돈은 3백몇십
만원을 찾기로 하고 나머지 돈은 領收證은
몇백.....,

○ 陳情人 박희열 아닙니다.
찾는 金額에 대해서만 領收證을 썼습니다.

○ 朱泰元 委員 現在 박희열씨 陳情
內容이 事業着手를 하고 事業을 하는 도중
에 잘못되었으니까 事業場을 뺐다던지 했
어야 했는데 다하고 竣工檢査까지 마친뒤
에 設計變更을 해서 總事業費를 깎는다는
것은 不當하다 하고 陳情을 하신것이지요?

○ 陳情人 박희열 不當하고 人件費와
맞지 않기때문입니다.

○ 朱泰元 委員 지금 말씀하신것으로는

人件費도 상당히 많이 나가고 附帶費用도
많이 나갔는데 본래 契約한대로 口頭契約
도 契約인데 契約한대로 돈을 안주니까
손실이 크다 이말씀이군요
잘알겠습니다.

○ 金樂雲 委員 金樂雲 委員입니다.
當初에 契約한 金額이 總 얼마가 됩니까?

○ 陳情人 박희열 192.34ha면은 總
作業費가 3,269만7,800원입니다.

○ 金樂雲 委員 1次竣工하고 받은金額
이 얼마입니까?

○ 陳情人 박희열 1次 樹幹注射가 끝나
고 中途金 700만원을 받았습시다.

○ 金樂雲 委員 그때 作業完了는 얼마나
하셨습니까?

○ 陳情人 박희열 樹幹注射는 완전히
끝난 狀態입니다.

○ 金樂雲 委員 林內整理만 못하신 狀態
였습니까?

그러면 그때 이것뻬 나머지만 남아 있었
군요, 그러면 얼마정도 입니까?

殘額이 2,000여만원 되는데요

그러면 中間에 또 받은적이 있습니까?

○ 陳情人 박희열 9月9日날 1,370만원
受領했습니다.

○ 金樂雲 委員 그리고 남은 殘額이
얼마 있었습니까?

○ 陳情人 박희열 남은 殘額이 680

얼마가 남았었습니다.

그런데다가 12月31日 또 受領했습니다.

○ 金樂雲 委員 얼마受領했습니다?

○ 陳情人 박희열 516만4,000원을 受領했습니다.

○ 金樂雲 委員 그러면 남은 金額은 얼마 없었네요

○ 陳情人 박희열 그리고 남은 金額이 680만3,800원이 남았습니다.

○ 金樂雲 委員 當初 金額은 設計變更하기前 契約金額이 남았던것 아닙니까? 그러면 1次에 700만원 받으셨고 9月9日 1,370만원 받으시고 그다음에 12月31일 516만4,000원을 받으시고,

그리고 남은것이 683만3,800원이 남았는데 이돈은 그러면 設計變更以後에 1,200만원이 包含된 金額입니까?

빠진 金額입니까?

○ 陳情人 박희열 全 金額입니다.

○ 金樂雲 委員 그러면 박희열씨가 林內 不要地로 評價된것이 81.35ha인데 그러면 1,200여만원이 여기에 包含되어 있는것이지요,

그러면 나머지 683만원을 받은것은 設計變更한것을 認定하지 않았다는 얘기 인데요

○ 陳情人 박희열 그러니까 81.35ha를 이 金額에서 공제를 하니까, 저는 81.35ha

全額을 공제해주지 못하겠다는 얘기 입니다.

○ 金樂雲 委員 그래서 40%만 認定을 하고.....,

○ 陳情人 박희열 왜그런가 하면 林內 整理가 없아해도 人夫는 어차피 끌고 그산을 돌아다녀야 하기때문에 저는 認定을 못해주겠다고 했습니다.

○ 金樂雲 委員 그렇다면은 지금 남은 殘額 340만원만 받으면 設計變更한것은 無視하고 當初契約金은 다 받게 되는것입니까?

그러면 이것만 받으면 問題가 없는것이 네요

○ 陳情人 박희열 그러면 勞賃은 全額 다 받는 것입니다.

○ 金樂雲 委員 그리고 한가지만 더 質疑하겠는데요

林內 不要地 81.35ha가 全體 1,000ha 중에 이面積만 林內 不要地로 判斷을 받아 設計變更이 되었는데 그랬으면 우리가 보면 妥當性 있게 合法的으로 이面積이 設計變更이 될려면은 1,000ha 全體 分量에서 이面積이 設計變更이 되었어야 하는데 부득이 하게 우리 박선생님이 하는 그 필지 그 面積에서만 81.35ha 가 不要地로 評價를 받아서 設計變更을 했거든요 그원인이 어디에 있다고 생각하십니까?

○ 陳情人 박희열 거기는 어떻게 되었는지 모르겠습니다.

○ 金樂雲 委員 거기에 대한 불만을 많이 가지고 계시지요,

○ 陳情人 박희열 제것만 그렇게 되었다면은 제가 불만을 안가질수가 없습니다.

○ 金樂雲 委員 저희가 알기로는 그렇게 알고 있습니다.

○ 朱泰元 委員 그다음에 竣工檢査를 한 後에 林內整理가 안되었다고 再作業指示를 받았는데 그것을 몇ha를 받으셨습니까.

○ 陳情人 박희열 正確하게는 圖面도 없고 해서 아마 14ha 程度 될것입니다.

○ 朱泰元 委員 그래서 선생님께서 作業을 하신데가 眞鳥里 406-5.....,

○ 陳情人 박희열 106-1番地서부터 包含이 되었을 것입니다.

○ 朱泰元 委員 眞鳥里에 3筆地가 있는데 그것을 再作業指示를 받아 하신것 아닙니까?

그리고 白玉浦里는 作業을 안하셨습니까?

○ 陳情人 박희열 白玉浦里는 作業을 안했습니다.

○ 朱泰元 委員 白玉浦里는 한事實이 없습니까?

그러면 道岩 楡川 산이 조금 큰데 거기 는 하셨습니까?

○ 陳情人 박희열 안했습니다.

○ 朱泰元 委員 거기도 다른 사람이 作業을 하셨다는 것인데 그러면 선생님께서 이 作業을 하신데가 眞鳥里 말고 다른곳에 또 있겠는데요,

○ 陳情人 박희열 저는 92年度에 蓬坪面 眞鳥里하고 綿溫里만 했습니다.

○ 朱泰元 委員 綿溫里도 再作業을 하셨나요?

○ 陳情人 박희열 再作業 안했습니다.

○ 朱泰元 委員 그러면 14ha 정도를 하실때에 眞鳥里것이 전체가,

○ 陳情人 박희열 14ha 가 안나옵니다.

○ 朱泰元 委員 14ha 가 안되면 再作業指示는 眞鳥里 3筆地만 指示를 받으셨고 다른데는 再作業指示를 받지 않으셨고에 잘알겠습니다.

○ 李相薰 委員 芳林面에 살고있는 李相薰 委員입니다.

먼저 박희열씨 陳情處理에 대해서 몇가지 만 묻겠습니다.

當初 都給契約이라고 하면은 보통 우리 同僚 委員들이 質疑를 하니가 契約書 없이 作業을 했다고 하는데 보통 通常例로 山林組合에서 솔잎혹파리 其他 山林組合에서 必要한 事業을 말할때에 契約書 없이 말씀니까?

○ 陳情人 박희열 지금까지는 契約書가 없었습니다.

그리고 山林組合에는 제가 92年度 樹幹注射 200ha 를 처음 했습니다.

그리고 山林課에서 直營으로 계속해 왔습니다.

覺書는 安全管理에 대한 覺書를 받습니다.

○ 李相薰 委員 그다음에 여기에 나와 있는것을 보면 都給契約이 3,269만7천원으로 나와있는데 맞습니까?

그다음에 作業面積은 192ha 약200ha 가 안되고 192.34ha 인데

그다음에 林內整理가 山林課에서 볼때에는 不要地다 다시말하면 作業을 안하는것으로 나와 있는데 처음에 말씀대로 지금 設計圖에 나와있는데 전부 林內整理를 하는것으로 되어 있기때문에 다 作業을 했다 실지 81.35ha 를 다 하신것입니까?

○ 陳情人 박희열 예, 실지 林內整理가 없다고 해서 人夫가 안들어갈수가 없습니다.

林內整理가 없다고 해도 人夫를 데리고 다니면서 確認을 하고 많다고 해서 들어가고 적다고 해서 안들어 가는것이 아니고 없다고 해도 들어가야 하는 作業입니다.

○ 李相薰 委員 그런데 제가 알기로는 800ha 를 맡은 사람은 이런 내용이 없습니다.

林內整理를 안했던지 이런 내용이 없이 돈이 다 支給이 되었는데 유독히 선생님만 81.35ha 에 대한 林內整理가 안되었다 豫算이 削減이 된것으로 알고있는데 지금 陳情內容을 보니까 선생이 主張하는 內容은 未受領된 돈이 683만3,400원이다 하는 것이 맞습니까?

○ 陳情人 박희열 예 그렇습니다.

○ 李相薰 委員 그러면 최근에 2月5日 字인가 그때 박선생 銀行口座에 348만 3천원을 入金 시켰는데 確認이 되었습니까?

그러면 나머지 못받은 돈은 330몇만원 정도 殘額이 들어 와있는데, 나머지 돈을 박선생님이 꼭 다받아야 하겠다는 그런 主張이시죠?

○ 陳情人 박희열 이쪽에서 山林組合에 全額이 다 支給이 되었다고 하니까

○ 李相薰 委員 그 問題는 지금 山林組合하고 山林課하고 財務課하고 根據書類를 가지고 審査中이기 때문에 山林課나 財務課에서 다나갔다고는 저희가 確答할수 없고 제가 아까도 財務課長과 얘기를 했는데 이것은 저희가 正確히 答辯드릴수가 없고 林內整理라는것은 솔잎흑파리 藥을 注入을 할때에 대개 나무가 큰나무가 서 있는 밭에 낫같은것으로 作業을 하지않고 그냥 넘어가는수가 많다고 제가 알고있습

니다.

박선생님이 꼼꼼하게 200ha 나 되는곳을 하자없이 꼭 하셨다고는 못봐도 하자가 있지 않고서는 돈을 다 안줄수가 있겠느냐 라고 저는 그렇게 생각합니다.

○ 陳情人 박희열 전 作業에 대해서는 異狀이 없습니다.

○ 李相薰 委員 異狀이 없습니까, 그러면 殘額을 마저 받아야 하겠다 하여간 저희 委員님들이 最大한 陳情을 받아서 審査를 하는중이기 때문에 열과 성의를 다해서 民願을 處理하는 方向으로 努力 하겠습니다. 感謝합니다.

○ 李致玉 委員 李致玉 委員입니다. 박희열씨께서 공사로 바쁘신데 저희 會議에 參席해 주셔서 대단히 고맙습니다. 제가 간단히 한가지만 質疑를 하겠습니다. 물론 契約이라고 하는것이 書面契約도 있고 口頭契約도 있고 契約의 種類는 상당히 여러가지가 있습니다.

그런데 山林組合에서 山林課에서 下都給을 받아서 박희열씨께 口頭契約을 시켜서 作業을 시킨것으로 本委員들은 알고있고 또 그렇게 이루어 졌다고 認定이 됩니다. 그런데 作業을 할때에는 設計圖面 其他등 등 여러가지 書類를 山林組合으로부터 支給받고 10名이라는 人員을 이끌고 作業

을 했는데 作業을 하고있는 도중에 山林組合에서 상당한 職位에 있는분이 박선생님과 同行을 하면서 作業을 했죠?

○ 陳情人 박희열 네, 처음에 常務님께서 教育만 시키고 現場에는 안나왔습니다.

○ 李致玉 委員 그러면 어떻게 무엇을 알고 設計圖面만 가지고 하셨다는 것입니까?

○ 陳情人 박희열 圖面과 設計만 가지고 作業을 했습니다.

○ 李致玉 委員 作業을 하는 途中에 山林課에 職員이라고 하면서 혹시 나와서 作業하는데 激勵도 하고 음료수도 한방 사고 잘했다 못했다 한적이 있습니까?

○ 陳情人 박희열 職員들은 자주 나옵니다. 山林課에서 나왔습니다.

○ 李致玉 委員 그러면 山林組合에서 나왔어야 할텐데 잘못된것 같습니다.

○ 陳情人 박희열 山林組合에서도 하루 한번씩은 나와 確認을 하고 들어갔습니다.

○ 李致玉 委員 고맙습니다.

○ 金樂雲 委員 金樂雲 委員입니다. 事業物量 1,000ha 중에서 800ha 를 최종 영씨가 한것으로 알고 있습니다.

800ha 가운데 최종영씨가 設計變更要因이 되었던 林內整理 81ha 라고 하는 面積이 있는데 최종영씨가 한 800ha 한중에

박희열씨가 評價받은 그런 位置에 있는 林內整理 不要地 같은 部分이 있었다고 생각이 드는데 그리고 또 박희열씨가 최종영씨가 한 800ha 中에 90年度나 91年度에 樹幹注射를 놓으신 部分이 있는것으로 알고 있습니다.

그렇다면 누가보더라도 比率을 맞추던지 800ha에도 林內整理 不要地가 분명히 있어야 하는데 그것이 없거든요 저희들도 거기에 대해서는 理解가 잘 안갑니다. 그렇다면 事業을 推進하는데 편파적으로 하지 않았느냐는 疑惑이 생기고 또 박희열씨도 그런 部分이 있었기 때문에 강한 불만을 가지고 陳情을 하신것으로 알고 있습니다.

박희열씨가 보시기에 최종영씨 800ha 中에 거기에서 作業한적이 있습니까?

○ 陳情人 박희열 제가 90年度에 樹幹注射 作業한 筆地가 여기에 있습니다.

이 作業이 90年度에 해서 91年度에 쉬고 93年度에 또 들어 갑니다.

93年度에 들어간것은 95年度에 또들어 갑니다.

제가 한것이 90年度에 龍坪面, 白玉浦里, 珍富해서 그때는 처음에 發生하는 時期가 되어서 산 全體를 하지를 않고 먹은자리만 0.5ha 면 0.5ha 1ha 면 1ha 를 끊어서 한것을 제가 200ha 를 했습니다.

그런데 거기에 200ha 전부가 包含이 되었는지는 잘 모르겠습니다.

아마 거기에 조금 包含이 되었으리라 생각이 됩니다.

○ 金樂雲委員 그筆地가 지금 약도에 보면 다 나와있는데 그筆地가 包含이 된것으로 생각을 하십니까?

○ 陳情人 박희열 제가 아직 圖面을 보지 못했습니다.

그런데 제가 作業을 한곳은 제가 다 알기 때문에 이 境界表示를 한것이 90,91,92년도 境界表示한것이 作業이 다 틀리기 때문에 보면 알수 있습니다.

○ 金樂雲委員 상당부분이 包含이 되었으리라 생각을 하십니까?

○ 陳情人 박희열 얼마나 包含이 되었는지는 잘모르겠습니다.

○ 金樂雲委員 알겠습니다.

○ 金樂雲委員 林內整理는 어떤 나무를 비어내는것을 林內整理라고 합니까?

○ 陳情人 박희열 林內整理는 樹幹注射를 놓는데 경급이 9Cm以上은 드릴라는 90Cm에 맞추는데 나무를 45도로 구멍을 뚫어서 藥을 넣는데 9Cm以下는 45도로 뚫어도 藥을 넣을수가 없습니다.

그래서 9Cm이하는 藥이 안들어 간것은 전부 다 베어냅니다.

소나무만 베어냅니다.

○ **朱泰元 委員** 그리고 注射를 늘필요가 없는 구부러진 나무도 같이 베게 됩니까?

○ **陳情人 박희열** 그러니까 樹幹注射가 안들어간 나무만 베어내게 됩니다. 그런데 나무가 조금 작아도 장래성이 있고 좋은 그런것은 경급이 조금 적어도 90도 각도로 뚫어서라도 넣어주고 있습니다.

○ **朱泰元 委員** 그러니까 樹幹注射하고 이런데에 再作業하고 이런데는 가서 보면은 지금 서있는 나무는 전부 樹幹注射를 한것이고 안한것은 모두 다 베어낸것이고 지금 서있는 나무는 죽었던지 살았던지 注射놓은 자리는 다 보이겠네요,

○ **陳情人 박희열** 네,

○ **朱泰元 委員** 알겠습니다.

○ **李致玉 委員** 委員여러분 追加質疑 없으십니까?

(" 없습니다"고 하는이 있음)

○ **李致玉 委員** 그러면 質疑를 終結합니다.

○ **李致玉 委員** 委員 休息을 爲하여 잠시 停會한後 16時 10분에 續開하겠습니다. 停會를 宣布합니다.

(15時 55分 停會)

(16時 05分 續開)

○ **李致玉 委員** 成員이 되었으므로 會議를 續開합니다.

○ **李致玉 委員** 다음은 平昌郡山林組合의 박경한 常務님 貴組合에서 實行한 92년도 솔잎혹파리 防除事業 實行狀況에 대하여 說明하여 주시기 바랍니다.

○ **山林組合常務 박경한** 平昌郡山林組合常務理事 박경한입니다.

우선 本郡으로부터 事業을 支援받아서 施行하는 過程에 民願을 야기시키게 된것을 진심으로 謝過의 말씀 드립니다.

저희 組合은 92年度 5月 솔잎혹파리 防除事業에 대해서 平昌郡과 當初契約金額 2억2,750만원에 都給契約을 締結해서 92年5月28日부터 9月7日까지 92日間に 걸쳐서 延人員 5,328名을 投入 本事業을 完了했습니다.

本事業을 完了하고 竣工檢査 過程에서 設計 變更으로 인해 林內整理 81.35ha 가 減量됨으로 인해서 事業費 1,214만원이 減額 되었는바 總工事費가 2억1,536만원으로 變更이 되게 되었습니다.

本組合은 그 減量된 部分에 대해서 우선 서운한 생각에 거기에 연이어 遲滯償金과 關聯된다는 理由로 인해서 資金請求를 拒否하게 이르렀습니다.

저희가 年度內에 事業費 全額을 受領하지 못하고 중추절전에 1억8,200만원을 事業費로 受領을 해서 거기에 상당한 人件費는 前年度에 92年度에 다 執行을 했습니다.

그리고 其他 資材라던가 其他 事業費에 대해서는 資金을 全額 受領後에 執行하기로 되었었습니다.

그후 나머지 事業費에 대해서는 93年 2月 5日字로 遲滯償金을 免除받는 範圍에서 3,336만원 全額을 受領해서 저희가 民願이야기 되었던 박희열씨 作業圈에 대해서 本人이 是認하는 面積에 대한 物量 31.35 ha 에 대해서는 저희 手數料를 減額하는 範圍에서 決定이 났기 때문에 人件費를 支給함으로써 事業費 精算을 完了했습니다
以上 簡略하게 말씀을 드렸습니다.

○ **李致玉 委員** 李致玉 委員입니다. 常務님께서 공사로 바쁘신데 이렇게 자진해서 出席해 주신데 대해서 심심한 感謝의 말씀을 올리면서 簡單히 몇가지 質疑를 올리려고 합니다.

우리가 農商 契約이라고 보면 여러가지가 있는데 이 本件에 대해서는 山林課에서 山林組合하고 相互間에 都給契約을 締結해서 作業에 임한것 아닙니까, 그렇다면 모든 勤勞者를 雇傭을 한다거나 作業을 시키거나 한다면은 매일매일 일을시키는 勞務者 追跡報告도 있고 또 本組合에서는 상당한 作業日誌도 있을것이고 그렇게 本委員이 생각이 됩니다.

그런데 山林課나 該當課의 答辯에 의하면은 박희열씨나 其他 芳林에 있는분

과 契約이 아니고 山林組合에서 그냥 勤勞 다시말하면 作業을 시켰다고 이렇게 얘기를 하는데

勤勞基準法에는 매월 15日마다 勞賃을 支給하게 되어있고 또 國家機關에서 豫算을 受領해서 支給하는 關係로 15日마다 支給은 못한다 하더라도 1個月이나 2個月에 支給을 한다고 할때 왜 박희열씨와 이러쿵저러쿵하게 나올 理由도 없을뿐더러 또한 박희열씨가 作業을 하는 作業班長격으로 일을 했다고 하면은 作業班長에 對한 勞賃이 他勤勞者 보다 다소 더주었다던가 그런 것도 아니고 조금전에 박희열씨의 答辯을 상세히 聽取를 했는데 契約은 口頭契約이라든 契約이 이루어 졌다고 本人은 생각이 됩니다.

그런데 明確하게 드러난 經過가 똑같이 作業班長으로 시킨것 같지가 않습니다.

여기에 대해서 答辯하여 주시기 바랍니다

○ **山林組合常務 朴景仁** 本事業을 始作한 方法을 說明을 드리겠습니다.

지금 委員님께서 말씀하신데로 本事業의 推進方針은 日日使役에 의해서 使役을 日日使役으로 作業日誌를 作成하고 日日報告를 해서 15日내지 한달內에 人件費를 支給하는 形式으로 해야하는데 저희 地域 實質的인 現象이 政府勞賃單價 가지고는 日日使役으로 人夫動員이 조금 어려운 實情에 있습

다. 그리고 실제 박희열씨 現實的으로 그분을 主軸으로한 作業勞動力이 他人에 의해서 끌려가지 않는 外形的으로 公式化 되지 않는 어려움이 있습니다.

예를들면 日日使役을 하려고 人夫動員을 할때에 그組織에 박희열씨 안에 있는 人夫들이 別途로 他人에 의해서 움직여 주지 않는 이런形態로 되어있기 때문에 또한가지는 作業團에 正式化 되어 있지않은 어떤 事業量을 都給制 식으로 맡아서 作業을 하므로써 日當을 上昇시킬수 있는 계기로 하느라고 日日使役하기가 어려운 實情에 있기 때문에 口頭上으로 都給制에 의한 事業을 實行하게 되었던 것입니다.

○ 李致玉 委員 그렇다면은 실제 성문화된 契約書는 作成은 안했다고 하더라도 口頭契約은 박희열씨와 했다고 認定합니까?

○ 山林組合常務 朴경한 그렇습니다. 박희열씨와 제立場은 그렇습니다. 박희열씨가 그돈을 가지고 절반을 쓰고 절반을 本人이 떼자는 그런 目的으로 事業을 指示한것은 아니고 1ha 에 事業費가 總金額이 얼마인데 우리도 이정도 人力이 니 여러가지 經費가 支出되는 範圍에서 이 정도는 우리가 써야 하니 나머지 이부분을 가지고 박희열씨가 人夫들을 이끌어 作業을 마쳐 주시오, 그래서 作業이 完了

되면 박희열씨가 作業한 分들의 內譯書를 提出을 합니다.

그러면 그것에 의해서 使役簿를 作成을 해서.....,

○ 李致玉 委員 알겠습니다.

그렇다면 常務님 1ha 당 總 工事費가 얼마입니까?

○ 山林組合常務 朴경한 17만9,737원입니다.

○ 李致玉 委員 人件費만 , 그렇다면은 17만원에 박희열씨가 했다고 하는데 박희열씨는 거기에 雜費까지 전부 다 包含된 金額으로 하신것입니다. 그걸 알고계십니까?

○ 山林組合常務 朴경한 박희열씨의 雜費라고 하는것은 本人이 이루어지는 雜費지 저희한테 公式的으로 이루어지는 雜費는 該當이 되지 않는것으로 알고 있습니다.

○ 李致玉 委員 1ha 에 勞賃을 除外한 全體金額은 얼마입니까?

○ 山林組合常務 朴경한 全體金額은 21만5천원입니다.

○ 李致玉 委員 그러면 勞賃만 박희열씨가 責任지고 團長兼 作業을 맡아서 하고 全體勞賃은 당신이 受領을 해서 당신이 데리고 다니는 사람 支給을 하라 하고 여기에 領收證이나 印章捺印 하는데는

전부 山林組合에서 管理하시고 있군요.
알겠습니다. 고맙습니다.

○ **朴容泰 委員** 朴容泰 委員입니다.
常務님께 몇가지 質疑을 하겠습니다.
1,000ha 중에서 한사람은 800ha 를
한사람은 200ha 를 하고 두사람이 作業
團을 이끌고 했는데
거기에서 林內整理는 81ha 를 안했다고
해서 그것은 박희열씨한테 전부다 削滅
해야한다고 해서 한사람한테 전부 削滅을
시켰죠?

○ **山林組合常務 박경환** 그것은 고의로
한사람한테 削滅을 시키지 않고....,

○ **朴容泰 委員** 答辯만 해주세요.

○ **山林組合常務 박경환** 削滅한 部分
은 박희열씨것만 削滅이 되었습니다.

○ **朴容泰 委員** 박희열씨의 얘기를 들
어 보면은 그사람이 事實은 안한것이 平昌
南山에 천연림保育事業은 92年度 2월에
한것을 그사람이 樹幹注射를 놓았는데
약 30몇ha 했다고 그사람이 答辯을
했는데 그것도 認定을 하는데 왜 認定을
하는냐,
천연림保育作業을 했기때문에 그렇다고
人夫를 데리고 作業을 안한것이 아니고
그래도 人夫를 데리고 다니면서 한대가
있어도 배었고 두대가 있어도 배었고
作業을 하기는 다 했는데 천연림保育作業

인가 했다고 해서 이것은 안해도 되서
이것을 削滅했다고 하는데 이것도 타당치
않은 얘기이고 그렇다고 보면은 800ha 를
한사람은 1ha 도 削滅이 안되고 제대로
다 100%다 되었다고 認定을 했습니까?

○ **山林組合常務 박경환** 그것은 筆地를
일일히 다 點檢을 하지 않았지만 當初에
樹幹注射 1,000ha 가 策定이 될때 樹幹
注射가 林內整理가 빠져야 할 林地가 기정
약 200여ha 減量이 되어서 事業計劃이
樹立되었었습니다.

○ **朴容泰 委員** 그러면 그것은 除外하
고 공제해 놓고 下都給을 준것이 아닙니까
그래서 이사람을 1ha 당 17만원씩 契約
을 해준것이 아닙니까?

그렇다면 1ha 의 人夫勞賃이 17만얼마가
策定이 되었지 않습니까?

그런줄 알면서 그 金額도 빠지게 下都給을
줍니까?

人夫勞賃도 안되는 勞賃을 줍니까?

○ **山林組合常務 박경환** 저희는 실질적
으로 事業을 推進하는것을 勘案을 했을때
에 平昌地域의 人夫들로써 1人當 3만원이
損失이 된다고 하면 本人들이 부지런히
都給式으로 했을때 3만원以上 勞賃이 策定
이 될것으로 해서 그렇게 한것입니다.

○ **朴容泰 委員** 그리고 그사람이 作業
을 할때에 再設計를 했다던가 또는 중간

좀가서 했다면은 收支打算을 맞춰봐서 안될것같으면 포기를 했을지도 모릅니다. 그런데 일단 作業은 다 끝나고 竣工檢査 받는 過程에서 再設計를 해서 80ha 를 減量을 했으니까

박희열씨는 山林組合하고 契約을 할때에 1ha 당에 17만원씩 契約을 했고 나중에 減量하는것과 그사람과는 아무런 상관도 없다는 얘기입니다.

내가 할것은 다했다는 것입니다.

林內整理를 不要地던 어떻게 되었던 다 했다는 얘기입니다.

契約을 했으면 契約한 金額대로 다 計算을 해 주어야지 다시 그사람과 再契約한것은 없지 않습니까?

○ **山林組合事務 朴경환** 거기에 대해서 說明을 드리겠습니다.

筆地가 作業을 實行안해야 해서 竣工檢査 過程에 郡竣工檢査하는 사람으로부터 變更事由가 發生이 되었습니다.

말씀하신데로 저희 組合 事業을 하는 過程에서 可能한 이 事業推進前에 變更을 해서 施行을 하면은 人夫들이 投入될 하등의 理由도 없을뿐더러 헛된 勞賃支拂이 支出이 안될텐데 事業이 마무리 段階에서 減量이 되다 보니까 作業하신 분들이 異議를 提起하는 過程이 여기에 이르렀습니다.

저희는 郡에도 善處를 해주실 것을 要求를

했고 또 반면에 作業하신 분들한테도 理解를 시키는 立場에서 理解를 해주십사하고 실제 여러분들이 作業을 하기 위해서 산에 다니기는 했지만 作業을 안했으니까 作業을 안한 部分에 대해서는 節次上에서는 잘못 되었다 하더라도 여러분들이 理解하고 넘어가야 할 事項이 아니겠느냐, 組合이 못받은 돈을 억지로 쓸수도 없는 것이고 이 部分에 대해서는 여러분들이 이해를 하시고 참고 넘어갑시다.

이렇게 過程이 되다보니까 일한분들이 처음에는 理解를 안하시다가 最終적으로 말하자면 本人이 作業을 안한것을 是認을 40ha 는 했습니다.

○ **朴容泰 委員** 40ha 를 是認한것도 山林組合에서 끄니까 이사람이 몸이 달아서 是認한것이지 40ha 를 是認한것도 이 사람이 作業團을 이끌고 一旦 作業은 다 했다는 것입니다.

山林組合에서 ha 당 21만원인가 얼마로 받아서 17만원에 下都給을 주었다고 하면 山林組合에서도 利益金이 많이 發生했다고 보는데 거기서 81ha 를 깎아서 안한다고 하면은 그렇지 않아도 赤字나 黑字나 하는 판인데 그것을 깎고 안준다고 하면은 그사람이 異議를 提起하지 않겠습니까?

그렇기 때문에 民願이 發生 한것인데 山林組合에서는 마저 支出할 用意는 없습

니까?

○ **山林組合常務 曠景煥** 저희는 決算이 다 끝난 狀態이고 그 資源을 充當할 財源이 없습니다.

○ **朴容泰 委員** 山林組合에서 120ha 를 削減을 해서 거기서 그돈을 가지고 천공기를 購入을 했다고 하는데 그것을 120ha 를 削減을 했다는 얘기는 무슨 얘기입니까?

○ **山林組合常務 曠景煥** 面積을 削減한 일은 없습니다.

○ **朴容泰 委員** 林內整理 金額을 120ha 를 削減을 해서 천공기를 購入을 해서 썼다고 常務님 對答하지 않으셨습니까?

○ **山林組合常務 曠景煥** 그런적은 없습니다.

천공기는 設計書上에 資材購入費로 나와 있습니다.

저희가 임의대로 削減해서 資材를 살만한 立場이 못되고 그럴경우는 참고적으로 說明을 드리면 機資材 사는것이 設計書上에 計上이 안되었을 경우 裝備가 없어 人力으로 해서 人力이 消耗가 많이 되는 것을 勘案을 해 그 人件費로 裝備를 購入해서 씀으로서 더 豫算이 節約되는 이런것은 推進할 必要性이 있다고 생각합니다.

○ **朴容泰 委員** 機械에 使用하는 油類

같은 것은 補給을 해줍니까?

○ **山林組合常務 曠景煥** 油類는 本人들이, 一部는 本人들이 저희 事業費 내에서 支給을 하고

○ **朴容泰 委員** 그것은 附帶費에서 別途로 使用하는것 아닙니까?

17만원에서 油類까지 사서 써야 합니까?

○ **山林組合常務 曠景煥** 그런데 油類代가 設計된것으로 쓰기에는 조금 不足합니다.

○ **朴容泰 委員** 박희열씨 200ha 한 사람은 油類를 全額 자기가 다 썼다고 하는데

○ **山林組合常務 曠景煥** 面積이 얼마 되지 않기 때문에 그것은 그렇게 해서 쓰도록 했습니다.

○ **朴容泰 委員** 面積이 얼마 안되는 것은 全額을 다 支拂을 해주고 削減하려면 조금 削減해 주어야지 어떻게 800ha 한사람은 削減을 전혀 하지않고 200ha 안되게 한사람은 81ha 를 削減을 해서 그렇게 많은 被害를 끼치게 합니까? 모르긴해도 現地 踏査해본다면 800ha 한사람이 더 많을 것입니다.

○ **金鍾家 委員** 常務님 바쁘신데 나와 주셔서 感謝합니다.

제가 몇가지 質疑을 하겠습니다.

遲滯償金때문에 서로간에 論難이 되었다

고 말씀을 하셨는데 契約上 날짜에 의해서 山林組合에서 竣工檢査를 申請을 해서 또한 郡에서 檢査를 해서 組合에 通報를 또 제날짜에 通報를 했다고 하는데 遲滯償金때문에 서로간에 論難이 된것은 왜 그렇게 되었는지 말씀을 하여 주시기 바랍니다.

○ 山林組合常務 朴景賢 네 저희는 事業을 期間內에 檢査하는 過程에서 조금 不進한 것도 있었습니 다만 저희立場에서는 事業을 期間內에 다 完了한것으로 認定을 해서 竣工檢査를 提出했습니다.

그런데 竣工檢査 過程에 設計變更 하는 過程이 곁들여서 時日이 오래 遲滯되다 보니까 저희 立場에서는 實質的으로 竣工檢査를 하고 바로 補完해서 할수도 있는 事項이었는데 變更設計란 事由때문에 時日이 흘러서 空白期間이 생겨서 저희 組合에서는 억울하니 被害가 적도록 해주셔야 하지 않겠느냐 이렇게 수차에 걸쳐서 얘기가 되는 過程에서 잘 處理가 안되어서 事業量도 말씀드린바와 같이 事業이 다 完了된 狀態에서 事業量이 設計變更이 되고 거기에 遲滯償金까지 저희가 잘못이 없는중에 遲滯償金까지 저희 생각이 되어서 그래서 資金請求를 遲延을 시켰습니다.

○ 金鍾永 委員 그러면 山林組合에서는 잘못이 없고 郡에서 여러가지 竣工檢査를

하기 위한 여러가지 業務를 하다보니 거기에서 잘못을 해서 要因이 發生되었다고 생각을 하십니까?

○ 山林組合常務 朴景賢 監督官의 立場에서는 모르겠습니다만 저희는 성실한것으로 생각을 하고 있습니다.

○ 金鍾永 委員 알겠습니다.

그리고 1,000ha 에 대해 昨年에 솔잎혹파리 防除를 하셨는데 박희열씨는 200ha 를 하고 다른분은 800ha 를 했는데 山林組合에서 이것을 直營을 했습니까? 아니면 都給契約을 했습니까?

○ 山林組合常務 朴景賢 조금전에 말씀을 했지만 日日使役을 할수있는 여건이 안되었기 때문에 半都給制의 契約을 했습니다.

○ 金鍾永 委員 確實해야 하는 理由는 直營과 都給의 여러가지 附帶費用에 대해서도 상당히 다르리라고 생각이 되어서 都給을 完全히 契約을 했다고 하면은 都給契約 金額에 대해서는 支給이 되어 하리라고 생각이 듭니다.

勞賃만 17만원에 契約이 되었고 附帶費로 油類代라던가 다른 여러가지 費用도 거의 다 17만원 以內에서 支出이 된것으로 알고 있는데 나머지 附帶費用 여기에 대해서는 어떻게 使用이 되었습니까?

○ 山林組合常務 朴景賢 나머지 附帶

費用은 機械購入費가 있고 産災保險料

○ **金鍾永 委員** 그러면 都給契約金額이 附帶施設및 勞賃費 합쳐서 契約을 하셨지요, 全額 다 受領을 하셨지요, 全額 受領을 해서 山林組合에서 천공기라던가 購入을 했습니까?

購入한 外에 勞賃에 대한 作業 附帶費는 어떻게 되었습니까?

박희열씨가 자기돈으로 附帶施設에 들어간것을 썼다고 하면은 그 나머지가 있지 않습니까?

○ **山林組合常務 박경환** 그것은 補充說明을 드리면 樹幹注射 附帶費로 천공기 뿐만 아니라 거기에 들어가는 樹幹注射 注入器라던가 천공기 날이라던지 거기에 所要되는 人夫들 끼는 장갑이나 수건이나 어떤 消耗品에 이르기 까지 設計費用보다 는 더 投資가 되는 얘기 있습니다.

藥劑注入器같은 경우도 하나에 2만5,000원 상당을 하는데 한번 놓다가도 잘못되면 다시 交替되야 하는 立場이 되고 그런 하나를 가지고 어느정도 잘 使用을 해야 하는데 人夫들의 不注意로 인해서 그런 費用이 100%가 200~300% 들어갈 附帶費用이 있습니다.

그렇기 때문에 그 附帶費用 內에서 自體 間에 어떤 資材 附帶費用은 좀 節約을 해서 더 들어가는 附帶費用으로 使用을

하고 그것은 運營 形便上으로 그렇게 하고 있습니다.

○ **金鍾永 委員** 勞賃을 이쪽 機械購入에다 쓰고 揮發油값을 저쪽에 쓰고 그렇다는 얘기인데 어떻게 그렇게 할수가 있습니까?

알겠습니다.

제가 한가지 더 質疑할것은 박희열씨에게 348만3천원을 支給 했지요, 2月11日

그나머지 金額이 얼마입니까?

3,336만원이지요 그러면 이것은 어떻게 處理를 했습니까?

○ **山林組合常務 박경환** 그것은 말씀 드린바와 같이 豫算이 設計上에 減額이 되어서 豫算執行 原理에 따라서 原則的으로 執行은 할수 없었습니다만 民願을 解消하는 方向에서 저희 收入金을 조금 줄이고 최소한도 民願人이 被害가 없도록 하자고 하는 立場에서 民願人이 自請해서 本人이 40ha 는 認定을 할테니까 31.35ha에 대해서는 人件費는 좀 해달라 해서 그부분에 대해서는 整理를 마쳤습니다.

○ **金鍾永 委員** 그다음에 2月 5日 3,336만원을 郡으로부터 受領하셨죠, 그러면 設計契約上 金額은 全額다 受領하셨죠, 그러면 全額을 다 受領을 했으면은 박희열씨한테도 支給을 해주셔야 하지 않습니까?

○ **山林組合常務 박경한** 그部分에 대해서는 當初契約金으로 受領한 事項이 아니고 1,214만원이 減額된 變更된 部分에 대해서 全額을 受領했다는 뜻입니다.

○ **林容泰 委員** 1,200만원이라는 돈은 여기서 設計를 할때에 附帶費까지 包含해서 잘못이 되어서 附帶費를 빼고 나머지는 다 支拂해 주었다는 얘기입니다.

그런데 왜 81ha 를 減해서 그사람은 돈을 안줍니까?

그것을 다 支出해 주어야 하지 않느냐는 얘기입니다.

○ **山林組合常務 박경한** 이것은 附帶費가 減이 된것이 아니고 設計上에 契約書上에 들어있던 內容에서 그面積 만큼이 減額이 된것입니다.

○ **李相薰 委員** 李相薰 委員입니다. 바쁘신 가운데도 特委에 參席해 주신 박경한씨에게 感謝를 드립니다.

山林組合에서 每年度 山林課에서 都給으로 하는 事業費가 얼마나 됩니까?

지난 92年度에 本 郡山林課에서 事業을 都給을 받아 하던 事業이 얼마나 豫算이 되는지에 대해서 답해 주시기 바랍니다.

○ **山林組合常務 박경한** 약 5억정도 됩니다.

○ **李相薰 委員** 잘알았습니다.

그리고 거기에다 手數料라는 것이 있지요 보통 몇%를 納付하고 있습니까?

○ **山林組合常務 박경한** 事業을 實行하는 過程에서 手數料를 말씀하신다면 저희는 모든 經費 原價를 除外하고 15%선을 基準으로 하고 있습니다.

○ **李相薰 委員** 어떤 油印物에 보니까 昨年度 솔잎혹파리 防除事業에 保險料 6.9%가 賦課된것이 있는데

15%, 그다음에 山林組合에서 傘下에 어떤 團體라던가 組織이라할까 이런사람들한테 契約을 할때에 어떤 契約書 없이 口頭契約을 했다고 하는데 그것이 맞습니까?

山林組合法에 아무나 데려다가 筆地別로 設計대로 ha 당 얼마 그렇게 工事都給을 주고 證憑書는 어떻게 맞출니까?

○ **山林組合常務 박경한** 證憑書는 使役한 人夫들 人的事項을 가지고 人夫賃을 맞추어서 支給합니다.

○ **李相薰 委員** 그런데 本 委員이 생각을 할때에 山林組合하면 그렇게 證憑書도 없이 口頭契約을 해서 事業을 줄수가 있겠느냐, 그것이 山林組合法에 制裁를 받지 않겠느냐에 대해서 답해주시기 바랍니다.

○ **山林組合常務 박경한** 現行 法上으로 는 조금 矛盾이 된것입니다.

그런데 제가 먼저 답을 드린데로 地域實情

이 日日使役을 推進하는데 여러가지 어려움이 있기 때문에 실제 事業을 能率的으로 遂行하기 위해서는 現實的으로는 어쩔수 없는 이런 立場에 있습니다.

○ **李相薰委員** 그리고 山林組合에서 支出證憑書를 提出한것을 보니까, 여기에 芳林面 사람들도 勞賃이 나간것이 있는데 여기에 請求人 捺印欄에 보이면 최정희라는 사람이 있는데 이 사람은 圖章을 두개를 가지고 썼습니다.

하나는 둥그런 막圖章을 썼고 또 하나는 둥그런것을 썼는데 圖章形이 대개 비슷비슷합니다 그래서 돈을 내줄때 圖章을 받아 領收證난에 捺印을 받고 내주는 것입니까?

○ **山林組合常務 박경환** 作業班長으로 하여금....,

○ **李相薰委員** 責任者가 圖章을 가지고 와서 山林組合에서 돈을 내준다. 그다음에 油印物에 보면 人員이 5,230名이 動員이 되어서 솔잎혹파리 防除事業을 했는데 5,230名이라고 하면 엄청난 人員이 動員이 되어서 이事業을 施行을 했는데 總豫算이 2억2,750만원정도 當初豫算이 들고 設計變更이 되어서 2억1,530만원정도가 들어서 되었는데 5,230名이라고 하면 상당히 사람 動員이 많이 들었는데 또한가지 疑心이 나는 것은 왜 하필 박희열씨라는 사람은 200ha도 안되는 192.34ha

인가를 192.34ha를 工事を 맡아서 했는데 이 사람만 林內整理 不要地가 81.35ha로 해서 豫算을 깎아버렸는데 그리고 한 사람이름이 무엇입니까?

최종영이라는 사람은 800ha를 했는데 그 사람은 減이 없습니다.

어떻게 생각합니까?

○ **山林組合常務 박경환** 그問題에 대해서는 고의성이 있는것은 아닙니다. 當初에 말씀드린대로 樹幹注射 1,000ha 내에는 樹幹注射가 1,000ha 林內整理가 한 800여ha 해서 當初에 林內整理 不要地가 200여ha 以上 빠져 있었습니다.

그런데 現地는 말씀드린대로 제가 일일이 하나하나 點檢하는 立場은 못되있었고 竣工檢査하는 過程에 檢査官이 現地에서 發見한 事項입니다.

일방적으로 減이 된것은 아니라고 생각합니다.

○ **李相薰委員** 그리고 昨年度 竣工檢査를 끝마쳤음에도 불구하고 귀組合에서 나머지 事業費에 대해서 請求를 하지 않았다고 하는데 그 請求하지 않은 理由를 말씀하여 주시기 바랍니다.

○ **山林組合常務 박경환** 네, 答辯드린 事項에도 內容이 있습니다만 저희가 事業을 다 完了한 過程에 竣工檢査를 하는 過程에서 事業量이 減額되고 거기에 따른

事業費가 1,214만원이라는 돈이
節減되면서 저희대로는 성심껏 事業을
期限内 完了하느라고 했는데 變更設計를
하는 過程에 遲滯償金이 많이 賦課되는것
으로 생각되었기 때문에 두가지가 다 組合
에 損失이 오는 立場으로 事業費를 受領
해서 精算하기가 어렵지 않느냐는 組合의
어려움 때문에 해석이 되어서 事業費가
조금이라도 損失이 덜된 金額을 受領
하려고 그래서 遲延이 되었던것입니다.

○ **李相薰 委員** 그런데 제가 아는 常識
으로는 그렇습니다.

어떤 山林機關에서 山林組合에서 當初솔잎
혹파리 防除事業에서 事業費가 山林課와
契約을 할때에 적어도 2억2,750만원이라는
그 豫算 事業費를 가지고서 契約을 했는데
이것이 中間에 어떠한 理由로 인해서
設計變更이 되어 削減이 되었다 하면
常務님은 事業을 推進 할때에 削減
要因도 모르고 山林課가 設計해서 削減
하였으므로 돈을 안주어도 괜찮은지에
대해서 答辯하여 주시기 바랍니다.

지금 그런問題로 인해서 박희열씨 같은분
이 돈을 못받고 있거든요 當初에 事業豫算
額 2억2,750만원이라는 돈을 가지고
山林組合에서 契約을 하겠습니까해서
事業을 始作했으면 돈을 山林組合에서 안
줄리도 없는데 증간에 設計變更해서 돈

이 없습니다.

事業을 술한사람을 시켜서 口頭契約으로
라도 事業을 했는데 돈이 없어서 다 못준
다. 그러니까 解決할수가 없으니까 期間內
에 돈을 引出을 해가지 않은 것입니다.
그래서 今年度 2月 5日 찾고 常務님 생각
은 어떤것인지에 대해서 答해주시기 바랍
니다.

機關이 事業을 할때 當初에 豫算이 있어서
計劃을 세워 作業을 시켰는데 그후에
이런問題가 생겼다 어떻게 생각하시는지
답해 주시기 바랍니다.

○ **山林組合常務 박희열** 그問題는 저희
組合으로써 單獨으로 解決할수 없는 問題
이지만은 도의적인 責任이 組合에서도 있
습니다.

그렇기 때문에 박희열씨에게 최소한의
손실이 안가는 人件費를 整理를 할려고
精算을 한것입니다.

○ **李相薰 委員** 그런데 최근에 박희열
씨 口座에다 347만3,400원을 통장에 넣어
주었고 殘額이 336만원, 그런데 이돈이
어디서 나왔습니까?

○ **山林組合常務 박희열** 그것은 저희
事業費에서 引出을 했습니다.
그러니까 저희 財源이 組合手數料 範圍內
로 되어있던 財源을 가지고 人件費로 追加
執行을 한것입니다.

○ **李相薰委員** 그러면 財源이 있어서 支拂할수 있는 能力이 되면 民願이니까 박희열씨한테 680만원 전부다 支給해 주면 안 됩니까?
유독히 347만3,400원만 支拂이 되고 나머지는 解決해 주지 않는 理由가 무엇입니까?

○ **山林組合常務 박경환** 말씀드린대로 347만원에 대한 事項도 저희가 設計變更된 減額된 金額에서 組合豫算을 執行하는 過程에서 원칙적으로 組合도 行할수 없는 過程인데 民願을 解決하는 立場이고 이런 쪽으로 일을 處理하다 보니까 組合收入金을 줄이면서 處理를 한것입니다.

○ **李相薰委員** 會計法上 機關에서 不要不急한 豫算을 支給해서 이 自體가 解決되는것이 아니지 않습니까?
도의적으로 봐서 山林組合에있는 豫算으로 이사람 통장에 넣어 주었다고 하는데 이것은 제가 보아서 바람직한 處理方法이 아닌것 같습니다.

그다음에 끝으로 나머지 殘額 336만원에 대해서 말씀하여 주시기 바랍니다.

○ **山林組合常務 박경환** 저희 組合으로서는 組合長님한테 報告가 되어서 協議가 되어야할 事項이겠지만 제 立場으로서는 決算이 다끝난 狀態이고

어떠한 執行이 不可한 것으로 되어 있습니다.

○ **李相薰委員** 根據 書類에 보니까 420筆地나 되는 엄청난 面積을 한사람이 800ha를 期間內에 作業을 한다는것은 상당한 문제가 있지 않느냐,
本委員이 樹幹注射를 놓은 現地를 踏査해봐도 나오겠습니다만 이것은 常識적으로 있을수 없는 얘기입니다.

以上입니다.

○ **朱泰元委員** 事業主務課인 本郡 山林課로부터 設計變更을 通報받고 그 變更된 事項에 대한 再契約을 實施하였습니까?

○ **山林組合常務 박경환** 再契約을 當初에 拒否를 했습니다.
削減이 안되는 方向으로 處理를 해달라고 要請을하고 當時 즉시 契約을 안했습니다.

○ **朱泰元委員** 再契約도 하지 않았는데 일방적으로 山林課에서 81.35ha를 그냥 削減을 했다는 얘기입니까?

○ **山林組合常務 박경환** 契約에 의해서 削減이 된事項이 아니고 監督官이 現地 竣工檢査 過程에서 발체를 해서 變更事項 要因을 財務課의 契約部署에 通報가 됨으로 해서 財務部署에서 거기에 의해 契約이 되는것으로 알고 있습니다.

○ **朱泰元 委員** 그러면 本郡 山林課로부터 設計變更된 事項은 林內整理不要地 81.35ha 그事項만 設計變更이 된것입니까?

그러면 조금전에 本郡財務課長도 遲滯償金問題 때문에 資金受領을 늦게 했다, 또 지금 常務님께서도 遲滯償金이 문제가 되어서 遲滯償金を 물지 않기 위해서 結果的으로는 2月5日까지 資金申請을 안했다고 答辯을 하셨는데 그렇다면 設計變更事項은 林內整理 不要地 81.35ha 그것하나 뿐인데 遲滯된 事項은 山林組合에서도 認定이 가시죠 그러면 전혀 遲滯한 事項이 없는데 遲滯償金を 낼 理由가 없다고 생각을 하시는데 그事項에 대해서는 어떻게 생각하십니까?

○ **山林組合常務 朴경환** 그 事項은 제 생각으로는 遲滯한 事項이 없는데 遲滯償金を 물어야 하는것으로 學論이 되는것 같아서 저희는 도저히 事業量도 減이 되는데다가 저희는 잘못을 안했는데 遲滯償金を 물어야 하니 이렇게 안되도록 處理를 해주십시요 하고 時日이 늦어졌던 것입니다.

○ **朱泰元 委員** 實質的으로 事業量이 減量 된것이 아니라 作業을 하지 않아도 될것을 當初設計에 넣어서 作業을 한量으로 했다가 竣工檢査 過程에서 作業할 必要性이 없다라고 해서 81.35ha를 뺐것인데

그러니까 그 81.35ha에 대해서는 별遲滯가 되거나 이러한 事項도 없고 竣工計를 提出했을때에는 全體 事業은 전부 完了된 事項이죠 그후에 어느 作業이 덜되었다고 再指示를 한것도 없는데 遲滯償金이 오고 가고 할 性質이 아닌데 實質的으로 그렇지 않습니까?

竣工檢査를 한 후에 結果的으로 作業을 할 必要性이 없다는 面積만 再設計를 해서 事業費를 削減을 한것이지 作業을 안한 것은 하나도 없지 않습니까?

그리고 이 期間中에 저희 委員님들이 現地를 踏査해볼까 해서 參考가 될까해서 한가지 묻겠습니다.

實質的으로 1,000ha 가운데 民願을 提示한 朴희열씨는 200ha 하고 최종영씨는 800ha정도를 말아서 했다고 했는데 두사람이 한 作業場이 어느사람이 한 作業場이 더 소상히 設計대로 作業을 잘했다라고 山林組合側에서는 생각을 하셨다고 생각을 하십니까?

○ **山林組合常務 朴경환** 그事項에 대해서는 누가더 잘했다, 못했다라고 말씀드리기가 어렵습니다.

○ **朱泰元 委員** 그렇다면 本委員會에서 現地 踏査를 해서 山林組合과 郡에서 契約한 內容과 作業內容이 相異 했을때에 問題가 있다라고 해서 作業이 덜 되었다라는

이러한 事項이 發見이 되었을 때에는 山林組合에서는 瑕疵補修라던가 再作業을 할 用意가 있습니까?

○ 山林組合常務 曠경한 네, 충분히 감수 하겠습니다.

○ 朱泰元 委員 다음에 本契約上에 山林組合에서는 人件費라던가 모든것을 합친 全體金額이 있는데 그중에는 附帶費라는 項目이 있는데 그것까지 전부 다 들어 가서 2억1,500원인데 그러면 이 附帶費는 山林組合의 附帶費가 아니라 山林課의 附帶費입니까?

○ 山林組合常務 曠경한 2억1,536만원 내에 있는 附帶費는 事業을 實行함에 따른 機械購入費라던가 産災保險料라던가 機械經費라던가 그러한 事項을 얘기하는 것입니다.

○ 朱泰元 委員 山林組合의 附帶費다. 그러면 山林組合의 附帶費 가운데서 천공기 및 其他資材를 購入을 하셨는데 事業이 完了 되었었는데 천공기 其他 資材를 山林組合에서 資産으로 保有하고 있습니까?

○ 山林組合常務 曠경한 천공기는 山林課에 返納이 되어 있습니다.

○ 朱泰元 委員 왜 返納을 합니까?

○ 山林組合常務 曠경한 設計書上에 機械購入費로 明示가 되어 있기 때문에 主務官廳으로 返納이 되는걸로 알고 있습

니다.

○ 朱泰元 委員 返納을 하라고 해서 했다는 말입니까?

○ 朴谷泰 委員 그러면 말이 안되지.

○ 山林組合常務 曠경한 한가지 예를 들어서 參考되실까 해서 말씀드리면 저희가 市郡에서 가로수 植栽事業을 契約하면은 그設計書內에 苗木購入費라든지 다 計上이 되어있는데 그 計上된 苗木을 저희가 購入을 해가지고 植栽를 한다면은 그게 發注者로 引繼가 됩니다.

○ 朴谷泰 委員 그것하고는 틀리지요.

○ 山林組合常務 曠경한 제가 앞에 解説을 잘못된것 같습니다.

主務課에서 當初에는 저희들과 契約을 해서 한것이기 때문에 저희가 保有하고 저희가 管理하면서 使用하는 것으로 알고있었는데 發注處 主務課에서 가로수 植栽事業이라든가 유사한 事業을 예를 들어서 說明을 해주시는것을 저희는 同感이 되어 그렇게 하는것으로 알고 返納을 했습니다.

添加 말씀을 드리면 事業을 전혀 안한 상태로 한것은 아닌데 事業을 한것중에 일부 몇筆地에 대해서 補完을 要하는 事項이 設計變更과 동시에 指示가 되었습니다. 저희 立場에서는 어떤 原理를 適用하는 立場에서 보면 당연히 事業을 안한것은

해야 하겠지만 기존의 設計變更을 하게 해야하는 要因이 發生했다면 事前에 事業이 完了되기 전에 設計變更에 의해서 事業 實行하는 過程에 물의가 없도록 했으면 더 다행스런 일이 아닌가 생각합니다.

○ **李致玉 委員** 李致玉 委員입니다. 한두가지만 簡單하게 質疑 하겠습니다.

저희 委員님들께서 現地調査를 할려고 하는데 물론 山林課의 關係公務員도 同行을 하겠지만 山林組合에서도 現地調査를 할때 協助를 해주실 그런 생각이 있습니까

○ **山林組合常務 朴경환** 에 그렇게 하겠습니다.

○ **李致玉 委員** 感謝합니다.

두번째 設計變更을 해서 ha당 215,300원 인가 그렇게 되었죠,

그런데 17만원 勞賃을 除外한 差額이 상당히 많은 金額이 되는데 이것이 重複되는 얘기입니다만 천공기등등 附帶費라고 하는데 가장 돈이 많이 들어간것만 간단히 말씀하여 주시기 바랍니다.

○ **山林組合常務 朴경환** 천공기 購入費입니다.

○ **李致玉 委員** 그러면 常務님 말씀은 저하고 상당한 見解差가 있는데 1ha에 약4만5,300원이라는 差額이 發生합니다.

그러면 本委員도 勤勞基準法에 의해서

寧越 勞動廳 勤勞監督官室의 指示를 받고 있는 産災保險에 加入을 하고 있습니다. 그래서 鑛山일경우에 産災保險料 拂入하는 額數가 많고 危險負擔을 느끼는 業務일수록 産災保險料가 過重하고 危險負擔을 안 느끼는 産災保險料일수록 産災保險料가 低廉합니다.

그것은 本人도 잘 알고 있는데

그러면 1ha에 4만5,300원이라는 差額이 發生하는데 천공기라는 것은 한번 사면 作業이 끝날때까지 대부분 할수 있는 것입니다.

그러면 1,000ha라면 4,500만원이라는 돈이 差額이 나는데 이런 많은 돈을 가지고 천공기사고 기름사고 그것밖에 더합니까?

이것은 問題가 있습니다.

이것에 대해서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○ **山林組合常務 朴경환** 네 機械購入費 機資材購入費가 1,580만원정도가 되고 그다음 産災保險料가 535만원, 그리고 公債購入費, 職員 指導管理 旅費 그것이 1,000만원입니다.

○ **李致玉 委員** 다시한번 말씀하여 주시기 바랍니다.

○ **山林組合常務 朴경환** 公債購入費 職員 指導費, 事業推進費 그것이 1,034만6,000원입니다.

○ **李致玉 委員** 機械購入費등등 해서 1,000만원이 들어갔고 또1,000만원은 旅費 하고 公債購入費고 또 나머지는 1,500만원 하고 差額이4,530만원 아납니까?

情報費가 包含이 되었습니까?

○ **山林組合常務 박경환** 네,

○ **李致玉 委員** 아 그래서 4,500만원 이 所要가 되었다.

○ **山林組合常務 박경환** 그래서 組合 利潤이.....,

○ **李致玉 委員** 利潤하고 關係는 7,9%인가 手數料 控除하는것이 別途로 있지 않습니까?

○ **山林組合常務 박경환** 그것이 4,500 만원에 다 包含되어 있습니다.

○ **李致玉 委員** 같이 包含되어 있다. 그리고 마지막으로 質疑 하겠습니다.

지금 420筆地에 常務님께서 提出한 書類에 보니까 總人員이 213名입니다.

213名이 한사람이 하루 한사람도 있고 한달 한사람도 있고 16일한 사람도 있고 이렇게 勞賃臺帳에 나와 있는데 全體가 몇일을 했느냐 하면 3,064일을 했습니다. 正確하지는 않습니다.

그런데 하루에 얼마씩 動員되었느냐 하면 약33~34名이 動員이 되었습니다.

그러면 機械를 여러臺 가지고 하겠는데 실지 計劃書에 보면 8,846일을 하게 되어

있는데 政府勞賃單價가 2만1,000몇백원이 되다 보니까 그것가지고는 못하니까 이렇게 줄여서 했는데 이것을 가지고 1,000ha 를 할수 없을것 같은데요.

여기에 대해서 說明하여 주시기 바랍니다.

○ **山林組合常務 박경환** 政府勞賃單價에 의한 1日 工程은 一般 勤勞基準時間 9時~ 6時까지 8時間 勤務를 치는데 作業團을 爲主로 作業을 實施하는것은 午前 7時면 집에서 出發들이 됩니다. 그래서 現地 作業이 8時면은 着手가 되어서 午後 6時半以上 저녁 늦게까지 作業을 합니다.

○ **李致玉 委員** 알겠습니다.

○ **金樂雲 委員** 金樂雲 委員입니다. 이事業을 두사람이 했는데 최종영씨 800 ha 한 事業에 대해서는 問題點이 없었습니까? 事業費가 다 執行이 되었습니까? 그분한테 事業費가 얼마가 執行이 되었습니까?

○ **山林組合常務 박경환** 없었습니다. 1억2,860만3,400원입니다.

○ **金樂雲 委員** 그리고 박희열씨 設計 變更된 1,214만원은 분명히 郡에서 引出이 안되었는데 박희열씨한테는 總 契約금이 얼마였습니까?

○ **山林組合常務 박경환** 當初 3,269만 7천원에서 變更된것이 2,586만4천원입니다

- **金樂雲 委員** 아까 박희열씨가 말씀한것을 보면은 돈을 네번을 받았습시다. 그것을 보면 맨처음에 700만원을 받았고 그다음에 9月 9日 1,370만원을 받았고 그다음에 12月 31日 516만원을 받았습시다. 그리고 마지막 93年 2月10日境에 348만원을 받아서 總 2,934만원을 받았습시다. 그러면은當初 契約金 3,265만원 거기에서 2,934만원을 빼면 331만원이 남습시다. 그러면 박희열씨가 契約한 金額에서 나중에 돈다받고 나머지는 331만원인데 그렇다면은 總金額을 보았을때 여기서 당연히 81.35ha분이 빠져야 하는데 이 金額에는 이 金額이 빠져 있습니다.
- **山林組合常務 박경환** 그것이 81.35 ha분 박희열씨한테 약정했던 그 金額은 683만3,000원입니다. 그 金額이 빠진 金額입니다.
- **金樂雲 委員**當初 契約金이 3,265만원인데 박희열씨가 받은 金額이 2,934만원을 받았습시다. 그러면 331만원 그것만 받으면 다 받는 金額인데 그러면 組合에서는 設計變更한 金額을 無視하고 지금 支拂하고 있는것입니까?
- **山林組合常務 박경환** 그것은 제가

- 아카도 말씀드린데로 民願을 解消하고 우선 民願人이 최소한 被害가 없도록 組合收入을 줄이는 면에서 解決을 하자 하는 立場에서 處理를 하고자 하는데서 支給을 한것입니다.
- **金樂雲 委員** 그러면 郡에서 設計變更해서 減額된 1,200여만원은 못받았지만 組合에서 民願을 圓滿하게 處理하기 위해서 組合利益金 중에서 一部를 지금 支拂하고 있다는 얘기입니까? 알겠습시다.
- **朱泰元 委員** 竣工檢査 過程에서 再作業 指示를 받은것이 있는데 總 몇ha입니까?
- **山林組合常務 박경환** 54.1ha입니다.
- **朱泰元 委員** 總 筆地數가 얼마입니까?
- **山林組合常務 박경환** 筆地數는 제가 資料準備를 못했습니다. 필요하시면 追加 提出하겠습니다.
- **朱泰元 委員** 그다음에 實質的으로 귀 組合에서 提出해주신 支出證憑書데로 만약에 저희들이 確認을 하기 위해서 여기 名單이 있는 이분들에게 가서 예를 든다면 맨밑줄에 최종영씨 芳林面 芳林里에 사시는 분인데 總 作業日數가 16日인데 당신이 62만6,400원을 受領했습니까 라고 물었을

때 本人의 受領額하고 帳簿上하고 內譯이 다릅니까, 사실대로 입니까?

○ 山林組合常務 박경한 먼저 答辯드린 대로 일일이 개개인 支給을 안했고 作業班長에게 資金을 委任해서 支給한 事項이기때문에.....,

○ 朱泰元 委員 그러니까 事實內譯과는 다르다는 얘기입니까?

○ 山林組合常務 박경한 作業班長이 그대로 施行을 한것으로 믿고 있습니다.

○ 朱泰元 委員 그렇다면은 이 提出하신 書類를 確認하는 過程에서 전혀 다르거나 일부 다른事項이 나타났다고 하시면 어떻게 생각하십니까?

山林組合의 實務 總責任者 이신데 山林組合法上 會計法이라던가 이것은 事實上 이렇게 할수는 없는것이지요?

○ 山林組合常務 박경한 그것은 제가 是認을 했습니다.

現實에 맞추다 보니까.....,

○ 朱泰元 委員 그事項은 是認을 하시는 것이지요,

本委員도 類型이 똑같지는 않지만 農協 協同組合에서 12年동안 組合長을 한사람입니다.

그래서 우리나라 各種 組合法의 모든法이 協同組合法에 의해서 組合設立도 되었고 會計處理도 거의 類型이 같은것으로 알고

있는데 실지 이렇게 處理하는것은 會計處理上 問題가 있다라고 보고 또 實質的으로 山林課나 本郡으로부터 莫大한 事業을 隨意契約으로 委任을 받아서 內容的으로 실지 事情은 어떻던간에 原則的으로 作業班長에게 ha당 17만원에 作業을 해라 費用이 얼마가 나던지 그것은 알바가 없고 現實的으로 맞지 않으므로 너희들이 要領껏 해라라고 下都給을 할수 있다라고 생각하십니까?

그것도 原則을 벗어났다라고 생각을 하시지요?

○ 山林組合常務 박경한 事實대로 말씀을 드리면 저희 組合에는 山林作業團이 組織 되어서 運營을 하고 있습니다.

作業團 基本運營 指針에 보면은 現實的으로 어려우니까 作業團에게 말하자면 半都給制로 일을 주어서 作業을 원활하게 하게끔 作業團 運營方針에 記載가 되어 있습니다.

○ 朱泰元 委員 그런데 山林組合의 作業團이 사실상 이일을 한것은 아니고...

○ 山林組合常務 박경한 최종영씨는 作業團입니다.

○ 朱泰元 委員 그사람만 作業團이지 그사람 밑에서 수십명 수백명 作業한 사람은 作業團이 아니지 않습니까?

최종영씨도 그렇고 박희열씨도 그렇고,

그래서 그事項은 實質的으로 할수밖에 없었던 事項은 是認을 하나 그렇게 作業을 해서는 안된다라고 하는것은 常務님께서도 認定을 하고 계시면서도 불가피 그렇게 했다는 말씀이 아니십니까?

○ 山林組合常務 박경환 現實的으로도 불가피 했고 作業推進方針이 위에서부터 示達되는 方針이 作業團에게 都給形式으로 作業을 推進하도록 山林廳에서도 基本案이 監査過程에도 示達이 됩니다.

○ 朱泰元 委員 그리고 조금전에 말씀하신 再作業 指示 54.1ha 外에는 竣工檢査 過程에서 달리 指摘한 事項은 없습니까?

再作業 指示 54.1ha하고 林內整理 不要地 81.35ha 그외에는 전혀 없는것 아닙니까? 그외에는 竣工檢査가 完全히 되었죠

○ 山林組合常務 박경환 에 그렇습니다

○ 朴容泰 委員 朴容泰 委員입니다. 常務님께서서는 樹幹注射 作業을 한중에서 살릴수 있다고 하는것이 몇%라고 생각을 하십니까?

○ 山林組合常務 박경환 저희 생각으로는 樹幹注射 地域으로 첫해에 注射를 놓는 林地는 그 임지를 100%를 살리기가 어렵고 連續해서 每年 繼續 注射를 하므로써 살릴수 있는 確率이 높아진다고 봅니다.

○ 朴容泰 委員 90年度에 樹幹注射를 놓은 筆地에 92年度에 再樹幹注射를 놓은 데가 있습니까?

○ 山林組合常務 박경환 그것은 제가 확인할수가 없습니다.

○ 朴容泰 委員 以上입니다.

○ 李致玉 委員 제가 마지막으로 簡略하게 質疑를 하겠습니다.

조금전에 李相薰 委員께서도 質疑를 하시고 朱泰元 委員께서도 質疑를 하신건데 作業完了하고 3個月後에 作業班長으로부터 누구는 勞賃이 몇일에 얼마고 누구는 몇일을 했는데 얼마고 이러하게 메모를 해가지고 온것을 常務님이나 이하 職員께서 明細書를 作成 해서 또다시 現金을 作業班長에게 주면서 捺印을 해와라 하고 한것입니까?

어떻게 이臺帳을 한것입니까?

○ 山林組合常務 박경환 네 그렇게 된것입니다.

○ 李致玉 委員 그런데 疑問을 갖는 事項은 印章을 捺印한 狀態며 規格이며 印章이 大同小異하다 이것입니다. 다른 機關에서 이것을 보았을때 疑問을 提起 할것입니다.

規格이 거의다 비슷하다는 말입니다.

그러면 어떤 일이 있을수 있느냐 作業班長이 뭇테기 돈을 타가지고 가서 作業人夫

에게 引受를 해줄때 아까 大和에 계신분 이 남자는 3만원 여자는 2만원을 支給 했 노라고 말씀을 하셨는데 돈에대한 욕심이 있을때에는 3만원 줄사람을 2만원을 주고 2만원 줄사람을 1만5천원을 주고

왜그런가 하면 政府單價가 2만1,500원인가 하기 때문에 돈이 적게 나왔다 하면서 주고 一括的으로 印章을 調製해서 捺印할 수도 있을것 아니냐는 것을 常務님께 말씀드리는가 하면 印章이 비슷하다 그래서 이 勞賃을 作業班長으로 부터 作業人에게 다 配分해 주신 後에 常務님께서 몇사람을 발체를 해서 또는 直接 對談을 相談을 해 보셨는지 그것을 말씀하여 주시기 바랍니다.

○ 山林組合常務 박경환 그것은 施行해 보지 못했습니다.

○ 李致玉 委員 이書類 自體를 보면 異狀하다고 認定이 안됩니까?

○ 山林組合常務 박경환 그런것은 생각 안해 보았습니다.

그렇게 생각할수도 있겠습니다만 저희 立場에서는 어떤 일을 繼續나오는 분들이 印鑑圖章은 使用을 하지 않습니다.

대부분 막圖章을 새겨서....,

○ 李致玉 委員 作業班長이 돈을 受領해서 一括配分을 해서 作業班長이 捺印을 한것 아닙니까?

勞賃臺帳에 신분을 確信할수 있는 身分證을 持參한 本人이 돈을 주면서 이 臺帳에 捺印 하게 되는데 안하고 作業班長에게 주어서 作業班長이 配分을 하고 날인을 한다고 말씀을 하셨는데 얘기할 여지는 없습니다.

○ 山林組合常務 박경환 補完을 하겠습니다.

그리고 人件費 支給過程에서 저희 생각에서는 3만원 以上이 되야 산지에 나가기 때문에 本人들이 受領하지 않고서는 거기에 응하지 않을 것으로 알고 있습니다.

○ 李致玉 委員 알겠습니다.

○ 朴容泰 委員 內部 살림살이까지는 알必要가 없겠습니다만 제가 같은 山林組合의 組合員 立場으로서 물어 보겠습니다. 현재 山林組合의 組合長 常務님을 비롯해서 全部 몇분이 勤務하고 있습니다.

○ 山林組合常務 박경환 事務職員이 10명입니다.

組合長님까지,

○ 朴容泰 委員 그러면 92年度에는 黑字가 났습니까?

○ 山林組合常務 박경환 네 黑字입니다

○ 朴容泰 委員 그러면 運營公開같은 것은 안합니까?

○ 山林組合常務 박경환 山林組合 運營 自體가 基本的으로 固定的인 事業收入에

依해서 이루어 지는 形態가 아직은 안되 있기 때문에 그해 事業量이 많아서 事業이 잘 運營이 되었을때 그 組織運營도 잘되 는 이런 形態입니다.

그래서 저희 長期的인 計劃은 每年 事業을 充實히 해서 每年 收入金을 積立 해서 어느정도 自立度에 到達을 하면 山林組合 組合員들을 위한 事業을 擴大 展開해 나갈 것을 計劃하고 있습니다.

○ ~~朴容泰~~ 委員 알겠습니다.

○ ~~李致玉~~ 委員 追加 質疑 없으십니까? ("없습니다"하는이 있음)

○ ~~李致玉~~ 委員 質疑終結을 宣布합니다 委員여러분 아직까지 議事日程이 남았으나 금일 豫定된 會議時間이 지났으므로 會議를 이것으로 中止하고자 하는데 이의 있으십니까? ("없습니다" 하는이 있음)

○ ~~李致玉~~ 委員 그러면 會議 中止를 宣布합니다.

長時間 會議進行에 協調하여 주신 同僚 委員 그리고 郡關係 公務員께 感謝를 드리며 오늘 會議를 모두 마치겠습니다.

다음 會議는 '92年 2月 26日 午後 2時에 開議 하겠습니다.

第13回 平昌郡議會 臨時會 閉會中 第3次 92솔잎혹파리 防除事業 眞相把握 特別委員 會議 散會를 宣布합니다.

(17時 30分 散會)

○ 出席委員

委員長 李 致 玉

幹 事 郭 文 春

委 員 李 相 薰

委 員 朴 容 泰

委 員 朱 泰 元

委 員 金 樂 雲

委 員 金 鍾 永

○ 委員아닌 議員

議 長 韓 榮 一

○ 出席專門委員

專門委員 辛 敦 善

[議 席]

○ 議席表 (51 面에 실음)

平昌郡議會 會議規則 第59條의 規定에 의거 署名 捺印함.

1993 年 2 月 19 日

委員長

李致玉 

專門委員

辛敦善 