

行政事務監査特別委員會會議錄

第46回平昌郡議會

第 5 號

平昌郡議會事務課

日 時 : 1996年 11月 29日(金) 10時02分

場 所 : 行政事務監査特別委員會會議場

議事日程 (第5次 監査活動)

1. 監査實施宣言(委員長)

2. 所管別審査

- 가. 都 市 課 所管 _____ 1면
- 나. 民防衛災難管理課 所管 _____ 41면
- 다. 農 政 課 所管 _____ 57면
- 라. 農村指導所 所管 _____ 87면

(10時02分 監査實施)

○ 委員長 禹康鎬 : 좌석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

지금부터 지방자치법 제36조의 규정에 의하여 평창군에 대한 1996년도 행정사무감사를 계속 실시하겠습니다.

오늘은 어제에 이어 도시과, 민방위재난관리과, 농정과, 농촌지도소 소관에 대

한 감사를 실시하겠습니다.

가. 都 市 課 所管

먼저 도시과 소관에 대한 행정사무감사를 실시하겠습니다.

선서가 있겠습니다.

선서는 평창군의회가 '96년 행정사무감사를 실시함에 있어 출석증언하는 관계 공무원의 엄정한 감사수행과 책임성 있

는 답변을 듣기 위하여 지방자치법 제36조 제4항에 의거 실시 하는 것으로서 만일 허위증언을 하거나 증언 또는 진술을 거부하는 때에는 동법 제36조 제3항의 규정에 의한 고발 또는 500만원 이하의 과태료가 부과될 수 있음을 알려 드립니다.

그러면 도시과장 나오셔서 선서후 서명 날인하여 제출하시기 바랍니다.

○ 都市課長 金學根 : 선서, 본인은 평창군의회가 지방자치법 제36조 규정에 의거 소관업무에 대한 '96년도 행정감사를 실시함에 있어 성실하게 감사를 받을 것이며, 양심에 따라 숨김과 보탬이 없이 사실 그대로 말하고 만일 거짓말이 있으면 위증의 벌을 받기로 맹세하고 이에 선서합니다.

1996년 11월 29일 도시과장 김학근
(도시과장 서명날인후 선서서 제출)

○ 委員長 禹康鎬 : 감사대상 사무보고는 생략하기로 하겠습니다.

(사무보고는 끝에 실음)

위원 여러분! 질의하여 주시기 바랍니다

○ 李相薰 委員 : 李相薰 委員입니다.

계촌상수도 간이상수도 누수문제에 대해서 말씀드리겠습니다.

계촌상수도 '94년도에 발주하여 '95년도에 완공하여 물을 먹는 과정에서 누수가 심해 전기료가 많이 부과되어 주민들이 전기료를 납부하는 실정인데, 그 내용에 대해서 과장님이 현지답사도 하시고 여러번 현지에서 측정을 하셨기 때문에 자세한 말씀은 드리지 않겠습니다.

본 위원 의 생각으로서는 누수가 왜 생기는지 원인 규명을 하실려고 여러번 측정하신걸로 알고 있는데 거기에 대한 향후 대책을 말씀좀 해 주시고, 눈도 날리고 날씨가 추워지는데 누수지점을 발견하려고 하면 땅을 파고 그래야 하는데 더 일기 전에 누수지점을 발견하여 주민들의 민원이 야기되지 않도록 조치해 주시고 그 내용에 대해서 설명하여 주시기 바랍니다.

○ 都市課長 金學根 : 李相薰 委員께서 지적하신 사항에 대해서 답변 드리겠습니다.

계촌상수도에 대해서는 누차 누수관계에 대한 내용과 전기료 과다 부과에 대한 말씀이 계셔서 제가 직접 2회에 걸쳐 누수측정 탐사하는데도 참석했고, 전기 관계도 기계점검 하는데도 확인을 했습니다.

그런데 누수지점이 저희들이 탐사기계하고 전문기술자하고 가서 검사한 결과 3개지역이 의심지역으로 나타났습니다.

그래서 저희들이 일단 집수정 하고 배수지 지역도 점검해 본 결과 배수지에서 조금 이상이 있지 않나 해서 그 배수지 작업도 다시 했습니다.

의심나는 지역은 아직까지 작업을 못하고 있었는데, 농작물 추수관계도 있고 해서 사실상 미루다 보니 못했고, 전기 관계는 저희들이 2선에서 3선으로 다시 교체를 해야 됩니다.

그것은 한전과 협의가 되어 어제부터 작업을 시작하고 있습니다.

일단 전기관계는 작업이 끝나면 과다 부과 되는 것은 해결이 될 것 같고, 전기료 인해서 누수지점에 이상이 있는

지 복합적인 문제가 있기 때문에 일단은 전기시설이 개선되면 다시 한번 파악하여 저희들이 의심났던 3개지역을 종전과 똑같다 하면 다시 포착을 하여 다시 검토를 하는 방향으로 추진하려고 하고 있습니다.

일단 전기공사가 끝난 후면 전기료 관계도 해결이 될 것이고 일단 누수지점 찾는 데도 도움이 될 것 같습니다.

일단 전기공사가 끝난 다음에 도움이 될 것 같습니다.

일단 전기공사가 끝난 다음에 구체적인 작업을 하도록 하겠습니다.

○ 李相薰 委員 : 과장님 말이죠, 지금 계촌 시내까지 고압선이 2선에서 3선으로 1선이 더 들어와야 한다는 말씀인데 전기는 전기고, 누수지점을 정확히 발견하지 못하고 있잖아요.

출기전에 대폭 체크를 하여 누수지점 장소를 대략 체크를 한 모양인데, 빨리 땅을 파서 어느 지점에서 누수가 되었는지 빨리 수리를 해야지, 전기는 전기고, 그러다 보면 얼어서 내년으로 이월이 되어

야 하고 봄에 거기에 농작물을 파종해야 하니까 내년 가을로 가고 하기 때문에 그것을 더 촉기전에 누수지점을 발견하여 보완하여야 할 것 같습니다.

그리고 한가지만 더 질의 하겠습니다. 평창읍 상수도는 감사자료에도 나와 있습니다마는 '92년부터 '96년까지 24억 정도 투자 되었는데, '95년도에 3억정도 투자해서 취수보를 설치했는데, 취수보라는게 현재 평창상수도에 어떤 효과가 있는지, 왜 설치가 되었는지, 막대한 예산을 투자했는지에 답변하여 주시기 바랍니다.

○ 都市課長 金學根 : 예, 답변드리겠습니다.

취수보설치 공사를 167m로 지금 현재에 집수정 있는 아래 부분에 시설을 했습니다.

예산은 3억 500만원이 추가가 되었습니다. 이 취수보를 설치하게 된 동기는 공급물량이 딸리다 보니까 저희들이 지금 현재 사용하고 있는 것이 복류수를 사용하고 있습니다. 그래서 집수정을

보완하기 위해서, 이를테면 물을 많이 확보하기 위해서 보를 막게 된 것입니다 그런 작용을 하는 것입니다.

물을 저장하기 위한 그런 것입니다.

○ 李相蕪 委員 : 그럼 당초 계획을 세울때 관계공무원들이 먼 안목을 가지고 충분한 연구 검토를 해서 사업을 추진하여야 했는데, 본위원이 생각할 때는 취수보 167m에 3억이란 막대한 예산을 투자하여 시설을 해 놓았는데 그것이 최근에 보게 되면 모래하고 자갈이 꼭 차서 과장님 말씀은 그밑에 집수메거를 보완하기 위해서 보 설치를 했다고 하는데 보는 생각할때 하등의 큰 도움이 안될 뿐더러 또 그것을 막음으로 인해서 물이 단수가 되지 않겠나 해서 시설을 한 모양인데 이것은 누가 봐도 막대한 예산을 투자해서 강만 167m의 보를 막았다는 겁니다.

거기에는 농경지도 없고 말이죠, 또 금년도 취수보 이전으로 인해서 사실상 보 자체가 불필요한 시설물이 된것 같은데 지금 취수보하고 밑에 보 설치한 것 하

고 무슨 관계가 있습니까?

○ 都市課長 金學根 : 지금 현재 상태로
는 별다른 관계가 없습니다.

그당시에 이전을 하기 전에는 지금 취수
보가 필요하여 보를 설치 했습니다만
지금 취수장이 여만리 과수원 앞으로 이
전함으로 효과를 거두지 못함은 사실입
니다.

○ 李相薰 委員 : 과장님 이전의 사항이
기 때문에 본위원이 왜 이런 말씀을 드
리냐 하면 평창강에 대해서 물어보고 그
러는데 아무런 큰 도움도 안되고 예산만
3억정도 낭비가 되고 또 이것을 책임지
는 공무원은 한사람도 없어요.
도시과 직원도 인사이동 시키고, 또 누
가 추궁하는 사람도 없고, 공무원이 현
직에 있을때에 아무나 생각나는 대로 설
계하고 계획하여 2~3년되면 필요없는 시
설이 되어 버리고, 이런 식으로 하면 되
겠느냐, 그래서 향후 이런 공무원의 시
행착오로 인한 예산 낭비는 절대 있어서
는 안되겠다는 말씀을 드리면서 질문을
마치겠습니다.

○ 劉燉文 委員 : 유돈문 위원입니다.

오지개발사업 미탄, 방림지구의 저온저
장고설치에 대해서 질의하겠습니다.

방림과 미탄에 현지확인 할때에 도급가
격이 미탄과 방림이 똑같았어요.

지금 도시과에서 준 자료를 보니까 약간
차이가 나는데 어떤 도급가격이 똑같은
지 말씀해 주시고, 도시과에서 같은 예
산 5억을 들여 방림에 현지확인을 갔을
때에는 완공이 되었는데, 미탄은 미완공
되었습니다.

어떤 이유로 차이가 나는지, 기계 같은
것은 도시과에서 어떤 기종을 가지고 오
던지 똑같은 기종을 가지고 오도록 해야
하는데, 본위원이 알기로는 기계를 가지
고 오다가 부실해서 납품을 못한 걸로
알고 있는데, 이런것은 집행부에서 방림
하고 미탄하고 한날 입찰을 해서 업자만
다르다 뿐이지 예산도 똑같이 했는데,
기종을 어떤 회사것을 가지고 오라고 했
으면 미탄것도 다 되었으라 생각합니다.
왜서 업자 맘대로 기계를 가지고 오도록
했는지, 특별한 동기가 있습니까?

답변해 주시기 바랍니다.

○ 都市課長 金學根 : 유돈문 위원님께서 질의하신 것에 대해서 답변 드리겠습니다.

먼저 도급금액에 차이가 나는 것에 대해서는 사실 방림과 미탄에 27만 7천원의 차액이 발생했습니다.

그것은 일반공개경쟁입찰에 대한 것으로서 도시과에서는 그 차액에 대해 정확하게는 알수 없습니다.

○ 劉燾文 委員 : 제가 질문 드리것은 우리 현지확인때 미탄에서도 받고 방림에서도 받았습니다.

똑같았어요. 1원짜리 하나도 안틀리고 왜 안틀리냐고 질문을 했더니, 지금 도시과 감사자료는 약간 차이를 두고 냈는데, 처음에 똑같은 이유를 과장님이 답변을 안하셨잖아요.

그때 지적을 하나까 한 업자가 봐서 미탄것은 다시 얼마 남기고 주었다는 겁니다. 이렇게 되면 미탄것은 실제 불실이 되잖아요. 아직까지 완공이 안되는 것은 불실이 아닙니까?

○ 都市課長 金學根 : 그것은 위원님이 이해를 해 주셔야 되겠는데요.

지난번에 저희들이 보고서를 낼때 100만 단위로 내다 보니까 100만 단위 수치 이하는 기록을 안했습니다.

그런 의심을 풀어주기 위해서 천단위로 해서 기록을 한것 뿐이지 지적을 당했다 해서 금액이 차이가 나게 고의적으로 만들수도 없는 숫자 입니다.

그리고 공개입찰에 의해서 한 것이기 때문에 그사람이 다 따서 다른 사람에게 주는 것도 있을수 없는 일입니다.

그것은 위원님이 이해 해 주시면 고맙겠습니다.

○ 劉燾文 委員 : 그리고 제가 자료를 요구 했는데요.

위치선정 자료는 미탄것만 있고, 방림과 대조해 불러고 하는데 방림것은 전혀 없어요. 또 미탄도 토지대장 등본은 어떻게 백지가 붙었어요.

어떻게 군수 직인은 찍혔는데, 수수료 무료해서 군수 직인만 보이고 하나도 없어요. 평안리 번지를 봐야 하는데,

지금 도시과에서 낸 미탄면 평안리 317번지, 미탄면장이 위치를 선정해 준 것은 미탄면 평안리 415-4번지, 이 번지가 어디 것이 맞는지, 토지대장등본도 확실히 나와야지, 이거 어딘지 알수가 없잖아요. 감사자료가 이러니 알수가 없잖아요. 복사기가 나빠서 그렇습니까?

○ 都市課長 金學根 : 여러장을 복사하다 보니까,

○ 劉燉文 委員 : 토지대장등본이 1장인지 뭐가 여러장입니까?

각 위원들한테 자료를 주었으면 8장밖에 더 됩니까?

이거 다 백지를 붙이니 볼수가 없잖아요 이런 것은 과장님 제출 하실때에는 점검해서 이런 미스가 있으면 다시 복사해 붙여서 위원들한테 내놓아야지 이게 뭐하는 자료입니까?

○ 都市課長 金學根 : 죄송합니다.

그 자료는 다시.....,

○ 劉燉文 委員 : 그 기종은 기계를 도시과에서 방림에 가지고 온것 하고 똑같던지 이렇게 됐으면 되는데 미탄은 미

탄대로 방림은 방림대로 업자가 맘대로 가지고 오도록 하니까 기계를 엉터리로 가져 오니까 납품을 못하는 이유는 뭐니까?

○ 都市課長 金學根 : 그것은 저희들이 당초에 계약할 당시에 100% 국산기계는 없습니다. 그래서 외국에서 전부 수입해 오는 기계중에서 정부에서 인정된 공산품 품질검토가 확실한 기종을 납품하도록 되어 있고, 평창군에서는 미탄, 방림 업자도 틀리고 해서 똑같은 기종으로 가져오라고 강요를 할 수 없는 입장이고, 저희들이 거기에 대한 전문지식이 없기 때문에 어려웠습니다. 그래서 업자들이 나름대로 선정하여 가져온 기종을 과연 이 기종이 정부에서 인정된 기종이냐, 아니냐만 판단을 하고, 또 기계시설은 업자들이 해야 되기 때문에 저희들은 그런것만 판단하다 보니까 미탄기계가 정부에서 인정하는 기계가 아니기 때문에 그런 기계를 가져와라, 하다보니까 시간이 늦어지는 겁니다.

○ 劉燉文 委員 : 그러니까 집행부에서

그런 기종을 딱 정해주지 않기 때문에 이런 불미스런 일이 났다 이런 얘기에요 그리고 앞으로 방립것은 다 됐습니다. 미탄것도 금년내에 다 되겠지만 운영은 어떻게 하실건지 계획이 있으면 말씀해 주시기 바랍니다.

○ 都市課長 金學根 : 그 운영관계는 지난번에 보고드린바 있습니다마는 저희들이 건물만 확실히 준공이 되면 일단 방립이나 미탄 영농조합에서 인수를 맡아서 운영을 합니다.

그래서 저희들은 거기에 대한 행정적인 지도, 그리고 조합에서 건의하는 사항이라든지 지원을 요구하는 사항은 저희들이 군에서 검토를 해서 지원이 가능한 부분에 대해서는 행정적인 지원을 해드릴 계획입니다.

○ 劉燾文 委員 : 도시과에서는 이 시설을 하는데 책임이 있고 운영하는데는 농정과하고 관계가 있다고 보는데 본 위원어 알기로는 산물은 1년에 자연산에 나는 것은 한번밖에 채취를 못합니다. 그런데 이것을 주민소득과 연결하려면

지금 가구수 여러동을 짓자면 농촌의 농민들이 사실 자금도 농산물값이 없어 나물치나 곤드레 같은것을 재배하면 1년에 3회를 수확할 수 있습니다.

그렇게 해서 무공해식품으로 저장고에 저장해서 서울등으로 판매를 해야 하는데, 집행부에서 앞으로 많은 돈을 들여서 시설만 해놓고 그냥 방치한다면 영농조합에서 과연 적절히 운영을 하느냐 문제입니다. 그러니까 관심을 갖고 많은 돈을 들여서 시설을 했으니까 영농조합에 무조건 다 떠 맡기지 마시고 관리를 하는데 철저를 기해 주시기 바랍니다.

- 都市課長 金學根 : 예
- 劉燾文 委員 : 이상입니다.
- 金斗經 委員 : 김두경 위원입니다. 봉평면 상수도 정수장 위치 설치에 따른 토지매입문제, 승락서 문제는 어떻게 추진되고 있는지 답변하여 주시기 바랍니다.
- 都市課長 金學根 : 답변드리겠습니다 봉평상수도 정수장 부지 소유자가 네분

이 있습니다. 그래서 세분은 동의를 받았는데 한분은 동의를 꺼려 하고 있습니다.

그 이유는 지금 현재 소유하고 있는 분이 자제분 앞으로 등기를 이전해 놓고 전체적인 권한을 자제분한테 미루고 있습니다. 그래서 저희가 자제분도 만나 보고, 실지 소유자 되시는 분도 만나보고 했는데, 아들하고 아버지 하고 자리를 같이 할려고 하면 서로같이 미루기 때문에 한사람 한사람 만나면 다 되는 걸로 얘기하다가 두분을 같이 만나서 얘기해 보면 서로 바쁘다는 핑계로 두사람을 한꺼번에 만나지를 못하는 기회가 몇번 있었습니다.

밤에 만나자고 해서 밤에도 가서 만나 보지 못하는 과정에서 지가조사를 했는데 지가조사하는 과정에서 금액에 차이가 났습니다.

인근 지번보다 지금 정수장으로 저희가 승락을 받으려고 하는 토지 가격이 높게 책정되었습니다. 그래서 지적과 직원도 현지에 나가 확인을 해 보니까 당시에

봉평면에서 조사한 공무원의 착오였다 하여 지금 평준화 되도록 지가가 조정되어 봉평면에 시행을 했고, 그 이후에는 저희들이 가서 며칠 동안 소유자를 만나 보지 못했습니다.

그래서 저희들이 감사가 끝나고 조정된 내용도 설명을 드리고 해서 승락을 받는데 도움이 되도록 하고, 그 과정에서 어떤 문제점이 있냐 하면 양도소득세가 전년도 까지만 해도 공공용지로 편입이 되는 것은 양도소득세가 부과되지 않도록 되어 있었습니다마는 작년 7월 1일부터는 양도소득세를 공공용지에 편입하는데도 부과하도록 세법이 바뀌어서 그분이 공시지가대로 매매를 하게 되면 양도소득세가 600만원정도 나오게 되어 있습니다. 그래서 그렇게까지는 못하겠다 해서 저희들이 다시 지가를 재조정해서 산출해 보니까 양도소득세가 나와 봐야 약 50만원정도 나오는 걸로 계산이 되었습니다.

그래서 저희 계장이 원주세무서에 가서 소득세 산출방법이라든지 이런것을 배워

서 이번 기회에 가서 그런 내용도 설명을 드려서 이해를 시켜서 빠른 시일내에 승락서를 신고하도록 노력 하겠습니다.

○ 金斗經 委員 : 과장께서 지금 승락서 문제때문에 여러가지 애로가 많은줄 알고 있습니다.

토지 공시지가 조정이 애당초 차이가 많이 나는 이유는 왜 그렇게 많이 납니까? 거기에 대해서 답변해 주시기 바랍니다. m²당 1만 500원, 공원지 인데요. 그렇죠 그런데 이것을 누구 탓하지 말고 빨리 군에서 조정을 과감히 하든지 해서 빨리 승락을 받아야지, 이것을 차일피일 하다 보면 산주 마음이 변하면 더 힘들어요. 지금 70%된 상태인데 그렇죠.

○ 都市課長 金學根 : 예.

○ 金斗經 委員 : 그러니까 군에서 공시지가를 빨리 정정을 하든지,

○ 都市課長 金學根 : 정정을 했습니다. 정정을 해서 인근 지가하고 비슷하게 해서 봉평면에 시행을 했습니다.

그래서 그 자료를 가지고 저희가 가서 설득을 하도록 할려고 합니다.

○ 金斗經 委員 : 빠른 시일내에 추진을 하도록 노력을 해 주시기 바랍니다.

○ 都市課長 金學根 : 알겠습니다. 노력하겠습니다.

○ 金斗經 委員 : 알겠습니다.

○ 金鍾永 委員 : 김종영 위원입니다. 한가지만 질의 하겠습니다.

횡계시가지 도시계획 재정비에 대해서 질의 하겠습니다.

횡계지역은 도에서 계획을 수립한다고 해서 금년도 1회 추경에서 도비 3억, 군비 3억을 승인한 줄 알고 있습니다.

여기 자료에 보면 도비 3억을 확보하기 어렵다고 되어 있는데, 그 이유는 어떻게 되어 어려운지 답변하여 주시기 바랍니다.

○ 都市課長 金學根 : 당초에 저희들이 작년부터 금년까지 도시재정비계획을 세워 지금 용역작업에 들어가 있습니다만 그 과정에서 '99동계올림픽 관계로 강원도지사 특별지시로 상세계획을 도암면에는 하라는 지시가 되어 지금 사실상 재정비계획하고 상세계획하고 지금 맞물려

들어가고 있는 형편입니다.

그래서 그렇게 되면 상세계획을 만들다 보면 저희들이 대략 계산한 것은 설계비가 6억정도 들어 가는데, 도에서 당초에 3억원 지원해 줄테니까 군비 3억을 확보하여 6억으로 투자를 해서 용역을 해 보라, 이렇게 구두 지시가 되었습니다.

그래서 저희들이 구두지시를 받고 2회 추경에서 군비 3억은 확보를 했는데 도에서는 그때 수해가 나고 여러가지 문제가 생겨서 3억을 추경에 세워 준다고 해놓고 현재까지 못세워 줬습니다.

그래서 저희가 3억 갖고는 발주도 할수가 없고, 계속 도에 건의도 하고 문서로 지시를 해 주어야만 저희들이 채무행위를 해서라도 발주하겠다는 얘기인데, 11월달에 문서로 '97년도 예산에 확보해 줄테니까 발주를 하라고 지시가 왔습니다. 그래서 저희들이 금년도 연말이 다가오고 해서 내년도에 예산이 확보하는대로 발주를 하겠다고 마음을 먹고 있는데 '97년도에 2억이 가내시가 3일전에 됐습니다.

그래서 그렇게 되면 예산 5억이 되는데, 그것을 가지고 발주를 할 수 있도록 하겠습니다.

○ 金鍾永 委員 : 그리고 재정비 관계는 상세계획하고 별도로 되어 있죠?

○ 都市課長 金學根 : 재정비 관계는 저희들이 5년마다 한번씩 하게 되는데 그래서 저희들은 그 기준에 맞추어 5년마다 재정비 하는 기준에 맞추어서 하는데 상세계획은 범위가 세밀하고 폭이 넓습니다.

그렇게 되면 상세계획이 들어가면 당초 기본계획 면적이 조금 늘어납니다.

기준이 조금 달라지는 것이 있습니다.

그런데에 차이가 있습니다.

○ 金鍾永 委員 : 이상입니다.

○ 李慶鎭 委員 : 이경진입니다.

몇가지만 확인해 보겠습니다.

먼저 황계11리 진입로 개설공사를 중심으로 해서 황계지역에 3건이 주요사업으로 추진되고 있는것은 예산하고 관계가 되는데, 예산 증액을 요구하는 성격인데 먼저 황계11리 진입로 확·포장 공사하

고 관련해서 7,000만원 예산 부족한 것
있으시죠?

○ 都市課長 金學根 : 예

○ 李慶鎭 委員 : 번지와 소유자가 누구
로 되어 있습니까?

○ 都市課長 金學根 : 확인해 본 다음에
보고 드리겠습니다.

○ 李慶鎭 委員 : 횡계7리 교량수해복구
공사, 이것 또한 대관령 축고 경계 담장
및 내부 시공을 요구해서 추가로 예산이
확보되는 필요한 부분인데, 당초에는 이
런 문제점이 없었습니까?

예산문제는 사업선정 하실때 구체적으로
검토를 안하신것 같은데, 당초에는 없었
는데, 중간에 이런 문제가 나온것 같은
데, 설명을 해 주세요?

○ 都市課長 金學根 : 횡계7리는 교량
수해복구 사업입니다.

저희가 기본 계획에 의해서 한것이 아니
고, '95년도 8월23일날 수해가 났습니다
당초에 세월교로 되어 있던 것이 전부
유실이 되는 바람에 저희들이 내무부 심
사 과정에서 교량으로 보고를 하여 수해

복구사업으로 책정이 되었습니다.

설계과정 이라든지 일련의 과정때문에
사업시기가 도래되어 금년도에 이월하여
교량공사를 했습니다마는 교량공사를 하
는 과정에서 앞으로 '98. '99대회도 있
고 해서 도시계획 도로를 기본 계획대로
계획에 맞추어서 9m50으로,

○ 李慶鎭 委員 : 추진상 문제점에 상지
학원의 대문 시공을 해주어야 하는 부분
이 추가로 생기는것 아닙니까?

○ 都市課長 金學根 : 제가 그런 내용을
말씀드릴려고 하는데, 그렇게 하다 보니
까 축산종합고등학교의 부지를 매입해야
만 도로를 확보하도록 되어 있습니다.
그래서 부지를 확보하다 보니까 나무로
담이 되어 있는데, 앞으로 길이 넓어 지
는데, 지금 현재 상태는 차도 잘 안다니
고 다리도 그때는 조금했으니까 사람은
다녔으나 차량은 그쪽으로 통행을 많이
안했습니다.

그런데 지금 개량이 되고 나면 차량 통
행량도 많아 지게 될테니까 학생들이 생
활하는데 조금 위험도 있고, 여러가지

문제가 있으니까 담을 쌓아 주는데 기왕이면 벽돌로 쌓지 말고, 옹벽담을 든든하게 방음효과도 있게 해달라는 요구가 들어왔습니다.

우리가 몇번 상지학원에 가서 건의도 했고, 지금은 완전한 협의를 못본 상태입니다. 그래서 내년도 정비사업과 관련해서 확포장을 하면서 어차피 담을 해주는 해주어야 되는데 옹벽담을 해 줄 것이냐, 아니면 투시형 담을 할 것이냐는 그때가서 판단을 해 가지고 할 계획입니다

○ 이경진 의원 : 아니, 아직까지 계획도 확실하게 수립이 안되어 있는데, 사업기간이 10월 24일 종료하는 걸로 되어 있는데,

○ 都市課長 金學根 : 그래서 사업 중지 명령을 내렸습니다.

○ 李慶鎭 委員 : 당초에 사업을 발주하고 계획하실 당시에 이런 저런 문제점들이 예상되면 충분히 검토를 해서 당초 예산에 충분히 공사가 될 수 있게끔 신중하게 하셔야 되는데, 횡계지역 3건다 추가로 진행을 하다가 예산이 증액되는

그런 문제거든요. 사업을 신중하게 검토하지 않으신것 같은데 그런 부분에 대해서 어떻게 하실 것인가요?

○ 都市課長 金學根 : 횡계 7리에 대해서는 李慶鎭 委員이 지적하신 대로 저희들이 사업과정에서 그런 사항이 돌출되고 예산이 증액된 것은 사실입니다.

○ 李慶鎭 委員 : 횡계시가하 하수도정비사업도 역시 상지학원과의 문제가 있어 가지고,

○ 都市課長 金學根 : 저희가 이 보고서를 제출할 당시에는 이 보고서 내용대로 협의가 안되었습니다.

그런데 12월 24일날 군수님께서 직접 천주교 신부님한테 가서 승낙서를 받아 가지고 왔어요. 그래서 하수도 관계는 해결이 되었습니다.

○ 李慶鎭 委員 : 그럼 당초 설계했던 대로 시공하시는 것입니까?

○ 都市課長 金學根 : 설계변경을 해야 됩니다.

○ 李慶鎭 委員 : 설계 변경을 함으로써 노선이 변경 된다든가 해서 추가로 설계

하고 연관되어서 용역비를 지출하는 것은 없으시죠?

○ 都市課長 金學根 : 그런것은 없습니다.

○ 李慶鎭 委員 : 기획감사실장님도 와 계시는데, '96년도 지방양여금 보조내시에 기획감사실장님한테 평창군 하수도정비사업으로 해서 2,200만원을 국비가 내시된 것으로 알고 있어서 영월하고 정선을 비교해 보았습니다.

영월에는 1억 4,800만원, 평창은 2,200만원, 정선은 1억 1,600만원인데 평창은 하수도 정비할 곳이 없어서 요구를 안한 것인지, 영월, 정선하고 왜 이렇게 차이가 납니까?

이 질문에 대해서는 해당 도시과장님한테 질문을 하라고 했거든요.

○ 都市課長 金學根 : 다시 한번만 말씀해 주세요.

○ 李慶鎭 委員 : '96년도 지방양여금 내시 내역 중에서 하수도관 정비사업이라는 항목에 평창군에 2,200만원이 보조내시 되었습니다.

그부분과 관련해서 영월에는 1억 4,800만원, 정선은 1억 1,600만원, 평창군은 하수도 정비할 구간이 없어서 이렇게 조금 신청을 하셨는지, 질문을 기획감사실장님한테 했었는데, 도시과장님한테 물어보라고 그랬어요.

○ 都市課長 金學根 : 하수도정비사업 예산이 영월, 정선과 차이가 있는것은 읍지역을 기준으로 해서 배정을 하기 때문에 저희 군은 정선이나, 영월군보다 읍수가 적습니다.

저희들은 하나고 영월은 셋이고, 정선도 읍수가 저희들 보다 많습니다.

○ 李慶鎭 委員 : 읍소재지 수가 작아서 그렇다 하시는데, 그럼 농어촌하수도는 더 많아야 할것 아닙니까?

농어촌은 영월이 12억입니다. 평창은 2억이고 정선은 4억 5,000만원 입니다. 이부분은 어떻게 설명 하시겠습니까?

○ 都市課長 金學根 : 농어촌하수도는 저희들이 직접 다루지 않기 때문에 그 내용은 지금 말씀을 못드리겠습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 하수도에 관한 것은

도시과에서 하시지 않습니까?

농어촌하수도는 저희들이 다루지 않습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 하수도가 특별히 농어촌 하수도라고 특별히 규정에 나와 있는 것이 있나요?

○ 都市課長 金學根 : 글쎄요. 저희들은 농어촌 하수도는 사업자체가 저희들한테 없습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 그럼 농어촌하수도는 어디서 담당합니까?

○ 都市課長 金學根 : 업무분장이 안되어 있습니다.

○ 李慶鎭 委員 : 이것이 상당히 심각한 문제입니다.

업무분장이 안되어 있고 어디서 하는지도 모르니까 요구를 안해서 사업비를 배정 받지 못하는것 아닙니까?

영월, 평창, 정선에 농어촌 하수도 정비에서 양여금 내시내역을 한번 서류로 보십시오.

보시고 그 이유와 대책을 나중에 서면으로 해주세요.

○ 都市課長 金學根 : 예, 농어촌하수도에 관한것은 저희들이 서면으로 해 드리겠습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 지금 도시과 소관이 아닐 수 있다고 계장님께서 답변하셨는데, 그러면은 도시과에서 답변할수 있는 근거라도 있나요? 농어촌 하수도를 서면으로 말입니다.

○ 都市課長 金學根 : 일단 저희들한테 지적을 하셨으니까, 저희들이 지금 현재 상태로 답변을 못드립니다만은 저희들이 가서 내용을 검토해가지고 다른 과에서 하는데가 있는지 아니면 도에 우리 관계 부서한테 알아서 저희들이 서면답변으로 할 수 있지 않겠나 생각합니다.

○ 委員長 禹康鎬 : 그러면 기획감사실에서 챙겨주세요. 정확한 업무분장을 가지고 오셔서 조금 있다가 답변을 하세요. 서면답변 말고 직접 답변하세요. 정확한 답변을 위하여 10분간 감사를 중지 하겠습니다.

(10時 50分 監査中止)

(11時 08分 監査繼續)

○ 委員長 禹康鎬 : 감사를 계속하겠습니다.

위원 여러분 질의하여 주시기 바랍니다.
도시과장님 업무분장 확실히 됐습니까?

○ 都市課長 金學根 : 예, 보고드리겠습니다.

평창 李慶鎭 委員님께서 지적하신 농촌하수도 사업비 2억에 대해서는 도에서는 농촌하수도 사업비로 내시가 되었습니다. 마는 실질적인 사업내용은 취락구조개선 마을의 기반시설 사업비로 되어있습니다. 그래서 2억 사업비는 금년도 대화 상송빈 마을에 13동 주택을 짓고 있는 기반시설비 2억입니다.

그렇게 확인이 되었습니다.

○ 李慶鎭 委員 : 취락구조개선 사업에 대화 상송빈, 평창 약수, 그리고 또 한 곳 있죠?

○ 都市課長 金學根 : 용평면 속사리입니다.

○ 李慶鎭 委員 : 3개소 있는데, 추가로 내년도 계획을 가지고 계신 곳은 없습니까?

○ 都市課長 金學根 : 내년도에는 평창 하촌마을 하고 대화의 1개지구, 그래서 우선순위를 평창, 2번을 대화로 해서 보고가 되어 있습니다.

그래서 그것은 사업비가 대부분 1회추경 때 도에서 배정이 되는 걸로 되어 있어서 지금 내시는 아직 안되어 있습니다.

○ 李慶鎭 委員 : 조금전에 황계11리는 확인이 됐습니까?

○ 都市課長 金學根 : 황계11리는 염동화라는 분하고 목찬군씨 땅이 당초 편입이 되었는데, 우리 조사상에서 누락이 되었습니다.

○ 李慶鎭 委員 : 확인이 된 것은 언제 확인이 되었습니까?

○ 都市課長 金學根 : 사업 마무리 단계에 가서 확인이 되었습니다.

○ 李慶鎭 委員 : 당초 설계하실때, 설계에 용지보상조서라든가 이런데에 전혀 기록이 안되어 있습니까?

○ 都市課長 金學根 : 거기에는 기록이 안되어 있고, 그 부분에 땅이 있는 것은 알았었는데 저희들이,

<p>○ 李慶鎮 委員 : 측량하면 용지도 만들지 않습니까? 용지도에도 누락이 되었습니까?</p> <p>○ 都市課長 金學根 : 거기에다 누락이 되어 있습니다.</p> <p>○ 李慶鎮 委員 : 용지도 있습니까?</p> <p>○ 都市課長 金學根 : 지금 자료에는 안 가지고 있습니다.</p> <p>○ 李慶鎮 委員 : 지금 과에는 있죠?</p> <p>○ 都市課長 金學根 : 보고자료에는 없습니다.</p> <p>○ 李慶鎮 委員 : 측량했을때 도면, 용지도가 있을 것으로 보는데 그당시 자체에서 누락이 되었는지, 나중에 여러가지 문제에 의해서 요구하는 사항인지 궁금한데 그것을 확인할 수 있도록 해주시고 다음 소도읍가꾸기에서 누차,</p> <p>○ 委員長 禹康鎬 : 이경진 위원님 지금 도시과장 준비 되신것 같은데 답변하실 수 있습니까?</p> <p>○ 都市課長 金學根 : 지금 용지도는 가지고 있는것이 없기 때문에</p> <p>○ 李慶鎮 委員 : 지금 과에 없습니까?</p>	<p>○ 都市課長 金學根 : 도면은 있습니다.</p> <p>○ 李慶鎮 委員 : 이렇게 얘기하면 이상하게 생각하실지 모르지만 도면에 있을수도 있는데 7,000만원 확보를 위해서 나중에 행정적으로 순서가 안맞는 것이 있지 않나 하는 부분이 있기 때문에 도면을 한번 확인 했으면 좋겠습니다. 지금 가지고 와 보세요.</p> <p>○ 禹康鎬 委員 : 도면 지금 가지고 주시고, 그리고 도시과장님 업무분장에 대해서 농어촌 하수도는 어느 과, 어느 계에서 하는지 거기에 대해서 답변을 안해 주셨는데, 그 부분에 대해서 답변해주시기 바랍니다.</p> <p>○ 都市課長 金學根 : 지금 현재까지는 농어촌 하수도 사업비라고 책정된 것이 없었던 걸로 알고 있고, 앞으로 만약에 사업비가 책정되어 하게 되면 하수도 사업을 저희들이 하겠습니다마는 일단 업무분장 관계는 확인을 해 보아야 되겠습니다.</p> <p>○ 委員長 禹康鎬 : 확인 하시라고 시간을 드렸잖아요.</p>
--	--

○ 都市課長 金學根 : 그것은 제가 확인한것은 사업비 2억 관계만 확인 했습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 사업비 포함해서 어느과 어느계에서 담당하는지 확실히 답변해 달라고 말씀 드렸는데요.

○ 都市課長 金學根 : 그 관계는 도시과 주택계에서 하고 있습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 알겠습니다.

○ 李慶鎭 委員 : 소도읍 가꾸기에 대해서 답변해 주시기 바랍니다.

45회 군정질문 답변서 내용을 보면

이 답변서를 말씀드리기 전에 과장님 저하고 1년동안 한달에 한번 정도는 진행 과정을 확인을 했지 않았습니까?

그렇죠? 80%는 가능성이 있다.

최종적으로 한달전에 예산문제 때문에 여러가지 생기는 과정에서 최종적으로 누락이 되었다고 말씀하셨는데, 여러가지 노력하신 부분은 충분히 인정을 하겠습니다.

인정하는데, '97년 소도읍가꾸기 사업계획에 대하여 '96년 6월 24일 평창읍으로

부터 연화유치원에서 남한강공업사간 도로개설 부분에 대해서 검토후 '96년 7월 3일 강원도에 평창군 도읍정비 대상지로 보고 하였으며 '97사업에 적극 반영될 수 있도록 도 담당자와 협의 추진하였으나 도 심사결과 후순으로 책정되어 '97사업대상지 선정에서 제외된 것으로 생각합니다.

이때 이미 사실상 도에서도 평창군 사업이 힘들다는 내락은 받고 있었는데 과장님은 계속 7-80% 된다고 얘기 하셨지 않았습니까?

○ 都市課長 金學根 : 네

○ 李慶鎭 委員 : 이 답변 내용으로 봤을때에는 이미 알고 계신걸로 알고 있는데, 불과 한달 전까지만 해도 7-80%는 자신있다. 더이상 그 부분에 대해서는 말씀을 안드리겠습니다.

그리고 대단히 중요한 문제는 이 사업을 추진하기 위해서 '95년도에 사업신청을 했다가 사업선정이 되지 못했습니다.

그리고 '96년도에 사업신청을 했다가 또 선정되지 못했습니다.

아쉽게도 '95. '96년 최근에 군수께서 서류를 가지고 가신다는 얘기도 있고, 그전에 적극적으로 노력하지 못하신 부분이 있는데 제가 이 해명을 요구하겠습니다.

평창군이 '96년 시책사업별 검토조사 양식에 의해서 보면 평창군은 소도읍가꾸기 우선 순위 9번으로 되어 있는데, 제가 알기에 '95년도에도 9번입니다.

'95년도에도 못했고, '96년도에도 못했는데 과장님하고 저하고 1년 정도 신경전을 벌이면서 한다 한다, 하면서 못했는데, '97년도에 어떤 결과가 나왔나 하니 11번 이후 순위, 11번은 하는것이 확실하고, 12, 13, 18, 24번이 되는지는 모르겠는데 평창읍이 9번인데도 불구하고 11번 순위 이후 순위에서 사업을 하는데 어떻게 생각 하십니까?

노력을 안하신 겁니까?

이 평가를 어떻게 하시는 건지 1년동안 신경전을 벌렸는데, 충분한 이유를 알고 계실줄 믿는데, 이렇게 결정이 되는 과정과 이유에 대해서 제가 이해가 갈수

있게끔 설명을 해 주시기 바랍니다.

○ 都市課長 金學根 : 우선순위 책정한 것도 강원도에서 책정 한 것이고 지금 현재까지,

○ 李慶鎭 委員 : 그럼 과장님 강원도에서 했다고 해서 우리 평창군 사업도 중장기계획에 의해서 사업을 투자하고 하는데, 무려 강원도에서 하는 18개 시군의 사업을 어느날 하루아침에 주먹구구식으로 순위가 변경되는 사항이 있는데 불구하고 우리 군에서는 그 부분에 대해서 신경을 전혀 안쓰고 계십니까?

순서가 바뀌면 바뀌는대로 해주면 해주는데로 군수야 한번이고 두번이고 갈 생각을 전혀 한번도 안해 보는 거고, 그럼 평생 예를 들어 내년에도 안된다고 하면 과장님 생각은 어떤 복안을 가지고 계십니까?

○ 都市課長 金學根 : 그러니까 제가 말씀을 드린 다음에

○ 李慶鎭 委員 : 예, 말씀하세요.

○ 都市課長 金學根 : 답변을 드린 다음에 지적해 주시면 고맙겠습니다.

그래서 도에서 계속해서 우선순위가 바뀌는 것을 저희도 금년도 제가 여기에 와서 그 내용을 알았고, 제가 금년도 9월말까지만 해도 저희 군이 가능한 걸로 저희들이 계속 추진을 했습니다.

사실 그렇다고 해서 문서를 계속 우리군이 책정되도록 해달라고 문서로 계속 요구할 수도 없는 거고, 일단 보고가 한번 들어 가면 그 보고에 의해서 저희들의 작업과정이라든지 이런것을 나름대로 판단을 해서 실무자와 절충을 하고 해서 했습니다마는 계속해서 '95년도, '96년까지 미확정으로 내려와서 사실상 그동안에 노력을 나름대로 했습니다마는 미약했다는 것은 시인을 합니다.

저희들이 내무부까지도 갈 용의도 있고 합니다마는 실지 강원도에서 이미 확정적으로 해서 내무부의 승인 단계에 있기 때문에 저희들이 내무부에 간다고 해도 순위가 뒤바뀔 다든지 이런 것은 상당히 어려운 걸로 저희들은 다년간 행정을 해 보다 보니까 느끼고 있습니다.

그렇기 때문에 직접 내무부에 가서 한적

은 없습니다마는 강원도를 믿고 지금껏 해 왔고, 또 강원도에서 애기가 공교롭게도 작년초 부터 시군이 통폐합되고 하다 보니, 사정이 달라져서 채점기준에 의해서 채점을 하다 보니까 평창군의 평창읍을 아무리 만점을 해서 요구한다고 해도 도에서 책정할 당시에 저희들이 접수가 없는 것을 강제로 만들어서 할 수도 없는 거고 해서 나름대로 도에도 애로 사항이 있었고, 저희들 과정에도 애로 사항이 있었습니다.

지나간 것은 어쨌든 소홀했다는 것을 시인을 하면서 앞으로는 더 열심히 해서 내년부터라도 저희 평창에 소도읍사업이 책정될 수 있도록 사전에 나름대로 관계 부서와 협의도 하고 때에 따라서 내무부에서 부터 힘을 가할 수 있는 길이 생기면 내무부에도 쫓아가고 해서 앞으로 많은 사업이 저희 군에 책정이 될 수 있도록 저희 과에서 할 수 있는 사업은 최대한으로 많이 책정이 될 수 있도록 노력하겠습니다.

특별한 사유는 없습니다.

○ 李慶鎭 委員 : 지금 무엇보다도 제일 중요한 것이 점수도 있고 어떤 기준이 있기 때문에 내무부에 올라 간다고 해서 순서가 바뀌어 지겠느냐는 말씀을 하시는데, 제가 순서를 강제로 바꾸라는 것은 아닙니다. 투자 우선순위에 의해서 18개 시군에 번호가 부여되어 있습니다. 1번부터 18번까지, 그런데도 불구하고 우선순위에 상당히 선 순위에 있는 순위를 가지고 있으면서도 2년동안 계속 사업이 누락되는 부분에 대해서 항의나 해명을 요구한 일이 있으십니까?

○ 都市課長 金學根 : 그런 내용을 문서로 한것은 없습니다.

○ 李慶鎭 委員 : 문서로 안한다는 것은 도대체 납득이 가지 않습니다.

어떻게 납득이 갑니까?

일이 중요한 일인데, 이것을 예를 들어 언론 기관을 통해서 평창군에 우선 순위가 9번인데 지금 18번, 19번, 20번이 사업을 하고 있는데 평창군수는 내무부에 우선 순위를 지키지 않고 후순위에서 하는 이유에 대해서 한번도 항의도 하지

않았다. 방문해서 요구도 하지 않았다 이런 사항이 예를 들어서 언론에 보도 된다고 했을때 어떤 결과가 초래 할거라고 생각하십니까?

○ 都市課長 金學根 : 그런데 우선순위가 말입니다. 10개년 계획이다 이래가지고서 저희들이 10개년 계획을 강원도나 내무부에서 그것을 지키면서 해마다 사업이 책정됐다고 하면 저희도 자기 차례에 못찾아 오면 어떠한 수단과 방법을 가리지 않고도 찾아 올수도 있습니다. 그렇지만 우선순위라는 것이 위원님이 생각하시는데로 그대로 지켜져야만 됩니다 다만 그 여건에 따라서는 우선순위가 바뀔수도 있습니다.

저희 군 자체에서도 계획을 해 놓았다가 우선 순위가 바뀔수가 있는데, 강원도에서 바뀌는 그러한 내용을 저희들이 건의 공문을 낸다고 해서 그것이 다시 바뀌어진다면 매일이라도 낼 수 있습니다.

그렇지만 사실 저희들이 행정을 하다 보니까 그런것은 다 이해가 되는 부분이고 그래서 저희들이 그러는 것이지 그 순위

가 박혀 있고 그대로 꼭 추진해 오던 것을 우리 몫을 차지 못했다면 저희들이 당연히 어떤 책임도 감수해야 되겠죠? 그렇지만 그런 어려움이 있다는 것을 이해 해 주시기 바랍니다.

○ 李慶鎭 委員 : 우선 순위대로 차례차례 잘 되면 가서 얘기할 필요도 없습니다.

잘 안되니까, 혹시 9번에서 10번으로 넘어가는 경우도 있고, 순서가 뒤바뀌니까 '95년도에 그런 일이 혹시 있었으니까 '96년도에 그러한 일을 미연에 방지하기 위해서라도 올라가서 얘기도 해야되고 경우에 따라서는 군수의 의지가 담겨 있는 강력한 해명서를 낼 수도 있는 거고, 그렇게 함으로써 내무부에서도 평창군 애들이 신통치 않게 나오는데 괜히 누락을 시켰다가는 나중에는 다시 귀찮겠 다. 이렇게 해서 관리 되는것 아닙니까 가만히 있으므로 해서 잘 될것 같으면 뭐하러 올라 갑니까?

그리고 대단히 중요한 일이 하나 있습니다.

과장님 저희와 1년동안 씨름을 했고, 실지 과장님 하고 한것은 아닙니다.

과하고, 그런데 여기 부군수님이나 기획실장님께서 배석을 하셨는데, 두분중에 한분은 분명히 이러한 일이 있었다는 사실을 알게 된것은 한달도 안됐습니다.

우리군 사업은 지휘부에 보고도 하지 않고, 그러니 군수가 더더욱 알수는 없습니다.

○ 都市課長 金學根 : 보고하지 않은 내용 어떤 것을 말씀 하시는 겁니까?

○ 李慶鎭 委員 : 부군수와 기획감사실장 두분 계십니다.

두분 중에 한분은 저하고 대화하는 과정에서 "이의원 평창읍에 도시계획사업 하는것 있었나, 나 이거 알게 된것은 얼마 안돼, 최근에 알았어" 의지가 전혀 보이지 않지 않습니까?

어떻게 생각 하십니까?

저는 이사업 때문에 온동네에서 하는걸로 지금 알고 있습니다.

내가 내 생각대로 내 기분대로 한다고 얘기 한것이 아닙니다.

과장님이 7~80% 자신 있다고 해서 나는 50%정도는 가능성 있습니다라고 얘기 하고 다녔습니다.

질문을 마치겠습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 우강호 위원입니다.

평창상수도 수의계약과 관련해서 질의 하겠습니다.

수의계약 판단 결과가 동일 작업장 작업 상 혼잡이라는 사유를 들어 수의계약을 하셨는데, 이 얼마나 혼잡한 작업의 현장인지 거기에 대해서 간단하게 답변을 먼저 해 주시기 바랍니다.

○ 都市課長 金學根 : 제가 군정질문하실 때 서면답변서로 제출하고 보고드린 걸로 알고 있습니다.

작업 혼잡도 라든지 장내의 하자책임 불분명으로 인한 곤란 이라든지 이런 것을 주 이유로 해서 수의계약을 하셨다고 말씀 드렸는데, 우선 하자책임이 불분명하고 곤란하다는 이유부터 말씀을 드리겠습니다.

지금 당초 재시공을 할 당시에 취수보 있는 곳에서 취수보도 만들고 집수매거

관을 다시 연결하는 작업을 해 왔었습니다.

취수지를 저쪽 여만리 과수원 앞으로 지금 현재 공사를 하고 있는 위치로 옮기다 보니까 예를 들어서 흙물이 나온다는지 관을 잘못 연결하고 해서 흙물이 나온다는지, 사업으로 인해서 문제가 생겼을 때에는 그것을 다 뜯어서 확인하기 전에는 어느 부분에 하자가 있는지 이것도 확인하기는 곤란하고 해서 수의계약의 주목적이 거기에 대해서 하자 불분명 관계 때문에,

○ 禹康鎬 委員 : 수의계약 결의조서는 동일현장의 작업상의 혼란에 적용사유를 들었습니다.

○ 都市課長 金學根 : 세가지를 예를 들었습니다.

첫째는 장래시설물 하자에 대한 책임구분이 곤란할 경우

○ 禹康鎬 委員 : 그것은 104조 수의계약은 이러 이러한 경우에 수의계약을 할 수 있다 라는 근거 조항이고, 우리 평창군이 이 회사하고 수의계약 한것은 동일

현장 작업상의 혼잡으로 수의계약을 했어요.

그 강바닥이 2개업체나 3개업체, 그정도 충분히 공사할 수 있는 넓은 공간입니다 그렇게 넓은 강바닥인데 거기에서 혼잡 당위성이 있습니까?

○ 都市課長 金學根 : 지난번 제출서류를 보시면 아시겠지만 토목공사 기술사항 평가표 라든지 작업상 혼잡표하고, 공사간 중복도 라든지 시간적 중복도, 그다음 공사규모,

○ 禹康鎬 委員 : 제출된 자료는 상당히 검토를 해 봤습니다.

○ 都市課長 金學根 : 그런것에 의해서 저희들이 그 기준에 의해서,

○ 禹康鎬 委員 : 가장 쉽게 말해서 동일현장 작업상의 혼잡으로 적용을 하셨는데, 동일 현장 그 현장이 한 현장으로 보아 질 수도 있고, 두개 현장으로 보아 질 수도 있습니다.

그다음 작업상의 혼잡이라는 적용 규정은 잘못됐다고 생각합니다.

그 넓은 강바닥에 한쪽으로 골파서 묻고

내려오고 그러는데 혼잡의 당위성이 있습니까?

○ 都市課長 金學根 : 예, 알겠습니다. 앞으로는 이런 평가를 할때 세밀하게 검토를 해서 하도록 하겠습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 한가지 더 질의 하겠습니다.

수의계약을 할 수 있다 하더라도 수의계약 대상에서 제외될 부분도 있습니다. 공사의 수의계약 사유 평가기준, 제4번 기타사항에 나와 있어요.

국가를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 시행령, 쪽 나와 있습니다.

거기 2항에 보면 평점결과 60점 이상에 해당하는 경우라도 수의계약대상자가 국가를 당사자로 하는 계약에 관한 법령에 의거 부적당 업자로 제재중에 있을 경우 기타 필요한 경우는 계약심사협의회 심의회에 부여할 수 있으며, 동 심의결과에 따라 조치할 수 있다고 그랬습니다.

그럼 이 회사가 감사원의 지적을 받아서 제재 중이거나 마찬가지로 아닙니까?

기타 사항에 충분히 적용될 수 있는데,

유독 이 회사에게 다시 수의계약을 해준
정당한 사유가 맞다고 생각 하십니까?

○ 都市課長 金學根 : 현재 이론사항으
로는 정당하지는 않습니다.

그런데 기타 사유에도 부적당 업자로
제재를 해야 하는데, 부적당 업체로 제
재가 안된 것으로 알고 있습니다.

감사 지적만 당한 것입니다.

○ 禹康鎬 委員 : 감사 지적을 당했다면
실지 우리군 자체내에서도 그쪽에서 하
겠다고 들어와도 주지 말았어양 할 부분
입니다.

○ 都市課長 金學根 : 맞습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 이론상으로 맞는 것
이 아니라 제가 근거를 명확하게 제시해
드리겠습니다.

이행각서라고 있어요.

평창상수도시설확장공사 자기가 시공을
잘못했기 때문에 시공된 집수매거공사를
설계대로 재시공하거나 해당 공사비 1억
6,000만원 회수조치등 귀군의 처분지시
에 따를 것을 이행각서로 제출합니다.
그렸습니다.

그럼 이 돈을 군에서 받을수가 있었는데
받지 않고 개인 특혜적으로 다시 이업체
한테 수의계약을 해준것 아닙니까?

○ 都市課長 金學根 : 2차 계약에 대한
것은 수의계약을 했고 재시공은 그 업체
에서 재재공을 했습니다.

그 금액으로 따졌을때는 1억 6,000만원
됩니다만은 이부분에 대해서는 그회사가
재시공을 하는것으로 이렇게 명령이 떨어
졌기 때문에 작업을 한것으로 알고
있습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 아니, 그렇기 때문에
질의를 같이 드리는 거예요.

회수조치, 군에서 시키는대로 하겠다고
그렸습니다.

부실시공을 한 업체한테 다시 재시공을
말기는 그런 사례가 없어야 되는데,
개인도 그런거 잘 안할려고 합니다.

관공사를 다시 그 업자에게 또 주었어요

○ 都市課長 金學根 : 잘못되었습니다.
앞으로는 그런 일이 없도록 하겠습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 당연히 잘못되었습니
다. 제가 하나더 읽어 드리겠습니다.

감사원 사무처감사반장 제45국 제6 과장 정윤영 앞으로 평창군수가 답변한 내용입니다.

수급자로 하여금 부족 시공된 1억 6,000 만원을 감액 회수 조치하는것이 바람직하다고 했는데, 감액회수 조치를 하지 않았어요. 그냥 재시공 하도록 해주었습니다. 그럼 평창군수가 감사원에다가 거짓말을 한것 아닙니까? 그렇지 않습니까?

○ 都市課長 金學根 : 거짓말을 한것은 아니지요.

○ 禹康鎬 委員 : 그럼 허위 공문서가 아닙니까?

○ 都市課長 金學根 : 아닙니다.

재시공을 하도록 그만큼 감액을 해서 재시공 지시를 내렸기 때문에 허위보고라고는 생각하지 않습니다.

이 결과를 저희들이 감사원에도 보고를 합니다.

○ 禹康鎬 委員 : 그런데 군수께서 이렇게 답변서를 냈습니까?

감액 회수조치한 사실이 있습니까?

○ 都市課長 金學根 : 그대신 재시공을 시켰지 않습니까?

○ 禹康鎬 委員 : 재시공하고 회수조치하고 같습니까?

○ 都市課長 金學根 : 회수조치를 하려는 이 사람들은 재시공을 안하지요. 재시공을 평창군에서 해야 하는데, 감액 조치대신 재시공을 시켰기 때문에 감사 결과 지적사항은 이행을 한것으로 저희들이 판단을 합니다.

○ 禹康鎬 委員 : 예, 알겠습니다.

그럼 수의계약 부분을 가지고 다시 질의를 하겠습니다.

아까 다른 사유를 들은 것은 평점 산출 근거에도 작업상 혼잡으로만 되어 있기 때문에 도시과장께서 답변하신 내용에 당성이 없음을 인정하시기 바랍니다. 인정하십니까?

○ 都市課長 金學根 : 예,

○ 禹康鎬 委員 : 그러면 여기 산출근거에 공간적 중복도, 시간적 중복도가 있습니다. 시간적 중복도 공간적 중복도를 어떻게 계산하셨는지, 저희들이 쉽게 이

<p>해 할 수 있도록 답변을 해 주시기 바랍니다.</p> <p>○ 都市課長 金學根 : 죄송합니다만은, 이것은 상하수도계장으로 하여금 답변을 드리면 안되겠습니까?</p> <p>○ 禹康鎬 委員 : 계장이 답변할 수 있는 성질의 것이 못됩니다.</p> <p>행정사무감사장에서 계장이 답변합니까? 과장님이 답변을 못 하시며는 부군수님이 답변을 하셔야 하는데요?</p> <p>○ 都市課長 金學根 : 시간적 중복도에 대해서 답변 드리겠습니다.</p> <p>금차시간 이라는 것은 180일로 나와 있습니다. 이것은 설계상에 공사기간입니다. 그다음 중복기간(-30)60-30 이것은 -30 이라는것은 공식입니다.</p> <p>60이라는 숫자는 1차공사의 잔여기간입니다.</p> <p>그렇게 계산을 했을때 16.6%가 나오도록 되어 있습니다.</p> <p>여기서 중요한 것은 금차기간 2차공사가 기간이 180일이고 잔여기간 60일 이렇게 되기 때문에서 기간적으로도 중복이 된</p>	<p>다 그런 말씀이 되겠습니다.</p> <p>○ 禹康鎬 委員 : 공간적 중복도는요? 제가 같이 질의를 했습니다.</p> <p>○ 都市課長 金學根 : 이것은 공식에 나와 있는것과 마찬가지로 금차면적의 연장 120m 하고 그다음 도시관로 입니다. 그다음 금차중복면적 연장이 1,107m, 이것은 도수관로 m 를 수치로 나타낸 것입니다.</p> <p>○ 禹康鎬 委員 : 산출근거는 이 공식하고 1차공사 잔여기간 그다음 120m 하고 1,107m 이것은 순수한 공식에 의한 데이터 산출 아십니까?</p> <p>○ 都市課長 金學根 : 예,</p> <p>○ 禹康鎬 委員 : 이 업체가 부실시공을 전에 했던, 안했던 관계 없이 공식에 의해서만 그 수의계약을 해 주었다는 그런 것 아십니까?</p> <p>○ 都市課長 金學根 : 예, 그렇습니다.</p> <p>○ 禹康鎬 委員 : 법적으로 하자가 없기 때문에 주었다 그 얘기 입니까?</p> <p>○ 都市課長 金學根 : 예.</p> <p>○ 禹康鎬 委員 : 정확하게 답변을 하나</p>
--	--

듣겠습니다.

그러면 기타 사항 이 내용대로 과장님께서
아까 답변하셨는데, 이것은 분명히
특혜성 계약일 수 있다고 판단하십니까?

○ 都市課長 金學根 : 저는 특혜성이라
고는 보지 않습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 그럼 어떠한 성향으로
봅니까?

공교롭게도 이분이 불우이웃돕기성금을
거금 300만원을 냈습니다.

물론, 자의에 의해서 내시기를 저는 바
라고 있습니다만은 어떻게 생각하십니
까?

300만원이 3억, 4억에 비하며는 굉장히
적은 돈입니다.

○ 都市課長 金學根 : 글썄요.

그 내용은 제가 알지 못하는 내용입니다

○ 禹康鎬 委員 : 함수관계가 있다고 봅
니까?

○ 都市課長 金學根 : 함수관계가 있다
고는 볼수가 없습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 300만원이 개인적으로
불우이웃돕기성금을 내기는 쉬운편이 아

니 거든요.

그것도 모금기간에 내신것이 아니예요.
모금기간 외에 내셨습니다.

○ 都市課長 金學根 : 그 내용은 모르겠
습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 그럼 도시과장께서는
이 수의계약한 판단에 의해서 가장 정확
한것은 법적으로 하자가 없다 라는 확실
한 판단을 가지고 계시는것 아닙니까?

○ 都市課長 金學根 : 예, 저희는 사람
을 보고 한것이 아니고 시공회사하고,

○ 禹康鎬 委員 : 제가 처음에 질의하고
이 기타사항을 읽어 드리고 질의를 했을
때는 계약이 잘못되었다라고 시인 하셨
습니다.

○ 都市課長 金學根 : 그런데 특혜성 이
라든지, 어떤 불우이웃돕기성금에 대한
함수관계라든지, 이런것은 없습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 특혜성, 이것은 빼고
판단조서에 의한 법적인것 말고 다른결
로 말하면 잘못된 부분이 뭐가 있습니
까? 이렇게 말하면 아무것도 잘못된것
이 없는것 아닙니까?

○ 都市課長 金學根 : 의원님께서 지적하신, 통상적으로 먼저 1차 공사를 한 분들이 재시공을 했던, 어떻게 되었는데, 저희들이 판단하기에는 부실기업이라고 생각이 됩니다만은 사실상 엄밀히 따지면은 그 사람들이 고의적으로 한것도 아니고 공사과정에서 물의가 일어나 가지고 감사에 지적도 당하고 재시공도 하고 이렇게 때문에 그 과정으로 보았을 때는 있을 수 있는 일이 아니겠느냐 이렇게 판단이 되고 사실 부실시공을 하게된 동기가 고의성이 있다고 하면 나쁘겠지만은 저희들이 보아도 고의성이 없는 것으로 알고, 공사과정에서 부실이 되었기 때문에 별다른 것은 없다고 생각합니다. 그것만 가지고 생각했을때는 잘못되었습니다.

저희들이 수의계약에 특혜가 있다든지, 그런것은 없습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 그럼 특혜라는 용어는 다시 쓰지 않겠습니까.

도시과장께서 수의계약이 잘못되었다고 아까, 시인하셨지 않습니까?

그러한 방법의 수의계약, 또 이규정에 의해서 수의계약을 주지 않아도 될 수 있는 충분한 사항인데도 수의계약을 한 부분은 잘못된 부분이 확실합니다.

그렇지 않습니까?

○ 都市課長 金學根 : 그것은 의원님께서 그렇게 지적을 하신다며는 잘못이라고 생각하시겠지만은 저희들은 규정이라든지, 여러가지 저희들 채점기준이라든지, 이런걸로 보았을때는 그 자체만으로 잘못된 것입니다.

○ 禹康鎬 委員 : 그건 요식에 의한 답변이고요. 그러면 수의계약하게된 동기가 도시과장 판단에 어떤 것입니까?

○ 都市課長 金學根 : 저희들이 1차공사를 마무리 했으며는 2차공사는 수의계약을 안하고 공개경쟁으로 바로 들어가지도 되겠습니다만은 지금 공사중에서 2차공사가 똑같은 공사장에서 이루어지니까, 수의계약을 판단했던 것이고 판단을 해보니까, 조금전에 말씀 드린대로 여러가지로 판단해서 행정사항으로 잘못이 없기 때문에 수의계약을 한것으로

알고 있습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 그것은 부실시공회사 감사원에서 지적받은 업자라는 것을 염두에 두지 않았을때, 그때는 그게 가능하지만은 감사원 지적을 받은 업체에게 굉장히 아이러니 합니다.

제가 다시한번 질의하겠습니다.

혹시 윗사람의 지시는 없었습니까?

○ 都市課長 金學根 : 전혀 없었습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 확실합니까?

○ 都市課長 金學根 : 예,

○ 禹康鎬 委員 : 그럼 도시과장 판단이 부적격 업자라고 저는 개인적으로 생각이 드는데, 이 업자에게 다시 굳이 수의 계약을 주었던 이유는 조금전에 몇가지 설명을 하셨지만은 당위성이 없다 라고 판단합니다.

그러면 상급기관에서의 외압은 없었겠지만은 윗분의 특별한 지시가 있어다고 충분히 생각을 가질수 있는데, 그부분에 대해서 확실하게 답변해 주세요.

○ 都市課長 金學根 : 그런것은 없었습니다. 의원님께서 이해 하시는데에 따

라서 달라질수가 있다고 생각합니다.

○ 禹康鎬 委員 : 앞으로 이러한 일이 없어야 합니다. 저희 의회에서 굉장히 중요한 사항이라고 생각합니다.

그래서 조사특위를 구성 해서 의회에서 계속 판단을 해 볼 사항이라고 생각됩니다.

하여튼 계속 논의해서 끝까지 한번 해 보겠습니다.

다음 자료 101쪽입니다.

각종 사업 성과분석 문제점사업 추진상황인데, 진부상수도 시설확장사업에 다른 것은 제가 질의를 안하겠습니다.

장비대금이나 미불된 그런 부분에 대해서 사실 주민들을 대변해서 조속히 장비대여 그밖에 다른 기타 미불된 금액을 하자보증 업체로 받던 주식회사 명일이 상호를 변경했다 하더라도 사업등록번호나 건설업체의 등록업체의 고유번호는 그대로 가지고 있지 않습니까?

징구를 해서 이분들의 피해가 되지 않도록 촉구를 해 주시고, 그다음 11월 6일까지 포장안된 부분의 포장을 잘 하시겠

<p>다고 저한테 하셨는데 11월 8일 포장하셨는데, 포장하신 이후에 확인은 한번 해 보셨습니까?</p> <p>○ 都市課長 金學根 : 11월 6일부터 8일까지 하도록 했었습니다마는 사실상 11월 8일날 기층만 그것도 일부하고, 그다음 표층까지는 도로공사 순찰대 앞에서 저쪽 먹거리 있는데 까지만 했습니다. 그리고 사업자측에서 장비라든지 자재 이런 여건을 빙자해서 현재까지 사실 못했습니다.</p> <p>그런데 공교롭게도 오늘 또 완전히 복구하겠다고 오늘부터 작업을 하겠다고 했는데 저희가 감사장에 오느라고 제가 확인을 못해보고 저희 담당자가 지금 현재 나가서 지도를 하고 있는걸로 알고 있습니다.</p> <p>오늘 포장이 다 되는걸로 지금 알고 있습니다.</p> <p>○ 禹康鎬 委員 : 제일 깊이 표층 차이나는게 승용차 바퀴가 내려가면 특히 눈이 있을때 미끄러지면 올라오지 못할 정도입니다.</p>	<p>오늘 아침에 차량사고가 몇대 났는지 진부 파출소나 진부 면사무소에 한번 확인해 보세요.</p> <p>공사가 그렇게 어디 있습니까?</p> <p>그정도 하다 마는게 어디 있어요?</p> <p>그다음 삼일제제소 앞에 횡단대는 건드리지도 않았습니까.</p> <p>승용차 그냥 지나가면 무조건 단도록 되어 있습니다.</p> <p>거기는 아예 손도 안댔습니다.</p> <p>관리감독을 왜 그렇게 하십니까?</p> <p>○ 都市課長 金學根 : 오늘 이후에는 그런일이 없을 것입니다.</p> <p>○ 禹康鎬 委員 : 노면이 같도록 정상적으로 만들어 주시기길 바라겠습니다.</p> <p>○ 都市課長 金學根 : 알겠습니다. 오늘 재확인 해 보겠습니다.</p> <p>○ 禹康鎬 委員 : 다음 124쪽입니다. '95년 '96년 1,000만원이상 보조사업에 대한 정산서 사본을 첨부하라고 했는데 "해당사항 없음" 이랬습니다 추진사항하고 개괄적인 사항은 있는데, 전혀 군비를 민간이나 단체에 보조해 주</p>
---	--

고 해준 사업이 1,000만원이상이 도시과 것은 없습니까?

○ 都市課長 金學根 : 네. 없습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 사업이 마무리 되지 않았다면 공정된 부분만이라도 정산서를 제출해 주어야 당연한 거라고 생각되는데 그러면 오지개발사업 같은것은 어디에 해당됩니까?

무슨과 소관에서 정산서를 제출해야 됩니까?

오지개발사업에 군비가 얼마나 지원됩니까?

7,500만원 지원 안됩니까?

그것은 1,000만원 미만입니까?

○ 都市課長 金學根 : 저희들은 순수한 군비로 보조해서 하는 사업만 저희들이 자료요구하신 내용은 순수한 보조사업으로 된것만 하는 길로 판단이 된걸로 알고 있습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 순수한 군비만 가지고 할 수 있는것이 몇가지나 됩니까? 군비나 도비나 자부담이 다 있을텐데, 군비가 1,000만원이상 들어간 사업의 정

산서 사본을 내달라고 그랬는데요.

○ 都市課長 金學根 : 순수한 군비만 들어간것을 가지고 판단했습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 그럼 도시과에서 하는 사업이 순수한 군비로 이루어지는 사업이 몇건이나 있습니까?

○ 都市課長 金學根 : 글썽요. 저희가 없기 때문에 해당 없다고 했습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 그럼 다른과 과장도 하셨으니까, 다른과는 1,000만원 이상 순수한 군비로 하는 사업이 몇건이나 있습니까?

○ 都市課長 金學根 : 있죠.

○ 禹康鎬 委員 : 있으면 몇건이나 있습니까? 1,000억 가까운 예산중에서

○ 都市課長 金學根 : 페비닐 보상금이라든지, 마을에 소각장을 만들어 준다든지, 이런것이 되겠습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 시각 개념 차이가 너무 많이 나는것 같습니다, 실지 요구를 순수한 군비투자 1,000만원 이상 사업 정산서 사본을 요구했다 하더라도, 제가 담당과장 이라면 물어보는것

답변하기 귀찮아서라도 자세하게 1,000 만원 이상 사업에 대해서 자세하게 다 자료로 제출할 것입니다.

안그렇습니까?

○ 都市課長 金學根 : 그렇지는 않습니다. 저희들이 이해를 잘못된것으로 알고 다시 서면으로 제출해 드리겠습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 예, 반드시 서면으로 제출해 주시기 바랍니다.

요구했던 자료이기 때문에 서면제출로 받겠습니다.

(서면답변은 끝에 실음)

그리고 상수도보호구역내 건축물허가에 대한 내용입니다.

175쪽에 해당사항 없음이라고 했는데, 상수원보호구역은 취수정, 집수정있는 곳에서 정확하게 몇 km 상수원보호구역으로 잡고 절대보호구역은 몇 km 인니까?

○ 都市課長 金學根 : 평창군에서는 지금 하천유역으로만 보호구역을 지정했는데 4km 입니다. 그것도 취수장 상류로만 말입니다.

○ 禹康鎬 委員 : 진부를 예를 들지는 않겠습니다. 상수원 취수장 있는 위쪽으로 관리감독을 아주 엄정하게 해야 될 것으로 생각합니다.

자료 189쪽입니다. 신축건물 준공검사 미필된 건축물 입주현황 및 임시사용 승인 현황과 미준공 사유에 대해서 '94년 '95년, '96년자료에 아무리 찾아봐도 제가 질의하고 싶은 내용의 답변은 없습니다.

임시사용 현황에도 없습니다.

도시과장 같이 현장확인때에 간평리 대우사원 연립주택에 지금 들어가 사는 사람은 준공검사도 떨어지지 않고 임시사용허가도 받지 않았는데 그 안에 살고 있는 내용이 이 안에 적발된 내용도 없고, 고발된 내용도 없습니다.

이거 어떻게 된 것입니까?

○ 都市課長 金學根 : 지난번에 현지확인 할때에도 의원님들도 가보시고 저희들도 가 보았을때에 지금 건물소유자라고 하는분이 공사마무리를 위해서 지금 거기에 와 있는 걸로 알고 있고, 의원님

이 보시기에는 여름내내 기거를 하다가 갔다고 하는데, 사실 그런것은 저희들한테 적발된 것이 없고, 또 진부면에 저희가 책임을 전가하는 것은 아닙니다만은 진부면에서도 행정상으로 사용승인을 안받고 사용한다는 보고사항을 받은적도 없고 사실 그래서 저희들이 미준공 건물을 사용한것으로 볼 수가 없도록 되어 습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 이미 정확하게 관리하는 남자분 말고 여자 한분은 한층에 살고 있지 않습니까?

그다음 제 입을 통하지 않더라도 그 지역 주민들한테 물으면 여름에 얼마만한 숫자가 왔다 갔으며 어떻게 지냈는지, 정확하게 판단할 수가 있습니다.

그러면 한집 살고있는 그 여자가 그 집 주인인지 아닌지 저는 몰라요.

그다음 정선도씨는 입건 수사중 입니다. 산림훼손법으로 인해서 산림과에서 고소를 했어요.

그 여자가 살고있는 현장을 도시과장님도 보고 오시지 않았습니까?

그런데 조치 내용이 없어요.

고발을 했다던가, 아니면 살지 못하게 지시를 했다던가 하는 조치 내용이 없어요.

○ 都市課長 金學根 : 주택계장하고 현지에 갔다가 왔습니다. 그전에도 같다오고 의원님들하고도 갔다오고, 그랬는데 정상적으로 살림을 하고 있는 걸로 저희들은 판단이 안되기 때문에 고발을 지금 안했습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 거기에 사람이 살고 있는게 정화시설하고도 문제가 심각한 부분이 아닙니까?

그 다음에 명확한 답변을 하기에는 곤란한 부분이지만, 만약에 지역주민이 집을 지어가지고 그런 문제가 생겼다 라고 하며는 그래도 좀 가볍게 생각할 수도 있지만 외지업자가 들어와 지으면서 동네 주민들을 고소해서 전부다 지역주민인 이장들을 포함해서 전부 전과자를 만들었습니다.

그렇게 악질인 사람이 있는데서도 지역이 피해를 보고 거기에 들어가 버것이

살고 있는데 그 사람한테 어떤 제재조치가 가해 지지 않았습니까.

지역주민들이 보는 시각이 어떻겠습니까

○ 都市課長 金學根 : 지금 현재상태로는 사실상 관리측면에서 부부들이 왔다 갔다 하는것은 인지를 합니다.

○ 禹康鎬 委員 : 부부가 아니에요.

○ 都市課長 金學根 : 내용적으로 그렇게 저희들이 알고 있는데, 글썄 법적조치를 한다는 것은 지난하고

○ 禹康鎬 委員 : 법적조치가 가능하지 않다는 겁니까?

○ 都市課長 金學根 : 관리측면에서 왔다 갔다 한다니까,

○ 禹康鎬 委員 : 관리측면이 아니고 위에 가면 살림을 하고 있어요. 그 여자는 아래층, 지하층에는 관리사무실겸 남자가 살고 있고, 위층에는 여자가 살림을 하고 있습니다.

○ 都市課長 金學根 : 저희가 다시 불시에 점검을 계속적으로 해서 법적조치가 가능한 행위가 발생하면 즉시 현장을 목격하여 기록도 보전하고 해서 법적

조치를 취할 수 있는 자료를.....,

○ 禹康鎬 委員 : 현장 목격은 굳이 저녁이 아니더라도 낮에 언제라도 가시면 거기에 살고 있기 때문에 목격안해도 그 자리에서 바로 법적인 제재를 설명해 주고 제재할 수도 있을 겁니다.

○ 都市課長 金學根 : 검토를 해 보겠습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 주민들 요구사항입니다.

○ 都市課長 金學根 : 예, 알겠습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 반드시 그렇게 될 수 있도록 해 주시고, 평창상수도 수의계약에 관한 문제는 의회 차원에서 지속적으로 조사특위를 구성해서라도 반드시 해결을 한번 하도록 하겠습니다. 이상입니다.

○ 劉燾文 委員 : 위원장님 제가 한가지

만 더 질의하겠습니다.

자료 94쪽입니다. 행정사무감사 지적내용은 낭독을 앉겠습니다.

미탄 복지회관 목욕탕을 2,000만원 들여

서 내부 수리를 해 놓았습니다.

지금 문을 닫고 주민이 사용을 못합니다
그 이유인즉 상수도 물이 올라가지 않아
서 못합니다.

주민들이 평창 왕복차비 1,200원, 영월
가면 3,400원을 지출하면서 여름철에는
집에서 할수 있지만 겨울철에는 찬물에
서 할 수가 없습니다.

교통비를 내버려 가며 먼거리를 다니면
서 목욕을 하는데, 과장님 이 목욕탕을
사용 못하는 이유는 물이 잘 안올라가서
그러는데, 복지시설은 면민을 위해서
해놓고 문을 닫고 있는 것은 어떻게 생
각 하십니까?

○ 都市課長 金學根 : 복지회관 목욕탕
을 사용하지 못하고 있다는 것은 처음
알았습니다.

○ 劉燾文 委員 : 연락을 받으셨죠?

○ 都市課長 金學根 : 오늘 처음 유위원
님한테 들었습니다.

○ 劉燾文 委員 : 미탄면사무소에 주민
들이 민원을 해서 질문을 하면 쉽게 상
수도 물이 안올라가서 그렇습니다.

먼저는 양수기가 고장나서 큰결로 하면
상수도 탱크에 물이 항상 있으면 면사무
소 목욕탕에 물이 올라가게 교체해 주시
요 하고 얘기 하니까, 해 주겠습니다.

그랬습니다. 그런데 지금 보면 수리 일
시 '96. 11. 18일 역지변교체 2개, 이것
은 뭘니까?

○ 都市課長 金學根 : 역지변이라는 것
이 있고, 제수변이라는 것이 있는데,

○ 劉燾文 委員 : 뭘 교체해서 이걸로
충분하다 이렇게 하고 말았는데,
이것은,

○ 都市課長 金學根 : 마력수가 약해서
물이 안올라 가는 것이 아니고,

○ 劉燾文 委員 : 담수탱크에 물이 없다
니까요

○ 都市課長 金學根 : 역지변이라는 것
이 있는데, 이것은 제가 여기서 말씀으
로 설명을 들으시는 설명이 곤란합니다.

거기에 대한 기본적인 장비 용어도 잘
모르고, 또 위원님이 현지를 보셔야지
역지변이 어떤 것이라는 것을 알기 때문
에 말씀 드리기가 어렵습니다.

마력수가 약해서 물이 안올라 가는것은 아닙니다.

면장까지 가고, 그 관리원까지 불러서 확인을 했습니다.

확인을 해서 수리를 했기 때문에, 모터가 그렇다고 해서 모터가 노후되었다고 해서 알아 보니까 '92년도에 전부 구입한겁니다.

그래서 모터가 노후된 것도 아니고 관리부족으로 인해서 그런 현상이 일어났는데, 그래서 관리인한테 수도계장이 직접 가서 특별교육도 시키고 해서 사실상 기계시설에는 문제가 없는걸로 판단이 되었고, 복지회관의 목욕탕에 물이 안올라 간다는 것은 제가 처음 들은 사항인데 감사가 끝난 다음이라도 확인을 해서 문제가 어디 있는건지 대책을 세우도록 하겠습니다.

○ 劉燾文 委員 : 지금 여기보면 조치내용에 시설연도가 1984년 시설로 노후가 되어 노후관 교체를 해야된다 이렇게 나와 있는데, '97년도 노후관 교체 예산에 미탄은 십원짜리 하나 없어요.

지금 가보세요. 담수탱크에 물이 하나도 없다니깐요.

있어야지 면사무소 복지회관에 물이 올라가지 없는데 자꾸 맞다고만 하니 주민들이 답답하기만 합니다.

한번 가서 보세요. 있는지 지금 전기만 나가면 물이 안나와요.

그래가지고 파이프 물이 다 빠져 나가면 공기가 차서 몇시간이 걸려야 나오는지 아세요. 3시간이상 걸려야 합니다.

이렇게 주민의 여론을 민원야기 시키고 계속 해 놓았는데, 제가 40회 군정질문 때 질의도 했어요.

그런데 그런식으로 계속 내버려 두니, 이래가지고 민이 관을 믿고 살겠습니까 조치를 해 주셔야 될것 아닙니까?

○ 都市課長 金學根 : 복지회관 관계는 오늘 처음 알게된 사항이고 복지회관은 저희가 직접 관리를 하지 않습니다.

하지 않고,

○ 劉燾文 委員 : 도시과에서는 안하지만 면사무소에서 지금 목욕탕을 하고 있느냐, 도시과에 수도계가 있지 않습니까

알수가 있지, 우리는 관리 안합니다.

우리가 관리를 안하니까 모릅니다.

하는게 말이 됩니까?

○ 都市課長 金學根 : 글썽 처음 알게 된 내용이고 그래서 감사가 끝나면 현지 확인을 해서 어디에 문제가 있어서 지금 복지회관 사용을 못하는지는 대책을 세우도록 하겠습니다.

○ 劉燾文 委員 : 챙겨가지고 목욕탕을 주민들이 겨울철에 불편이 없이 원거리에 다니며 목욕을 하겠끔 만들지 말고 빨리 조치를 해 주세요.

○ 幹事 金斗經 : 보충질의 하실분 안계십니까?

○ 李慶鎭 委員 : 있습니다.

○ 幹事 金斗經 : 질의 하십시오.

○ 李慶鎭 委員 : 황계11리 사업비 보상금 7,000만원 누락된 부분에 대해 정확한 답변이 안되신것 같은데 확실하게 정리를 해 주세요.

○ 幹事 金斗經 : 준비가 안되었습니까?
과장계선

○ 都市課長 金學根 : 현황측량한 도면

은 지금 없고, 지적도면은 있습니다.

그것을 복사하러 갔는데, 그것을 드리고 설명을 드리겠습니다.

○ 李慶鎭 委員 : 서류가 오면 답변이 되는 겁니까?

○ 都市課長 金學根 : 예
지적도를 보시면 304-6번지가 있습니다. 거기가 염동화란분 땅인데 사실상 도로에는 접하지는 않았지만 하수도가 들어가도록 되어 있어요.

그래서 여기에 집수정을 당초에는 도로망에 편입된 용지만 보상하도록 계획이 되어 있어서 여기까지 생각을 못했었는데, 공사를 하다 보니까 하수도가 있기 때문에 여기에 집수정을 하나 만들어야 될 그런 상황이 되었습니다.

그래서 여기에 집수정을 만들다 보니까 거기에 들어가는 46㎡에 대한 보상과 302번지하고 302-4, 302-6은 답인데, 이것이 도로에는 302-6하고, 302-4는 일부 들어가도록 되어 있습니다.

그래서 당초 306-2 일부만 저희들이 계상을 했었는데, 302-4번의 법면, 원래

법면에 대한 것은 보상을 안합니다.

그런데 지주가 원할때에는 법면에 나온 면적을 계산해서 보상을 했는데, 이 땅이 목찬균씨 땅입니다.

그래서 여기가 도로와 연결되어 있는 땅이것데요. 앞으로 자기네들이 면적도 얼마남지 않고 하니까 법면까지 다 수용해 달라, 이렇게 되어 법면이 추가 되기 때문에 사업비 보상금이 늘어나고 모자라게 된 겁니다.

○ 李慶鎭 委員 : 법면을 보상하는 예가 여기 말고 또 있습니까?

○ 都市課長 金學根 : 법면 대부분 주민들이 원하지 않는것은 언제라도 법면을 자기땅으로 가지고 있다가 성토를 한 다든가 하면 집도 지을수 있고 여러가지 조건이 되지만, 이분 같은 경우는 사실 302-4는 이쪽 옆으로 길이 또 있어요. 당초 초등학교 들어가는 길, 그렇기 때문에 잔여 토지가 필요없게 된 겁니다. 그래서 이 기회에 다 수용해 달라, 그래서 저희들이 법면을 수용했고, 다른데는 대부분 원하지 않습니다.

나중에 활용도 관계 때문에 ,

○ 李慶鎭 委員 : 이 사업과 관련해서 하안미 군도1호선에 주택이 하나 있는데 지금까지 논란의 대상이 많이 되다가 결국은 토지지주가 승복하는 걸로 그렇게 했는데, 이 부분은 굳이 보상을 해야 하는 것은 상당히 형평성이 안맞는것 같고 이 부분은 또 당초에 측량을 해서 설계를 했을때 용지도에 의해서 예상되는 면적조사에 나와 있어야 된다고 봅니다. 그렇죠?

○ 都市課長 金學根 : 예

○ 李慶鎭 委員 : 그런데 측량서류를 검토해 보니까 용지도 작성이 안되어 누락이 되었습니다.

그렇죠? 측량용지도 작성이 안됐지 않습니까? 당초에 과업지시서에 어떻게 되어 있는지 모르겠습니다마는 사업을 하기 위해서는 예상되는 번지에 면적이 몇평이 들어가고 몇번지 소유자가 누구다 하는것이 설계도를 납품 할때 분명히 검토되어야 할 사항인데 이부분이 누락 되었는데도 불구하고 설계서는 검

토가 되었거든요.

그래서 추가로 7,000만원이라는 군비가 소요되는데 그 부분에 대해서 한계를 어떻게 잡고 넘어 가야 합니까?

설계 심의를 잘못 한 겁니까? 아니면 추가로 법면 부분에 대해서 보상 규정이 분명히 없을것 같은데, 그 규정이 있습니까? 법면을 보상해도 된다는,

○ 都市課長 金學根 : 저희들이 잔여토지 보상 공토법이 있어요.

해줄수 있는 법 근거가 있기 때문에 저희들이 했습니다.

또 소유주가 도로확장 하는데 전토지가 다 들어가고 일부 남은 토지가 지주로서는 활용하기가 곤란하게 되니까,

○ 李慶鎭 委員 : 당초사업이 도비 2억과 군비 3억으로 해서 5억으로 추진하는 사업중에 7,000만원 추가로 계상해서서 5억7,000만원 들어 가는것 아닙니까?

○ 都市課長 金學根 : 예

○ 李慶鎭 委員 : 그럼 상당히 문제가 있습니다.

5억짜리 공사에서 1억이 슬그머니 올라

오는 결과인데, 말아만 놓으면 어떤 방법으로든간에 끌어 올릴 수 있다는 논리가 성립되거든요.

사전에 충분한 검토와 정확한 심사에 의해서 사업이 되야지, 횡계에서 발주하는 사업 3건 다 예산이 추가로 증액되는 문제인데, 설계심의회하신 분은 누구인지는 모르겠습니다마는 과업지시서 대로 설계도가 작성되었습니까?

과업지시서에는 용지도를 제출하게끔 안되어 있습니까?

한번 확인해 보세요.

과업지시서에 용지도를 첨부하게 되어 있는지 안되어 있는지를,

○ 都市課長 金學根 : 용지도는 다음에

○ 李慶鎭 委員 : 아니, 용지도는 없는데 과업지시서만 읽어 보세요.

거기에 용지도를 제출하게 되어 있는데 용지도 제출이 안되어 있는것이 확인이 되었으니까,

○ 都市課長 金學根 : 지금 서류를 금방 찾지 못하고 있습니다.

그래서 서면으로 제출하겠습니다.

○ 李慶鎭 委員 : 너무 장시간 기다리셨는데 과업지시서에 용지도를 납품하게 되어 있는데 안되어 있으면 그부분에 대해서 누군가 한분은 설계심의를 잘못된 부분이 있다고 보기 때문에 어떤 형태로든간에 집고 넘어가야 할 부분이라고 생각하고, 만일 군에서 사업을 발주하면서 용지도를 납품하지 않아도 된다고 과업지시를 하셨으면 그렇게 해도 되는지 안되는지 그 규정을 알려 주시기 바랍니다.

○ 都市課長 金學根 : 예.
(서면답변은 끝에 실음)

○ 幹事 金斗經 : 보충질의 하실 분 안 계십니까?
("없습니다." 하는 이 있음)
그러면 도시과 소관에 대한 행정사무감사를 마치겠습니다.
도시과장 수고 하셨습니다.
위원 증식을 위하여 오후 2시까지 감사를 중지하겠습니다.

(12時 25分 監査中止)
(14時 01分 監査繼續)

○ 委員長 禹康鎬 : 좌석을 정돈해 주시기 바랍니다.
감사를 계속 하겠습니다.

나. 民防衛災難管理課 所管
다음은 민방위재난관리과 소관에 대한 행정사무감사를 실시하겠습니다.
선거가 있겠습니다.
선서는 평창군의회 '96년도 행정사무감사를 실시함에 있어 출석증언하는 관계 공무원의 엄정한 감사수행과 책임성 있는 답변을 듣기 위하여 지방자치법 제36조 제4항에 의거 실시 하는 것으로서 만일 허위증언을 하거나 증언 또는 진술을 거부하는 때에는 동법 제36조 제5항의 규정에 의한 고발 또는 500만원 이하의 과태료가 부과될 수 있음을 알려 드립니다.
그러면 민방위재난관리과장 나오셔서 선서후 서명날인하여 제출하시기 바랍니다

○ 民防衛災難管理課長 姜仁洙 : 선서, 본인은 평창군의회가 지방자치법 제36조의 규정에 의거 소관 업무에 대한 '96년도 행정사무감사를 실시함에 있어서 성

실하게 감사를 받을 것이며, 양심에 따라 숨김과 보탬이 없이 사실 그대로 말하고 만일 거짓말이 있으면 위증의 벌을 받기로 맹세하고 이에 선서합니다.

1996년 11월 29일 민방위재난관리과장 강인수.

(민방위재난관리과장 강인수 서명날인후 선서서 제출)

○ 委員長 劉燾文 : 다음은 감사대상사 무보고는 생략하기로 하겠습니다.

(사무보고는 끝에 실음)

위원 여러분! 질의하여 주시기 바랍니다

○ 民防衛災難管理課長 姜仁洙 : 질의에 앞서 저희 민방위재난관리과 계장들을 소개 해 올리겠습니다.

김비호 민방위계장입니다.

(김비호 민방위계장 인사)

이재도 재난관리계장 입니다.

(이재도 재난관리계장 인사)

○ 金斗經 委員 : 김두경 위원입니다.

28쪽 민방위대 조직편성 및 동원현황, 지금 현재 직장민방위대 여자 143명, 지원자는 어느 직장입니까?

직장수가 있지 않습니까?

○ 民防衛災難管理課長 姜仁洙 : 5페이지 말씀하시는 겁니까?

○ 金斗經 委員 : 28페이지,

○ 民防衛災難管理課長 姜仁洙 : 직장 민방위대는 저희 관내 직장민방위대로 편성되어 있는 직장에 소속해 있는 여직원들 입니다.

50세이상 남자와 여직원들은 직장민방위대의 지원자로 되어 있습니다.

○ 金斗經 委員 : 군청에 있는 여직원들입니까?

○ 民防衛災難管理課長 姜仁洙 : 저희 직장대가 전체 20개대가 있는데, 개별 대로 해서 12개 있고, 읍면통합대로 해서 8개가 있는데, 그 내에 포함되어 있는 여직원들이 되겠습니다.

○ 金斗經 委員 : 그리고 민방위대원 제외자, 심사기준 및 심사위원 위촉에 대하여 답변하여 주십시오.

○ 民防衛災難管理課長 姜仁洙 : 제외자는 당연제외자 하고 심사 제외자로 구분이 됩니다.

당연제외자는 직권제외에 7종이 있고, 본인이 신고하는 것이 4종 있습니다. 또 소속 직장의 장이 신고하는 9종, 그 다음 학교장이 신고하는 대상이 있습니다.

그리고 당연제외자를 제외한 나머지는 심사제외인데, 의사의 진단에 의해서 심신장애자로 판정되는 그런 사람들이라든가 읍면 민방위협의회에서 심의확정된 그런 사람으로 제외자가 되겠습니다.

○ 金斗經 委員 : 심사위원 위촉은 주로 어떤 인사들을 위촉합니까?

○ 民防衛災難管理課長 姜仁洙 : 그것은 민방위협의회에 구성되어 있는 사람으로 되어 있습니다. 민방위협의회,

○ 金斗經 委員 : 몇명으로 구성되어 있습니까?

○ 民防衛災難管理課長 姜仁洙 : 민방위협의회는 8~10명으로 되어 있습니다.

○ 金斗經 委員 : 읍면의 방위협의회 위원들도 하죠?

○ 民防衛災難管理課長 姜仁洙 : 예. 그렇습니다.

○ 金斗經 委員 : 정신이상자 같은 경우에는 육안상으로 판단을 못하는데, 이런 경우는 진단서도 애매하게 나오고 하는데, 어떻게.....,

○ 民防衛災難管理課長 姜仁洙 : 의사의 진단에 의거해서 제출하면 가능합니다.

○ 金斗經 委員 : 의사의 진단이 안 나오는 수도 있잖아요. 정신이상자, 그것이 애매하다는 겁니다.

○ 民防衛災難管理課長 姜仁洙 : 그런 부분은 있습니다.

그래서 그런 부분에 대해서는 협의회에서 심의해서 거기에서 적절히 판단을 해서 처리를 하고 있습니다.

○ 金斗經 委員 : 예, 알겠습니다.

○ 民防衛災難管理課長 姜仁洙 : 그래서 당연제외자 중에는 지방의회 의원님들도 직권제외자 7종에 해당하겠습니다.

○ 劉燉文 委員 : 劉燉文 委員입니다. 자료 19쪽, 영세민 불량주택 전기수선에 대해서 질의를 하겠습니다.

이 자료에 보면 시행한 면들이 다 있는데 이 신청은 노약자나 소년소녀가장인

데 본인이 직접 민방위과에 해야 됩니까 아니면 면사무소에 신청을 하면 시설을 해주는지 여기에 대해서 답변해 주시기 바랍니다.

○ 民防衛災難管理課長 姜仁洙 : 예, 답변 드리겠습니다.

저희 영세민 불량주택 전기수선공사는 작년도 12월 28일날 지역안전대책협의회에서 협의된 사항입니다.

거기서 읍면에 노후주택이 많이 있고, 그 노후주택중에서 특히 자활능력이 극히 미진한 영세민 주택에 대해서는 군에서 재정을 부담해서 전기수선공사를 해주어야 되겠다는 안건이 거론되었습니다 거기에 의거해서 저희 군에서 읍면에 공문을 냈습니다.

공문을 내서 이런 사업이 있기 때문에 읍면에서 지역실정을 감안하고, 또 취지가 그렇기 때문에 여기에 해당하는 사람들을 선정해서 저희 군으로 보고를 해라 그렇게 해서 그 지시에 의거해서 읍면에서 조사를 해서 저희 군에 제출한 그 결과에 의거해서 거기에서도 구분을 해서

금방 해주어야 될 사람, 또 2차로 해주어야 될 사람, 이렇게 구분해서 저희가 사업을 선정했습니다.

그런데 이 사업은 금년도에 실시해 본 결과 상당히 반응이 좋았습니다.

그래서 내년도에도 다시 실시할 것을 저희가 검토을 해 봤습니다마는 격년차로 하는게 좋겠다. 그래서 내년도에는 이 사업을 실시하지 않고 '98년도에 실시하는 걸로 내부적으로 잠정적으로 추진할 계획입니다.

○ 劉燉文 委員 : 그럼 내년도에 예산이 없어서 못한다는 얘기입니까?

○ 民防衛災難管理課長 姜仁洙 : 그래서 저희가 금년도에 시행했기 때문에 그 시혜를 받은 사람들을, 해주어야만 할 그런 사람들을 어느 정도 해주었다라고 생각되었기 때문에 '98년 사업으로 생각하고 있습니다.

○ 劉燉文 委員 : 이제 더 없다라고 보시는 거죠?

○ 民防衛災難管理課長 姜仁洙 : 그렇기 보다는 금년도에 해 주었기 때문에 한해

쉬어서 어느정도 대상이 좀 많아지면 해주겠다고 하는 의미입니다.

○ 劉燾文 委員 : 그럼 각면에 공문을 지시해서 그 면에서 보고 들어온 것을 토대로 해서 구별하여 해주는 겁니까?

○ 民防衛災難管理課長 姜仁洙 : 거기에 의거해서 사업이 책정된 겁니다.

○ 劉燾文 委員 : 예, 알겠습니다. 이상입니다.

○ 金鍾永 委員 : 金鍾永 委員입니다. 보고서류 보면 18쪽에 재난대비 물자 장비확충이 있는데요.

밑에 보면 안전진단 장비 확보사항에 철근탐지기외 3종이라고 나와 있는데, VTR카메라 1대 100만원, 쌍안경 1개 50만원, VTR은 어떻게 사용하는 겁니까?

○ 民防衛災難管理課長 姜仁洙 : 저희가 재난업무를 추진하면서 각종 현장이라든가 그런것을 보전하기 위해서 VTR카메라 구입지시를 도로 부터 받았습시다.

필수장비라 해서 예산계상 요구를 해서 예산이 선 사항입니다.

○ 金鍾永 委員 : 철근탐상기는 100%

성과를 받을 수 있나요.

○ 民防衛災難管理課長 姜仁洙 : 그래서 저희가 그 장비를 구입하지 못했습니다. 구입하지 못한 이유는 뭐냐하면, 도비가 45%, 저희 군비 55%의 비율에 의거해서 저희가 구입하도록 되어 있는데 도비가 10월 1일날 저희들한테 배정이 되었습니다. 그래서 아직까지 구입을 하지 못했는데, 저희가 그 부분은 정확한 성능 테스트에 의거한 어떤 장단점이라든가 그런 부분이 표면화 되어 있거나 공식화 되어 있는것이 없기 때문에 구입에 신중을 기하고 타시군의 구입 사례라든가 뭐 그렇게 해서 전화로 확인하고 여러가지 방법을 동원해서 지금 장비의 성능 부분에 대해서 심사숙고하고 있습니다. 그래서 지금 시군에 이런 장비를 가지고 있는 곳이 없습니다.

금년도에 처음 사도록 지시가 되었기 때문에 저희도 이 부분에 대해서 선불리 손을 대지 못하고 지금 심사숙고 하고 있습니다.

○ 金鍾永 委員 : 앞으로 구입할 예정입

니까?

○ 民防衛災難管理課長 姜仁洙 : 그렇습니다.

○ 金鍾永 委員 : 그다음 페이지 보면 영세민 불량주택 전기수선 공사현황이라고 있는데, 가구당 30만원씩인데, 이것가지고 어떻게 전기수선을 해 줍니까?

○ 民防衛災難管理課長 姜仁洙 : 저희가 당초에 사업이 책정되면서 저희 기술직이라든가 이런 분들이 나가서 배선정도 그다음 불하고 관련되어 있는 부분, 그러니까 거의가 배선에 관한 그런 사항입니다.

그래서 그 사항을 확인해 보니까 30만원 정도면 할 수 있다. 그래서 저희가 실제 설계를 해서 추진하는데는 27만 9천 원이 소요됐습니다. 가구당,

○ 金鍾永 委員 : 실내배선 전체 교환하는데,

○ 民防衛災難管理課長 姜仁洙 : 예, 그렇습니다.

○ 金鍾永 委員 : 이상입니다.

○ 禹康鎬 委員 : 우강호 위원입니다.

영세민 불량주택 가구당 27만 9천원이 소요되었다고 답변하셨는데, '95년 12월 28일 지역안전대책위원회 회의시 협의된 사항으로 되어 있습니다.

그러면 12월 28일 협의회를 개최한 후에 '96년도 8월달에서 10월달까지 실지 2개월간에 걸쳐서 공사를 하셨는데, 이렇게 많은 시기를 두고 '96년도에도 회의에서 충분히 결정할 수 있는 사항을 '95년 연말에 대책회의를 했다가 이 공사를 '96년 8월달, 이렇게 늦은 시기에 공사한 특별한 사안이 있습니까?

○ 民防衛災難管理課長 姜仁洙 : 사업을 하게된 동기 자체는 작년도 12월 28일입니다. 그러니까 거기에 의거해서 금년도에 예산을 책정해서 사업을 진행한 사항입니다.

작년도 12월 28일 예산이 저희들한테 서서 저희가 사업을 그때 한것이 아니라 그때 이 사업의 필요성이 대두되어 논의가 된 사항을 저희가 금년도에 추진한 그런 사항입니다.

○ 禹康鎬 委員 : 12월 28일 지역안전대

책위원회 회의 자료 사본을 서면으로 지금 제출해 주시면 제가 참고로 하겠습니다.

○ 民防衛災難管理課長 姜仁洙 : 제출하도록 하겠습니다.

(서면답변은 끝에 실음)

○ 禹康鎬 委員 : 다음 29쪽입니다.

안전진단장비 현황인데요. 조금전에 김두경 위원께서 질의하셨던 내용입니다. 도비 45%, 군비 55%, 도비가 10월1일자로 내시되었다고 하셨는데, 군비확보 문제는 어떻게 검토하셨습니까?

○ 民防衛災難管理課長 姜仁洙 : 답변드리겠습니다.

이 시설물 비파괴 안전진단 장비확보 지시는 저희가 민방위과가 재난관리과로 직제가 확대 개편되면서 재난관리 업무를 전담하게 되면서 담당직원들을 내무부에서 교육을 한번 했습니다.

그 교육을 하는 과정에서 시설물을 파괴하지 않고 안전진단을 할 수 있는 그런 장비를 확보하라는 지시에 의거 해서 저희가 금년도에 예산을 요구하고, 또 도

에서는 도비를 보조하겠다고 해서 그 예산이 책정되어 현재에 이르게 되었습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 군비 확보계획을 질의했습니다.

군비가 확보되었습니까?

○ 民防衛災難管理課長 姜仁洙 : 예, 군비가 확보됐습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 언제 됐습니까?

○ 民防衛災難管理課長 姜仁洙 : 군비는 당초 저희가 조금전에 말씀드린 철근탐상기의 3종을 확보하라는 그런 지시가 아니라 당초에는 콘크리트테스햄머하고 크랙확대경 2대를 확보하라고 지시가 되었습니다.

그때 예산요구를 했던 그 시기가 금년도 4월 18일입니다.

그래서 310만원을 예산요구 했었습니다, 그래서 5월 15일 1회추경예산이 결정되었습니다.

그런데 그때 강원도에서 다시 그 2종이 아니라 철근탐상기의 3종을 확보하라고 하는 그런 지시를 내리면서 도비보조를

45%를 해주겠다. 그래서 군에서 55%를 부담하라는 그런 지시가 있었습니다.

거기에 의거해서 저희가 금년도 6월 17일 1,785만 6천원을 예산요구 했습니다.

예산요구를 했습니다마는 그 예산이 도비하고 똑같이 50:50으로 해서 1,444만

4천원만 예산에 계상이 되었습니다.

그래서 나머지 341만 2천원에 대해서 저희가 추가로 예산요구를 해서 그 예산이 확보 되었습니다.

그래서 지금현재 1,785만 6천원이 계상이 되어 있습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 예산확보 하느라고 고생을 상당히 많이 하신것 같은데요.

그러면 이 장비가 강원도에서 평창군이 처음으로 들여오는 장비라고 답변하신것 같은데 맞습니까?

○ 民防衛災難管理課長 姜仁洙 : 그렇게 말씀드리지 않았습니다.

제가 말씀드린 것은 시군단위에서 이 시설물 비파괴안전진단 장비를 금년도에 처음 구입하는 겁니다.

그래서 어느 시군이 먼저 어떤 장비를

확보하느냐 하는 그런 문제가 굉장히 조심스럽게 논의가 됐습니다.

왜서 그런가 하면 그 장비가 어느 한 회사의 장비가 아니라 여러 회사에서 서로 경쟁적으로 자기네들 장비가 더 좋다고 지금 PR을 하고 있습니다.

그런데 어떤 장비가 실질적으로 좋은지 성능 테스트가 되어 있는 그런 사항들이 표면화 되어 있는 것이 없기 때문에 저희가 심사숙고하고 있는 겁니다.

○ 禹康鎬 委員 : 다른 타시군에서 구입하고 난뒤에 장비의 성능을 보고 구입해도 별 무리가 없을것 같은데, 저희 평창군이 견본이 될 수 있는 그런 기회를 일단 가장 먼저 주는 거네요.

○ 民防衛災難管理課長 姜仁洙 : 그렇지 않습니다.

지금 타시군에서 이미 구입을 한 시군도 있습니다.

그런데 저희도 타시군에서 구입한 내역을 참고하고 또 도에 저희가 몇번 문의를 했습니다.

그렇게 해서 저희가 구입하려고 해서 일

단은 저희가 구입 품의를 해서 재무과에 요구를 해 놓고는 있습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 알겠습니다. 저는 강원도에서 우리 평창군이 가장 먼저 산다고 그렇게 들은것 같아서 왜 총대를 매느냐는 질의 였었는데, 제가 잘못 들은것 같습니다.

그다음 31쪽에 보면 주민신고망 조직현황이 있습니다.

무장공비침투등에 대비한 주민신고망 조직현황과 운영실적에 이동 신고원 집배원, 전기수도검침원으로 되어 있고, 고정신고원 다중이용업소 또는 종사원으로 위촉되었는데, 실질적으로 위촉된 실적이 있습니까?

○ 民防衛災難管理課長 姜仁洙 : 네, 있습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 위촉할때 어떠한 방법으로 위촉을 합니까?

이동신고원 같은 경우

○ 民防衛災難管理課長 姜仁洙 : 이동신고원 같은 경우는 집배원이라든가 전기수도검침원, 산림·하천 감시원, 환경미

화원, 택시운전사 같은 그런 사람인데 일단 이동을 하면서 업무를 수행하는 그런 사람들인데 저희가 읍면에 위촉요구를 해서 그런 사람들을 추천을 받아 저희 군수가 위촉을 하고 있습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 읍면별로 몇명정도 위촉을 합니까?

○ 民防衛災難管理課長 姜仁洙 : 이동신고원이 평창읍 40명, 미탄면 10명, 방림면 7명, 대화면 24명, 봉평 16명, 용평면 10명, 진부면 27명, 도암면 30명으로 이렇게 되어 있습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 간단하게 하겠습니다. 진부가 27명인데 27명중에 여기 집배원 전기·수도검침원, 산림·하천감시원, 환경미화원, 택시운전사인데, 택시운전 기사하고 환경미화원은 각각 몇명씩입니까?

○ 民防衛災難管理課長 姜仁洙 : 그사항은 제가 지금 자료를 가지고 있지 않은데 서면으로 제출해 드리면 안되겠습니까?

○ 禹康鎬 委員 : 제가 이 자료를 요구

했기 때문에 여기에 나와 있는 자료에 의해서 집배원 몇분, 택시운전기사 몇분한테 물어 봤는데, 주민신고망 조직현황 이동신고원 용어 자체도 모르던데요.

그러니 자료상이지 실질적인 위촉실적이 미비한 상태라고 점검이 됩니다.

○ 民防衛災難管理課長 姜仁洙 : 이사항은 저희가 이렇습니다.

법에 의거해서 허가를 하는 사실 그런 사항도 그렇게 용의하게 추진하고 있지 않고 있습니다.

그런데 이것은 어떤 법이라든가 그런 것 보다는 비제도권내에서 저희가 시책으로 추진하고 있는 그런 사항입니다.

저희가 열심히 노력을 하고 열심히 뛰고 그렇습니다마는 이것이 군민의 정서라든가 군민의 감정, 그런 부분하고 연결되어 있고, 상당히 어려운 상황입니다마는 위원님이 채찍질을 해 주시기 때문에 저희가 더 열심히 노력을 해서 비예산 사업이고 어떤 비제도권내의 사업이라고 하더라도 저희가 다시한번 가일층 노력을 해서 전력투구하여 의원님들이 느끼

실수 있도록 저희가 열심히 노력을 해서 이 업무를 추진해 나가겠습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 본 위원이 질문한 의도는 이번 무장공비침투로 인해서 사실 주민들 신고라든가 이런것이 상당히 조직적으로 잘 됐지 않습니까?

그런 의미에서 실질적인 조직으로 신고망이 편성이 된다는가 아니면 신고원이 실지 위촉된다면 그 분들에게 적어도 "아 내가 위촉되어 있구나" 하는 그런 마음가짐이라도 가질수 있도록 해 주어야 되겠다라는, 앞으로 이런 무장공비침투 같은것이 다시 없어라는 보장은 반드시 없지 않습니까?

○ 民防衛災難管理課長 姜仁洙 : 예

○ 禹康鎬 委員 : 그런 차원에서 질의를 했던 내용입니다.

○ 民防衛災難管理課長 姜仁洙 : 알겠습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 다음 32쪽에 특별관리망 현황에 대공취약지가 24개소입니다. 다른것은 어느정도 이해가 가는데, 대공취약지가 24개소인데 우리 평창군에 예

를 든다면 어느 지역을 대공취약지로 보십니까?

○ 民防衛災難管理課長 姜仁洙 : 예, 답변드리겠습니다.

봉평면에 있는 흥정산하고, 용평면에 있는 계방산, 그지역은 우리 군에서만 관리하고 있는것이 아니라 대공취약지에 대해서는 군과 경찰이 같이 합동으로 관리를 하고 있습니다.

그 2개 지역이 되고, 그다음 고정신고 중에서 취약지가 9개소 있습니다.

그 부분은 사찰이 되겠습니다.

평창에 용주사, 연화사, 방림에 2개소가 있는데 칠곡사하고, 부제사, 대화면에 관음사, 대덕사, 대홍사, 범정사, 영암사, 이렇게 해서 9개소가 대공취약지로 지정이 되어 있습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 그러면 조금전에 말씀하신 흥정산, 용평의 계방산, 대공취약지 특별관리대책, 아니면 특별관리계획 같은것 가지고 있습니까?

○ 民防衛災難管理課長 姜仁洙 : 대공취약지이기 때문에 저희가 조금전에 말씀

드렸습니다만 경찰하고 군하고 같이 그 지역에 대해서 관리를 하고 있습니다.

그렇기 때문에 저희도 늘 관리를 하고 있습니다마는 타 기관에서도 특히 경찰하고 군부대에서 많은 관심을 가지고 있습니다.

특히, 지역예비군중대장들이 늘 확인을 하고 있습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 예비군 중대장님들이 그걸 확인할 시간이 있습니까?

다른 기관의 특별관리를 물은것이 아니고 우리 평창군 자체 특별관리를 질의한 겁니다.

같이 다른 타 기관하고 하는것 외에 평창군 특별관리는 별도로 없는거죠?

○ 民防衛災難管理課長 姜仁洙 : 저희가 주민신고 기간이라든가 그런때에 특별대책을 강구해서 신고요원에 대한 교육이라든가, 현지 방문이라든가 그렇게 해서 관리를 하고 있습니다.

매년 한번씩 6월달에 주민신고특별기간을 만들어 그 기간에 특히 교육도 하고 관리도 하고, 현지 방문도 하고 그렇게

하고 있습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 예, 알겠습니다.
제가 한가지만 더 질의 하겠습니다.
38쪽을 봐주시기 바랍니다.

위험대상물 안전점검 실시 결과 및 조치 사항 이렇게 되어 있습니다.

실지 많은 시설들이 있겠지만 최근에 예를 들어서 한가지만 질의 하겠습니다.
시설물 관리나 대상시설물 조사를 잘 하셨을거라고 믿고 , 대화에서 평창쪽으로 들어오다 보면 직선화된 도로가 있습니다.

일명 거기를 아우토반이라고 그러던데 거기에 대형 교통광고물이 이렇게 늘어져 있는 것이 있습니다.

보신적이 있으십니까?

○ 民防衛災難管理課長 姜仁洙 : 못 봤습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 큰길인데 굉장히 위험 부분이 많은 걸로 알고 있는데, 그런것은 대상시설물에 안들어 갑니까?

○ 民防衛災難管理課長 姜仁洙 : 저희가 관리하고 있는 시설물에는 들어가지 않

습니다마는 저희 관내에 있는 사항은 저희가 점검을 하고 체크를 해서 사전에 예방할 의무가 있습니다.

확인을 해서 조치를 하도록 하겠습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 굉장히 큰 도로교통 표지판이고 광고물인데 그것은 중형 광고물에 들어가는것 같은데요.

대형 광고물이 안되어 관리가 안되었나요?

상당히 위험성이 많던데요.

○ 民防衛災難管理課長 姜仁洙 : 네, 알겠습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 40쪽 한번 봐주세요.
안전점검실시 및 조치사항 이렇게 되어 있습니다.

사회복지시설 점검해서 2회, 불량시설물 13회, 여기에서 구체적으로 사회복지시설은 어디를 지칭한 것입니까?

○ 民防衛災難管理課長 姜仁洙 : 사회복지시설은 저희 복지회관이라든가 그런것이 여기에 포함됩니다.

○ 禹康鎬 委員 : 용어 자체가 굉장히 애매한데, 복지과에 났던 사회복지시설

현황을 서면제출 요구를 했는데, 저희 평창군에는 유일하게 사회복지시설이 한 곳도 없다고 답변서를 냈습니다.

그런데 민방위재난관리과에는 이 사회복지시설이 있어 가지고 2회에 걸쳐 불량 시설물 13회 걸쳐서 했는데, 글썄 이 용어에 모순이 있는것 같은데요.

○ 民防衛災難管理課長 姜仁洙 : 그렇습니다.

저희가 읍면에 있는 복지회관하고 예식장을 복지시설로 구분해서 저희가 점검을 하고 있습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 복지시설 말고 다른 용어로 바꾸었으면 좋겠습니다.

다음 가스업체가 불량시설물 1곳 점검해서 3회 그랬는데, 안전표시판 미설치인데, 이것은 어떤 안전표시판을 얘기한 겁니까?

○ 民防衛災難管理課長 姜仁洙 : 39페이지 말씀하시는 겁니까?

○ 禹康鎬 委員 : 40쪽에 있습니다.

○ 民防衛災難管理課長 姜仁洙 : 안전표시판을 설치하도록 되어 있습니다.

가스업체에는, 안전표시판이 설치되지 않아서 저희가 설치토록한 그런 사항입니다.

○ 禹康鎬 委員 : 제가 한가지만 지적해 드리겠습니다.

어저께 상공과 행정사무감사에도 나왔었는데 가스업체들, 가스배달업체죠, 대리점화 되어 있는 LPG가스 업체들이 가스용기저장소, 보관소가 시내 한가운데에 있는 곳이 몇군데 있습니다.

그 부분이 아마 민방위재난관리과에서 재난방지 차원에서 조치가 필요할 걸로 사료되는데 어떻게 생각 하십니까?

○ 民防衛災難管理課長 姜仁洙 : 지금 말씀하시는 부분은 법적인 부분과 법외의 부분, 이렇게 구분해서 설명을 드려야 될것 같습니다.

상공과에서 관장하는 그 업무자체는 관계법에 의거해서 허가를 해주고, 그 법에 하자가 없거나 미비점이 없으면 허가를 해줄수 있는 그런 부분들입니다.

하지만 저희는 어떤 시설물이라든가 그런것이 주변 법하고 관계없이 어떤 주변

에 위험을 느낀다든가 라고 한다면 저희가 옮기도록 권장이라든가 이런 부분은 할 수 있습니다.

하지만 법으로 규제를 하지 못하는 부분에 대해서 저희가 행정지도를 했을때 그 부분이 얼마나 설득력이 있느냐 부분이 문제가 되리라 생각합니다.

○ 禹康鎬 委員 : 부서간 업무 협조로 인해서 가스용기 저장소나 보관소가 주택 바로 옆 담장에 붙어 있다거나 시내 한가운데 있는 것은 상당히 위험 부담을 많이 안고, 주민들에게 불안감을 조성하는 그런 위험시설물이거든요?

상공과가 연관이 되어 있으면 상공과, 민방위재난관리과면 민방위재난관리과에서 이 업주들한테 적절한 협조를 구하든 조치를 내리든 해서 시내 한가운데, 집 옆에, 이런 시설물은 없어져야 한다고 생각하는데, 민방위재난관리과장께서 상공과장하고 잘 협조를 하셔서 이런 시설물이 조속히 시내 한가운데서 철거될 수 있도록 협조를 해 주실수 있습니까?

○ 民防衛災難管理課長 姜仁洙 : 기본적

인 방향, 원칙, 그런 부분은 위원님과 맥을 같이 하고 있습니다마는 제가 지금 말씀드린 대로 시행상의 문제인데, 그 부분이 법으로 제재를 받고 있지 않는 부분에 대해서 저희가 시도 했을때 얼마만큼의 노력, 여하에 달려 있겠습니까마는 얼마나 효과가 있을지는 모르겠습니다. 저희가 주민의 위험하고 관계가 있는 부분이라고 하면 저희가 의지를 가지고 열심히 노력해 보겠습니다.

○ 禹康鎬 委員 : LPG저장소, 보관소 이런 것은 위험물취급소 아닙니까? 위험물취급소는 주택옆이나 시내 한가운데는 가능하지 않은 걸로 알고 있는데요 법적으로 검토를 하셔서 그런 불안에서 살지 않도록 부탁을 드리겠습니다.

○ 李慶鎭 委員 : 이경진입니다. 두가지만 질의하겠습니다.

안전관리시설물 지도점검, 안전관리 대상시설물 선정을 어떻게 군 자체에서 하는 겁니까?

안전관리시설물 선정?

○ 民防衛災難管理課長 姜仁洙 : 답변

해야 됩니까?

○ 李慶鎭 委員 : 예.

○ 民防衛災難管理課長 姜仁洙 : 그 부분은 법에 규정이 되어 있습니다.

법에 규정이 되어 있어서 법규정에 의거해서 우리가 관리해야 할 부분을 선정하다 보니까 258개소라고 하는 숫자를 저희가 관리하고 있습니다.

○ 李慶鎭 委員 : 제가 이런 말씀을 드리나 하면 주진농공단지 근로자아파트 몇년동안 대형건물인데 준공도 안되고 방치되어 그 안에 몇번 들어가 봤는데, 가스를 흡입하는 건지 삼겹살을 구워 먹는 건지 상당히 사고의 위험성이 존재하는 건물인데 관리대상에 넣을수 있으면 넣어서 관리했으면 좋겠다는 생각이 있어서 누락된 건지 한번 확인해 볼려고 질문을 드렸는데, 누락된것은 아니죠?

○ 民防衛災難管理課長 姜仁洙 : 누락된것은 아니고 저희 법상 관리하고 있는 규정에 들어있지 않기 때문에 지금 현재 관리를 하고 있지 않는겁니다.

○ 李慶鎭 委員 : 비관리 시설로도 관리

를 하셔야 될걸로 생각이 되는데, 참고를 해 주시고, 민방위강사, 민방위교육의 강사를 15번 하는 사람도 있고, 9번 하는 사람도 있고, 차이들이 많이 있는데, 시간으로 정해져 있는 부분이 없는지, 그리고 10월 20일 사이에 민방위훈련을 했습니까?

○ 民防衛災難管理課長 姜仁洙 : 예, 했습니다.

○ 李慶鎭 委員 : 혹시 강사중에 김용선씨나 김구연씨로 됐습니까?

○ 民防衛災難管理課長 姜仁洙 : 예.

○ 李慶鎭 委員 : 김용선씨와 김구연씨 시간에는 몇명씩 교육을 받았습니까?

○ 民防衛災難管理課長 姜仁洙 : 저희가 36페이지 자료를 냈습니다마는 실기교육 강사로 해서 4명이 지정되어 있습니다. 그런데 김용선씨는 재난대비에 대한 실기강사고, 김구연씨는 109연대 정훈장교인데 국가안보에 대한 그런 사항입니다. 그런데 김용선씨하고 김구연씨가 하반기에 교육을 같이 했기 때문에 교육이원은 동시에 했기 때문에 1,679명으로 같이

표기가 되어 있습니다.

○ 李慶鎭 委員 : 그런데 다른 사항들은 일치하는데 강원도행정사무감사 자료에 제출한 서류를 보면 박상귀씨 정춘택씨 김선중, 김형완씨는 우리군에서 제시한 서류와 똑같은데 김용선씨하고 김구연씨는 각각 강원도행정사무감사 자료에는 987명으로 되어 있거든요. 한달 사이에 1,679명인데 ,

○ 民防衛災難管理課長 姜仁洙 : 저희가 하반기 교육이 10월 22일부터 시작이 되었기 때문에 도에 제출했던 숫자하고는 상당한 차이가 있습니다.

○ 李慶鎭 委員 : 한달 사이에 800여명을 추가로 교육을 하셔서 이 사항을 이후에 자료로 냈기 때문에 누락된 거죠?

○ 民防衛災難管理課長 姜仁洙 : 예, 먼저 자료를 낸것은 그때까지 교육실적을 냈기 때문에 그렇습니다.

○ 李慶鎭 委員 : 강사들이 강의한 횟수의 차이들이 많이 있는 것은 꼭 의무적으로 몇번해야 된다는 것은 없습니까?

○ 民防衛災難管理課長 姜仁洙 : 지금

박상귀씨하고 정춘택씨하고 차이가 나는 부분은 정춘택씨가 해외연수를 갔다 왔습니다. 그 관계로 해서 그때 당시 교육기간하고 겹쳤습니다.

그래서 그 기간 동안에 정춘택씨가 해외를 갔기 때문에 박상귀씨가 교육을 많이 했습니다.

○ 李慶鎭 委員 : 전체적으로 한 강사가 몇시간 이상, 몇회 이상 해야 된다는...

○ 民防衛災難管理課長 姜仁洙 : 그런것은 없습니다.

○ 李慶鎭 委員 : 이상입니다.

○ 幹事 金斗經 : 보충질의 하실 분 안 계십니까?

("없습니다." 하는 이 있음)

그럼 민방위재난관리과 소관에 대한 행정사무감사를 마치겠습니다.

민방위재난관리과장 수고 하셨습니다.

휴식을 위하여 10분간 감사를 중지하겠습니다.

(14時 44分 監査中止)

(14時 59分 監査繼續)

○ 委員長 禹康鎬 : 좌석을 정돈 해 주

시기 바랍니다.

감사를 계속하겠습니다.

다. 農政課 所管

다음은 농정과 소관에 대한 행정사무감사를 실시하겠습니다.

선서가 있겠습니다.

선서는 평창군의회 '96년도 행정사무감사를 실시함에 있어 출석증언하는 관계 공무원의 엄정한 감사수행과 책임성 있는 답변을 듣기 위하여 지방자치법 제36조 제4항에 의거 실시 하는 것으로써 만일 허위증언을 하거나 증언 또는 진술을 거부하는 때에는 동법 제36조 제5항의 규정에 의한 고발 또는 500만원 이하의 과태료가 부과될 수 있음을 알려 드립니다.

그러면 농정과장 나오셔서 선서후 서명 날인하여 제출하시기 바랍니다.

○ 農政課長 辛永善 : 선서, 본인은 평창군의회가 지방자치법 제36조의 규정에 의거 소관 업무에 대한 '96년도 행정사무감사를 실시함에 있어 성실하게 감사를 받을 것이며 양심에 따라 숨김과 보

탐이 없이 사실 그대로 말하고 만일 거짓말이 있으면 위증의 벌을 받기로 맹세하고 이에 선서합니다.

1996년 11월 29일 농정과장 신영선
(농정과장 서명날인후 선서서 제출)

○ 委員長 禹康鎬 : 감사대상 사무보고는 생략하기로 하겠습니다.

(사무보고는 끝에 실음)

위원 여러분! 질의하여 주시기 바랍니다

○ 李洙現 委員 : 이수현 위원입니다.

먼저 '96년도에 시행한 태양초 생산지원 사업, 감사자료에 보면 제가 하지 않았 습니다마는 그 사업내용을 아시는 대로 과장님 아시는대로 설명하여 주시기 바랍니다.

○ 農政課長 辛永善 : 저희들 관내에는 고추주종단지가 평창, 미탄, 방림, 대화 이렇게 해서 금년도 기준을 보면 약874 ha를 재배하고 있습니다.

금년도에 태양초에 대한 브랜드화를 이루기 위해서 시범사업으로 1억 2,300만 원을 대화 하안미 지구를 중심으로 해서 투자를 했습니다.

그래서 금년도에도 고추주산단지인 평창 미탄, 방림, 대화지역에 태양초 건조시설을 지원해 가지고, 평창 남부지역에 특화 작목으로 출하가 될 수 있게끔 추진할 계획입니다.

다만 금년도에 지원된 대화면에는 저희들 예산이 허락하는 범위내에서 금년도에 먼저 시작한 사업이기 때문에 가급적 예산이 허락하는 범위내에서 마무리할 계획입니다.

이상입니다.

○ 李洙現 委員 : 예, 답변 잘 들었습니다.

'96년도 올해 집행한 사업내용에 대해서 제가 질문을 드렸는데, 명년도 추진할 사업까지 말씀해 주셨는데, '96년도에 태양초생산 지원사업을 위해서 '95년도에 대화농협에서 제출된 그 서류 내용을 알고 있습니까?

○ 農政課長 辛永善 : 예, 3년차 계획으로 하는 걸로 알고 있습니다.

○ 李洙現 委員 : 3년차 계획으로 앞으로 이러 이러한 계획이 있다 하는것을

작년도에 이미 사업계획을 제출해 드린 바 있죠?

그 다음에 다른 내용을 볼것 같으면 1읍면 1특화사업으로 주요골자만 말씀드리겠습니다.

3년차 사업으로 50% 보조를 평창군에서 해주면 50%는 대화농협에서 저리로 용자를 해서 농가의 부담을 없애고 앞으로 고추가루 내지는 메주까지 생산할 수 있는 이러한 사업계획서를 제출한 바 있습니다.

아울러서 '96년도에도 계속사업인 만큼 1년차 지원이 완료된 상태에서 2년 3년 차까지의 어떤 사업비 지원의 보조금을 제차 요구한 바 있습니다.

여기에 대해서 '97년도에 전혀 사업계획을 담당부서에서 신중히 검토한 바도 없고, '97년도 과장님 말씀이 당초예산에 반영이 안되었다라고 말씀을 하시는 것 같은데, '97년도 당초예산에 물론 고추재배 농가가 대화뿐만 아니고 평창, 미탄, 방림면에도 산재해 있는걸로 알고 있습니다. 그렇다면 당초에 사업계

획을 우리 농정과에서 실시한 내용인지 아니면 대화면에서 보조금 지원을 요청해서 시작한 사업인지 답변해 주시고, 현재 고추재배농가의 반응이 상당히 좋습니다.

더군다나 3년차사업으로 이미 사업계획서를 제출한 바 있는데도 불구하고 대화지역은 제외하고 평창, 미탄, 방림지역으로 사업비 예산을 계상한 이유에 대해서 설명해 주시기 바랍니다.

○ 農政課長 辛永善 : 저희들이 태양초 사업이 저희들 남부지역은 위원 여러분께서 아시겠지만 저희들 작목이 단조롭습니다.

답작을 위시해서 경작이라야 고추, 콩이 정도에 불과 하기 때문에 밭작물로서 가장 소득을 높일수 있는 작목은 고추다 이렇게 해서 이 사업이 시작했는데, 저희들 군에서도 이 사업에 대한 바람직한 타당성이라든가 효과성에 대해서는 충분히 인지를 하고 있습니다.

다만 이 사업이 대화에서 먼저 시작하기로 해서 한것인지, 그다음 저희들 군에

서 사업을 하기로 시작한것에 대해서는 제가 확실히 파악을 못했습니다.

그 부분은 그렇게 말씀을 드리고, 이 사업이 '95년도에 대화농협에서 3년차 사업계획으로 사업계획서가 제출되어 우리 지역의 특산물인 고추를 고품질로 생산해서 군민의 소득을 올리자 이런 차원에서 시작을 했었습니다.

다만 어떠한 얘기나 하면 저희들 당초 계획서상에 대화는 금년도에 1억 2,300 만원을 지원해 주었으니까 나머지 고추 조성단지인 평창, 미탄, 방림도 확대해주는 것이 형평의 원칙에 맞지 않겠냐 이런 차원에서 저희들이 내부적으로 결정을 한 것이지 유독 먼저 시작한 사업 계획을 무시해 가면서 까지 대화를 사업 계획에서 누락 시켰던 점은 아닙니다.

○ 李洙現 委員 : 좋습니다.

이 태양초 건고추 생산지역 지원에 대해서는 본 위원도 그렇게 생각을 하고 있습니다.

대화뿐만 아니라 평창, 미탄, 방림지역 고추재배지역 농가에게는 될 수 있으면

전부다 지원해 주는 것이 바람직하지 않느냐, 그런 의견에는 동감을 합니다. 그러나 계속 하던 지역을 지금 아주 사업계획에서 제외 했다는 것은 잘못된 것이 아니냐 하는 점을 지적해 드리는 겁니다.

아울러서 '97년도에 사업추진 계획은 어떻게 하는겁니까?

이 자리에서 답변해 주시기 바랍니다.

○ 農政課長 辛永善 : 저희들이 당초에 조금전에도 말씀을 드렸지만, 태양초 지원사업은 형평을 고려하기 위해서 대화는 당초에 금년도를 빼습니다.

나머지 3개 읍면에 대해서 약 1억 범위 내에서 지원을 할 그런 계획입니다.

다만 저희들이 그후에 농정시책 한 것이 모든 부분에 대해서 골고루 농민들에게 국비난 도비나 군비를 골고루 지원해 줄 수 없는 그런 재정적인 한계가 있기 때문에 저희들이 파급효과를 고려한 그러한 사업에 대해서만 지원해 줄 방침입니다.

따라서 일시에 4개읍면을 마무리 할 수

없기 때문에 금년도에는 우선 1억원을 가지고 평창, 미탄, 방림을 지원해 드리고 나머지 마무리 차원에서 저희들이 수정예산으로 대화면에 시범사업이 3년차 사업계획이지만 3년차 계획으로 끌고 나가다 보면 너무 시기가 늦을것 같고, 그래서 저희들이 수정예산에 반영하는 것으로 검토하고 있습니다.

○ 李洙現 委員 : 예,알겠습니다.

그리고 한가지 태양초 건고추 생산재배에 대해서 말씀드릴 것은 올해 평창, 미탄, 방림지역에 지원되는 1억이라는 사업비를 가지고 3개 지역을 지원해 주신다고 그랬는데, 이 사업비도 상당히 부족한 사업비이예요.

지금 계산해 보니까 불과 1개 면에 13농가 정도, 50% 자부담 시킨다 하더라도 '96년도에 대화에서 사업을 한 내용을 보면 11 ~13농가씩 밖에 차례가 안돌아가요.

그럼 과연 이 사업비를 어떤 농가를 줄 것이냐, 사업의 기대 효과도 크지 않다고 생각이 듭니다.

그래서 이러한 사업은 과장님이 심도있게 검토하셔서 3개면에도 충분히 지원될 수 있도록 이 고추재배 농가에 얼마씩이라도 원하는 재배 농가에도 더 돌아갈 수 있도록 재검토를 하셔서 추경예산이라든가 기타 예산에 반영해서 앞으로 계속 지원해 주시기를 바랍니다.

다음은 대도시직판장에 대해서 몇가지 질문드리겠습니다.

대도시 직판장 서류를 보니까 인천시 계양구에 지원해 주신 내용에 대해서 보조사업장 사단법인 한국농어민 후계자 평창군연합회 김충식, 모든 서류에 회장 김충식이 계속 들어가 있는데, 물론 대표자는 김충식입니다마는 이것을 법적인 유권해석을 어떻게 내렸으면 좋을지 모르겠는데요. 한국농어민후계자 평창군 연합회 앞으로 나간 사항이 아니겠습니까? 이 보조금이,

○ 農政課長 辛永善 : 예.

○ 李洙現 委員 : 그런데 서류를 보면 한국농어민후계자 평창군연합회에서 회장이 찍혀야 되는데, 꼭 회장 김충식

인이 찍혀 있어요. 보조금 지급한것부터 모든 서류가, 제 생각입니다마는 뭔가 잘못된 생각하신 점이 있지 않나 이렇게 생각해서 지금 질문을 드리는 겁니다.

○ 農政課長 辛永善 : 그뒤 청구서 영수서에는 직인과 사인이 같이 찍혀 있습니다.

○ 李洙現 委員 : 같이 찍혀 있는 부분도 있는데, 꼭 보면 김충식 해서, 이것은 서류상으로 보면 사단법인 한국농어민후계자 평창군연합회에서 직인만 들어가고 괄호 열고 대표자 김충식이라든가 이런 내용이 명기가 됐어야 될것 같은데 이거 보면은 연합회장 김충식한테 나간것이지 어떻게 따지면 농어민연합회에 나간 보조 사업비가 아니라 말씀이에요. 그것은 과장님 한번 검토해 보셔서 잘못된 점이 있으시면 시정을 해 주시기 바랍니다.

그다음 농업경영인 대도시 직판장에 대해서 그간의 논란의 여지가 많았습니다마는 1년에 일어났던 이 보조금에 대해

서 의회에서 삭감한 예산을 재 상정한 부분이라든가 어떤 경영인 체육대회에 있어 내부적으로 있었던 불상사에 대해서 어떻게 생각하시는지 간단히 말씀해 주시기 바랍니다.

○ 農政課長 辛永善 : 대도시 직판장에 대해서 말씀드리겠습니다.

당초에 농특산물만 가지고 이 사업을 운영한다, 이렇게 막연하게 계획을 세웠습니다.

한마디로 당초에 세운 계획은 경영수지 분석을 제대로 안하고 쉽게 말씀드려서 저희들이 지원금을 얼마 받아서 얼마 자부담을 투자해서 농업관련 시설물 설치하면 농산물을 저장하는데 지장이 없겠다, 아마 경험이 없기 때문에 단순하게 사업계획을 세운겁니다.

그렇다면 당초에 세운 사업계획을 대도시 직판장, 여타 상점들의 운영 형태를 면밀히 분석을 안했기 때문에 추가로 소요된 비용을 제가 분석을 해보니까 대도시에 가게를 내자면 인테리어나 기타 상품화 하기 위해서 부수적으로 소요

되는 냉장설비라든가 이런 것이 상당히 많이 투자가 되었습니다.

그래서 당초에 세운 사업계획은 제가 검토해 본 바로는 사업계획의 수립이 수지 분석이라든가 이런 부분에서는 소홀한 것 같습니다.

다만 사업계획을 세운다음에 이러한 경영의 문제점이 나타나니까 농어민후계자측에서 그 사업비 가지고는 도저히 직판을 운영할 그런 재원이 모자라니까 아마 추가로 1억을 예산에 계상해 달라고 요청을 했습니다.

다만 농어민 후계자의 간부진에서 우리군의 예산편성과 집행과정을 몰랐기 때문에 오해의 소지가 나타나고, 그런 행정을 보인점은 제가 단체를 지도감독하는 주무과장으로서 그 부분에 대해서는 잘못됐다고 생각합니다.

○ 李洙現 委員 : 예, 알겠습니다.

과장님 답변중에 1억을 예산에 계상했다가 의회에서 삭감하고 다시 1억이 올라왔거든요. 그래서 제가 말씀드리는 부분입니다.

다음에 우리 직판장에 대한 2억 5,000만 원에 대한 확약서가 있지 않습니까?

평창군수가 받아 놓은 확약서, 보조금에 대한 확약서,

○ 農政課長 辛永善 : 그 확약서는 저희들이 농협군지부장한테 받은 것입니다 왜냐하면 지부장은 확약서로 갈음할 수 있지만, 쉽게 말해서 사단법인에 대해서는 확약서 가지고는 안됩니다

저희들이 임대등기가 설정되면 임대등기 설정된 부분에 대한 채권확보를 별도로 저희들이 절차를 밟아야 합니다.

○ 李洙現 委員 : 제가 그 부분을 질문을 드릴려고 그랬는데, 아직 안하셨죠? 앞으로 하실 예정이죠?

○ 農政課長 辛永善 : 임대차설정 등기가 계약한 부분에 대해서 다시 채권확보를 할 수 있습니다.

○ 李洙現 委員 : 아직 설정등기가 안되었습니까?

○ 農政課長 辛永善 : 아직 안되었습니다.

지금 제출해서 법무사에서 검토하여 신

청한 걸로 알고 있습니다.

○ 李洙現 委員 : 그렇게 하셔야 될 겁니다.

왜서 그런가 하면 김용욱 평창군수께서 보조조건에 대한 확약서를 보면 과연 이것이 법적으로 어떤 효력이 있겠느냐 하는 의문이 있기 때문에 그 부분을 깨끗이 처리를 해 놓으셔야 할 겁니다.

특히 전세계약서 같은 내용을 보면 금보 건설하고 개인 김충식하고 계약이 되어 있어요.

이러한 부분은 상세히 검토하셔서 전혀 문제가 야기되지 않도록 신중을 기해 주시기 바랍니다.

○ 農政課長 辛永善 : 알았습니다.

○ 劉燾文 委員 : 이수현 위원께서 말씀드렸습니다마는 저희 의회에서 예산심의할때에 김충식씨하고 서류에도 계약이 되어 있는데, 이렇게 할때 이사람이 전세금 보증 기간이 되어 그 사람이 찾으면 어떻게 하겠느냐, 하고 질문을 했더니 농정과장께서 계약금 2억 5,000만 원을 공증을 한다고 그랬습니다.

공증은 이 서류가 나오면 됩니까?

이 서류를 보면 공증을 한 내용이 없어요. 공증을 한다고 그랬어요.

공증을 해야만 김충식씨가 돈을 맘대로 못 빼 가지고 갑니다.

그리고 전세 계약서 보면 몇월 며칠까지 한다는 날짜가 없어요.

지금 여기에 보면 1년인지 2년인지, 전세계약서 서류에 들어와 있잖아요.

김충식, 송정혁, 전세계약서가 있는데., 언제 몇년도까지 입니까, 날짜가 없는데 계약서가 붙어 있어요.

1년입니까? 2년입니까?

○ 農政課長 辛永善 : 4조에 보시면 복사해서 잘 안보이는데 24개월도 있습니다.

○ 劉燉文 委員 : '96년 5월 25일 부터 '97년 몇월 며칠 까지라는 것이 있어야 하는데 안보여요. 없어요.

이것을 빼놓고 했는지, 공증을 한다고 했는데, 공증을 하는것은 어떻게 됩니까

○ 農政課長 辛永善 : 채권방법에 대해서는 여러가지 방법이 있습니다.

○ 劉燉文 委員 : 그런데 공증을 한다고 그랬습니다.

그것이 제일 명확한.....,

○ 農政課長 辛永善 : 지난번에 아마,

○ 劉燉文 委員 : 지금 서류를 봐서는 분명히 공증을 해야죠?

이수현 위원님이 계속 말씀을 하셨는데, 공증을 안하면 안됩니다.

공증을 한다고 저희 위원들한테 분명히 답변을 했습니다.

그런데 공증이 되어야 합니다.

언젠가는 공증을 해서 우리 의원들한테 주세요. 그래야만 과장이 답변한 것에 대한 실천이 되지 않습니까?

직속 군수님이나 부군수님이 지시하면 그대로 실천을 하지 않습니까?

의회 회의때 답변을 했어요. 그랬으면 공증을 해서 여기에 붙어 있어야 합니다 공증을 한것으로 다음에 서류를 저희한테 주세요.

○ 農政課長 辛永善 : 검토해서 추진하겠습니다.

○ 劉燉文 委員 : 또 한가지만 질의하겠

습니다.

요즈음 고추애기가 나왔는데, 고추를 재배하고 고추값이 없어서 농민들이 많이 시름을 하고 있습니다.

지금 이 고추대를 뽑아서 쌓아 놓았다가 봄에 불로 태우고 그러는데, 봄에 태울 때에 산불조심때문에 관에서 감독을 하는데, 민선군수님 지시사항에 보면 농정과 소관에 고추대를 태우지 않고 퇴비로 할 수 있다고 지시를 했습니다.

어떻게 퇴비를 할 수 있는지 과장님 설명을 해 주시기 바랍니다.

○ 農政課長 辛永善 : 그 부분에 대해서 답변 드리겠습니다.

저희가 현지에 나가서 다니다 보면 폐비닐을 수거하여 자연환경을 보전하는 차원에서 저희들이 폐비닐 수거 부분에 대해서는 별도로 보상금을 예산에 계상해서 지급하고 있습니다.

물론 농민들의 아픈 심정은 이해가 갑니다. 농작물 값이 떨어지고 전반적으로 농산물 값이 없기 때문에 대개 고추밭 같은 경우에는 비닐을 먼저 멀칭하고 그

위에 고추대가 있습니다.

그러면 대개 쇠스랑이나 기타 쟁기를 이용해서 멀칭한 비닐하고 고추대를 같이 뽑아서 태우는 것이 농민들의 보편화된 방법입니다.

그래서 저희들이 특별지시를 내린 것은 고추대도 병충해가 탄저병이라든가 병에 안걸린 고추대를 분리수거를 어차피 해야 되니까, 그냥 태우면 대기환경도 오염시키고 또는 폐자재 활용을 못하기 때문에 분리수거를 해서 분리수거가 된다면 폐비닐은 분리해서 재활용토록 하고 나머지 고추대는 밭가에 파세를 하면 더 좋겠죠?

파세를 하면 더 좋지만 인력이 많이 들어 가니까 밭가에 일정규모로 쌓아 놓았다 1년정도 지나면 퇴비로 활용할 수 있지 않느냐?

그러한 취지에서 지시가 내렸는데, 그 부분에 대해서 농민들이 왜 고추대를 못태우게 하느냐, 이런 여론이 있습니다. 이것은 저희들이 당초에 지시한 취지는 그러한 이유에서 읍면에 지시를 한것이

지 그것을 무조건 태우지 말라고 지시한 것은 아닙니다.

○ 劉燉文 委員 : 거기 지시사항에는 고추대를 소각하지 않고 퇴비화로 유도하라는 것은 뽑아서 무쳐 놓았다가 밭가에 1년뒤에 썩은 다음에 퇴비로 쓰라, 이런 얘기입니까?

특별한 방법이 또 신개발이 되어 농민들이 쉽게 퇴비로 쓸수 있는 이런것이 있나 해서 질문을 드렸습니다.

○ 農政課長 辛永善 : 그때 파세가 있으면 상당히 효과적입니다.

저희들 진흥원계통에서 그 문제 때문에 자문을 구했는데, 아마 농촌의 일손도 부족한데 분리수거를 하면 인력이 많이 들어 가니까 그런 문제가 있는 겁니다.

○ 禹康鎬 委員 : 고추대를 퇴비로 쓰는 곳은 없을 겁니다.

아마 탁상공론식 전시행정, 우리 군수가 자랑삼아 시켰는데, 그것은 계산착오입니다. 고추대 퇴비로 쓰는데 있습니까? 없죠? 그것도 신문에 대대적으로 내고, 잘못된 것 아닙니까?

○ 農政課長 辛永善 : 고추대를 과거에 쓴적은 없지만, 1년생 작목이기 때문에 1년만 밭가에 내버려 두면 다,

○ 禹康鎬 委員 : 농민들 한테 한번 물어 보세요.

농사를 안짓는 사람들도 고추대는 퇴비로 쓰지 못한다는 것은 기본 상식적으로 알고 있습니다.

그런 지시를 내렸다고 해서 그 지시를 그대로 전파하고 메스컴에 흘리고, 자료화 시켜서 내보내고, 상당히 문제가 있는 그런 지시사항 이었습니다.

그랬으면 그런 지시사항을 타당성이 없다고 보고를 드렸어야 하는데, 그렇지 못한 부분이 아쉬움으로 남아 있습니다. 질의 하세요.

○ 劉燉文 委員 : 타당성이 없는 것을 지시로 받아서 농민들한테 이런 것을 지시를 한다면 집행부가 이것으로 말미암아 신빙성이 많이 떨어 집니다.

이런 것은 즉시 시정을 해서 농민들한테 누가 되지 않도록 하는것이 원칙인것 같습니다.

되지도 않는것을 빗하러 자료로 내어서 이상입니다.

○ 李相薰 委員 : 이상훈 위원입니다. 행정사무감사 자료에는 없습니다마는 명년도에 꼭 필요한 사업이기 때문에 건의점 몇가지 질문을 드리겠습니다. 금년도에 미탄면과 방림면에 저온저장고를 시설 했습니다. 이것이 명년도에 가면 특히, 우리 방림면에는 고랭지 채소를 장려하고 있습니다.

'97년도에 농산물 저장고에 필요한 시설물을 마을 영농조합에서 구입을 해서 사업을 해야 되겠는데, 아시다시피 말이 영농조합이라는 것은 대개 젊은 농민들이 임시로 조합을 구성해 놓은 정도라서 여유자금이 없는 사람들이기 때문에 이 사람들이 명년도에 저장고 운영을 할려고 하면 그 운영비가 필요합니다.

그래서 과장님께서 방림면 계촌3리에 영농회사로 설립되어 있는지 그 여부하고 운영자금에 대한 추진 방향, 여기에 대해서 답변하여 주시기 바랍니다.

○ 農政課長 辛永善 : 저희들이 금년도에 오지마을사업으로 미탄면하고 방림면에 저온저장고가 거의 마무리 단계에 가고 있습니다.

그래서 앞으로 우리의 영농방법은 영농법인이라든가 또는 기타 영농회사법인이 많이 설립되어 있습니다.

앞으로 우리 농민들이 생산만 주력할 것이 아니라 판매도 고품질로 포장해서 판매하는 전략이 앞서야 된다고 생각합니다. 그러기 위해서는 농민들이 농민단체를 구성하지 않고는 농산물 판매에 대한 정보가 어렵기 때문에 그러한 영농법인이라든가 회사법인 쪽으로 구성을 해 나가야 될 것 같습니다.

그리고 이미 저희들 관내에는 영농조합법인도 33개소가 구성되어 있고, 농업회사법인도 6개소가 이미 구성되어 있습니다. 앞으로 저희들은 이러한 영농조합법인을 육성해 가면서 저장고가 완료되면 도시과에서 사업을 시행했기 때문에 어차피 이용은 농민들이 이용을 해야 합니다. 방림면에 기존 조성되어 있는

영농법인하고 법인이 아니더라도 저희들이 지원해 주는 고랭지채소라든가 특화 작목, 저온저장고를 이용할 수 있는 그러한 농가들을 상대로 해서 별도로 저희들이 이용계획을 수립하겠습니다.

다만 운영자금에 대해서는 지금 현재로서 저희들이 지원해 줄수 있는 여유 재정이 없습니다. 앞으로 저온저장고를 운영하는데 있어서 전기시설비나 여러가지 운영자금이 들어 가는 것은 알고 있습니다마는 그 부분에 대해서는 추경에서 예산을 확보하여 최대한의 범위내에서 지원해 주는 방법을 강구해 나가도록 검토하겠습니다.

○ 金鍾永 委員 : 김종영 위원입니다. 174쪽에 농작물 자연재해 발생현황에 대해서 질의 하겠습니다.

중간에 보면 농약대 지원한 내역이 나와 있습니다.

341농가에 토지는 11.3ha에 435만 7천원을 지원했는데, 이 지원은 농가에 어떤 방식으로 지원한 겁니까?

○ 農政課長 辛永善 : 이것은 현금 지원

을 한 겁니다.

○ 金鍾永 委員 : 농가는 어떻게 선택이 된 겁니까?

○ 農政課長 辛永善 : 이것은 저희들이 농업재해법에 의해서 저희들이 농업재해조사 요령이 있습니다.

농림부 예규에 제정이 되어 있는데, 거기에 의해서 조사가 되어 저희들이 보고가 되면 지원한 방법은 풍수해대책법에 근거해서 내무부에서 재해복구비용 부담기준에 의해서 지원이 됩니다.

○ 金鍾永 委員 : 그 농가에 비해서 면적도 아주 적고, ha당 농가에 지원된 금액도 얼마 안될 것 같은데, 앞으로 자연재해에 대해서 지원되는 법령이라든가 이런 것이 개정되어 기준 법령을 보면 애매하게 되어 있는데 이것은 빨리 시정될 가능성이 있습니까?

○ 農政課長 辛永善 : 농어민들이 피해를 입었을때 지금 현재 법 체계상 이원화 되어 있습니다.

농업재해대책법이 있고, 풍수해 대책법이 있습니다. 이것은 상반되는 겁니다.

우리나라 재해를 총괄하는 법은 풍수해 대책법이고 저희들 농어민과 관련되는 냉해 피해라든가, 한해피해는 농업재해 대책법에 있습니다.

그래서 농업재해대책법에 보면 서리, 우박, 설해 같은 경우에는 30ha이상이 안 되면 보상이 안되도록 되어 있습니다.

그렇기 때문에 앞으로 이부분은 법률에 규정된 것이 아니라 농업재해대책법 시행규칙에 규정이 되어 있는 사항이기 때문에 농림수산부장관이 이런 문제점을 저희들이 건의하면 그것이 반영되면 가능 합니다.

이것은 저희들이 상부기관이라든가 행정 쇄신위원회에 앞으로 건의를 올리도록 하겠습니다.

○ 金鍾永 委員 : 176쪽에 보면 농산물 유통체제 현황 및 '96년 품목별 가격조사에 관한 사항에 대해서 질의 하겠습니까.

그 밑에 보면 간이집하장 현황이 나와 있습니다.

평창군 8개 읍면에 58개가 있는데, 지금

간이집하장을 이용하는 성과는 어느정도로 보고 있습니까?

○ 農政課長 辛永善 : 간이집하장은 농림부에서 사업을 책정하여 '94년도 부터 '96년까지 완료가 됩니다.

이것은 농지면적이 상당히 많은, 집단화 되어 평야지대에서는 간이집하장이 효과를 발생합니다. 예를 들어서 논면적이 많은 곳에서는 작물을 수확하거나 비료를 적치 했다가 하는데, 저희들은 사실 간이집하장에 대해서는 우리지역 하고는 큰 차이가 있다. 다만 금년도를 마지막으로 이 사업이 종결됩니다.

○ 金鍾永 委員 : 금년도에는 몇동이나 지원이 됩니까?

○ 農政課長 辛永善 : 금년도에 20동 지원 됐습니다.

그래서 저희들이 58동을 3개년에 걸쳐서 건립을 했습니다.

이미 한 부분에 대해서는 활용도를 높이고 건물을 유지 보수하는데 신경을 쓰도록 하겠습니다.

○ 金鍾永 委員 : 누구나 다니다 보면

불수가 있는데, 사실 이용가치가 하나도 없습니다.

별로 쓰이지도 않고, 타 목적으로 이용이 되기 때문에 앞으로는 농산물 집하장의 기능을 충분히 할 수 있도록 적절히 조치를 해야 될 걸로 생각이 듭니다.

○ 農政課長 辛永善 : 앞으로 계속해서 지도해 나가도록 하겠습니다.

○ 金鍾永 委員 : 그다음 178쪽에 품목별 가격조사에 관한 사항에 대해서 한가지만 질의를 하겠습니다.

자료에 가격조사한 내역이 나와 있는데 가격조사는 전부 보니까 서울에 가서 판매한 가격입니까?

○ 農政課長 辛永善 : 예.

○ 金鍾永 委員 : 실지 여기에 내역이 나오자면 생산비, 조작비, 실소득가격은 얼마인지 사실 이런 추계도 나와야 될텐데, 서울에 가서 판매한 가격은 누구나 다 알고 있는 사실인데, 사실 농가의 소득이 얼마나 되느냐, 또 얼마나 차이가 예년에 비해서 나느냐, 이런 대비표도 해야 되고, 1월 부터 10월까지 가격이

나와 있습니다.

○ 農政課長 辛永善 : 이것은 위워님이 지적하신 대로 저희들이 조작비라든가 이런 수송비라든지 이런것이 전부 공개되어 순수하게 농민한테 돌아가는 것이 무 5t이 얼마고, 채소가 5t에 얼마인지를 분석을 해 놓아야 하는데, 저희들이 자료를 그러한 차원에서 제출 하도록 하겠습니다.

이것은 자료가 미흡합니다. 죄송합니다

○ 金鍾永 委員 : 앞으로 분석을 철저히 해서 누가 봐도 농가의 소득이 얼마나 되는지 쉽게 알수 있도록 해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○ 李相薰 委員 : 한가지만 더 질문 드리겠습니다.

126쪽에 지역특화사업, 평창에 산머루 재배단지, 시설규모가 나와 있는데, 개량산머루 시설규모가 10ha로 되어 있는데 밭에 식재를 한 겁니까? 아니면 산에 산머루를 식재한 겁니까?

○ 農政課長 辛永善 : 이것은 밭에 식재한 겁니다.

○ 李相薰 委員 : 10ha면 약 3만평 되는 데, 위치는 어디죠?

○ 農政課長 辛永善 : 참여한 농가가 여
관리하고 후평리를 중심으로 하고 있습
니다.

○ 李相薰 委員 : 주소득액이 2,000만원
으로 되어 있는데, 몇년이 걸려야 머루
가 달립니까?

○ 農政課長 辛永善 : 이사업은 지금 마
무리가 안됐습니다.

12농가가 참여하여 10ha를 재배합니다.
지금 현재 저온저장고 50평하고 작업실
100평은 지금 완공이 다 되어 있습니다.
아마 이사업을 효과적으로 추진하려면
가공시설을 해야 합니다.

지금까지는 가공시설이 안되어 있기 때
문에 산머루를 재배해서 막바로 출하를
한 금액입니다.

○ 李相薰 委員 : 산머루를 식재해서 몇
년만에 달려서 출하할 수 있는지 제가
물고 있는 겁니다.

○ 農政課長 辛永善 : 산머루는 2년이면
달립니다.

○ 李相薰 委員 : 그러니까 씨를 받아해
서,

○ 農政課長 辛永善 : 이것은 산목을
하는 겁니다.

○ 李相薰 委員 : 산목을 해서 이식을
하는 거죠?

○ 農政課長 辛永善 : 예.

○ 李相薰 委員 : 알았습니다.

○ 李慶鎭 委員 : 이경진입니다.

두가지만 질의 하겠습니다.

작년도에 농정과에서 전원주택 개발을
추진하셨었는데, 중간에 포기를 하셨는
데, '97년도에 계획이 있으신지 궁금하
고, 지난번 군정질문에 북부쪽에 감자축
제를 해서 감자축진 운동을 부군수님이
위원장으로 대대적인 추진을 하고 있는
데, 남부쪽에는 고추와 관련하여 판매
운동이 부족하지 않느냐, 이런 질문을
한 일이 있습니다.

이후에 행정사무감사 시간에 지역개발과
에 군수 지시사항으로 하달된 내용에 보
면 계속 감자축진 운동에 관심을 가져라
그런데 왜 고추에기는 없습니까?

했더니 고추에 대해서는 군수가 지시한 바가 없다.

그렇게 얘기를 했거든요.

혹시 농정과에도 고추에 대해서 별도로 지시한 바가 없는지, 혹시 없다면 실무 과장으로서 고추판매 촉진운동과 관련해서 어떠한 생각을 가지고 계신지, 앞으로 계획은 실현 가능성 있는 계획을 가지고 계신지 말씀 해 주시기 바랍니다.

○ 農政課長 辛永善 : 저희들이 금년도 당초예산에 전원주택을 추진하려고 예산에 용역비를 계상한 것이 있습니다.

그런데 민간인들이 저희들 관내에 먼저 착수를 했고, 동수가 상당히 많았습니다 그래서 용역을 하자면 사업계획을 수립 하여야 하는데 적절한 위치를 선정 못했고, 그러다 보니까 민간단체에서 먼저 전원주택에 손을 댔습니다.

공교롭게도 이 전원주택사업이 저희들 군 조직개편으로 지역개발과로 업무가 넘어가다가 지금 현재에는 위치도 아직 선정 못했고, 앞으로의 추진방향도 뚜렷하지 않습니다.

다음은 고추판매운동에 대해서 말씀드리겠습니다.

저희들이 파악한 바로는 저희들 관내 고추재배 면적이 874ha인데 생산량이 2,055t 정도 됩니다.

지금까지 판매현황을 저희들이 파악한 현황을 보면 계약납품이 247t , 농협출하가 370t, 농가직판이 1,017t, 이렇게 해서 판매량이 1,556t 정도를 지금 현재 판매를 했습니다.

농가의 보유량이 499톤 정도가 있는데 이중에서 농가가 자연소모 김장이라든가 내년도에 고추장 담그는데 50t을 빼면 앞으로 농가가 출하 되어야할 양이 약 435t 정도 됩니다.

그래서 저희들이 지금까지 감자와 같이 고추팔아주기 운동을 한 결과를 보고드리면 행정에서 저희들이 83kg을 팔아드렸고, 지도소에서 804kg, 농협에서 12,180kg, 그다음 저희들이 백화점이나 농축산물 축제에 출품을 해서 판매한 것이 600kg, 지금 현재 11월 1일 이후에 13,666kg을 판매한 것으로 나타났습니다.

상공과에서 지시사항이 없다고 그랬는데 이부분에 대해서 저희들이 여러번 지시를 받았습시다.

그리고 앞으로도 감자팔아주기 운동과 병행해서 계속 고추팔아주기 운동을 추진해 나갈 계획입니다.

○ 李慶鎭 委員 : 지역개발과장은 지역개발과에서 감자팔아주기 운동만 했는데 고추팔아주기 운동은 지시한 바가 없다고 그랬거든요.

그래서 관심이 없는 건지, 왜서 지시를 안했는지를 군수께 답변을 해 달라고 요구를 했습니다.

그러면 지역개발과에는 지시를 안했지만 농정과에는 지시를 한걸로 이해를 하면 되겠습니까?

○ 農政課長 辛永善 : 저희 과에 지시를 했습니다.

○ 金斗經 委員 : 김두경 위원입니다. 감사자료에는 제출이 안되었습니다만 답변을 해 주시기 바랍니다.

'97년도에 받기반정비사업은 서 있습니까?

○ 農政課長 辛永善 : 받기반정비사업은 건설과 기반조성계에서 담당하고 있습니다.

○ 金斗經 委員 : 아, 제가 잘못 질의를 했습니다.

농지전용허가에 대해서 질의 하겠습니다 농업진흥지역과, 농업진흥구역외에 전용면적 허가 규정에 대해서 답변하여 주시기 바랍니다.

○ 農政課長 辛永善 : 지금 현행 농지전용 허가는 농업진흥구역은 농업용 시설 농업행위를 영위하기 위한 그러한 행위에 대해서만 합니다.

농지전용허가는 안 해 줍니다.

다만 농민들한테는 신고를 수리해 주는데, 최소한도의 면적, 그다음 농지 중앙부분이라든가 또는 농작물을 재배하는데 지장을 주는 시설물은 저희들이 신고처리도 안해 주고 있습니다.

요약해서 말씀드리면, 농업진흥지역은 농가들이 불가피하게 농업진흥지역 가장 자리에, 도로에 인접한 부분에 소규모로 농가주택을 신축한다면 농가주택이나 농

업용 창고를 신축한다면 저희들이 농지 전용처리를 해 드리고, 농업진흥지역은 농지전용허가를 억제하고 있습니다.

안된다고 설명을 드리고 있습니다.

그다음 농업진흥지역외 지역은 저희들이 가급적이면 여관이나, 호텔등 큰 규모가 아닌 무이리나 면은지역에는 앞으로 국토계획변경에 따라서 그 계획에 어긋나지 않는 범위내에서 소규모 상가나 근린시설은 농지전용허가를 가급적이면 해주는 방향으로 하고 있습니다.

○ 金斗經 委員 : 평수를 어느정도 해 주니까?

○ 農政課長 辛永善 : 저희들이 농지전용허가는 10,000m²이하 입니다.

진흥지역은 면적이 1,000m² 이하입니다.

○ 金斗經 委員 : 10,000m²이상이 초과 되었을 때에는?

○ 農政課長 辛永善 : 초과 되었을때에는 도지사 권한입니다.

○ 金斗經 委員 : 그럼 도지사 권한이 된 현황이 있습니까?

○ 農政課長 辛永善 : 그것은 별도로

서면으로 답변드리겠습니다.

(서면답변은 끝에 실음)

○ 金斗經 委員 : 도지사 허가는 도에서 직원이 직접 나와서 현지조사를 합니까

○ 農政課長 辛永善 : 10,000m²가 넘으면 저희들이 농지관리위원회의 의견을 들어서 시장, 군수의 의견을 첨부해서 주 목적사업, 예를 들어서 도로를 확장한다면 저희 건설과에서 다루고, 도시구역이 확정된다면 도시과에서 확인을 해 줍니다.

협의된 서류는 농지부서로 이동이 됩니다. 농지부서에서 현지에 내려와 보고 이것이 꼭 사업이다, 농지를 잠식해 가면서 꼭 필요한 사업인가 하는 것을 검토한 다음에 도에서 주 목적사업을 승인해서 처리해 주고 있습니다.

○ 金斗經 委員 : 도지사가 허가할 수 있는 기간이 며칠이나 걸립니까?

○ 農政課長 辛永善 : 도에 접수되면 15일 안에 농지전용허가를 처리하도록 되어 있습니다.

○ 金斗經 委員 : 잘 알았습니다.

이상입니다.

○ 委員長 禹康鎬 : 휴식을 위하여 10 분간 감사를 중지하겠습니다.

(15時 51分 監査中止)

(16時 11分 監査繼續)

○ 幹事 金斗經 : 좌석을 정리 해 주시기 바랍니다.

위원 여러분! 계속 질의하여 주시기 바랍니다.

○ 禹康鎬 委員 : 우강호 위원입니다. 자료 73쪽 봐주시기 바랍니다.

농업관련단체 현황 및 지원내역에 보면 위치가 있는데, 사업장 위치입니까?

아니면 업체들 주소입니까?

○ 農政課長 辛永善 : 사업장 위치입니다.

○ 禹康鎬 委員 : 사업장 위치라면 제일 하단 부분이 잘못되었잖아요.

○ 農政課長 辛永善 : 잘못 되었습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 평창읍 하리 농협군지 부내 직판장이 있는 것도 아닌데,

○ 農政課長 辛永善 : 죄송합니다.

○ 禹康鎬 委員 : 자료를 고쳐 주시기

바랍니다.

다음 74쪽 농지전용허가 건수 및 면적에 대해서, 실지 농정과 직원이 부족해서 민원처리 기간내에 농지전용허가가 제대로 이루어지지 못하고 있는데, 적절한 대책이 없습니까?

○ 農政課長 辛永善 : 금년도에 농지전용에 대해 정부에서 많이 완화했습니다. 그런 관계로 1년동안 농지전용 업무를 담당하는 직원이 1명이기 때문에 상당한 애로를 겪었습니다.

내년도 1월부터는 저희들 농지법시행령 하고 시행규칙이 개정이 되어 지금 인원으로 처리가 가능할 것 같습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 앞으로 한달 가까이 남았는데 연말에 농지전용이 상당히 많이 있을것으로 예상되는데, 가능한 민원처리 기간내에 직원들이 고생이 되더라도 적절히 처리를 해 주시기를 촉구 드리겠습니다.

○ 農政課長 辛永善 : 알겠습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 98쪽입니다.

농산물 수입개방 대체작목 개발현황인데

감자요리하고 틀린 부분이 될 수도 있겠습니다만, 대체작목 개발현황에 대해서 '97년도에 고랭지 양파가 30만평 이상이 씨앗 주문이 들어 왔거든요?

'97년도 고랭지 양파농가 지원계획에 대해서 소신있는 답변을 바라겠습니다.

○ 農政課長 辛永善 : 저희들이 양파를 금년도에 재배해서 지난번에 답변을 해 드린적이 있습니다마는 상당히 좋은 작목으로 각광을 받고 있습니다.

저희들이 금년도에는 선별기 2대를 지원해 드렸는데, 앞으로는 저희들이 양파재배농가를 파악해본 결과는 양파 종자구입비 3,000억정도 됩니다.

그래서 한 1억 5,000만원, 자동선별기 6대 750만원씩 해서 약 4,500만원, 그다음 정식기가 1대 3,200만원, 그렇게 되면 요청하신 금액이 상당히 많습니다.

저희들이 별도의 재원을 확보한 것이 없고 국·도비 지원이 되는 고랭지채소 유통지원사업이 있습니다.

거기에 한단지를 저희들이 검토를 해서 보조해 줄 계획인데, 이것은 단지 회원

들 하고 계획을 깊이 있게 해서 용자가 1억 2,000만원 있습니다.

이것은 담보문제가 조금 어렵다는 정보를 갖고 있습니다.

고랭지채소 유통지원사업의 일환으로 보조 2억 4,700만원, 그다음 용자 1억 2,000만원, 그렇게 해서 3억 7,000만원 정도를 지원해 줄려고 검토를 하고 있습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 많은 연구를 하셨으리라 생각을 하는데요.

실지 고랭지 양파가 경상도나 전라도 양파의 배를 받고 있는것 알고 계시죠?

○ 農政課長 辛永善 : 알고 있습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 상당히 경쟁력이 있는 사업입니다.

그다음 우리 관에서 도와 주는 사업들이 용자사업이나 아니면 대출을 해주는 쪽으로 지원해 주어서 사실 농민들이 부채를 안고 있는 상황인데, 농민들이 직접 그리고 농림부에서 다녀가신 분들, 전부다 해서 수십억도 지원해 줄 수 있는 용의를 가지고 있습니다.

그 말씀도 분명히 전해 들었을 겁니다.
도에서 상당히 많은 금액을 지원해 줄 계획을 가지고 있지만 자부담 부분이 너무 많기 때문에 그렇게 많은 자부담을 안고 농민들이 소화하기는 어렵습니다. 그런 부분을 적절히 해소 할 수 있도록 특단의 조치가 있어야 될 것입니다.

지금 늘 생산하는 그런 작목가지고는 농업경쟁력도 없을뿐더러 농민들 빚만 가중되기 때문에 대체작목이 상당히 시급한 편인데, 이런 좋은 작목이 개발 되었을때 전폭적인 지원이 꼭 필요하다고 생각합니다.

농정과장님께서도 특별한 관심을 가지고 이 사업이 원만하게 추진되어 평창군 전체적인 대체작목으로 개발이 될 수 있도록 준비를 하시고, 적극적인 추진력을 가지고 협조해 주시기를 제가 촉구드리겠습니다.

가능 하시겠습니까?

○ 農政課長 辛永善 : 저희들이 최대한으로 지원이 되도록 노력하겠습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 주민자부담이 가능한

적기를 바라겠습니다.

다음 106쪽입니다.,

'96년도 사업중 10월말까지 미집행된 사업현황, 약 25억이 미집행 되었는데, 25억 부분에 대한 앞으로의 집행계획은?

○ 農政課長 辛永善 : 저희들이 작성한 것이 10일정도 지났습니다.

지났는데, 이중에서 자금은 일부 집행이 되었고, 사업은 완료 되었지만 지출서류가 일부 들어와 있는것도 있고, 일부는 해당 지원대상 농가에서 작성하고 있는 것입니다.

저희들이 농민들이 작성방법을 모르면 읍면직원을 동원해서라도 빨리 작성해서 집행하는대는 문제가 없습니다.

사업은 다 완료가 되어 가고 있습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 이월 예상사업은 없습니까?

○ 農政課長 辛永善 : 이월 예상사업은 공동퇴비제조장사업이 건물은 다 되었는데 기계가 일부 안들어 온것이 있습니다. 그것은 크게 여러기간이 필요한것이 아니라 1월달이 되어야 기계설치가

완료될 것 같습니다.

그밖에 이월된 사업은 없습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 그다음 12번 관광농원 간판제작 1개소인데, 이것은 어디 관광농원 겁니까?

○ 農政課長 辛永善 : 이것은 마평관광농원입니다.

○ 禹康鎬 委員 : 관광농원할때 간판까지 제작해서 지원해 줍니까?

○ 農政課長 辛永善 : 저희들이 관광농원 사업을 하면서 농원을 홍보하는 간판 제작은 없었습니다.

이것은 도비 100만원이 내려오는 바람에 군비 60만원을 부담해서 관광농원을 다니다 보니까 간판을 도에서도 규모있고 시범적으로 해야 되겠다 해서 도비 100만원이 지원되기 때문에 군비 60만원을 부담한 걸로 알고 있습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 다른 관광농원들은 간판을 안해 주는데 유독 마평 관광농원만 도비 100만원이 내려와서 군비 60만원을 부담해서 160만원짜리 간판을 해준다는 것이 어떤 특별한 사유가 있습니까?

조금전에 과장님 답변하신 것은 답변으로 미비합니다.

○ 農政課長 辛永善 : 도비가 지원된 동기는 저희들 강원도내에 관광농원을 읍면당 1개소밖에 허용을 안하고 있기 때문에 기 조성된 것은 7~80%됩니다.

그러니까 도에서도 관광농원의 안내 표지판이나 홍보판이 미흡하니까 금년도에 시범적으로 시군당 1개소씩 도비를 100만원 지원해 줄테니까 시군비 부담을 해서 시범 홍보효과를 올려라, 그런 차원에서 100만원이 지원된 걸로 알고 있습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 그러면 위치선정이 그전에 됐던 관광농원이나 아니면 '96년도에 관광농원을 승인해 준것이 하나 또 있죠?

○ 農政課長 辛永善 : 예.

○ 禹康鎬 委員 : 그러면 신규사업자나 아니면 가장 도로에서 용이하게 홍보할 수 있는 곳에다 지원을 해주어야 할텐데 유독 왜 여기에다 지원을 하게 되었냐 이겁니다.

<p>○ 農政課長 辛永善 : 기존의 관광농원 들은 나름대로 홍보판을 다 갖고 있지 않습니까?</p> <p>그래서 깊이 있게 생각 안하고 기존에 되어 있는 관광농원은 나름대로 간판을 다 갖고 있으니 신규사업자한테 대상자를 선정한 것 같습니다.</p> <p>○ 禹康鎬 委員 : 그러면 차라리 올해 신규사업자에게 주면 보기도 더 좋지 않습니까?</p> <p>제가 하나더 질의하겠습니다.</p> <p>그러면 관광농원대상자를 선정할때 어떤 기준을 가지고 선정을 합니까?</p> <p>○ 農政課長 辛永善 : 관광농원은 저희들이 5농가 이상을 해서 신청을 받아가지고 농발심의를 거쳐서 우선 순위를 정한 다음에 도에 올리면 도에서 선정이 되어 내려 옵니다.</p> <p>○ 禹康鎬 委員 : 도에서 일방적인 선정도 있을 수 있겠습니까.</p> <p>○ 農政課長 辛永善 : 일방적인 선정은 없죠. 저희 농발위원회 심의를 거쳐서 우선 순위가 올라야 되기 때문에 도에서</p>	<p>일방적인 선정을 할 수 없습니다.</p> <p>○ 禹康鎬 委員 : 그럼 제가 질의하는 요지 잘 들어보세요.</p> <p>마땅 관광농원을 예를 들겠습니다. 대표자 직업이 순수 농업인이 아니지 않습니까?</p> <p>○ 農政課長 辛永善 : 예</p> <p>○ 禹康鎬 委員 : 그렇죠?</p> <p>관에서 주관하는 사업을 상당히 많이 하는 업자입니다.</p> <p>대표자가 안그렇습니까?</p> <p>그렇지 않습니까?</p> <p>○ 農政課長 辛永善 : 농지는 제가 알기로는 많이 소유하고 있는 걸로,</p> <p>○ 禹康鎬 委員 : 법적으로 하자가 없어서 내주었다, 이렇게 답변하시는 겁니까</p> <p>○ 農政課長 辛永善 : 그런 의미는 아닙니다.</p> <p>저희들이 물론 실무선에서 자료를 취합하여 농발심의위원회의 심의가 다 끝난 사항이기 때문에 제가 지나간 사항을 잘 됐다, 못됐다, 이런 말씀을 드리기 곤란합니다.</p>
--	---

○ 禹康鎬 委員 : 지금 진행중인 사업입니다.

100%완성된 사업이 아니고, 진행중인 사업 아닙니까?

그러면 대표자가 적장하지 않다면 사업을 취소시킬 수 있는 집행부 용의는 없습니까?

○ 農政課長 辛永善 : 그 부분에 대해서 아직까지 깊이 있게 검토를 하지 않았습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 그거 왜 검토를 안 하 셧습니까?

○ 農政課長 辛永善 : 사업이 진행중에 있기 때문에,

○ 禹康鎬 委員 : 주 사업자는 농사짓는 사람이 아니지 않습니까?

농토만 가지고 있다고 농업인이 아니잖 아요?

○ 農政課長 辛永善 : 농업인이라고 볼 때에는 소득면이라든가 농경지를 소유하고, 또 그런 면을 복합적으로 판단 합니다.

○ 禹康鎬 委員 : 강릉세무서에 가서,

아니면 진부면사무소에 가서 농업소득으로 인해서 홍기표씨가 세금 낸것이 단 한 건이라도 있는지 확인해 보십시오. 그 양반 토목업자지 농사짓는 사람 아니 예요.

농민한테 돌아갈 혜택을 이런 식으로 다른 사람이 차지할 수 있도록 군에서 수수방관하고, 군에서 이 사람이 받을 수 있도록 협조를 해준것 아닙니까?

도에서 일방적으로 지정 할 수 없었다면 군에서 이 사람이 시정되도록, 농발위를 통해서 올려 보낸것 아닙니까?

이런 사람은 자격도 없는 사람을 관광농원을 할 수 있도록 허가를 내줍니까?

평창군에 30세 이상 되고, 이 사람 이름 대고 직업이 뭐냐고 물으면 농업이라고 답변할 사람 제생각에 단 한명도 없을 것으로 압니다.

다른 계약하는데도 특혜를 받고, 관광농원하는데 특혜 받고, 뭐 잘못된 것 아닙니까?

○ 農政課長 辛永善 : 그부분에 대해서 제가 아직 깊이 있게 검토를 안해 봤기

때문에 한번 깊이 있게 검토를 하고, 그다음에 서면으로 답변을 드리도록 하겠습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 제가 참고로 하나 더 말씀드리면 진부상수도 배수장 입구 올라가는데 도로부지입니다.

거기에 홍기표씨가 농사를 깨농사 하고 다른 농사를 좀 지었어요.

주민들의 항의가 얼마나 심했는지 거기에 차를 주차시키고 있었는데, 자기가 농사 짓는 땅이라고 주차를 못하게 하고 그곳에 농사를 지었어요.

제가 건설과에 확인해 본 결과 도로점용 허가를 받은적 없고, 아무 허가고 점용 허가를 받은것이 하나도 없어요.

그대로 방치해 두고, 어느 특정권력의 비호를 받고 있기 때문에 말을 못하는 겁니다.

아주 한심한 얘기입니다.

앞으로는 이런 사람들이 관광농원을 운영하게 되어 가지고 실지 관광농원을 이용하여 농업에 종사할 수 있고, 농업생산에 종사할 수 있는 사람이 불이익을

받지 않도록 각별히 신경을 써야 될 줄로 압니다.

그렇게 하시겠습니까?

○ 農政課長 辛永善 : 예, 알겠습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 다음 '94, '95, '96년을 쪽 보면서 이 자료에도 상당히 여러번 나와 있습니다마는 조금전에 이수현 위원께서 질의하신 내용하고 약간은 중복될 수 있습니다.

지금은 농업경영인인데 농업경영인 회장단들, 상당히 농정과 특혜를 누리고 있는데, 그 부분에 대해서 어떻게 생각하십니까?

○ 農政課長 辛永善 : 구체적으로 말씀드리면 회장단 사업지원 관계를 말씀하시는 겁니까?

○ 禹康鎬 委員 : 예.

기 제출된 자료에 의해서도 한사람에게 중복지원이 이것 저것해서 상당히 여러 건씩 기제가 되어 있습니다.

농사를 지으면서 죽을때까지 단 십원도 군비 보조를 못받고 죽는 사람이 태반일 것인데, 어째서 유독 이런 간부들만 중

복적으로 많은 예산을 계속 지원 받았어요. 중소농고품질, 농산물생산주요사업해서 퇴비사, 우사해서 적은돈도 아니네요. 1억 7,500만원 모 간부인, 다음 고랭지채소 지하수개발사업해서 현 회장 포함해서 모간부인 보조금 4,000만원, 대단하신 분들이네요.

이렇게 또 주는 집행부도 상당히 문제가 심각해요. 농어촌진흥기금 대상사업 내역 모간부 위해서 3,500만원, 도대체 어떻게 된거예요.

왜 이사람들을 이렇게 많이 주는 거예요 다음 사람들은 한푼도 못받는데, 이런 사람들에게 왜 이렇게 계속 주냐 말이에요.

똑같은 사람한테 3건, 4건씩, 어떻게 돼서 그래요?

이해가 안 가요.

농기계보관창고 4,000만원, 이뒤에 농기계보관창고,

○ 農政課長 辛永善 : 그 부분에 대해서 자료를 발췌하여 지원된 경위를 서면으로 제출하도록 하겠습니다.

예를 들어서 마을대표자일수도 있고, 또는 영농법인의 대표자일 수도 있습니다

○ 禹康鎬 委員 : 영농법인의 대표로 받은 것은 제외시키고 제가 지적한 겁니다 영농법인의 대표도 마찬가지예요.

영농법인의 대표도 그사람이 법인 대표이면 오히려 다른 사람으로 돌리든가, 아니면 그사람이 끼지 않도록 해야죠? 그것도 중복 혜택 아닙니까?

○ 農政課長 辛永善 : 영농조합의 대표의 경우에는 지원이 가능합니다.

○ 禹康鎬 委員 : 영농의 대표일 경우에는, 그러면 농업회사나 영농법인이 아닌 마을영농회 대표일때 중복지원에 대해서는?

○ 農政課長 辛永善 : 저희들 낸 자료의 분량이 방대하기 때문에 저희들이 별도로 발췌를 해 가지고 지원된 경위를 연도별로 서면으로 제출하도록 하겠습니다

○ 禹康鎬 委員 : 제가 하나더 볼까요. 171페이지 보면 농산물간이집하장 설치사업 현황해서 지금 농업경영인 평창군 연합회장인 김충식 회장께서는 신선작

목반 50평해서 자부담 680만원해서 1,400만원, 저는 땅이 없어서 농업경영인이 될 수도 없고, 그래서 이런 혜택을 받지 못해서 하는 얘기는 결코 아닙니다.

또 농사를 안짓기 때문에 농민의 아픔을 몰라서 하는 얘기도 결코 아닙니다.

이렇게 동일한 사람이 그것도 어느 한 조직의 회장단, 임원이라는 사람들이 특정혜택을 다수에 걸쳐서 받는다는 것은 농정행정에 상당히 문제점이 있다고 생각합니다.

그 부분에 대해서 어떻게 생각 하십니까

○ 農政課長 辛永善 : 제가 이 자료를 전부 발췌해서 보고, 그런 부분이 있다면 앞으로 시정해 나가겠습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 제가 지금 밝혀 드린 부분만 해서 동일한 사람이 3-4건씩 되지 않습니까?

○ 農政課長 辛永善 : 네, 여기 있는 자료는 목록만 나와 있기 때문에 앞으로 지원된 경위라든가, 선정된 경위를 면밀히 검토를 해서 별도로 서면제출 하도록 하겠습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 좋습니다.

그러면 '91년부터 1인이 2회이상 중복으로 지원을 받은 데이터를 '96년 11월 말 일을 기준으로 서면으로 제출해 주시기 바랍니다. 가능하겠습니까?

○ 農政課長 辛永善 : 네, 알겠습니다. (서면답변은 끝에 실음)

○ 禹康鎬 委員 : 이거 다른 사람들이 알면 한심할 겁니다.

안그렇습니까? 똑같이 농사 짓는데, 누구는 이렇게 엄청난 혜택을 받으며, 내돈 십원없이 남의 돈만으로 얼마든지 시설할 수 있고 농사를 지을수 있고, 죽도록 농협의 사채를 얻어 가면서 농사를 지어야 된다는 뼈아픈 소리가 다시는 들리지 말아야 되겠습니다.

자료 158쪽, 1읍면 1특화추진 실적에 대해서, 메밀쌀 생산공장이 향토민속주 생산에서 바뀌어 졌는데, 실지 우리 평창군이 메밀쌀 생산, 이 부분에 대해서 메밀 생산량이 얼마인데 이 사업비 가지고 메밀쌀생산을 하겠다는 공장을 설립합니까?

○ 農政課長 辛永善 : 당초에는 향토민 속주 생산으로 되었습니다마는 생산 기술이 여의치 않아서 메밀쌀 생산으로 바뀌었는데, 메밀쌀 생산은 저희들이 일반적으로 쌀이라고 해서 식사용으로 들어가는 것이 아니라 건강식으로 혼용해서 밥으로 식사를 할때 혼용해서 넣은 목적의 건강식입니다.

○ 禹康鎬 委員 : 그럼 메밀생산이 극소수 아납니까?

적은 양인데, 그러면 다른 외지에서 메밀을 들여와서 도정을 해서 생산 가공하겠다는 겁니까?

○ 農政課長 辛永善 : 어차피 공장이 되면 원료 확보를 하기 위해서 저희들 관내에 나는 메밀을 어차피 계약재배를 해야되고, 계약재배를 해서도 모자라면 인근 시군에서 계약재배를 해서 확보를 해야 될 걸로 압니다.

○ 禹康鎬 委員 : 두번째 군정질문할때에도 농정통계를 정확한 수치로 답변을 하셨는데, 그러면 평창군에서 생산되는 메밀이 가마니 수로 몇가마니 됩니까?

60kg 한가마니나, 80kg 한 가마니로 따졌을때 가마니 수로 몇가마니 나오니까? 재배면적 얼마 정도 되는지?

○ 農政課長 辛永善 : 저희들 관내 메밀 재배는 약 68ha입니다.

전체 생산규모는 75t정도입니다.

이양은 봉평농협에서 하고 있는 메밀가공공장, 백옥포리에서 하고 있는 메밀가공공장, 또 여기 메밀쌀 생산공장, 이양을 공급하기에는 부족한 면적입니다.

앞으로 이 공장이 가동되면 인근 지역 농가와 계약재배를 하든가, 그렇지 않으면 우리지역의 메밀농가와 계약재배를 해 가지고 원료를 확보하는 길 밖에 없습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 봉평 농협에서 하고 있는 메밀 가공공장하고 그다음 장평에서 봉평들어가는 입구의 좌측변에 있는 것도 메밀 가공공장입니까?

○ 農政課長 辛永善 : 예.

○ 禹康鎬 委員 : 그 2개소에서 하고 있는 것이 우리지역 생산품보다 밖에서 들어 오는 비율이 얼마인지 알고 있습니까?

○ 農政課長 辛永善 : 많습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 그러면 실지 우리지역적인 특화사업하고는 별로 관계가 없지 않습니까?

○ 農政課長 辛永善 : 메밀도 앞으로 건강식으로 각광을 받고 있으니 앞으로 메밀 재배면적을 확대해 나가면서 우리 지역의 특화사업 육성을 해 나가야 될 걸로 생각합니다.

○ 禹康鎬 委員 : 메밀꽃 동네이니까 사실 이름만 메밀꽃 해서 평창군이나 봉평에서 할 수 있지, 대관령관광특구하고 이름 빌려주는 것 하고 별다르게 뭐 있어요. 메밀해서 봉평농협이나 메밀가공공장하는 몇사람외에는 소득원하고 별로 관계가 없습니다.

보조비가 4,000만원인데, 적은돈은 아니라고 생각이 되는데요. 다시한번 후에라도 제고검토가 반드시 있다고 생각합니다. 그렇지 않습니까?

가능하면 지역에서 생산하는 품목을 가공할 수 있으면 지역소득증대에도 훨씬 도움이 될텐데 외지에서 들어와 가공만

해서 다시 내보내는,

○ 農政課長 辛永善 : 저희들이 메밀꽃 축제와 관련되고, 가산 이효석이 태어난 지역이니까 우리 경지면적이 다른 채소라든가 위험성 있는 농작물보다 앞으로 메밀 공장이 들어 서므로 재배면적을 확대하여 우리 봉평지역을 중심으로 한 장평지역이 메밀꽃을 많이 볼 수 있는 지역으로 하는 면적이 확대 된다면 일거양득의 효과가 있지 않나 생각합니다.

앞으로 그렇게 저희들이 지도해 나가도록 하겠습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 메밀만 갖고 제가 말씀 드린것이 아닙니다. 다른 사업도 가능한 지역적인 사업으로 갈 수 있도록 집행부에서 노력을 해 주시기를 바라는 뜻입니다.

그렇게 꼭 해주시기 바랍니다.

다음은 115쪽 한번 봐주세요.

무공해쌀 생산 지원사업입니다.

1996년도 보조사업 대표자 이기철씨 2,600만원, 보조를 2,000만원 해 주셨는데, 특별하게 보조사업 하계된 동기가

있습니까?

115쪽입니다.

○ 農政課長 辛永善 : 이기철씨가 두메 농산이라고 회원들과 함께 재래의 식량 작물이라든가 또는 기타 작물을 많이 재배하고 있습니다.

그러한 연유에서 대도시 직판장이라든가 또는 농산물 팔아주기 운동에 과거부터 다년간 참여를 해 오셨습니다.

그래서 안미지역이 저희들 관내에도 영농조건도 가장 좋고, 답이 집단화 되어 있기 때문에 이사업을 한번 해서 무공해 청정쌀을 대도시 쪽으로 한번 생산해서 출하해 보자하는 취지에서 발효퇴비 구입분만 저희들이 지원해 주게 된 겁니다

○ 禹康鎬 委員 : 이기철씨 관광농원도 하시죠?

○ 農政課長 辛永善 : 예.

○ 禹康鎬 委員 : 관광농원도 지원 받았 습니다.

또 보조사업도 발효퇴비로 2,000만원 균비지원 받았어요.

두메농산이 '95년도에 창립이 되었는데,

다시 농촌지도소에서 두메농산 생산자협 회해서 6,000만원을 지원해 주었습니다.

제가 부정적인 시각을 별로 안가지고 살고 있는데, 가능한 세상을 긍정적인 시각으로 살고 있는 청년입니다.

그런데 유독 우리 평창군 자료를 보면, 모든 지원사업 혜택은 어느 특정인 하고 특정한 관계, 특정한 이유가 있는분들한테 집중적으로 투자가 많이 되어 있어 요.

그 부분을 어떻게 생각하고 계십니까?

○ 農政課長 辛永善 : 물론 저희들의 지원사업이 시범효과를 파악하기 위해서 가끔적으로 지원해 주고 있는데, 사업의 성격에 따라서 농진공에서 하는것이 있고 농업발전기금에서 지원해 주는 것이 있고, 또는 순수하게 저희들 준비에서 지원해 주는 여러가지 유형이 있습니다. 그러니까 그 조건에 맞는 사람을 하다보면 다소 중복이 될 수 있다고 보여 지는데, 조금전에 말씀드렸습시다만 중복지원된 부분에 대해서는 어떠한 경위를 통해서 어떻게 해서 중복지원이 되었는지

그것은 서면답변 드리는데에 포함해서
답변을 드리도록 하겠습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 예, 그렇게 해 주시기를
바라고, 사실 원론적인 얘기일 수도
있습니다. 농업경영인 대도시 농산물직
판장 부터 시작해서 그 이전부터 지금
이날 이때까지 받는 사람이 계속 받아요
제가 직접적으로 말씀 드리겠습니다.

군수 자주 찾아 오는 사람, 군수하고 가
까운 사람, 군수를 철저하게 많이 도와
준 사람, 그런 사람들이 계속 받고 있는
거예요. 그럼 소외된 농민, 소외된 군
민은 언제 어느때 그 지원을 받아야 되
느냐 말이에요.

특정인에게 특정단체에게 편중적인 지원
은 절대적으로 지양해야 됩니다.

꼭 그렇게 하세요.

그렇게 하시겠습니까?

○ 農政課長 辛永善 : 예, 앞으로 그렇
게 하겠습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 조금전에 질의한 내용
은 서면답변으로 해 주시기를 바라겠습
니다.

제 질의를 마치겠습니다.

○ 幹事 金斗經 : 보충질의 하실 분 안
계십니까?

("없습니다." 하는 이 있음)

그러면 농정과 소관에 대한 행정사무감
사를 마치겠습니다.

농정과장 수고 하셨습니다.

휴식을 위하여 10분간 감사를 중지하겠
습니다.

(16時 46分 監査中止)

(17時 00分 監査繼續)

○ 委員長 禹康鎬 : 좌석을 정돈 해 주
시기 바랍니다.

행정사무감사를 계속 실시하겠습니다.

라. 農村指導所 所管

다음은 농촌지도소 소관에 대한 행정사
무감사를 실시하겠습니다.

선서가 있겠습니다.

선서는 평창군의회가 '96년도 행정사무
감사를 실시함에 있어 출석증언하는 관
계공무원의 엄정한 감사수행과 책임성
있는 답변을 듣기 위하여 지방자치법 제
36조 제4항에 의거 실시 하는 것으로서

만일 허위증언을 하거나 증언 또는 진술을 거부하는 때에는 동법 제36조 제5항의 규정에 의한 고발 또는 500만원 이하의 과태료가 부과될 수 있음을 알려 드립니다.

그러면 농촌지도소장 나오셔서 선서후 서명날인하여 제출하여 주시기 바랍니다

○ 農村指導所長 劉載國 : 선서, 본인은 평창군의회가 지방자치법 제36조의 규정에 의거 소관업무에 대한 '96년도행정사무감사를 실시함에 있어서 성실하게 감사를 받을 것이며, 양심에 따라 숨김과 보탬이 없이 사실 그대로 말하고 만일 거짓말이 있으면 위증의 벌을 받기로 맹세하고 이에 선서합니다.

1996년 11월 29일 농촌지도소장 유재국 (농촌지도소장 서명날인후 선서서 제출)

○ 委員長 禹康鎬 : 감사대상 사무보고는 생략하기로 하겠습니다.

(사무보고는 끝에 실음)

위원 여러분! 질의답변의 원만한 진행을 위하여 농촌지도소 소관에 대해서는 일괄질문 후 답변을 듣도록 하겠습니다.

위원 여러분! 질의하여 주시기 바랍니다

○ 劉燾文 委員 : 劉燾文 委員입니다.

고추냉이 시험재배 투자내역 및 운영실태에 대해서 질의하겠습니다.

자료 2페이지 입니다.

평창읍 상리, 미탄면 평안2리, 사업비가 무려 6,900만원이 투입되었습니다.

이 사업으로 얼마만큼 성공을 했는지 답변을 해주시고, 미탄면 평안2리는 실패했습니다.

왜 그런 장소를 선택하여 돈을 3,000여만원이란 돈을 그냥 낭비를 했습니까?

그 장소를 선택한 특별한 이유가 있는지에 대해서 답변해 주시기 바랍니다.

○ 委員長 禹康鎬 : 질의하실 의원 안계십니까?

○ 金斗經 委員 : 김두경 위원입니다. 메밀공장마을 육성사업에 대하여 질의하겠습니다.

특산물인 메밀을 이용하여 메밀막걸리를 상품화 개발했는데, 허가 규제로 인하여 생산이라든가 판매가 억제된 줄 아는데 이에 대한 대책을 소장님께서 답변해

주십시오.
이상입니다.

○ 李洙現 委員 : 이수현 위원입니다.
자료 16쪽에 보시면 농기계 순회수리교육 실적, 사업효과, 맨 밑에 보시면 수리원 확보 2명 요망, 이렇게 되어 있는데 어디다가 어떻게 요망하셨는지 이 내용을 설명을 해 주시고, 다음 22쪽 보시면 두메농산물 생산자협회 지원내역이 있는데 구성원수는 56명으로 되어 있는데, 현재 이 인원이 다 참여하고 있는지, 또 어느 특정인들에게 일시적인 어떤 사업의 지원에 그치지 않는 우려가 있는데 이 부분에 대하여 설명하여 주시고, 그 다음 '96사업실적 지원내역에 보면 양건고추시설 하우스설치 보일러 40대, 이렇게 되어 있는데, 이것은 농정과에서 추진하는 태양초생산 지원사업비 하고 중복된 내용 같은데, 거기에 대해서도 답변해 주시기 바랍니다.,

○ 李慶鎭 委員 : 이경진 위원입니다.
농가주거환경 개선사업 실적에 보면 '95년도 실적하고, '96년도 실적이 있는데,

미탄, 방림, 봉평, 용평, 도암, 전체적으로 '96년도 실적이 저조한데, 환경개선을 한 농가가 사실상 줄어든 것인지, 아니면 상대적으로 다른면에 개선사업 실적이 100%이상 증가된 부분이 있는데 선정과정에 기준이 정확하게 적용이 되었는지 상당히 궁금한데 그 부분을 설명하여 주시기 바랍니다.

○ 委員長 禹康鎬 : 질의하실 의원 안계십니까?

(아무소리가 없음)

그럼 제가 몇가지만 질의 하겠습니다.
75쪽에 봉평 메밀관광마을 요리실습장 설치사업에 요리실습장에 관한 군비 3,000만원, 보조금에 대해서 답변해 주시고 다음 79쪽에 아홉번째 평창군4H연합회 야영대회 경비지출 내역에 대해서 자세하게 답변하여 주시기 바랍니다.

열번째 4개학습단체 관련 제1회 농업인의날 행사 경비집행 내역에 대해서 앞으로 매년 이날에 11월 11일 계속 할 것인지, 그다음 경비조달은 어떻게 하실 것인지, 거기에 대해서 답변하여 주시기

바랍니다.

다음 농어민 건강관리센타 설치사업,
이것이 정말 주민에게 줄 수 있는 영향
에 대해서 답변해 주시기 바랍니다.

이상입니다. 답변하여 주시기 바랍니다
다른 질문 없으십니까?

("없습니다." 하는 이 있음)

○ 金鍾永 委員 : 제가 한가지만 더 질
의 하겠습니다.

○ 委員長 禹康鎬 : 예.

○ 金鍾永 委員 : 김종영 위원입니다.
유기농실천 시범단지 조성에 대해 보면
고령지체소 대체작목 개발에 대해서 답
변해 주시면 고맙겠습니다.

이상입니다.

○ 委員長 禹康鎬 : 그러면 더 정확하고
확실한 답변을 듣기 위해서 부분적인 실
과장님들 소관 부서대로 준비가 되었으
면 과장님들이 직접 위원님들께서 질의
하신 내용들을 부분별로 답변하실 수 있
도록 하겠습니다.

어느 과장님 먼저 하시겠습니까?

○ 農村指導所長 劉載國 : 지금 위원장

님께서 허락 해 주시면 유돈문 위원님,
김두경 위원님, 이수현 위원님, 이경진
위원님, 우강호 위원님, 김종영 위원님
이 질의하신 사항에 대해서는 소관 과장
이 소신있게 답변을 하도록 하겠습니다.

○ 委員長 禹康鎬 : 소장님 자리에 앉으
시고 과장님 나오셔서 답변하여 주시기
바랍니다.

○ 社會指導課長 李宇炯 : 사회지도과장
이우형입니다.

먼저 이수현 위원님이 질의하신 농기계
수리실적에 대해서 말씀드리겠습니다
여기서 저희가 먼저 준비된 것은 금년도
추진실적은 총 162회로써 수리가 79회
정비 83회로 162회가 되겠습니다.

여기에서 질문해 주신 수리요원 확보 2
명 요망은 어디에 한것이냐는 말씀인데,
저희가 수리요원을 지금 현재 1명 있습
니다.

그다음 농기계 기사가 1명 있습니다.

두사람이 나가서 계속 하다 보니까 여러
가지 문제가 있습니다.

첫째 문제는 운전기사는 농기계 수리를

할 수 있는 능력이 부족해서 구경만 할 정도로, 보조만 해주는 정도이고, 농기계 수리요원은 가서 수리를 하게 됩니다.

그래서 저희가 명년도에 다시한번 수리요원을 확보하기 위해서 기왕이면 농기계수리 자격증을 가지고 있는 사람을 써야 되지 않겠느냐 해서 여기에 넣었습니다.

이점 양해 해 주셨으면 감사하겠습니다.

○ 委員長 禹康鎬 : 한 부분씩은 위원님들 별로 질의하신 내용이니까 추가 질의가 될 수 있으니까 추가질의에 대해서 답변해 주시고, 한분씩 해 주셨으면 좋겠습니다.

○ 社會指導課長 李宇炯 : 제 소관만 말씀드린 다음에 보충질문,

○ 禹康鎬 委員 : 지금 사회지도과장께서 답변하신 내용에 대해서 이수현 위원님이 보충질의 하실 내용이 있으니까 그 부분에 대해서만,

○ 李洙現 委員 : 예, 답변 잘 들었습니다.

농기계 순회수리 교육실적에 대해서는

작년도에도 말씀을 드렸지만 농민들의 반응이 상당히 좋다고 본 위원도 판단하고 있습니다.

그리고 올해 '96년도에도 상당히 과장님께서 신경을 쓰셔가지고 반응이 좋은 것으로 본 위원은 판단을 하고 있기 때문에 이 수리요원 부족현상을 지원해 드리는 측면에서 여쭙어 본 겁니다.

이것을 어떠한 방식으로 어떻게 요구를 하셨는지 정확하게 답변을 해 주시기 바랍니다.

○ 社會指導課長 李宇炯 : 조금전에 말씀드린 것과 같이 우리 운전기사중 농기계 기술 자격증을 소지한 사람이 저희 관내에 있습니다.

그래서 그러한 사람을 내무과에 요구해서 저희 기사로서 같이 나가서 일할 수 있게끔 해달라고 요망한 사항입니다.

○ 李洙現 委員 : '97년 당초예산에 반영이 되었습니까?

○ 社會指導課長 李宇炯 : 당초예산에 반영이 된 것이 아니라 운전기사중에 농기계수리 자격증을 가지고 있는 사람

이 있습니다.

그래서 그사람을 가급적이면 지도소로 와서 운전기사를 쓰게 되면 두사람 일을 하니까 더 효율적일 것 같아서 요구하고 있습니다.

○ 李洙現 委員 : 그러면 기능지 공무원 중에서 그런 사람이 있다는 말씀 아닙니까?

○ 社會指導課長 李宇炯 : 예.

○ 李洙現 委員 : 그럼 기능직 공무원 자리만 이동하면 되겠네요.

○ 社會指導課長 李宇炯 : 예

○ 李洙現 委員 : 예, 알겠습니다. 이상입니다.

○ 社會指導課長 李宇炯 : 다음은 이경진 위원님이 질의하신 농가주거개선 실적에 대해서 말씀 드리겠습니다.

농가주거개선 실적은 농림수산 종합실시요령에 의거하여 되는 겁니다.

자율사업으로써 농가에서 부엌하고 화장실을 개량하는 것인데, 거의다 부엌개량을 위주로 되겠습니다.

그래서 농민들이 자율적으로 내가 용자

를 희망해서 신청하게 되어 있습니다.

농가당 용자를 금년까지는 280만원, 내년에는 350만원이 되겠습니다.

280만원 가지고 지원요청을 했는데 예를 들어 금년도에 신청을 하게 되면, 내년 후년 '98년도에 가서 사업이 확정 되는 겁니다.

그래서 여기에 신청을 했다가 사정에 의해서 중간에 못하겠다는 사람도 많이 있고, 이런 관계로 해서 읍면별로 받아본 지금까지의 실적입니다.

선정과정은 희망하는 농가는 거의다 년도별로 봤을때 100% 거의 다 되는 사업이 아닌가 생각합니다.

○ 李慶鎮 委員 : 이 부분에 대해서 홍보는 안하십니까?

○ 社會指導課長 李宇炯 : 홍보는 계속하고 있습니다.

생활개선계장이 나가서 하는데, 농민의 생각은 거의가 현재 있는 집보다 새집을 짓기를 원하기 때문에 현재에 있는 집에다가 부엌개량을 할러니까 기피 현상이 있는 걸로 알고 있습니다.

○ 李慶鎭 委員 : 여기에 보면 물론 읍자니까 자기 의사가 있어야 되는데, 미탄같은 경우나 방림같은 경우에는 4~5가구 되다가, 3~2가구로 줄어든 반면에 대화같은 경우에는 15가구에서 37가구로 늘어나고, 진부도 15가구에서 38가구로 늘어났는데, 동네가 잘사는 동네라서 그런지는 모르지만 지도소에서도 사업의 성질과 내용을 반상회라든가 적극적으로 홍보를 열심히 하시면 상당히 평준화 될 수 있다고 생각이 들기 때문에 이런 질문을 드리는데, 도암이나 봉평같은데는 전혀 전무하고, 상당히 뭔가는 행정적으로 지도계몽이라든가 홍보가 매우 부족한 부분이 있는 것 같은데, 사실상 이렇게 많이 늘어나게 된 부분도 없는 동네에 비교해서 의문이 가는 부분도 사실상 없지 않아 있거든요.

단순히 요구했기 때문에 하는 걸로 설명을 하시니까 더이상 재론의 여지는 없습니다만 가급적이면 미탄, 방림, 봉평, 도암, 전혀 전무한 지역도 이런 혜택에서 제외되는 일이 없게끔 좀더 홍보를

하실 필요가 있다고 이런 말씀을 드리는 겁니다.

○ 社會指導課長 李宇炯 : 저희가 반상회 홍보나 각종 메스컴을 통해서 열심히 홍보해서 특히 미탄, 방림, 봉평, 도암, 용평, 이렇게 5개면은 더 집중 홍보해서 실적을 올리겠습니다.

○ 李慶鎭 委員 : 반상회를 최대한으로 활용하십시오.

○ 社會指導課長 李宇炯 : 반상회 자료로 홍보하겠습니다.

그다음 우강호 위원장님이 질의해 주신 군4-H연합회 야영대회 경비지출 내역, 둘째, 4개 학습단체 관련해서 제1회 농업인의 날 행사, 매년 추진하겠느냐에 대해서 말씀 드리겠습니다.

저희 4-H연합회 야영대회는 매년 실시하고 있습니다.

저희가 실시해 오면서 어려운점이 많이 있어서 금년은 주식회사 보광에서 200만원을 지원해 주어서 무난히 잘 끝났습니다만, 저희들이 기본 예산이 약 149만원으로 102명 4-H회원들이 소집해 놓고,

거기에 시상금과 기념품만 해가지고 매년 개최를 했습니다.

그런데 주식회사 보광에서 200만원을 지원해 주어서 원활하게 했습니다만 이것도 매년 계속되는 사업이 되겠습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 과장님 그 부분에 대해서 질의 하겠습니다.

군 4-H연합회 야영대회를 본 위원이 90년부터 계속 참가를 해 보았습니다.

1박 2일 같이 있어 본 적도 있었는데, 실지 군에서 지원 해 주는 기존 예산이 69만원이거든요. 행사는 2박 3일인데 회장단이 준비하는 기간, 야영을 위해서 먼저 가서 미리 텐트치는 기간까지 4박 5일까지 걸립니다.

예산이 69만원인데, 이 예산으로는 도저히 불가능한 예산입니다.

그런데 작년에도 그랬고, 내년에도 다시 예산을 올릴때 이정도 금액이 벗어나지 않도록 예산요구를 하셨습니까?

○ 社會指導課長 李宇炯 : 예산이 지금 현재 명년도에도 같은 수준으로 되어 있는 걸로 알고 있습니다.

그런데 4-H후원회가 구성되어 있어 4-H 후원회에서 매년 80만원에서 100만원정도 후원회에서 보조해 주는것을 종합하여 4-H야영대회를 개최하고 있습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 100만원 지원해 주면 170만원정도 되지 않습니까?

○ 社會指導課長 李宇炯 : 예.

○ 禹康鎬 委員 : 지금 현재 집행금액이 349만원인데, 실지 집행금액은 이것보다 훨씬 더 많은 금액이거든요.

회장단 출연에 대해서는 일절 들어가지 않았습니다.

사전에 텐트치고 준비한 과정도 여기에 들어가지 않은 부분인데, 회장단들 개인한테 이런 부담을 안기는 것은 바람직하지 않다고 생각합니다.

4-H같은 경우에는 좀 지원을 해주어서 사기양양 차원에서 좋은 본보기가 되어야 하는데, 지도소 예산이 어려우니까 이정도도 지원해 주었다고 생각 하는데 군비도 좀더 많이 확보해서 이것을 내실 있게 군비 지원도 해주고, 행사규모도 좀더 폭넓게, 이들에게 혜택을 줄 수 있

는 그런 예산을 확보를 하여야 하는데 그런 예산 확보가 매년 안되더라구요. 실질적인 예산이 짜임새 있게 쓰여질 수 있도록 확보하는 것이 바람직하다고 생각하는데, 소장님이나 과장님께서 기획실하고 다시 한번 절충을 하셔서 저도 노력해 드리겠습니다.

정액 예산으로 정액 보조단체가 아니라 정액으로 금액을 69만원이 아닌 690만원을 받던지, 69만원 받아가지고 3박4일 2박3일 행사는 불가능합니다.

안그렇습니까?

짜임새 있고 규모있는 행사를 위해서 예산확보에 전력질주해 주시기 바랍니다.

그렇게 하시겠습니까?

○ 社會指導課長 李宇炯 : 예.

다음 농어민의날 행사 매년 실시하겠느냐고 질의해 주셨습니다.

여기에 대해서 답변을 드리겠습니다.

금년도에 역시 저희가 농어민의 날 행사를 하기 위해서 농촌지도자 하계수련회도 하지 않았습니다.

그리고 4-H경진대회도 하지 않고 그다음

에 읍면상담 지도소에 지원되고 있는 400만원을 모아서 종합한 600여만원을 들여서 농어민의날 행사를 했습니다.

당초 계획은 농업경영인도 같이 포함해서 실시하려고 하였으나 저희가 늦게 계획을 세우는 바람에 이러한 것이 같이 이루어 지지 않았습니다.

그리고 금년도가 제1회 농어민의날 행사가 되기 때문에 저희는 계속 이행사를 추진해 나갈려고 노력하고 있습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 경비재원 내역에 보면 농촌지도자 하계수련대회 100만원, 그다음 4-H경진대회 80만원, 보상금 394만원인데, 읍면담당 상담소 지원액을 지원하지 않고 여기에 예산을 전용해서 이 행사를 준비하신것 아닙니까?

○ 社會指導課長 李宇炯 : 예.

○ 禹康鎬 委員: 예산을 전용해서 쓸것이 아니고, 내년부터는 농업경영인 체육대회하고 병행해서 하는 방법도 상당히 효과가 있을 것으로 생각합니다.

안그렇습니까?

○ 社會指導課長 李宇炯 : 예.

○ 禹康鎬 委員 : 어차피 농업경영인이 여기에 참여하는 것이니까 1주일인가 10일 정도 간격을 두고 행사를 다시 했는데, 두행사를, 비슷한 행사가 두번 치루워지기 때문에 한번으로 묶어서 치룰수 있도록 농정과 하고 협조를 해 주시기 바랍니다.

○ 社會指導課長 李宇炯 : 적극 협조하여 같이 실시될 수 있는 방법으로 연구해 나가겠습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 네, 알겠습니다.

○ 社會指導課長 李宇炯 : 다음 농어민 건강관리센터 관계를 말씀드리겠습니다. 농어민 건강관리센터의 목적은 농촌에서 쾌적하고 능률적인 공간을 만들어 주고 도시와 같은 노래방시설이나 편의시설도 모해 주기 위해서 저희가 이사업을 실시했습니다.

당초에 저희 보조금이 3,250만원, 그다음 자부담이 1,500만원 계획으로 저희는 기존 건물이 되어 있는 마을 회관에 설치하려고 계획을 했었습니다.

진부 거문리에서 회관도 마땅치 않고,

우리도 회관을 지어야 할 텐데 여기에 설치해 주는 것이 좋지 않겠느냐 해서 그 심의를 거쳐서 거문리에 실시를 했습니다.

그 설치 시설은 건강시설이라 해서 벨트 마사지 할 수 있는 기구의 10종, 그다음 문화교양실이라 해서 건강관리실 안에 노래방세트외 2종, 그다음 찜질방, 씻은방이라해서 샤워를 할 수 있는방, 탈의실, 정보통신실 컴퓨터외 3종, 조리실 화장실, 보일러실, 기타로 그늘쉼터와 쉼터도 설치했습니다.

이과정에서 거문리에서 신축을 하다 보니까 어려운점이 많은 것으로 알고 있습니다만 내일 11시에 개관식을 갖은다음에 이용하게 되겠습니다. 이상입니다.

○ 禹康鎬 委員 : 이런 문화복지 공간을 시골에서, 물론 농업에 종사하는 분뿐만 아니라 지역주민들이 충분히 활용할 수 있도록 만들어 주는 것은 좋은 취지에서 아주 바람직하다고 생각하고, 본위원회도 적극적으로 찬성을 합니다.

사업비 4,750만원중에서 자부담 부분이 1,500만원이거든요,

○ 社會指導課長 李宇炯 : 예.

○ 禹康鎬 委員 : 제가 군정질문때도 질문을 했던 내용인데, 이정도 사업이라면 다른것은 줄이고 진부지역 뿐만 아니라 건강관리센타를 내년에 구성하고 계시는 곳 있죠?

○ 社會指導課長 李宇炯 : 예.

○ 禹康鎬 委員 : 내년부터는 주민자부담을 없애는 쪽으로 연구를 하시는 것이 좋을 겁니다.

평창군에서 많은 예산을 들여서 만들어 주고, 자부담 얼마 있으면 우리돈 보태서 했다고 하지, 군에서 많은 돈 주고도 자기네가 조금만 내면 좋지 않은 반응도 있지 않습니까?

그런 부분을 근본적으로 해소하기 위해서 다른 예산을 줄이고, 이러한 주민편익시설을 위한 예산은 자부담을 하지 않고, 군비든 다른 예산에서 가능한 전액 지원이 되어 양질의 복지혜택을 누릴 수 있도록 하여야 될거라고 생각이 되는

데, 과장님 생각은 어떻습니까?

○ 社會指導課長 李宇炯 : 상당히 좋은 말씀입니다만 대개 국비나, 도비일 경우에는 농어민건강관리센타를 설치하는데. 국비를 주면서 군비얼마, 자부담까지 명시해 주는 예가 있습니다.

그렇습니다만 지금 현재 지원하는 것이 거의가 기존 회관이 되어 있는 곳에서는 자부담이 거의 안들어 갑니다.

거의 이돈가지고 됩니다만, 신축하는데서는 어려움이 따르게 되어 있습니다. 그래서 이점을 양해해 주셔서 명년도에는 마을회관이 구성되어 있으니 전액 보조가 될 수 있는 방법을 노력해 보겠습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 네, 알겠습니다. 이상입니다.

○ 李慶鎭 委員 : 우위원님 질문중에 궁금한 것이 있어서 한가지 더 물어 보겠습니다.

조금전 과장님 말씀대로라면 기존 마을회관이라든가, 창고가 있으면 자부담 부분을 부담하지 않아도 도비와 군비로 시

설이 된다라고 말씀 하셨죠?

○ 社會指導課長 李宇炯 : 예

○ 李慶鎭 委員 : 그렇다면 저희들이 판단하기에 우리가 사실상 건물이 지어지면 마을회관 성격도 되고, 경로당 성격도 되고, 건강관리센터의 본래 성격도 되고, 공동 합작으로 쓸수 있거든요.

너무 거창하게 건물만 크게 지을것이 아니라, 군비와 도비만 가지고 평수를 20평이나 25평으로 아담하게 지어서 불을 따뜻하게 때면 상당히 내실있게 운영할 수 있는데, 신축으로 하는 경우에 면적이 제한되어 있는 것이 아니지 않습니까 몇평으로 지으라는 것이,

○ 社會指導課長 李宇炯 : 예.

○ 李慶鎭 委員 : 면적을 줄이고 자부담을 줄여서 아담하게 하실 수 있는것이 바람직할 것 같은데, 불가능합니까?

○ 社會指導課長 李宇炯 : 불가능 한것은 아닙니다.

저희가 '93년도에 간평2리에 1,000만원을 들여서 22평을 만들었습니다.

그때 당시에도 보조가 460만원, 자부담

540만원으로 만들었고, 그다음 평창읍 유동리에도 저희가 보조를 해주어서 좀 적습지만 유동리에도 240만원 사업으로 해서 간단한 기구를 사주었습니다.

보조 120만원, 자부담120만원 이렇게 추진해 나왔고, 그다음 '96년, '97년도 계속 지원이 되고 있습니다.

이것이 보조 조건에 가급적 이렇게 이렇게 하라고 되어 있습니다.

그 범위에 벗어나지 않게 신축성 있게 해 나가겠습니다.

○ 李慶鎭 委員 : 알겠습니다.

○ 社會指導課長 李宇炯 : 다음은 기술보급과장님이 답변을 드리겠습니다.

○ 技術補給課長 韓用球 : 기술보급과장 한용구입니다.

劉燉文 委員님께서 질의하신 고추냉이 시험재배 투자내역 및 운영실태에 대해서 말씀드리겠습니다.

첫번째 항목으로 6,900만원을 투입한 내역과 사업성과 여부에 대해서 말씀을 드리겠습니다.

6,900만원 사업비는 자본적보조가 5,400

만원, 경상보조 1,500만원으로 구분이 되어서 투입이 되었습니다.

자본보조로 미탄면 평안2리는 1,800만원이 투입되었다는 것을 말씀드리겠습니다. 자세한 내역은 제출한 자료에 저희들이 내 놓았습니다.

자세한 내역은 생략하기로 하겠습니다. 사업성과 여부에 대해서 말씀드리겠습니다. 저희들이 본 사업은 두번째 항목에 선정동기하고 일치가 되는데, 우선 선정동기부터 말씀을 드려야 설명이 자세히 될것 같습니다.

선정동기를 말씀드리면 현재 호텔이나 고급음식점에서 외국산 고추냉이 수입이 많이 되고 있는 실정입니다.

그래서 우리지역에 풍부한 용출수, 계곡수를 효율적으로 이용해서 소득작목으로서의 가치가 있지 않을까 해서 그런 목표하에 한 시험사업이 되겠습니다.

그래서 시험사업을 한 결과 저희가 다음과 같은 결론을 얻었습니다.

우선 송어양식장을 말씀드리면, 양식을 하고 난 후의 물에는 사료찌거기와 고기

성분 함량이 증가되어 구염화로 인한 수질오염을 유발할 수 있으나 고추냉이를 재배함으로써 고기양분의 흡수와 작토의 여과흡수로 수질을 개선하여 환경오염을 어느정도 줄일 수 있으며, 또 고추재배를 통하여 지하수질을 높임으로써 뿌리썩음에 의한 연습장의 피해를 줄일 수 있고, 품종별로 보면 대왕1호는 달마종에 비해 근중비대가 빨라서 대량증식을 통한 우량품종 보급이 유망되고, 꽃대제거는 무제거보다 근경비대가 양호하여 근경수량을 높이기 위해 이른 봄철에 꽃대제거가 필요하고, 저희들이 시험사업을 한 결과의 요약이 되겠습니다.

그다음 평안2리 사업을 투입하고 위원님이 지적하신 대로 그곳은 성공을 못했습니다.

왜 그런 자리에 투입을 했느냐고 질책을 해주셨는데, 거기에 대해서 간단히 설명을 드리겠습니다.

서두에서도 말씀을 드렸지만 계곡수를 이용해서 소득작물을 개발하고자 사업을 추진하게 되었습니다.

저희들이 현장으로 기술개발 사업으로 홍보를 해서 '94년 6월 23일부터 7월1일까지 과제접수를 저희 군관내에서 9건을 접수를 해 드렸습니다.

그래서 7월 2일에서 27일에 저희들이 과제선정 심의를 통하여 4건을 선정하여 27일 과제선정 4건의 결과보고를 드린바 있습니다.

'95년 1월 11일에 강원대학교 김일섭 교수를 모시고 사업대상지 현지연건 조사를 실시했습니다.

그 결과 평안2리,

○ 劉燉文 委員 : 과장님, 지금 이론적으로 설명을 다 나열할 것이 아니라, 제가 질문드린 답변만 하시면 됩니다. 김수돈씨 송어장에는 고추냉이가 성장하고 있습니까?

○ 技術普及課長 韓用球 : 평안2리에,

○ 劉燉文 委員 : 아니, 김수돈씨 송어장,

○ 技術普及課長 韓用球 : 예.

○ 劉燉文 委員 : 고추냉이가 성장하고 있느냐고요? 지금,

○ 技術普及課長 韓用球 : 예.

○ 劉燉文 委員 : 그러니까 평안2리에 송어장을 해서 물이 없어서 폐쇄한 송어장을 왜 택했느냐, 그것만 딱 짧게 말씀하세요. 그러면 되는데 뭘 자꾸 그런 것을 읽어달 필요도 없잖아요.

송어장이 미탄에 15개소가 있습니다 지금 과장님 말씀대로 아래 찌꺼기가 있으면 안된다고 했는데 평창 김수돈씨 송어장에는 아래에 해서 성공을 하여 살기 때문에 환경오염에도 방지가 된다고 지금 말씀하셨잖아요?

○ 技術普及課長 韓用球 : 네.

○ 劉燉文 委員 : 그렇다면 미탄 송어장 위고 아래고 농지가 있는곳이 무려 10개소도 더 있는데 하필이면 평안2리 송어장이 물이 없어서 안된 그 장소에 왜 갔습니까?

어떤 사람이 현지답사를 했습니까?

돈 3,000만원이라는 돈이 공직자 1년 월급이 됩니까?

공직자들이 주어진 이 보조금을 갔다가 이렇게 책임무관하게 홀랑 날려버려도

아무 반응이 없으니 뭐가 됩니까?
3,000만원이면 아까 농정과에도 대화
태양고추시설 300만원 자부담 300만원
이래서 600만원으로 몇동을 합니까?
이 고추냉이는 3,000만원을 가지고 홀
랑 날려도 공직자증 장소 선택한 사람이
누굽니까?

책임져야 하지 않습니까?

거기에다 왜 합니까?

미탄지역에 지도소 주재하는 사람이 없
습니까?

○ 技術普及課長 韓用球 : 네. 있습니
다.

○ 劉燾文 委員 : 그러면 그 사람한테
 물어봐도 거기는 안된다고 할텐데 왜
 3,000만원 이상의 정부의 돈을 홀랑 날
 렸느냐 그것을 답변하라는데 자꾸 읽어
 대긴 뭘 읽어답니까?

○ 技術普及課長 韓用球 : 서두에서도
 말씀드렸지만,

○ 劉燾文 委員 : 왜서 거기로 갔느냐
 말입니다. 물이 적어서 안된다고 한
 곳을 간 이유가 뭐니까? 특혜를 줘서

그사람 지금 비닐하우스 25평짜리 2동
 50평, 자동자폐식으로 해놓았습니다.

지금 평지에 밭있는곳에 있으면 고추를
 심어도 심고, 산채 나물을 심어도 심을
 수 있는데 송어장 탱크에다가, 여기 자
 료에 다 나와요. 압니다.

뭐 막자갈 얼마, 뭐 모래 얼마, 송어탱
 크에다 넣어가지고 이렇게 만들어가지고
 물이 새내려가게 해서 뭐합니까?

농작물을 심을수 있습니까? 뭐합니까?
 비닐하우스 개폐식 해놓은것은 무용지물
 입니다. 온 1년이 그냥 있다니까요.

그런데 왜 장소를 택하여 미탄에 3,000
 만원이 투자되었습니까.

이것을 지금 주민이 보고 한심스럽다는
 겁니다. 농촌지도소가 농민을 위해서
 농민을 살리기 위해서 지도하는 부서에
 서 이런 여처구니 없는 일을 하니 얼굴
 들고 무슨 지도를 하고 다닙니까?

미탄가서 지도사업을 하겠습니까?

농민들 입가진 사람은 다 얘기 합니다.
 공직자들 큰일났어요.

어떻게 생각하십니까?

○ 技術普及課長 韓用球 : 결론적으로 한마디로 말씀드리면 전제여건 조사결과

○ 劉燾文 委員 : 앞으로는 그런 장소를 택할때는 충분히 지역의 행정책임자인 면장도 있지 않습니까?

지도소가 별도로 따로 있다고 면은 그냥 무시하고 그곳에 가서 여기다 해, 하고 그러니 그런 폐단이 있으니까 이렇게 나잖아요?

공무원들 월급을 얼마나 탐니까?

1년이면 3,000만원이 됩니까?

○ 技術普及課長 韓用球 : 안됩니다.

○ 劉燾文 委員 : 그러면 이 장소를 택한 사람을 변상조치 시켜야 됩니다. 그래야지 다시는 이런것이 안나타나지 말로만 하고 그만두고 말로만 하고 그만두고 하니까 이 엄청난 돈을 갖다가 내버리고 말이지요. 이런것이 무책임하게 그냥 댓가의 그것도 없이 그냥 넘어가요 앞으로 이런일이 또다시 나오면 이런일에 대해서는 공직자가 자성을 할 일입니다. 어떻게 생각 하십니까?

○ 技術普及課長 韓用球 : 이런일이 없

도록 노력하겠습니다.

○ 劉燾文 委員 : 각별히 주의를 촉구드립니다.

이상입니다.

○ 技術普及課長 韓用球 : 네, 알겠습니다.

다음은 이수현 위원님이 질의하신 내용에 대해서 첫번째 항목, 두메농산물 지원사항에 대해서 말씀을 드리겠습니다. 저희들이 두메농산물은 자료에도 있습니다만 회원수가 56명, 대표자는 대화면 상안미의 이기철씨가 대표로 있습니다. 그래서 금년에는 양건고추시설, 논오리방사 청결미생산, 소포장제 지원, 잡곡정선 및 현미가공, 이런 사업에 대해서 지원을 하면서 두메농산물 생산자 회원들로 하여금 상품을 만들어서 저희들이 대도시를 중심으로 농산물 청약을 받아서 지난 11월 16일부터 18일까지 3일동안 7.5t, 약 3,500만원에 해당하는 물량을 보급한 바 있습니다.

그리고 두번째 항목은 양건고추시설을 농정과의 연계여부를 질문을 하셨습니다

그것은 저희들이 유기농생산시범단지 에 산을 가지고 저희들 나름대로 4개읍면에 읍면당 10호씩 선정을 해서 추진한 사업 이 되겠습니다.

이상 말씀을 드렸습니다.

○ 李洙現 委員 : 두메농산 현재 회원수 56명이 자료에 나와 있는데, 56명 회원 이 현재 다 참여하고 있습니까?

○ 技術普及課長 韓用球 : 현재 저희들 이 청약받고 하는 것은 실지 참여하는 농민이 더 참여되고 있습니다. 그래서 회원이 아닌 분들것도 저희들이 주문을 받아서 공급을 하고 있습니다.

○ 李洙現 委員 : 지금 과장님 말씀대로 하면 당연히 지속적인 체계적인 어떤 지속적인 지원이 되어야 하는데, 혹시 하 실 회원수만 56명, 무슨 두메농산 창립 총회를 언제하고, 이렇게 거창하게 서류 상으로는 되어 있고, 실질로 지원금에 대해서는 몇몇간에 어떤 특정인에게, 아 까도 말씀드렸지만, 특혜사업이 되지 않 겠느냐 하는 우려에서 말씀을 드리는 것 이니까 참고하시기 바랍니다.

○ 技術普及課長 韓用球 : 네, 알겠습니 다.

○ 李洙現 委員 : 그다음 양건고추시설 에 대해서 잘 설명을 들었고요.

그다음 소포장지원 내역 500만원 나와 있는데, 이것은 어떤식으로 지원을 하고 있습니까? 현금으로 지원을 합니까?

○ 技術普及課長 韓用球 : 저희들 포장 을 일괄제작하여 청약농산물을 보급하기 전에 농가에 배부하여 잘 정서를 해서 보급을 하는 방향으로 있습니다.

그래서 접착기도 저희들이 사서 지원을 하고, 지난해 것도 같이 사용을 하고 있 습니다.

○ 李洙現 委員 : 그럼 참여농가에 현금 으로 지원해 주십니까?

○ 技術普及課長 韓用球 : 현금이 아니 라 저희들이 일괄제작하여 봉투로 나누 어 줍니다.

○ 李洙現 委員 : 그다음 지원내역에 콩 정선기 1식, 현미기 1식, 2,450만원인데 요. 콩정선기하고 현미기는 어디에 어 떻게 설치를 해서 사용을 하고 있습니까

○ 技術普及課長 韓用球 : 그 내용은 죄송하지만 업무보고 9페이지를 참고해 주시면 저희들이 다른 사업도 있고, 저희들이 아직 완료를 못하고 추진중에 있는 사항이 되겠습니다.

○ 李洙現 委員 : '96년도 사업추진 실적인데 어떻게 거기에 자료를 넣으셨나요. 아직 그러면 실행을 안한 사업입니까?

○ 技術普及課長 韓用球 : 저희들이 기계를 알아보고 있는 중인데, 곧 추진이 되도록 노력을 하겠습니다.

○ 李洙現 委員 : 추진실적 보고를 그렇게 하셨으니까 저는 여쭙어본 사항입니다.

○ 技術普及課長 韓用球 : 죄송합니다.

○ 李洙現 委員 : 그다음 논오리방사 청결미 생산, 오리탈모기 및 세척기 1대 방책 9개소는 어디에 설치를 하시는 겁니까?

○ 技術普及課長 韓用球 : 그것은 회장덕에 설치를 했습니다.

○ 李洙現 委員 : 회장덕에요?

○ 技術普及課長 韓用球 : 네.

○ 李洙現 委員 : 오리 3,000수를 했는데, 이런 부분이 타인이 보기에 분명히 어떤 특정인에게 특혜를 주었다라고 판단을 할 수 있는 충분한 소지가 있는 부분입니다.

과장님 의견은 어떻습니까?

○ 技術普及課長 韓用球 : 저희들이 오리는 1개읍면에 9농가에서 했고, 이 기계는 1대밖에 안되기 때문에 대표자 집에 설치를 했습니다.

○ 李洙現 委員 : 글썄, 과장님이 설명해 주시는 부분이 본 위원은 이해가 가지만 타인인 봤을때에는 그러한 오해를 할 수 있는 충분한 소지가 있는 부분이 되겠죠

○ 技術普及課長 韓用球 : 위원님이 지적하신 대로 그런 우려가 있습니다.

○ 李洙現 委員 : 먼저 말씀드린 두메농산에 대한 지원도 그러한 부분이 상당히 내포되어 있습니다.

이러한 것을 참고하셔서 충분히 검토를 하셔서 실질적으로 지원해 주어야 할 단체라면 좀더 연구하셔서 체계적으로 지

속적인 지원을 해줄 필요가 있고, 또한 특정인에게 중복된 특혜 의혹이 있는 부분이 있다면 한번 정도는 실사를 해 볼 여지가 충분히 있다라고 생각합니다.

왜 이런 말씀을 드리냐 하면 진짜 선량한, 조금전 행정감사에서도 우리 우강호 위원께서 세세한 부분까지 지적을 해주셨지만, 이러한 부분이 진짜 선량한 우리 농민들에게 어떤 영농의욕을 상실케 하는 소지가 충분히 있습니다.

이러한 부분은 신중히 검토하셔서, 논오리 방사하는 농가수가 9개소면 9개소 다 지원해 주든지, 이런 예산을 충분히 확보하실 연구를 하셔야 될 것 같습니다. 이상입니다.

○ 技術普及課長 韓用球 : 앞으로는 소외되고, 다수의 농민이 혜택을 받을 수 있도록 노력을 하겠습니다.

다음은 김종영 위원님께서 질의하신 고냉지대체작목 양파에 대해서 말씀을 드리겠습니다.

양파는 조금전 농정과에서 말씀이 나왔습니다만 '95년에 약4m정도 재배가 되었

는데, 지난해에는 면적이 많이 늘어났습니다. 저희들도 유기농실천 시범단지 사업에서 일부를 저희들이 다른 것은 지원을 못해드리고, 기술지원은 교육이라든가 이런것을 했습니다만 물량쪽으로는 양파 선별기를 작목반별로 1대씩 2대를 지원했습니다.

명년도에도 면적이 많이 늘어날것으로 예상이 되고, 행정에서도 여러가지 검토가 있겠습니다만 저희들도 품종에서부터 육묘, 기타 판매에 이르기 까지 모든 과정에 농밀한 지도가 이루어 질 수 있도록 특단의 노력을 기울이겠습니다.

○ 金鍾永 委員 : 조금 의문난 점이 있어서 다시한번 질의하겠습니다.

여기 유인물에 보면 고랭지 대체작목개발이라고 나와 있는데, 양파 자동선별기 지원 2대가 나와 있습니다.

그런데 당초 목적하고 다른것 같아서, 대체작목 개발로는 말씀을 하셨는데, 양파로 면적이 많이 확장이 되었다는 것은 사실 그것은 안나와 있고, 대체작목 개발이라고 했는데, 양파 자동선별기를 지

원 했다고 했는데, 원래 목적하고 조금 다른것 같은데, 그렇지 않습니까?

○ 技術普及課長 韓用球 : 저 나름대로 말씀을 드려도 괜찮습니까?

○ 金鍾永 委員 : 예.

○ 技術普及課長 韓用球 : 저희들이 사업을 추진하면서 사업명칭을 기존의 소량으로 재배하던 것을 저희들이 대량으로 재배토록 유도를 하면서 그것을 대체 작목 개발로 사업이름을 붙였습니다.

사업명 항목에 넣었습니다.

○ 金鍾永 委員 : 알겠습니다.

이상입니다.

○ 委員長 禹康鎬: 보충질의 하실 의원 안계십니까?

(아무소리가 없음)

과장님 양파재배 문제에 대해서는 농촌 지도소에서 아주 특별히 관심을 가지고 평창군 전체 대체작목으로 육성할 수 있도록 특단의 조치를 당부 부탁드립니다.

○ 技術普及課長 韓用球 : 노력하겠습니다.

○ 委員長 禹康鎬 : 그러면 농촌지도소 소관에 대한 행정사무감사를 마치겠습니다.

이상으로 오늘예정된 감사일정이 모두 마무리 되었습니다.

장시간 감사진행에 적극 협조해 주신 동료의원 여러분과 성실히 감사에 응해주신 집행부 관계공무원 여러분께 감사드립니다.

다음 행정사무감사는 11월 30일 오전 11시에 이곳에서 계속하겠습니다.

그러면 '96년 11월 29일 평창군에 대한 소관별 행정사무감사를 마치겠습니다.

(17時 57分 監査終了)

○ 出席委員

委員長	禹	康	鎬
幹事	金	斗	經
委員	李	慶	鎭
委員	劉	燾	文
委員	李	相	薰
委員	李	洙	現
委員	金	鍾	永

○ 委員아닌 議員

議 長 金 樂 雲

○ 出席公務員

農村指導所長 劉 載 國

都 市 課 長 金 學 根

民防衛災難管理課長 姜仁洙

農 政 課 長 辛 永 善

社會指導課長 李 宇 炯

技術普及課長 韓 用 球

○ 議會事務課

專 門 委 員 辛 敎 善

議 事 係 長 全 完 鐸

地方行政書記 鄭 成 文

【 議 席 】

○ 議席表(4 面に 실음)

질의 · 답변서

질의	우강호 위원	답변	평창군수(농정과장)
회의	제46회 평창군의회(정기회) 제5차 행정감사특위 ('96. 11. 29)		
<p>〈질의요지〉</p> <p style="text-align: center;">- '91 ~현재('96. 11. 30)까지 1인이 2회이상 보조금을 지원받은 현황 제출</p>			

〈답 변〉

- 별첨 -

農 政 事 業 1 人 2 回 以 上 支 援 現 況

91年 부터 96年 까지

(단위 : 천원)

지 주	원 자		지 원 년 도	지 사 업 명	사 업 규 모	사			업			비.		선 경 된 사 유
	단 채 명 및 대 표 자 성 명	강 충 임				계	보 조	용 자	자 부 담	사	유			
봉평면 창동리	봉평농업협동조합	강 충 임	94	산지 일반 가공사업 (메밀가공공장) 간이 집하장	455평	1,065,543	400,000	240,000	425,543	농업협동조 합(법인) 대표				
진부면 하진부리	진부농업협동조합	이 석 호	94	산지 일반 가공사업 (김치가공공장) 농산물 포장센터	100평	89,000	71,200	0	17,800	농업협동조 합(법인) 대표				
도암면 황계리	대관령 원예협동조합	복 찬 균	94	농산물 유통센터	716평	2,087,177	640,000	360,000	1,087,177	농업협동조 합(법인) 대표				
도암면 황계리	도암농업협동조합	박 명 대	95	농산물 유통센터 간이 집하장	508평	1,508,488	1,050,000	0	458,488	농업협동조 합(법인) 대표				
도암면 황계리	도암농업협동조합	박 명 대	94	농산물 유통센터	581평	1,361,000	700,000	200,000	461,000	농업협동조 합(법인) 대표				
도암면 황계리	도암농업협동조합	박 명 대	95	농산물 유통센터 간이 집하장	100평	135,000	71,048	0	63,952	농업협동조 합(법인) 대표				
도암면 황계리	도암농업협동조합	박 명 대	92	대관령농산물판매장	10평	20,000	20,000	0	0	농업협동조 합(법인) 대표				
도암면 황계리	도암농업협동조합	박 명 대	92	서늘농산물판매장	126평	680,000	100,000(평창군) 480,000(황진구)	0	100,000	농업협동조 합(법인) 대표				
도암면 황계리	도암농업협동조합	박 명 대	95	농산물 포장센터	636평	1,819,119	1,050,000	0	769,119	농업협동조 합(법인) 대표				
도암면 황계리	도암농업협동조합	박 명 대	95	간이 집하장	50평	36,800	27,208	0	9,592	농업협동조 합(법인) 대표				
방위면 방위리	방위농업협동조합	안 승 옥	93	개방 저장고	100평	100,000	52,500	15,000	32,500	농업협동조 합(법인) 대표				
방위면 방위리	방위농업협동조합	안 승 옥	95	간이 집하장	100평	89,100	71,048	0	18,052	농업협동조 합(법인) 대표				
진부면 하진부리	상원약초영농조합	박 증 속	95	약초 가공공장	100평	203,281	100,000	60,000	43,281	약초영농조 합(법인) 대표				
진부면 하진부리	상원약초영농조합	박 증 속	95	간이 집하장	100평	146,896	71,208	0	75,688	약초영농조 합(법인) 대표				
진부면 하진부리	상원약초영농조합	박 증 속	96	농산물 저온저장고	50평	125,000	62,500	0	62,500	약초영농조 합(법인) 대표				

農政事業 1人2回以上支援現況

91年 부터 96年 까지

(단위 : 천원)

지 주	원 자		지원 년도	지 사 위 명	원 명	사 업 규 모	사 업				신 정 원 사 유
	단 체 명 및 대 표 자 성 명	내 화 농 업 법 인 이 기 취					안 미 부 공 편 단 지 이 기 취	약 분 산 관 광 농 원 허 기 육	사 계	보 조	
내화면 상안미리		대화농업법인 이기취	92	농기계구입및 시설 자금	23대	23대	74.196	35.000	39.196	83.000	농업회사법 인대표
		안미부공편단지이기취	96	발포퇴비 구입	16380포	16380포	26.208	20.967	0	5.241	발단지회장
		약분산관광농원허기육	96	관광농원	1개소	1개소	409.000	0	259.000	150.000	6농가 대표
도암면 황계리		대관영농업법인임근성	93	농기계구입및 시설 자금	13대	13대	114.906	45.000	69.906	80.000	농업회사법 인대표
		황계2리영농회 임근성	95	지하수 개발 사업	1공	1공	45.000	40.500	0	4.500	리장
진부면 송정2리		송정2리영농회 박종욱	92	농기계보관창고	30평	30평	15.000	9.000	0	6.000	리장
		송정유기농업자문반 박종욱	95	중소농고품질생산지원	1개소	1개소	272.200	175.000	25.000	72.200	작목반장
		송정2리영농회 박종욱	96	지하수 개발 사업	1공	1공	45.000	40.500	0	4.500	신정시리장
방림면 은교1리		은교1리영농회 황봉환	94	간이 집하장	50평	50평	35.000	27.208	0	7.792	리장
			95	농기계 보관창고	40평	40평	26.600	15.600	0	10.400	리장
용평면 재산1.3리		재산영농조합(법인)	93	성장차육시범단지	4개사업	4개사업	5.000.000	3.000.000	2.000.000	0	재산영농조 합법인 대표이사
		김영하	94	간이 집하장	50평	50평	65.289	51.768	0	13.521	
			95	농산물 포장센터	236평	236평	500.519	350.000	0	150.519	
			95	공농퇴비제조장설치	1동	1동	482.000	289.000	144.600	48.400	

農政事業1人2回以上支援現況

91年 부터 96年 까지

(단위 : 천원)

지 주	원 자		지 원 번호	지 사 업 명	사 업 규 모	사			업			비 자 부 담	선 정 사 유
	소	원				개	보 조	용 자	사	조	금		
용평면 용전리		단체명 및 대표자성명	96	간이 집하장	50평	34.000	27.200	0	6.800	작목반장			
		신선작목반장 김충식											
		용전리영농회 김충식											
미난면 평안1리		단체명 및 대표자성명	95	간이 집하장	50평	34.010	27.208	0		리장			
		평안1리영농회 배선출											
		평농유기농작목반 배선출											
진부면 거문리		단체명 및 대표자성명	95	간이 집하장	50평	34.850	27.208	0	7.642	리장			
		거문리 영농회											
		이 찬 군											
대화면 대화5리		단체명 및 대표자성명	94	간이 집하장	50평	34.010	27.208	0	6.802	작목반장			
		청화작목반											
		김 재 군											
대화면 대화5리		단체명 및 대표자성명	95	광동퇴비제조장설치	1동	482.000	289.000	144.600	48.400	작목반장			
		김 재 군											
		김 재 군											

질의 · 답변서

질의	김 두 경 위 원	답 변	평 창 군 수(농정과장)
회의	제46회 평창군의회(정기회) 제5차 행정감사특위 ('96. 11. 29)		
<p>〈질의요지〉</p> <p style="text-align: center;">- 농지전용허가 사항중 도지사 허가사항 현황 제출</p>			

〈답 변〉

農地轉用許可現況(道知事)

(單位 : m²)

受許可者		農地			位置		許可事項			備考
住所	姓名	所在地	番地	地目	地積	日時	面積	用途		
한국도로공사	한국도로공사	봉평면 진조리	240번지의외 30필지	답	354 51,198 51,552	96. 1. 24	51,552	영동고속도로 도로구역 결정		
평창읍 하리	평창관수	봉평면 창동리	252번지의외 37필지	답	26,894 22,593 49,427	96. 1. 31	49,427	북평도시계획 재정비		
평창읍 하리	평창관수	도암면 용산리	383번지의외 29필지	답	581 16,153 16,734	96. 6. 5	16,734	군도확포장공사 (감자원충장)		
서울 서초구 장원동	시대종합건설(이장섭)	진부면 간평리	210-2번지의외 19필지	진	84,040	96. 6. 18	49,122	국포이용계획 변경 (온동휴양지구)	준공됨→준도시	
평창읍 종부리	농촌지도소장	평창읍 어만리	357-6번지	답	11,461 1,352 12,813	96. 6. 18	12,813	과학영농시설 (정사)		
서울 강남구 대치동	(주)보광	봉평면 진조리	135-2번지의외 2필지	진	13,266	96. 6. 19	13,266	식물원 부지		
"	"	봉평면 무이리	1007-1번지의외 7필지	진	15,112 1,326 16,438	96. 6. 20	16,438	사원복지시설		
"	"	봉평면 먼은리	530번지의외 7필지	진	18,117 238 18,355	96. 6. 20	18,355	사원주택신축		

(單位 : m)

受許可者		農地			地位		許可事項			備考
住所	姓名	所在地	番地	地目	地積	日時	面積	用途		
서울 송파구 가락동	양일남	용평면 재산리	1427-3번지의 외 1필지	전	21,742	96. 7. 20	21,742	증소기업창업 (공장신축부지)	평장식품	
서울 중구 저동 2가	쌍용양회공 업(주) "유너장"	도암면 용산리	79번지의 외 7 필지	답 전 계	750 20,950 21,700	96. 8. 21	21,700	스키장시설확충		
인천 계양구 작전동	해태음료 (주)	봉평면 진조리	219번지의 외 7 필지	답 전 계	1,091 20,735 21,826	96. 10. 5	21,826	사원복지시설		
평창읍 하리	평창군수	봉평면 무이리	684번지의 외 143필지	답 전 계	83,641 184,435 268,076	96. 10. 9	268,076	국토이용계획 변경	준농림→ 군도시	
강릉시 옥천동	유전산업 (주) "유명상"	진부면 송정리	2285번지	전	12,212	96. 10. 10	12,212	레미콘가공공장		

질의 · 답변서

질의	우 강 호 위원	답 변	평창군수(민 재 과 장)
회의	제46회 평창군의회(정기회) 제5차 행정감사특위 ('96. 11. 29)		
<p>《질의요지》</p> <p>- '95. 12. 28(목) 지역안전대책위원회 개최 회의서류 사본제출</p>			

〈답 변〉

지역안전대책위원회개최결과

일 시	'95. 12. 28 (목) 14:00 - 16:00
장 소	평창군청 소회의실
참여인원	11 명 (재난관리 책임기관단체장)
내 용	지역안전대책위원회 회의
<p>○ 중점협의사항</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 동절기 교통사고 예방 대책 협의 <ul style="list-style-type: none"> - 관내 도로 취약지역 방화사 상시 비치 관리 (도로공사, 경찰서) - 도로변 노상적치물 및 무단주.정차 단속 (경찰서) 2. 동절기 화재사고 예방 대책 협의 <ul style="list-style-type: none"> - 관내 화재 취약시설 소방 안전점검 실시 (소방파출소) - 전기시설 안전점검 실시 (한국전력공사 평창지점) - 저소득층 전기시설 불량주택 지원대책 강구 (평창군청) 3. 동절기 등반사고 예방 대책 협의 <ul style="list-style-type: none"> - 등반시설 점검 및 입산자 통제 (오대산 관리사무소) 4. 동절기 유흥시설 안전점검 지도 단속 (평창군청) <ul style="list-style-type: none"> - 스키시설, 삭도 등 점검 철저 (휘닉스파크, 용평리조트) - 다중이용시설 점검철저 (송강기, 불령장 등) 	