

行政事務監査特別委員會會議錄

第28回平昌郡議會

第 1 號

平昌郡議會事務課

日 時 : 1994年 11月 28日(月)10時18分

場 所 : 行政事務監査特別委員會會議場

議事日程

1. 1994年度行政事務監査實施의件

審査된 案件 (第1次 監査活動)

1. 1994年度行政事務監査實施의件 ————— 2 面

가. 企劃室

나. 文化公報室

다. 內務課

라. 社會振興課

(10時18分監査實施)

○ 委員長 李致玉 : 좌석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 평창군에 대한 1994년도 행정사무감사를 실시할것을 선언합니다.

동료위원 여러분 !

오늘부터 6일간에 걸쳐 초대의회로써 네번째를 맞으며 마지막 행정사무감사를

실시하게 되었습니다.

그동안 우리 의회가 오늘의 발전된의회로 발돋움 할수 있도록 물심양면으로 애써주신 동료위원 여러분과 집행부 관계공무원 여러분께 감사의 말씀을 드립니다.

이번 행정사무감사는 지방자치법 제36조 제1항및 동법시행령 제17조의 4의 규정에 의거 평창군의 자치사무와 단체 위임

사무에 대하여 업무전반에 대한 실태를 파악하여, 잘못된 점은 시정. 건의하고 '95년도 예산안 심사에 필요한 자료와 정보를 획득하기 위하여 실시하는 것입니다.

이러한 관점에서 위원 여러분은 주민을 대표하는 의사결정기관으로서 주민의 의사를 군정에 반영하고 주민을 위한 행정이 성실하게 추진될 수 있도록 적극적인 감사활동을 전개하여야 하겠습니다.

아울러 집행부 관계공무원 여러분께서도 정의있고 책임성 있는 답변을 통하여 상호 공감할 수 있는 문제점이 도출되어 앞으로의 군정 업무수행에 널리 반영하는 전기가 마련될수 있도록 적극적인 협조를 아끼지 말아야 할것입니다.

특히 이번 행정사무감사부터는 감사기간과 증인선서등 감사요령을 일부 변경하여 진행하게 되어 감사기간동안 의회와 집행부간에 불편한점이 많이 있을 것으로 생각됩니다만, 서로 이해와 타협으로 원만한 감사활동이 이루어져 소기의 성과를 거양할 수 있도록 동료위원 여러

분과 집행부 관계공무원 여러분의 많은 협조를 당부 드리며 간단히 인사에 가겠습니다.

감사 합니다.

1. 1994年度行政事務監査實施의件

(10時 20分)

○ 委員長 李致玉 : 그러면 의사일정 제1항 1994년도 행정사무감사실시의건을 상정합니다.

먼저 한기수 부군수님의 인사말씀이 있겠습니다.

부군수님 발언대에 나오셔서 인사하여 주시기 바랍니다.

○ 副郡守 韓琦洙 : 부군수 한기수입니다.

존경하는 이치욱 위원장님, 그리고 위원 여러분, 평소 군정 모든분야에 대하여 정성과 애정을 가지시고 헌신적인 협조를 아끼지 않으신 위원님 여러분께 진심으로 감사의 말씀을 드립니다.

특히, 지난 11월 25일부터 시작된 제28회 평창군의회 정기회에서 군민의 복지

항상과 지역발전을 위해 열정을 쏟아 주시고 군정에 대하여 진지한 조언과 협조를 아끼지 않으신 위원님 여러분께 다시 한번 감사를 드립니다.

제1대 군의회를 결산하는 이번 정기회를 맞으면서 우리 군의회가 명실상부한 국민의 대의 기관으로도 이처럼 성숙한 모습으로 자리를 잡을수 있게된 것은 전적으로 위원님 여러분께서 어려운 여건속에서도 민주주의와 지방자치구현을 향한 남다른 열정으로 의정활동력에 땀과 정성을 쏟아온 결과라고 믿고 있습니다.

이번 정기회는 행정사무감사와 예산심의 성격을 지닌 회의로서 군의회 개원 이래 군정을 알차게 마무리 하고 용비의 도약을 위한 유익한 회기라고 믿고 있습니다 그러므로 오늘부터 6일간에 걸쳐 실시하는 행정사무감사는 그 의미가 매우 크다고 하겠습니다.

따라서 군이 금년 한해동안 계획하고 집행한 행정사무 전반에 관하여 열과 정성을 다해서 심사자료를 작성, 제출했습니다만, 미흡한 부분도 있을것으로 생각

합니다.

아무쪼록 행정사무감사에 있어서도 위원님들의 풍부한 경험과 탁월한 식견으로 보살펴 주시고 배전의 지도편달을 보내 주실것을 당부드리면서 저와 함께 일하고 있는 군 간부를 소개해 드리겠습니다 먼저 유재국 농촌지도소장입니다.

(농촌지도소장 인사)

다음은 이기로 보건의료원장입니다.

(보건의료원장 인사)

다음은 고창식 기획실장입니다.

(기획실장 인사)

다음은 표복균 문화공보실장입니다.

(문화공보실장 인사)

다음은 김영주 내무과장입니다.

(내무과장 인사)

다음은 이영덕 재무과장입니다.

(재무과장 인사)

다음은 강경석 사회과장입니다.

(사회과장 인사)

다음은 김학근 환경보호과장입니다.

(환경보호과장 인사)

다음은 박정자 가정복지과장입니다.

(가정복지과장 인사)

다음은 김시한 산업과장입니다.

(산업과장 인사)

다음은 정의수 축산과장입니다.

(축산과장 인사)

다음은 이기춘 산림과장입니다.

(산림과장 인사)

다음은 홍기표 건설과장입니다.

(건설과장 인사)

다음은 김민수 도시과장입니다.

(도시과장 인사)

다음은 김창길 민방위과장입니다.

(민방위과장 인사)

다음은 임영빈 보건사업과장입니다.

(보건사업과장 인사)

다음은 전근택 사회지도과장입니다.

(사회지도과장 인사)

다음은 이우형 기술보급과장입니다.

(기술보급과장 인사)

다음은 권순철 사회진흥과장입니다.

(사회진흥과장 인사)

이상으로 간부소개를 마치겠습니다.

○ 委員長 李致玉 : 부군수님 수고 하셨습니다.

습니다. 지금부터는 평창군의 소관별 감사를 실시 하도록 하겠습니다.

감사 진행은 먼저 감사대상 부서별로 중인선서가 있는 다음 감사대상 사무처리 상황보고와 질의. 답변을 한후 종료하는 것으로 진행 하겠습니다.

오늘 감사대상부서는 기획실, 문화공보실 내무과, 사회진흥과 소관이 되겠습니다. 그러면 감사장 좌석 정돈을 위하여 5분간 감사를 중지한후 계속 하겠습니다. 감사중지를 선언합니다.

(10時25分 監査中止)

(10時38分 監査繼續)

○ 委員長 李致玉 : 좌석이 정돈 되었으므로 감사를 계속 하겠습니다.

가. 企劃室

그러면 먼저 기획실 소관에 대한 행정사무감사 실시를 선언 합니다.

먼저 선서가 있겠습니다.

선서는 평창군의회가 '94년도 행정사무감사를 실시함에 있어 출석 증언하는 관계공무원의 엄정한 감사수행과 책임성 있는 답변을 듣기 위하여 지방자치법 제

36조 제4항에 의거 하는것으로 만일 허위 증언을 하거나 증언 또는 진술을 거부하는 때에는 동법 제36조 제5항의 규정에 의한 고발 또는 500만원 이하의 과태료가 부과될수 있음을 알려 드립니다.

그러면 기획실장님 나오셔서 선서후 서명날인하여 제출하시기 바랍니다.

○ 企劃室長 高昶植 : 선서! 본인은 평창군의회가 지방자치법 제36조의 규정에 의거 소관업무에 대한 94년도 행정사무감사를 실시함에 있어 성실하게 감사를 받을것이며 양심에 따라 숨김과 보탬 없이 사실 그대로 말하고 만일 거짓말이 있으면 위증의 벌을 받기로 맹서하고 이에 선서 합니다. 1994년 11월 28일
지방행정사무관 고창식

(기획실장 서명날인후 선서서 제출)

○ 委員長 李致玉 : 다음은 발언대에 나오셔서 감사대상 사무를 보고하여 주시기 바랍니다.

○ 企劃室長 高昶植 : 기획실장 고창식입니다. 우선 94년도 주요업무추진상황 보고를 드리겠습니다.

(업무보고 - 끝에 실음)

이상 기획실에 대한 업무보고를 마치겠습니다.

○ 委員長 李致玉 : 기획실장님 자리에 앉으시기 바랍니다.

위원여러분! 질의하여 주시기 바랍니다.

○ 朱泰元 委員 : 주태원 위원입니다.

먼저 안전진단을 한 사항중에서 가스에 대해서 질의코자 합니다.

여기 현황에 나와있는 116개소는 소방안전 진단이지요?

○ 企劃室長 高昶植 : 그렇습니다.

○ 朱泰元 委員 : 그럼 이중에 가스충전소나 가스 공급소도 포함되어 있습니까?

○ 企劃室長 高昶植 : 다 포함되어 있습니다. 가스를 취급하는 업소입니다.

○ 朱泰元 委員 : 본위원이 알고 있기는 가스 공급소가 각 읍면별로 한두개 지역씩 허가가 되어 있는데, 공급소의 시설 자체를 점검 하셨는지.....,

○ 企劃室長 高昶植 : 공급소도 시설점검이 되었습니다.

○ 朱泰元 委員 : 그런데 이 공급소 시

설이 완벽하지 못하고 공급소 인근에 있는 주민들이 상당히 불안한 상태에 있거든요. 실지로 확인한 결과 내용은 없었는지요.

○ 企劃室長 高昶植 : 사실 대형사고에 대해서는 보충설명을 드리겠는데, 대형사고 업무추진은 저희 기획실에서는 총괄적으로 취합을 하는 그런 기능이 되겠고, 그중에서 인재 사고만은 저희 기획실에서 직접적으로 다룹니다.

그래서 이 업무에 대해서는 교량이나 건축물, 소방, 청사, 사회복지 이러한 시설은 해당되는 과가 있습니다.

예를들어 가스의 경우에는 지역경제과에서 이 업무를 추진하기 때문에 세부적인 답변은 그 과를 감사할 할경우 질문을 해주시면 상세하게 답변하리라고 생각됩니다.

○ 朱泰元 委員 : 알았습니다.

○ 李相薰 委員 : 이상훈 위원입니다.

금년도 지방의회가 개원된 이래 네번째 행정감사를 하고 있습니다만, 제가 평소에 느낀 소감은 중앙이나 도에서 내려오

는 국도비 보조 내시가 매년 연말, 그러니까 11월경에 거의 확정이 되어서 계획이 내려오는 모양인데, 4년동안에 국도비 보조비에 대한 내역을 모르고 매년 반복되는 예산심의 자료에만 올라와 있기 때문에 우리 의회 의원들이 내역을 충분히 검토할 시간이 없고 또 우리 의회의 어떤 고유 사무가 아니기 때문에 집행기관에서 연말을 기해서 이 계획을 세워가지고 각종 사업을 시행하다 보니까 의원들은 형식으로 예산심의때만 심의하는 그런 안타까운 일들이 일어나고 있습니다. 이것은 집행기관을 탓하기 위해서 말씀드린것은 아니고 이러한 내용들을 95년도 부터라도 사전에 의원들한테 말씀해 주셔서 국도비 보조에 대한 사업을 본군에서는 어떻게 계획해서 시행한다는것을, 그런것을 협조해주실것을 당부 드리고 또 질문드릴 사항은, 평창문화예술회관 건립에 대해서 말씀을 드리겠습니다.

문화공보실이나 기획실의 자료를 보면 예산액이 약 64억정도, 이것을 98년도까

지 연차별로 해서 문화예술회관을 건립 하겠다고 집행부에서 밝히고 있는데 여기에 구체적인 계획을 수립해야 할것 같습니다. 매년도 연차별로 준비나 도비나 의존해가지고 막대한 예산이 투자되는 문화예술회관 건립에 대해서 이런식으로 추진해서 되겠느냐, 저는 노파심에서 말씀 안드릴 수 없습니다.

중앙 요로나 소위 문예진흥원이나 진흥기금 같은것, 집행기관에서 한번도 올라가 로비한 사실도 없고 또 우리 본군에 거주하고 있는 평창주민들이 어떤 추진 위원회를 구성해서라도 관계 요로에 다니면서 문화예술회관 건립에 대한 기금 조성에 박차를 가해가지고 추진해야 되는데 이것을 문서상의 현황만 쪽 나열해 놓고 공무원들도 바쁘다 보니까 그해 넘어가고, 그래서 이것을 어떤 민간단체나 평창군 전체 추진위원회 같은것을 구성해가지고 공무원들도 힘을 가해야 될것이고 이런 차원에서 문화예술회관 예산에 대한 계획에 대해서 소신있는 기획실장님의 구상, 이런것을 답변해 주시기

바랍니다.

○ 企劃室長 高昶植 : 지금 이상훈 위원님께서 좋으신 질문을 하셨는데, 계수적인면은 허용하신다면 문서로서 저희들이 드리고 우선 이 문화예술회관 추진에 대해서 기획실장 입장에서 생각하는 범위를 말씀을 드리고자 합니다.

문화예술회관이 처음에 입안하고 결정하게된 동기도 사실상 지역주민들의 다대한 여론이 있고 욕망이 있어서 1차적으로 제가 알고 있기로는 문화예술회관 건립추진 위원회를 구성해서 추진한것으로 알고 있습니다. 그래서 이 사업에 대해서는 사실상 확정단계까지 일반적으로 행정기관에서 확정안것이 아니고 의원님들의 의견을 들어서 이문제를 하기로 결정 했다고 저는 생각 합니다.

조금전에 말씀하신바와 같이 예산확보에 대한 노력이 행정기관이 너무 미흡하지 않느냐 하는 말씀을 하셨는데, 그동안 저희들은 계통을 통해서 예를들어 문화예술진흥기금이라던가, 도비라던가, 이것은 지속적으로 저희들이 중앙에 건의

를 하고 있으며 그리고 저희 지역에서 국회의원을 통한다거나 도의원을 통한다거나 여러 의원님들을 통해서도 이 문제는 군민전체가 나서서 예산확보하는 노력이 가해야 한다 해서 지속적으로 관계된 분들에게는 계속적으로 건의를 하고 있습니다. 단지, 이러한 사업들이 저희들이 엄청난 사업들을 벌여놓고 추진하다 보니까 저희 예산은 한정되어 있고 상당히 추진과정에서 미흡한데, 이것은 일단 추진한 사업이기 때문에 뭔가 행정기관이나 우리 의원님들, 그리고 도의원, 심지어는 국회의원까지 이 문제를 심각하게 다루어서 본격적으로 어떠한 조치가 있어야 되리라고 저도 인정을 하고 있습니다.

내년도에는 지속적인 어떠한 자금 확보를 위해서 계속 강력히 노력해 나가겠습니다.

그다음 실지 내년도에 추진할 사업들이 9건 정도가 지역주민들이 바라고 열망하는 큰사업들이 있습니다. 그래서 내년도 예산에 문화예술회관을 건립하기 위

한 예산투자가 많이 되지 못한것은 여러가지 사업들을 마무리 위주로 추진하다 보니까 예산이 많이 투자가 못되는데 어쨌든 이 문제에 대해서는 저희들이 내년도 후년도라도 가급적 빠른 시일내에 이사업이 완결이 되도록 최선의 노력을 다하겠으며 심지어는 저희들 쪽에서는 문화예술회관이 건립이 되서 완공이 되었다 하더라도 사실상 여러가지 문제가 발생되리라고 예측을 합니다.

뭔가 하면 지금 각시군이 이러한 문화예술회관을 다 건립을 했습니다만, 실제 운영과정에서 운영이 안되어서 임대를 준다거나 타시도나 여러군데 다 보면 운영에도 여러가지 문제점이 있어서 지난번에 군수님께서 건립도 좋지만 건립한 이후에 이것이 놀지않는, 비어있는 공간을 만들어서는 안되겠다 해서 공보실장으로 하여금 지역에서 어떤 문화활동을 할수있는 매개체를 만들어서 문화예술회관이 오픈되었을때 이것이 지속적으로 활용되도록 해야겠다 해서 저희들이 공보실이나 저희 기획실에서도 앞으

로 건립이 완공된 이후에 여러가지 다각도로 연구를 하고 있습니다.

나머지 세부적인 예산적인 문제는 저희들이 별지로 제출을 해드리도록 하겠습니다.

○ 金鍾永 委員 : 김종영 위원입니다. 황계 독가촌에 대해서 현황과 앞으로의 전망에 대해서 여기 나와 있습니다마는 이것은 본 위원이 알기에도 70년도에 어려운 독가촌을 한데 모아 이렇게 참 좋은 사업으로 했습니다마는 군 집행부에서 여러가지 토지라던가 여기에 대한 중병서를 그대로 징구치 않고 사실 버렸기 때문에 이런 현상이 왔다고 생각 됩니다. 여기 보면 93년 1월 8일 대법원에서 원심파기환송이 93년 12월 10일 대법원에 행정소송이 되어서 지금 계류중에 있는데 앞으로 상당히 희망적이다 하는 전망도 나와있고 한데, 지금 1년이 작년 12월 10일인데 지금 현재까지 군에서 추진한 사항이 있으면 답변해 주시기 바랍니다.

○ 企劃室長 高昶植 : 이점에 대해서는

법무계장하고 각 실과소, 사회진흥과가 되겠지요. 직원하고 내일 또 올라가겠습니다만, 사실상 현재의 진단으로 보면 그동안 중인문제가 상당히 거론이 되가지고 박병호로 찾았습시다만, 저희 법무계장에 의하면 강릉에 사는 최선규씨가 그분이 황계에 사시던 관련된 분인가본데 그분이 함께가서 증인을 서주도록 약속이 되었습니다. 그래서 상당히 희망적으로 저희들이 관망하고 있는데 이문제는 그분이 변론을 해주시면 저희들이 완결을 지을수 있지 않나 하는 판단에 있거든요.

○ 金鍾永 委員 : 그렇다면 희망적으로 생각할수 없잖아요?

○ 企劃室長 高昶植 : 그런데 지금은 희망적으로 생각 합니다.

○ 金鍾永 委員 : 먼저번에 황계에서 그 당시 공무원하던분, 또 그당시에 거기서 주민 이런분들이 가서 충분한 증인을 했는데 최선규씨는 지금 강릉에 있는데 그양반이 어떻게 내용을 잘 아나요?

○ 企劃室長 高昶植 : 그분이 그당시에

관여를 했던 분입니다.

그당시에 공사 현장감독을 한분이라고 합니다. 상당히 희망적이라고 판단 합니다.

○ 金鍾永 委員 : 만일 군에서 패소를 하게 되면 지금 대지평수가 굉장히 많은 평수인데 엄청난 재원을 부담해야 되는데, 이것을 심각하게 생각하고 추진해야 할겁니다.

○ 企劃室長 高昶植 : 상당히 저희들도 관심을 깊게두고 승소방향으로.....

○ 金鍾永 委員 : 지금 볼때는 희망적이라고 볼수 없습니다.

열심히 해서 승소가 되도록 추진하기 바랍니다.

○ 企劃室長 高昶植 : 네.

○ 李相薰 委員 : 아까 기획실장님께서 답변해 주셨는데 국고보조금에 대한 말씀이 없었고 또 문화예술회관에 대하여 답변을 하신것에 대해서 보충질의하겠습니다.

조금전에 추진위원을 당초에 구성했다고 하는데 추진위원장이 누구입니까?

○ 企劃室長 高昶植 : 그것은 지금 제가 자료를 가지고 있지 않기 때문에....

○ 李相薰 委員 : 그런데 문화예술회관은 본위원의 생각으로는 국비 지원대책이 없는한 현재 우리 평창군 재정여건으로 봐서는 상당히 어렵지 않겠나, 다시 말해서 추상적인 계획이 아니겠느냐, 집행기관에서 어떤 예산이 13억이나 서있고 지원대책도 없이 막연한 계획만 세워 가지고 이런 식으로 행정을 수행해가지고는 안되지 않느냐, 이왕 시작을 한만큼 어떤 방법으로든지 예산을 얻어오는 그런 항구적인 대책이 강구되어야 하는데, 본위원이 알기로는 평창군에 문화예술회관에 대한 추진위원들이 전혀 활동을 안하는 것으로 알고 있습니다.

지성이면 감천이라고 한번가고 몇번가고 열번가고 스므번 가다보면 뭔가 이루어지지 않겠느냐, 지금 그것이 국비가 없지요? 도비만 있지요?

○ 企劃室長 高昶植 : 문예진흥기금, 도비, 국비가 있습니다.

○ 李相薰 委員 : 국비가 얼마입니까?

○ 企劃室長 高昶植 : 우선 그것을 답변하기 전에 아까 위원님께서 착각을 했습니다. 국.도비에 대한 설명은 제가 질문사항이 아닌것으로 접수를 했는데, 여기에 대해서 말씀을 드리겠습니다.

국.도비가 늦게 영달되는 관계로 인해서 모든 사업들이 늦는다는 것에 대해서 답변을 올리겠습니다.

저희들이 각종사업을 추진함에 있어서 행정기관도 저희집행기관도 여러가지 국도비나 양여금에 대해서 이 사업때문에 사업추진하는데 문제를 많이 겪고 있습니다. 사실상 성격상 어떤 교부세는 그지역에 그시군에 재정이 불충분 한것을 지원해가지고 그 군에서 그를 이용해서 모자라는 재정에 대한 보충적인 역할을 하고 그리고 양여금이나 국도비는 이것은 국가가 지향하는 사업을 시군으로 하여금 얼마간 부담을 시켜서 하는 사업들이기 때문에 사업장 선정은 물론 저희들이 하겠지만, 국가가 지향하는 사업을 저희들이 진행하는 사업이기 때문에 또 국가에서는 각시군, 시도를

통해서 이러한 문제가 예산을 중앙에서도 국회를 통해서 심의과정이 있으리라고 봅니다. 어떤 정치권의 문제인데 이러한 것이 빨리 빨리 되었으면 저희들도 상당히 좋겠습니다만, 이것은 국가가 지향하는 사업이기 때문에 저희들이 빨리 요구를 해도 오지 않습니다. 그래서 저희뿐만 이것이 문제가 아니고 각시군이 이러한 고충을 다 겪고 있는 이런 상황이거든요. 앞으로 노력해야 된다는 얘기는 각종 회의나 교육이나 이러한 문제는 저도 이번 재정교육을 받고 왔습니다만, 전체 시군이 똑같은 맥락속에서 중앙에도 건의하고 또 심지어는 어떤 사안에 따라서 레포트도 그런 문제를 내는데 이문제는 저희 평창군에 기획실장의 영향으로서 위원님이 요구한바 대로 미리 미리 받도록 하는것은 지금 현시점에서 중앙의 예산운영 방법이라던가 이런데 따라서 상당히 어렵지 않느냐, 이문제에 대해서는 지속적으로 이러한 불편사항을 해결하도록 노력을 해야겠다는 의지만은 가지고 있습니다.

열심히 노력하도록 하겠습니다.

문화예술회관에 대해서 예산문제를 말씀 하셨는데, 전자에도 말씀드렸드시 저희 들이 자주재정력이 부족하다 보니까

이것을 빠른시일내에 단축을 해서 이 사업을 한다는 것은 참 어려운 일입니다.

그래서 이 문제는 똑같은 말씀을 드리겠습니다. 열심히 하겠습니다만, 앞으로

저희 평창군의 위상이나 입지적 여건이나 이런것을 봤을때 평창군이 타시군에 비해서 그렇게 앞으로 전망이 없는군은 아니라고 봅니다. 전망이 있다고 봅니다.

그래서 앞으로 재정력 향상은 저희들이 이를 위해서 저희 기획실에서는 자체적으로 사업을 해서 자체공영개발사업이라던가 이러한 것을 많이 확산해서 이런 부족한 자원을 충당을 할수 있다고 저는 전망을 합니다. 앞으로 재정력이

좋아지지 않겠는가, 특히 저희관내에는 지금 용평을 비롯해서 보광에서 레저 단지를 개발해 놓고 있고, 그다음 삼양측 산도 앞으로 관광 레저 단지로 전환한다 이러한 것을 봤을때 저희는 충분한 여건

을 가지고 있지 않느냐, 또 봉평 유포리 같은 경우에 태하라는 개발이 이미 땅을 부지를 매입하고 있고 이러한 레저 단지가 많이 들어오게 되면 저희 재정력은 더 밝은 전망을 보일수 있지 않느냐 이러한 여건에서 기대를 하고 있고요.

그다음 전자에서 말씀드렸드시 문화예술회관을 물론 돈이 있으면 지금 당장 지어서 완공을 해서 운영을 해도 좋겠지만 지어서 운영할 수 있는 어떤대안이 안서 있기 때문에 오히려 시간을 두고 한다면 앞으로 오히려 효과적인 운영이 되지 않느냐, 기획실장으로서 그렇게 답변을 드리면서 아까 말씀드렸드시 이에 대한 부족재원은 가급적 지속적으로 중앙에 건의하고 도에 건의해서 빨리 많은 예산을 확보하도록 철저히 노력을 해 나가겠습니다.

○ 李相薰 委員 : 잘알았습니다.

○ 郭文春 委員 : 곽문춘 위원입니다. 몇가지만 질문 하겠습니다.

자료에 보면 군 종합개발계획수립 추진에 있어서 지금 주민들에게 설문조사를

하셨다 했는데 그 주민들의 설문조사한 결과 반응이 어떻게 답하였는지, 그것좀 말씀해 주시고 또 한가지는 군수님의 포괄 사업비에 있어서 방림 운교 지서에 담장을 위해서 2,400만원을 지불한것이 있는데 그것은 도저히 제가 이해가 가지 않는데 지금 반상회 건의사업 300만원 짜리도 예산이 없어서 못한다고 하는데 운교지서의 담장을 포괄사업비가 2,400만원씩 투자가 되었다는것은 본위원은 도저히 이해가 가지 않습니다.

여기에 대해서 답변해 주시기 바랍니다.

○ 企劃室長 高昶植 : 곽문춘 위원님께서 질문하신 평창군 종합개발계획 수립 당시에 주민들의 설문조사에 의해서 했느냐 하셨는데 이것은 저희들의 설문조사를 했습니다. 그 내용은 전부다 긍정적으로 답변이 되었습니다.

○ 郭文春 委員 : 종합적인 답변이 어떻게 나왔는가 그것을 물어 것입니다.

○ 企劃室長 高昶植 : 그 내용은 별지로 드리면 안되겠습니까? 그 내용을 하나 하나 열거할수도 없고;

○ 郭文春 委員 : 알겠습니다. 그럼 그것은 서면으로 답변해 주시고 그다음 운교지서의 포괄사업비에 대해서 말씀해 주십시오.

(서면답변 - 끝에실음)

○ 企劃室長 高昶植 : 참 좋은 질문 하셨습니다. 군수 포괄사업비 중에서 계촌, 즉 운교지서 담장에 대한 건을 질문해 주셨는데 읍면에 부족한 많은 사업도 남겨두고 거기다 투자를 했는가 하는 말씀 같습니다. 사실상 경찰서가 국가기관입니다. 저희들은 지방자치단체인데, 국가기관에다 투자를 해서 되겠느냐 하는 의지 같은데, 지금 제가 보기에 는 사실상 경찰이라 하면 우리 고장의 치안을 담당하고 사건에서 부터 여러가지 어려운 일들을 많이 하고 있습니다. 제가 보기에다 국가기관이지만 충분한 예산을 지원을 못받고 있는 그런 국가기관이라고 생각 합니다.

저희가 이번에 교육기간에도 얘기를 많이 했습니다만, 국가 기관인 경찰서의 지원은 지금 현재로 봐서 어쩔수 없지

않느냐, 왜냐하면 그사람들이 국가 기관이지만 그사람들이 하는 행위자체가 물론 전국을 대상으로 하겠습니까만, 특히 경찰 행정이 우리 지역에 국한된 사항, 우리 치안유지를 하기 위해서 우리 지역을 치안유지 하기 때문에 그것은 바로 우리 국민들이 안심하고 생활할 수 있는 업무를 다루기 때문에 저희들이 폭을 크게 생각해서 지원을 했고 그당시에 계촌 지서같은 경우에 가보니까 담장이 그밑에 축을 쌓고 담장을 하지 않으면 안될 그런 형편이었습니다. 그래서 지원이 된것입니다.

○ 朱泰元 委員 : 주태원 위원입니다. 기획실장님 조금전에 광문춘 위원이 질의하신 계촌 운교지서 담장같은것은 타기관에 집행하는 예산인데 꼭 포괄사업으로 해야 되느냐가 문제입니다. 타기관에 집행을 할려면 본예산에 상정을 해서 마땅히 의회 승인을 거친후에 집행해야 타당하다고 생각하는데 이것은 포괄사업에 해당은 되겠습니까만, 성격이 달라지지 않았느냐, 그리고 본위원이

생각하기에는 말입니다, 포괄사업비 중에 10%라는 비중을 차지하고 있어요, 이 한건이, 엄청나게 비중을 차지하고 있는건데 과연 포괄사업의 성격이나 하는것이 문제가 되고요. 결들여서 제가 말씀을 드리는것은 공교롭게도 94년도 포괄사업비 집행을 하는 과정에서 8개읍면에 다 포괄사업이 들어가 있는데 유독 봉평면만 한건도 없습니다. 포괄사업비 집행하는것은 주민 숙원사업을 해결하는것이 아닙니까, 당장에 시급한것, 그런데 봉평은 알뜰이 잘 다듬어져 있는 곳인지 과연 봉평 지역에서는 반상회 건의 사항이나 시급히 가로등을 해야 된다든지, 하수도가 안막혀서 그런지는 모르나 이 포괄사업이 집행도 군수님이 직접 하는 것은 아닐것이고 기획실이나 각 해당과에서 요구사항이 있을때에 집행이 되는 것으로 알고 있는데 유독 봉평만 빠져 있는것이 문제가 되고, 그다음 각종 이월사업 말이지요. 사고이월이 되었던, 명시이월이 되었던 이월사업이 이렇게 본군에는 아주 엄청난 물량을

차지하고 있습니다. 대개 이월 사유를 보면 공기부족이 주종을 차지하고 있는데 이런 사업은 수해복구 사업이라든가 여타 사업은 수해가 난날로 부터 공기부족이라는 것이 타당한 이유가 성립이 안 될것 같습니다.

그 기간이 적어도 200일 이상이 있었는데 특히 긴급을, 수해복구 사업같은것은 긴급을 요하는 것인데, 공기부족이라 하는 이유를 가지고 사업을 이월한다 하는 것은 이해가 가지 않기 때문에 그점에 대해서 충분히 밝혀 주시고, 이 이월사업중에 몇건만 본위원이 지적을 하면 엄청난 양인데, 여기에 보면 이월을 하지 않아도 될만한 것이 있어요. 예를 든다면 장비구입 같은것은 이월을 하지 않고도 구입을 할수 있지 않았겠느냐 하는 생각이 들어져가 있고, 그다음 풀보조금 집행에도 상당한 의문점이 가는것이 있는데 여기보면 통일안보 북한실상 설명회 보조, 30회 도민체전 참가준비금을 체육회장에게 지급을 했는데 이런 사항도 본위원이 기억하기에는 도민체전에

필요한 예산은 충분하지는 못하겠습니다만, 본예산에 계상이 되어 있는것으로 알고 있는데, 이런것이 풀보조로 집행이 되었고, 그다음 67회 조국안보 통일염원 국민단합대회 보조금 같은것 이런것은 상당히 애매하지 않느냐, 통일안보 국민강연회에 따른보조, 이런것을 풀보조로 해서 시행을 꼭 해야되느냐 하는데 대한 질의를 합니다.

조금전에 질문사항중에 명시이월중에 지방세전산화 장비구입비, 지방세 프로그램 구입비, 이런것은 이월하지 않아도 되는것으로, 특히 그중 송천 고수부지정비사업 같은것은 동절기및 적설로 인한 공사실시 불가피라고 하는데 저희들이 수해가 났을때 송천부지는 현지에 가서 봤는데 이것은 즉시 설계해서 시행을 하면 이월을 하지 않고도 충분히 사업을 할수 있는 공기가 있는데도 차일 피일 하다가 이월을 하고 그러다 보니까 막대한 예산이 사장이 되고 다음해로 사업을 하게 되니까 상당한 문제점이 도출되지 않았느냐 하는 지적을 하고 싶습니다.

○ 企劃室長 高昶植 : 답변을 드리겠습니다. 이월사업 중에서 준비부족으로 왜 이월을 해나가느냐, 이해가 안간다, 그중에서도 특히 장비구입관계, 제가 알고 있기로는 용평 수하리에다 크로스 컨트리를 시작하면서 저희들이 눈을 만드는 작설기나 눈을 다지는 기계를 도입을 해가지고 하는 사항입니다.

그래서 이것은 저희 평창군에서 직접 입찰을 하지 않고 외국 물품을 가지고 들어 오고 국내에 없는 것이기 때문에 조달청을 통해서 입찰이 되어가지고 외국에서 물건을 납품을 받아야 하는 그러한 문제때문에 상당히 지연이 되어서 사업이 추진되었다고 생각 합니다.

그다음 다시 곽문춘 위원님이나 주태원 위원님께서 지서 담장을 했느냐 하는 말씀 같은데 그당시 축대를 쌓지 않으면 그 주위에 농경지가 유실되는.....,

○ 朱泰元 委員 : 저는 왜 쌓느냐가 문제가 아니라 타기관에 집행할것이면 본 예산에 상정을 해서 당당하게 예산집행을 해야 되는데 이것은 좀 잘못된것이

아닌가 말입니다.

○ 企劃室長 高昶植 : 알겠습니다. 시급을 요하다 보니까 저희들이 질차가 어떻게 되는지는 모르겠습니다만, 시급을 요해서 사업을 하다 보니까.....,

○ 朱泰元 委員 : 그러니까 내가 생각하는것이 옳다면 앞으로 시정이 되어 하지요.

○ 企劃室長 高昶植 : 네. 시정을 해야 하겠습니다. 죄송합니다.

그다음에 각종 포괄사업비에 대해서 관심이 많으신데 이 포괄사업비는 저희들이 기획실에서 일방적으로 정하는 것이 아니고 알아두실것은 읍면을 통해가지고 들어온 여론을 수렴해서 건의에 의해서 시급한 것에 투자하다 보니까 이렇게 되었는데 이것은 앞으로 잘못된점이 있다면 포괄사업비 집행문제는 하나하나 시정을 해나가도록 하겠습니다.

○ 朱泰元 委員 : 포괄사업비 집행과정에서 본위원이 봉평출신이라서 그런것이 아니라 한건도 없어요. 이 많은 집행과정에서, 그럼 봉평면장은 본군 군수에게

포괄사업비로 해야할 사업을 한건도 요청을 하지 않았느냐, 요청을 했는데 할 사업이 아니기 때문에 안했는지 그것을 알고 싶습니다.

○ 企劃室長 高昶植 : 공교롭게도 주위 원님이 계시는 면에서는 아마 요청이 없었던것으로 알고 있습니다.

앞으로는 포괄사업비가 없어 지기 때문에 이제는 읍면에서 미리미리, 저희들이 공문을 냈습니다만, 5,000만원 미만에 해당되는 사업들은 미리 읍면에서 발굴해가지고 저희들에게 제출해주면 앞으로 심사분석 제도나 예산분석 제도를 적극 도입해가지고 우선순위에 사업을 추진할 그런 계획입니다. 이점은 참고해 주셔야 되리라고 믿습니다. 앞으로 산발적인 건의나 여기에서 추진하는 것이 아니고 읍면에서 받아가지고 순위를 정해서 적극 투자할 그럴 계획입니다.

포괄사업비 제도는 내년도부터는 없어 집니다. 운영의 묘를 기하도록 하겠습니다.

○ 朱泰元 委員 : 그다음 자료 18페이지

에 30회 도민체전참가준비금 1,500만원 나갔는데 그것에 대한 설명좀 해주십시오. 이것은 도민체전에 참가하기 위한 모든 경비는 본예산에 계상이 된것으로 알고 있는데 이중 지급이 된것이 아닌지 풀보조금에서....,

○ 企劃室長 高昶植 : 도민체전에 추가로 경비부담이 된것은 저희들이 당초예산 계상시에 그동안 물가변동도 있고 또 저희들이 선수선발하고 또 예산이 계상된 이후에 출전종목이 좀더 늘어나거나 줄거나 그렇게 됩니다. 그래서 거기에 대한 요인도 있고 사업이 변경이 되가지고 추가적으로 늘어나게 되었고 또한 저희들이 확보하고 있는 각종 운동기구가 미흡해가지고 이러한 문제를 보충하기 위해서 늘어났습니다. 그래서 타시군에 비하면 평창군이 당초예산 계상시에 상당히 적은 금액으로 계상되었었습니다. 그래서 여러가지 여건으로 봐가지고 추가로 늘였고, 아까 주위원님 말씀대로 처음부터 이계획이 충실하게 어떤 정책이 결정되었어야지 이러한 문

제가 안나오는데 이것은 해당되는 과로 하여금 충분한 분석이나 이런것이 없이 세우다 보니까 사실상 예산편성이 그렇게 나왔는데 내년도 부터는 이러한 사례가 없도록 저희들이 계획적인 예산을 운영하도록 각오를 하고 있습니다. 이점에 대해서는 양해를 해주시기 바랍니다.

○ 朱泰元 委員 : 이렇게 자꾸만 보조금에서 쓰고 과목변경 자꾸만 해가지고 쓰고 하면 의회에서는 알바가 없지요.

본예산 심의해서 결정해 봤던들 엉뚱하게 방향이 달라지는데 집행부하고 의결기구하고는 별개의 움직임이 된다고 한다면 상당히 문제점이 있기에 지적을 하는 겁니다.

○ 企劃室長 高昶植 : 이러한 문제에 대해서는 제가 봐온 경험에 의하면 그 사업을 추진하는 과가 앞으로는 미리 사전에 의원님들하고 의사소통을 하고 협의를 하고 이렇게 진행과정이 미흡했기 때문에 군정에 상당히 의심이 가거나 잘못되게 생각하는 점이 많을 겁니다. 그래서 내년도 부터는 가급적 이러한

방향을 달리 해가지고 사전에 주민의 대표이신 의원님들의 협의를 거쳐서 이해가 되는 행정이 되도록 노력을 하고 미흡한 점은 발전시켜야 된다고 저도 믿고 있습니다.

○ 朱泰元 委員 : 명시이월하고 사고이월중에 절대 공기부족이라는 이월사유가 얼마나 타당한지, 양심적으로 이 사업을 고의성이 있어서 지연을 한것인지, 여기에 대한 정당한 사유를 밝혀 주십시오. 엄청난 사업이 이월이 됐는데, 이월된 사업들이 거의가 다 주민들하고 직접적인 관련이 있는 겁니다. 그런데 당해년도에도 조속 시행해야 되는건데 이것을 이월을 하고, 본위원이 알고 있기는 아마 수해복구 사업같은것은 아직도 하고 있는 곳이 있을 겁니다.

이렇게 해서야 과연 긴급을 요하는 사업이 거북이 걸음을 해서는 되겠는지 말이지요.

○ 企劃室長 高昶植 : 답변을 드리겠습니다. 명시이월, 사고이월에 대해서 이월이 많다는 말씀을 드렸는데 명시이

월 사업중에서 특히 공설묘지 조성사업이라던가 고수부지 정비사업이라던가 이러한 것은 예를 들자면 저희들이 당초에 공설묘지나 고수부지를 하기 위해서 사업에 어떠한 정책을 결정해서 추진하는 과정 속에서 바로 저희 행정기관이 좀 미숙한 점이라면 사실상은 어떤 행정적인 절차, 예를들어 그땅을 사용할 경우는 회사를 받건, 매입을 하건, 이러한 절차가 다 이루어진 이후에 어떤 사업을 책정해서 추진하면 별 문제가 없었을텐데 사업을 추진당시에 좀 심사숙고하게 이러한 분석이나 처리를 안하고 이 사업을 하다보니까 행정적인 절차를 밟는 경우가 상당히 많습니다.

그리고 사고이월 사업 경우에는 한 52건 중에서 제가 생각하기에는 대다수가 수해복구 사업이라고 생각합니다.

이 수해복구 사업은 사업비의 거의가 국비를 투자하는 사업으로써 국비가 사실상은 수해가 난 이후에 조사를 하고 타당성을 조사하자면 하루이틀에 하는 것이 아니고 상당히 오래 걸리고 조사를

해가지고 올라가면 자금을 결정하는것이 시간이 걸리고, 그러다 보면 사실상 수해가 여름에 났는데, 예산적인 조치는 상당히 늦게 됩니다. 그러다 보니까 또 예산배부가 되면 행정적인 절차를 밟아야 할것이, 아까 얘기했드시 부지 문제도 있겠습니다만, 설계라는 과정을 통하다 보니까 많은 물량이 설계가 내려왔을때 물론 대형 사업에 대해서는 용역을 쬐서 설계를 하겠습니다만, 소규모는 대다수가 우리 군이나 읍면에 있는 건축, 토목직을 활용해서 설계를 하다 보니까 실제 저희군에 이것은 개인적인 애김니다만, 행정기관에 건축직이나 토목직들은 이 기술 기능자들이 대다수가 인사가 상당히 많습니다. 예를 들어 인사라는 것은 시군간의 교류가 아니고 본인이 행정기관에 대해서 어느정도 역량을 쌓고 기량이 높아 지면 다른 곳으로 스카우되거나 직업을 변경하는 예가 많습니다. 실예를 들어서 대학을 갓졸업한 친구들이 토목직이나 건축직이 많이 들어오는데 그중에서는 학술적으로는 많이 배웠

습니다만, 실기의 능력이 상당히 부족해서 심지어 설계를 하는데 이사람이 많은 풍부한 경험이 있으면 상당히 빠른 시기에 빨리 설계를 할수 있는데 그러지 못하다 보니까 이러한 여러가지 복합적인 요소가 있어서 그런곳에서도 시간이 늦고 또 그러다 보니까 사실 공기가 거의 겨울이 닥치는 10월하순 11월 이렇게 추진하다 보니까 절대 공기가 부족하다는 얘기가 나왔는데 이러한 점이 사실상 저희들이 미숙한 점인데 앞으로 발전시켜 나가야 할 일들이 상당히 많으리라고 생각 합니다. 죄송합니다.

○ 朱泰元 委員 : 이월사업중에 말입니다. 실장님 말씀은 여러가지 사정이 있다라고 하니까 그렇거니 생각이 됩니다만, 14페이지 보면 운교리 버스 승강장 설치공사 같은것은 이런공사가 한달이 걸립니까? 두달이 걸립니까? 승강장 같은것은 간단한 겁니다. 할 의지가 전혀 안보였던 애깁니다. 이런것 까지도 모조리 이월을 한다는 것은, 말로만 하는것이지 할려고 하는 의

지가 있었습니까? 없었지요?

이래가지고 되겠습니까? 사업 책정을 해놓고 그냥 세월아 네월아 하고 안하고 있다가 동병기 되면 이월만 하면 되니까 사고이월 특별회계중에 15페이지 놓어준도로 정비사업 부대비 입니다.

부대비 같은것은 이월할 이유가 뭐 있습니까?

○ 企劃室長 高昶植 : 상당히 좋은 문제들을 많이 질문해 주시고 제가 봐도 위원님 입장에서 의혹을 안가질 수 없습니다. 그래서 방금 말씀하신 운교리 버스 승강장 설치공사 일 경우에는 사실상 예산과 수반되고 말은 1월달에 나왔는데 예산이 수반되어야지 사업을 하게 되리라고 믿고 있습니다. 그래서 이 사업에 대해서는 의원님들이 잘 아시겠지만 예산을 편성하는 문제에서 이것이 3회추경에, 좀늦게 사업이 반영되가지고, 사업이 추진이 늦게 되가지고 변경인지는 모르겠습니다만, 이렇게 추진되리라고 믿고 제가 여기에 나와있는 많은 사업들에 대한 추진은 하나하나 답변이 위원님

들이 충족되리라고 믿지 않습니다.

일단은 여기에 대해서 의심이 가는 그러한 사업에 대해서는 각과에서 이사업들이 회피하는 것이 아니면 세부적으로 거기에 규명이 필요하다면 그것을 추진한과에다 한번 질의를 던져 주시면 저보다 더 상세하고 이해가 가는 답변이 되지 않을까 이런 생각을 하면서, 양해를 해주십사 하는 부탁을 드리고 싶습니다.

○ 朱泰元 委員 : 여하튼 금년에는 말이요, 이월사업이 거의 없다시피 모든게 그해년도에 마무리가 되야지 그래도 군에서 한다는 의지가 보여지지 이렇게 사업을 엄청나게 이월하고 거기에는 속사정이 어떤 이유가 있는지는 모르나 이렇게 많은 사업을 이월한다는 것은 상당히 문제가 있다라고 생각되기 때문에 시정을 촉구 합니다.

○ 企劃室長 高稔植 : 내년도 부터는 가급적 분석제도를 적극 도입해가지고 운영을 해서 이러한 일이 가급적 발생하지 않도록 최선의 노력을 다할 각오입니다.

○ 郭文春 委員 : 작년도, 93년도에 주 위원님께서 지적을 많이 하셨는데, 많은 이월사업과 불용액 처리는 본위원이 생각 하기는 그것은 고질적인 이월사업이고 불용액 처리가 31억이 나왔다는 것은 본위원이 생각하기에는 그런데, 아주 털어놓고 깨끗이 얘기해 봅시다. 사실 결산에 문제점이 있어서 할수 있는것도 그렇게 되었다 하는, 과장님 얘기는 끝이 없는데, 어떻습니까, 결산에 문제가 있기 때문에 할수있는 사업도 연기를 했다 하는 그런생각이 드는데 그렇지 않습니까?

○ 企劃室長 高稔植 : 그것은 아닙니다. 그것은 아니고 의심이 가시면 사업 하나 하나에 대한것을 해당 실과소로 하여금 답변을 들어 주실필요가 있고 제가 생각했을때는 대개 공기부족이라는 것은 사업은 일찍 구상을 하고 계획했습니다만, 이것이 전부다 예산과 수반되는 일들이고, 아까 더불어 말씀드리면 그것을 추진하기 위해서는 설계라는 절차가 있고 큰 사업같은 경우는 입찰이라는 절차

가 있고 여러가지 행정적인 절차가 상당히 많이 있습니다. 이것을 꼭 우리 광 위원님께서 말씀하신대로 그렇게 처리했다고는 저는 보지를 않습니다.

○ 郭文春 委員 : 93년도 결산검사를 제가 해봤기 때문에 대충 제가 알겠습니다만, 그 불용액 32억 처리도 이것이 사고 이월로 할수있는 여러사업도 불용액으로 처리된것이 많다고 지적이 되었을 겁니다.

○ 企劃室長 高昶植 : 지난번에 결산검사를 받았습시다만, 결산검사를 하신분이, 물론 우리가 감사를 받아보면 감사를 하는사람의 입장이지, 크게 생각하는 것이 덜합니다. 예를들어 우리가 생각하는 것이 타당성이 있는데도 감사를 하는 사람이 이거다 라고 생각하면 그렇게 인정을 하는데, 보는 사람의 시각에 따라서 감사나 검사나 확인하는 사람이 시각에 따라서 좀 달라질수도 있는 겁니다 저는 그것이 절대적이라고 판단하기 힘들고, 그래서 광위원님께서 말씀하신 이것을 그러한 목적에서 이월한것은 절대

아닙니다.

○ 郭文春 委員 : 알겠는데요, 그렇다면 93년도에 모든 예산은 부실집행을 했다고 말씀을 드리고 싶은데 총 결산검사를 하고난 순세계 잉여금이 1,000만원에서 800여만원 밖에 되지 않습니다.

우리 평창군이 1,000만원도 안되는 금액이 이월금이 되었다는 것은 이해가 안되는데 실장님 여기에 대해서는 어떻게 생각 하십니까?

○ 企劃室長 高昶植 : 지금 순세계 잉여금 820만원을 말씀 하셨는데, 지난해에 위원님들도 아시다시피 저희 평창군의 재정은 상당히 빈약했다고 봅니다. 빈약했기 때문에 그렇게 되었을 것이고 다시 말씀드리지만 이월을 한것, 명시이월이나 사고 이월은 저희들이 의도적으로 어떤 예산의 결함을 메우기 위해서 한것은 아닙니다. 그러한 사항이 발생되었다면 분명히 시정해 나가도록 해야 되겠지요.

○ 郭文春 委員 : 한가지만 더 질문 하겠습니다.

실장님께서 용평레미콘의 농지전용 허가
에 대해서 처음부터 답변을 할수 있습니
까?

○ 企劃室長 高昶植 : 말씀 하십시오.

○ 郭文春 委員 : 용평 레미콘이 지금
사업이 되지 않아서 파산 직전에 있고
지금 운영을 하지 못합니다. 그래서
지금 91년부터 농지전용에서 부터 잘못
되가지고 당초의 허가가 3년 시한부로
농지전용허가를 내주었습니다.

그래서 처음부터 말쟁이 있어가지고 군
하고 소송이 걸리고 했는데 올 9월달에
마지막 소송에서 승소를 했다는 얘기를
들었는데, 아니 승소를 하게되면 레미콘
현 공장을 철거를 해야 하는데 그 철거
에 대해서, 그곳은 사람이 없습니다.
사장도 어디로 가고 했는데, 철거를 하
자면 많은 예산이 들어가는데 여기에 대
해서는 어떻게 할 것인가요?

○ 企劃室長 高昶植 : 상당히 깊이 생각
하셨는데 거기까지는 제가 생각을 못해
봤습니다.

○ 郭文春 委員 : 농지전용의 복구 예치

금이 있습니까?

소송문제는 어떻게 추진되고 있는지 담
변해 주시기 바랍니다.

○ 企劃室長 高昶植 : 복구비는 1,260만
원이 예치가 되어 있고, 지금 현재 진행
은 94년 9월 9일 대법원 상고심 진행중
에 있습니다.

○ 郭文春 委員 : 재무과장님께서도 말
씀하셨는데 승소로 판결이 났다고 말씀
하시던데,

○ 企劃室長 高昶植 : 고등법원에 가 있
습니다.

○ 郭文春 委員 : 고등법원에 또 올라갔
습니까?

○ 企劃室長 高昶植 : 네.

○ 郭文春 委員 : 한가지만 더 질문 하
겠습니다.

지금 시간외 근무수당하고 야간 근무수
당하고는 어떻게 다릅니까?

○ 企劃室長 高昶植 : 말 그대로 해석하
시면 됩니다. 시간외 근무수당이라는
것은 저희 공무원들이 법적으로 근무할
수 있는 시간이 있지요. 예를들어 9시

에 출근해서 6시에 퇴근한다면 퇴근시간 이후에 근무하는 것이고, 야간수당은 불시, 밤에 근무하는 사람들에 대해서 해당이 되지요.

법정 시간외에 근무하는 것은 시간외 근무수당이고, 야간 근무수당이라는 것은 밤에 근무하는 사람들이 받는 겁니다. 시간외 근무수당을 받는사람이 야간 근무수당을 받지는 않지요.

이중 집행은 될수가 없습니다.

특히 여기서 예산상에 나와있는 법적인 해명을 드리면, 야간근무수당은 주로 일반직이나 소방직들, 상수도에 근무하는 분들, 기능직들이 해당됩니다.

○ 金樂雲 委員 : 김낙운 위원입니다. 일문일답식으로 간단하게 답변해 주시기 바랍니다.

8페이지 본청직원 풀여비 집행현황의 맨 아래 부분에 보면 경영수익사업 자주재원발굴조사 252만원 예산이 서 있는데 84만원이 집행이 되었습니다.

앞에서 기획실장님께서 말씀하신가운데 군에서도 자주재원을 확보하기 위해서

노력을 많이 하신다 라고 답변 하셨는데 예산집행을 한것을 보니까 예산을 쓰지 않고 자원을 발굴하면 더 좋겠지만, 기왕에 예산이 서있는데 노력이 부족한 부분이 아닌가 생각하는데 이부분에 대해서는 어떻게 생각 하십니까?

○ 企劃室長 高昶植 : 경영수익사업 자주재원 발굴 조사라는 것은 사실상 어떤 계획에 의해서, 이것은 잘 말씀을 하셨는데 이것이 엄격히 얘기한다면 계획성 있는 사업이 못된거지요. 예를들어 내년도에 할것을 금년도에 어떤 계획을 세워가지고 내년도에는 예를들어서 물을 개발한다, 이게 구상이 딱 전해년도에 섰으면 저희들이 당초예산에다 항목을 정해가지고 추진해야 되는데 이것이 금년도 같은경우에 갑자기 그러한 사업이 공개적으로 얘기를 못드리겠지만, 그러한 요인이 생기니까 거기에 따라서 어떤 비목을 설정하지 못하고 추진하게 되서 상당히 의심스러운 시각으로 볼수가 있습니다. 그런것을 양해해 주시면 내년부터 이런것을 저희들이 시정을 해

가지고 당초에 서든 추정이든 목별로 정해가지고 추진하도록 하겠습니다.

○ 金樂雲 委員 : 특히 내년부터는 지방자치 시대가 개막이 되는데 더욱이 시군간에 경쟁이 치열하리라고 생각합니다. 그래서 예산도 예산이지만 기획실의 노력 여하에 따라서 앞으로의 방향이 좌우되리라고 생각을 하니까 그런부분에 좀더 신경을 쓰기 바라구요, 앞에서 주태원 위원님께서도 질문하셨습니다만, 포괄사업비 집행현황에, 사실 봉평같은 경우에는 한푼도 지원이 안되었고, 많이 지원된 곳은 평창읍이나 도암면은 6,000만원 가까이 지원이 되었습니다. 상대적으로 적은곳은 1,000만원, 또는 1,000만원 미만 지원된곳도 있는데 상당히 형평이 잘못된것이 아니냐, 올해 포괄사업비가 마지막이니까 인심쓰겠다고 쓰셨는지는 모르겠지만 기획실에서 이것은 많이 잘못하신것 같습니다. 앞으로 내년에는 없다고 하지만 어쨌든 예산을 집행할때는 좀더 형평을 기해주십사 하는 부탁을 드리고요, 그리고 풀보조금

집행현황도 보면 지원된것이 상.하반기로 지원이 되었습니까? 두번씩 다 지원이 나갔는데 어떻게 된겁니까?

○ 企劃室長 高昶植 : 여기보면 원호단체 같은 경우에는 이것은 분기별로 지원이 되고 여타는 1년에 2번씩 집행해서 그렇게 집행한 것으로 알고 있습니다.

○ 金樂雲 委員 : 분기별로 집행하는곳이 어디 있습니까?

○ 企劃室長 高昶植 : 대한전물군경유족회, 미망인회, 상이군경회 이런곳은 분기별로 정기적으로 집행합니다.

○ 金樂雲 委員 : 분기별로 나가면 3회 내지 4회가 나가야 하는데 2번밖에 안나갔잖아요?

○ 企劃室長 高昶植 : 양해를 하신다면 서면으로 답변하면 어떻겠습니까?

○ 金樂雲 委員 :네, 그렇게 해주시고요 (서면답변 - 끝에 실음)

그다음 뒷장에 보면 동료위원께서 질문하셨는데, 제30회 도민체전참가준비금이 1,500만원이 있고 그위에 보면 제29회 도민체전 출전경비가 740만원이 있습니

다. 어떻게 대회를 2번 치루는것도 아닌데 29회 도민체전 출전경비가 있고 30회 도민체전참가 준비가 있고 말이지요. 어떻게 된겁니까?

위의것이 생활체전입니까?

○ 企劃室長 高昶植 : 제29회 도민체전 출전경비는 금년도에 집행할 것이고요 제30회 도민체전참가 준비라는 것은 군수님께서 평창군에 와보니까 항상 등하위에서 맴돌고 뭔가가 군민의 단합된 여력을 과시하려면 뭔가 등위부상을 해야할것 아니냐, 그러니까 가급적 한다면 체육을 통해서 주민의 화합을 도모하고 지역의 어떤 위상을 정립하자 해서 내년도에 출전은 확대해서 대다수 없는 종목은 개발을 해가지고 예를 들어 금년도는 사실상 축소해서 나갔거든요. 그러다 보니까 항상 등위부상을 못하고 하위권에 맴도니까 항상 이래서는 안되겠다 해서 이것을 내년도에는 확산시켜서 대다수 종목이 더나가야겠다는 차원에서 하다 보니까 지금부터 서서히 준비를 해야 하거든요. 여기에 필요한 장비가

없으니까 장비를 구입해야 되겠다 해서 그렇게 조치한것으로 알고 있습니다.

○ 金樂雲 委員 : 그러니까 내년도 도민체전 준비를 위해서 1,500만원 예산을 지금부터 집행한다는 얘깁니까?

○ 企劃室長 高昶植 : 네.

○ 金樂雲 委員 : 그럼 지금 어떻게 준비하고 있습니까?

○ 企劃室長 高昶植 : 사회진흥과에서 뭘 샀는지는 아직..., 그것도 필요하다면 서면으로 구입한 장비나 추진과정을 제출하겠습니다.

(서면답변 - 끝에실음)

○ 金樂雲 委員 : 글썽요. 준비를 해서 성적을 부상시키기 위해서 하겠다 하는 것은 바람직 합니다만, 1,500만원씩 예산을 풀보조금에서 세워서쓴다는것이 문제가 있는것 같은데, 도민체전도 당초에,

○ 朱泰元 委員 : 간식비 준비금은 체육회장에게 지급한것으로 되어 있는데 사회진흥과의 것은 아니잖아요?

○ 企劃室長 高昶植 : 담당업무를 관장하는 과가 사회진흥과가 관장을 하거든

요. 형식상 체육회지 실체는 사회진흥과에서 전부 리드하고 모든계획이 수립되고 그러고 있습니다. 지금 현재 평창군 체육회가 각 부문별로 그 기능이 완벽하지 못한 상황이거든요. 이것도 이런 기회를 통해서 하나하나 육성을 해 나갈계획으로 있습니다.

○ 金樂雲 委員 : 그문제에 대해서는 사회진흥과를 통해 다시한번 확인을 하도록 하고요. 평창 테니스클럽 자동로올러 구입비 400만원을 김수돈씨 앞으로 지원이 되었는데, 이 단체는 취미동호회지요?

○ 企劃室長 高昶植 : 지난번에 평창테니스클럽은 협회의 가입단체는 아닙니다 자생적으로 하고 있는 단체인데, 각면마다 다있는데 지난번에 아마 지사님께서 테니스대회를 여기서 할때 참여를 하셔서 그때 아마 군수님께 말씀을 드린것 같습니다. 지원을 해줘라 해서 이루어진것으로 알고 있습니다.

○ 金樂雲 委員 : 지사님이 도와주실려면 도비로 지원을 해주시던지.....,

○ 企劃室長 高昶植 : 앞으로 여기에 대해서는 도비를 얻어 내야지요.

○ 金樂雲 委員 : 그리고 말이지요. 취미동호회이다 지원한다고 하는게 앞으로 우리 관내에 취미활동을 하는 협회가 많이 있는것으로 알고 있는데 그럼 각 단체에서 지원을 요구했을때 지원해야 합니다. 이것을 했기 때문에, 그럼 감당하기 어려울 겁니다. 그래서 어떤 취미 활동을 하는것에 지원하는것은 지양하셔야 할겁니다. 이것은 상당히 잘못된것 같은데 실장님 시인하시나요?

○ 委員長 李致玉 : 김낙운 위원님 잠시 중단해 주시기 바랍니다.

12시가 되었으므로 위원증식을 위하여 감사를 중지한후 오후 1시에 속개 하겠습니다.

감사증지를 선언 합니다.

(12時00分 監査中止)

(13時05分 監査繼續)

○ 委員長 李致玉 : 좌석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 감사를 계속 하겠습니다

니다.

오전에 이어 기획실 소관에 대한 감사를 계속 하도록 하겠습니다.

그러면 김낙은 위원님 계속해서 질의하시기 바랍니다.

○ 金樂雲 委員 : 김낙은 위원입니다.

오전에 이어서 계속해서 질문 하겠습니다. 풀보조금과 풀보상금의 집행을 어떠한 경우에 해야 되는지 그 내용에 대해서 실장님 답변을 해주십시오.

○ 企劃室長 高昶植 : 기획실장입니다.

김낙은 위원께서 풀보조금과 풀보상금을 어떤 경우에 지출을 하느냐에 대해서 답변을 드리도록 하겠습니다.

풀보조금은 저희들이 법정단체가 있습니다. 아까 말씀드렸습니다만, 대한전물군경이라던가, 그다음 상이군경회, 미망회, 이런곳은 저희들이 정액단체로 정해서 나가고 그외에는 기타 단체에 대한 지원 경비가 되겠는데, 민간에 대한 보조입니다. 민간이 행하는 사무또는 사업에 대하여 자치단체가 이를 조정하거나 재정상의 원조를 하기 위하여 교부하

는 것으로서 자본적 경비를 제한 보조금이 되겠습니다. 그러니까 민간에 대한 보조금이 되겠습니다.

그다음 풀보상금을 말씀 하셨는데, 이는 예를 들어서 민간이, 어떤 단체가 해외 연수를 한다거나, 어떤 부녀단체를 위해서 교육을 했을때 중식비를 제공한다거나, 주로 교육이나 연수등 또한 어떤 목적에 의해서 강의를 해서 강사수당이라던가 이러한테 중점적으로 지급하는것이 풀보상금이 되겠습니다.

○ 金樂雲 委員 : 지금 실장님이 답변하신대로 풀보조금이나 보상금이 내용대로 집행이 되었다고 생각 합니까?

○ 企劃室長 高昶植 : 저희들이 가급적 조정통제하에서 이러한 정도면 저희들 선에서 가능하다고 생각을 하고 집행을 했습니다.

○ 金樂雲 委員 : 오전에 질문했던 테니스클럽에 지원했던 400만원은 도지사께서 지원하기로 약속을 하신 부분에 대해서 군에서 지원을 했기 때문에 실장님께서 도지사님으로부터 400만원을 지원받

아야 됩니다.

○ 企劃室長 高昶植 : 제가 계장으로부터 받은 자료가 상세하게 나오지 않아서 그랬는데, 거기에 대해서 다시 추가적으로 해명을 해드리겠습니다.

도에서 저희들에게 이와 버금하는 사업으로 2,000만원이 소요되는 노성산 일원의 정비사업이 되겠습니다. 이것을 도에서 1,000만원, 군비확보해서 2,000만원 공사인데 이중에서 도에서 노성산정비에서 간선도로 조성을 위해서 약 500m에 달한 사업비로 400만원이 기 도로부터 영달을 받았습니다. 아까 답변은 잘못 드린것 같은데 일단 그원인이 되가지고 저희군에서 400만원을 들여서 로라를 지원했습니다만, 그에 버금가는 사업비를 도로부터 영달을 받았습니다.

그래서 노성산 조성하는데 간선도로 조성비로 400만원이 지출된 사실이 있습니다.

○ 金樂雲 委員 : 도에서 400만원을 지원 받았는데 목적은 틀리게 사용되었단 말입니까?

○ 企劃室長 高昶植 : 그러니까 일단 저쪽에 저희들이 도에서 1,000만원이 그들동기로 해가지고 저희들이 받아들인 거지요. 결론적으로 지사가 400만원을 저희들한테 지원해준 결론이 되겠습니다 이미 노성산 정비를 도에서 온 자금중에서 400만원을 포함해서 사업을 집행한것입니다.

○ 金樂雲 委員 : 자금배정 지침이 있습니까?

○ 企劃室長 高昶植 : 사업계획에 있습니다. 필요하시면 복사해 드리겠습니다.

○ 金樂雲 委員 : 그다음 보상금 집행 현황중에 경로주간 행사 증식제공 해가지고 이정식의 7명에게 240만원을 지출했는데 어떻게 증식제공에 이렇게 많은 예산이 집행 되었습니까?

○ 企劃室長 高昶植 : 여기 경로주간행사 증식비 제공은 이정식의 7명으로 되어 있는데 1차적으로 읍면으로 배정한것입니다. 그래서 평창읍 부읍장이 지출원인이 되가지고 그렇게 된것입니다.

○ 金樂雲 委員 : 7명이 아니고 7개 읍면이군요. 자료를 가급적이면 이해하기 쉽도록 만드십시오.

○ 企劃室長 高昶植 : 죄송합니다.

○ 金樂雲 委員 : 그리고 강원도지사배 에어로빅 경연대회 출전해서 415만5천원을 체육회장앞으로 지출이 되었거든요. 이런 예산같은 경우에는 당초예산에 반영 시킬만한것 아닙니까?

○ 企劃室長 高昶植 : 그래서 이것도 저희가 하나의 변명이 될지 모르겠습니다만, 이 에어로빅이 지난해에 갑자기 생겨난 그런 경기가 되가지고 사실상 이런 경기가 갑자기 일어나는 그런 경우가 있습니다. 예산상에는 확보가 안되어 있고,

○ 金樂雲 委員 : 지금 풀보상금에 대한 의문시 되는 부분이 상당히 많이 있는데 그중에서 몇가지 보면 20페이지에 있는 제1회 노인생활체육 게이트볼대회 출전경비가 50만원, 밑에서 세번째 제5회 노인게이트볼 참가비 100만원, 그렇게 해서 2번 지출이 되었고, 또 당초 본예산

에 보면 게이트볼대회 참가경비 100만원이 편성이 되어 있습니다.

지금 당초예산에 편성이 되있는것 보다 풀보상금에서 더많은 금액이 지출이 되고 있습니다. 왜 형평에 문제가 생기는 겁니까?

○ 企劃室長 高昶植 : 지금 노인 게이트볼 대회가 도가 주관해서 하는것이 있고 대한노인회 강원도지구에서 주관하는 2가지 노인게이트볼 경기가 있다고 생각됩니다. 그래서 1회에 한것은 저희가 알고 있기는 도 체육회가 주관하는 것으로 알고 있고 제5회 노인게이트볼 참가는 노인회 주관으로 하는 그런 경기로 알고 있습니다. 제1회는 생활체육에서 없던 것이 다시 시작이 되는 관계로 대개 사업이 그전해는 사업이 책정이 안되고 중간에 이런 사업들이 발생하기 때문에 예산편성이 안된 상태에서 집행하게된 그런것이 되겠습니다.

이것은 한군데다 지속적으로 한목속에 지출한것이 아니고 각각 성격이 다르기 때문에 보시기에 생각되지 않나 생각될

니다.

○ 金樂雲 委員 : 마지막으로 한가지만 더 질문하겠습니다.

21페이지 보면 제5회 강원도민체육대회 참가경비가 593만2천원이 지출이 되었는데 당초예산에 도민생활체육 경비가 1,000만원이 계상되었습니다. 그런데 590만원이 추가 계상이 되었는데 당초예산에서 충분히 대회참가에 대한 검토가 되지 않았기 때문에 이렇게 풀보조 보상금에서 계속 지출이 되고 있어요.

어차피 군비에 나가는것은 마찬가지인데 왜 당초예산에서 충분히 검토를 안하고 이렇게 풀보조나 보상금에서 지출을 하는지 그 이유가 됩니까?

○ 企劃室長 高稔植 : 제가 생각하기로는 어떠한 정책을 입안해서 정책을 추진하는것은 그 단체에 정책결정권자가 정책을 집행해 나가는 장의 소신에 의해서 추진하는데, 예를들어 체육을 등한히 하는 정책결정권자하고 체육을 중요하다고 생각하는 정책결정권자가 있다고 생각합니다. 그래서 체육을 별로 주민생활

에 도움을 안주고 체육을 결집하고 지역 발전에 도움을 안준다고 생각하는 정책결정권자일 경우에는 등한히 해서 당초 예산에 계획되어 있다가 정책결정권자가 이런것은 바람직하다라고 판단했을때 또 밑에서 보좌를 하는 보좌기구에서도 바람직하다 이렇게 생각하는, 이것도 개인적인 생각도 아니고 저희들은 참모진이 있고 의견을 수렴할수 있는 군정조정위원회도 있기 때문에 체육을 활성화하고 그지역의 화합을 도모하는 것은 바람직하다 해서 이문제도 당초에 계획했던것이 활성화 하는 그러한 계획이기 때문에 추가로 늘어난 재원을 보충한 것으로.....,

○ 金樂雲 委員 : 93년도에 얼마의 예산을 사용했습니까?

○ 企劃室長 高稔植 : 93년에 1,400만원 정도,

○ 金樂雲 委員 : 제가 기억하기에는 도민생활체육 참가경비를 당초 지난 93년도 예산에 편성을 하지 않고 풀보상금에서 지출을 했던것으로 알고 있습니다.

그래서 그것이 상당히 지적이 되고 문제가 되었었기 때문에 당초예산에 반영을 하셨는데, 당초예산에 자금의 여유가 부족했기 때문에 그렇게 했으리라 생각은 되지만 가급적이면 어차피 예산이 추진 될것이라면 본예산에 충분하게 올려서 풀보조나 보상금은 목적대로 사용될수 있도록 그렇게 실장님 노력을 해주셨으면 좋겠습니다.

○ 企劃室長 高昶植 : 시정을 해 나가겠습니다.

○ 朴容泰 委員 : 박용태 위원입니다. 몇가지만 간단히 질의 하겠습니다.

동료위원들이 풀보조나 보상금의 얘기가 많이 나왔는데 질들여서 몇가지만 질의 하겠습니다.

18페이지에 제30회 도민체전 참가비 하고 또 여기보면 도민체전 출전비 준비 하고 나열이 되었는데 원래 본예산에 서있던 거지요?

○ 企劃室長 高昶植 : 아닙니다. 부족분을 계상한거지요.

○ 朴容泰 委員 : 부족분을 이어서 더

지출한것이라고 말씀 하셨지요.

그럼 소년체육대회 참가비 500만원 지출한것은 교육청에서 다 지출한것으로 알고 있는데, 그때 당시에 교육장님이 부족하다고 지원을 해달라고 군의원님들한테 말씀하시는것을 들었는데, 200만원만 지원 해주자는 얘기를 들은것 같은데 500만원이 지원되어 있는데,

○ 企劃室長 高昶植 : 박위원님께서 그 당시에 얘기를 들었을때는 200만원으로 말씀드렸습시다만, 이것은 그이후에 다시 교육청에서 아마 경비를 제산하다 보니까 추가로 늘어났다고 생각을 합니다.

○ 朴容泰 委員 : 18페이지 제29회 도민체전출전경비 741만원은 이것은 어디에 다 지출했는지요?

○ 企劃室長 高昶植 : 그것은 당초예산을 세워서 부족분이.., 왜냐하면 아까도 얘기했드시 활성화 해서 추진하다 보니까 장비도 부족하고 체육복, 이러한 문제가 늘어났기 때문에 이것은 일단 장비구입에다 중점을 두었기 때문에 군사회진흥과에서 직접 보조하지 않고 지

출을 했습니다.

○ 朴容泰 委員 : 군종합개발계획수립 추진에 대해서 한가지만 질의 하겠습니다. 군종합개발계획수립 추진이 범위가 10년간인데 종합개발계획을 금년 12월 30일자로 용역을 마쳐서 가지고 온다고 그러는것 같은데, 그러면 거기에 따라서 종합개발을 하는데 전부다 민자유치가 되가지고 종합개발을 합니까? 아니면 군예산에서는 개발하는데 투자할 계획은 없는지요?

○ 企劃室長 高昶植 : 답변드리겠습니다 전자에도 말씀드렸습니다만, 도 계획 심사단이 있습니다. 심사단이 검토중인데 저희들이 언질을 받기로는 11월 30일이면 저희들한테 심사가 끝나서 돌아오는데, 투자에 대해서 말씀하시는데 상당히 좋은 질문을 하셨습니다.

이 계획은 물론 현재에 군재정 형편상으로서 거대한 계획에 대한 투자가 100% 이루어 지지 않는다고 봅니다. 단, 이 계획은 현재까지 저희들이 각종 시책적인 정책을 추진해 나가는 과정속에서 무

계획적으로, 즉흥적으로 모든 일이 일어났다고 봅니다. 그래서 정부도 국토종합개발계획이 정확히 서있고, 또 도계획이 국토종합개발계획에 준해서 만들어졌고, 우리도 도계획에 의해서 만들어졌습니다. 일률성으로 국토종합개발계획을 근간으로 하는, 지금 현 단계에서 군비가 어느정도 들어가고 민자가 어느정도 들어가느냐, 현재까지 지나온 과정을 살펴보면 대다수 큰 사업들은 또 솔직히 말해서 개발을 하는데 어떤 투자는 그렇게 군비를 부담해서, 국비나 도비를 부담해서 투자한것이 적다고 봅니다. 그래서 지금 국가나 도나 우리 군의 재정형편으로 봐서 지금 이시점에서 군비를 어느정도 투자하겠느냐 하는것은 예측할수 없지만 그 계획이 성립된 이후에 이 사업에 대해서는 물론 앞으로 위원님들에게 군종합개발계획을 설명회를 하겠습니까만, 어느사업이 제일 중요하겠느냐, 역시 우선순위를 정해가지고 도에서나 중앙에서 필요한것을 저희들이 지속적인 건의라던가 이것을 정책으로

입안해서 추진해 나가는 과정에서 부담이 일부는 있어야 되겠는데 얼마라는 것은 제가 지금 밝힐수 없고 또 특히 민자를 유치한다는 것은 우리 정부의 재정편을 따져보면 대다수가 우리 강원도 평창같은 경우에는 앞으로 크게 벌일사업 이것은 주로 관광을 중심으로 하는 사업이 우리군의 기본적인 정책이 되리라고 생각합니다. 이런것을 생각하면 저희들이 가급적 많은 사람을 모아줄수 있는 역할은 바로 공신력이 있는 대기업을 선정해가지고 지역개발을 해나가서 개발이 되게 하고 그외 부수적으로 그렇게 많이 들지 않는것은 저희 군비라도 앞으로 부담을 해가면서 이렇게 개발하는데 지금 현지점에서 어느정도 투자하고 어느정도 댈을 하겠다는것은 답변할수 없겠습니다만, 어쨌든 계획을 세워놓고 전혀 투자를 안한다는것은 있을수 없는 것이고 이것은 점차적으로 위원님들과 협의하고 지역주민하고 협의하고 다 협의를 끝내면서 많은 여론을 수렴해가지고 그렇게 투자가되 나가도록, 이것은 상당히

중요한 기법이 필요하기 때문에 저희들이 관심을 가지고 해나가겠습니다. 그리고 현재 처음으로 평창군 종합개발계획이 탄생한다고 봐도 별 문제가 아닙니다. 그래서 지금 만들어 놓은 계획이 아마 위원님들도 보시겠지만 사실 흡족한 계획이 아닙니다. 계획이라는 것은 항상 변경할수 있기 때문에 우선 제일 시급한것은 1차적으로 입안된 이계획이 잘못된것은 수정변경하고 이러한 여러가지 절차를 밟아서 완벽한것이 나와야 하기 때문에 위원님들의 적극적인 동참이 이루어져야 되지 않나 하는 그런 생각이 들면서 이상 답변을 마치고자 합니다.

○ 朴容泰 委員 : 잘알았습니다. 이상입니다.

○ 李致玉 委員 : 이치욱 위원입니다. 실장님께 참고사항을 말씀드리고자 합니다. 우리나라가 국제화 개방화가 급속히 이루어지고 있고 그런 시점에서 정부는 행정이 최대의 서비스 산업이라는 그런 인식아래 고객인 우리 국민에게 최

대의 행정서비스를 줄수 있는 그런 기틀을 마련하기 위해서 또한 공무원들의 질을 높이기 위해서 사무자동화, 또는 행정전산화, 여러가지 다방면으로 추진하고 있고, 특히 민간기업의 기법이나 운영방법을 익히기 위해서 교육을 받고 또 거기에 대한 실질적인 경험을 배우고 그렇기 때문에 우리 본군에서도 작년 올해 본위원이 알고 있기로는 그렇게 여러차례에 걸쳐서 전공무원이 또는 간부직 공무원이 민간업체의 기법의 교육을 이수했는데 금년도에 또 작년도에 거기에 소요된 예산은 얼마나 소요되었는지 말씀해 주시고 아울러서 본군 재정에 대한 여러가지 나쁜 소문이 돌고 있는데, 심지어는 평창군 관내에 평창군청을 비롯한 읍면사무소에 공무원들은 봉급을 못준다 그런 나쁜 소문이 돌고 있고 또 군청을 팔아먹는다 그런 나쁜 소문이 돌고 있고, 그렇게 많은 나쁜 소문들이 돌고 있는데 본위원이야 말로 예산을 잘모르지만, 그렇게 각종 서류를 검토해보면 그렇지는 않은데 이런 나쁜 소문들이

돌고 있습니다. 그런것을 볼때 본군의 책임성 있는 기획부서에 있는 실장님을 비롯한 관계공무원, 또는 평창군 본청에 있는 관계공무원께서 예산심의나 또는 예산계획서부터 여러가지를 무분별하게 하고 있지 않느냐, 건전한 재정규모를 가지고 그대로 잘 운영을 할려고 해야 될텐데 뭔가 잘못하고 있잖아요.

그 두가지를 답변해 주시고, 두번째, 7페이지에 보면 계속사업 현황이 있는데 요전에 군정질문때 계속사업비 본위원이 받은것 하고 상당한 차이가 있는데 왜 이런지, 요전 군정질문에는 물론 총가입찰에 대한것은 재무과에서 하는것으로 알고 있는데 계속사업 같은 경우에는 기획실에서 파악이 잘되고 정확한 수치가 나와야 할텐데, 요전에 군정질문때 본위원에게 제출한것은 총74억 300만원이라 했고 95년도 분만해도 30억 4,600만원이라고 자료를 냈는데 7페이지에 보면 종합문화예술회관 1건인데 어느것이 계속사업이고 어느것이 총가입찰을 본것인지 두번째 답변을 해

주시고, 동료위원들께서 여러가지 풀보
조금에 대한 말씀을 수차례 해주셨는데
본위원도 딱 한가지만 말씀을 드리고자
합니다. 어떻게 생각하면 이것은 기분
나는대로 말이지 똑똑 잘라서 준것이 아
닌가 생각이 드는데 민통에 지급한것을
보니까 세건에 450만원인데 이모든 민통
에서 하는 행사에 참석을 많이 해봤는데
별행사 아닙니다. 우리 대한민국의 모
든행사가 4년 5년전에는 반공을 불였고
요즘에는 통일을 불인다고요. 무엇을
한다면 통일을 불이거든요. 그래서 이
것도 통일을 불여서 하기 때문에 이렇게
지급을 한것이 아닌가, 그렇다면 이 풀
보조금을 어떤 관변단체나 민간단체나
사회단체에서 요청할때 어떻게 청구를
합니까? 어떻게 요청을 받아가지고 어
떻게 주길래 이렇게 무분별하게 주느냐
말입니다. 그러니까 요약해서 간단하
게 본위원이 질문드린 사항을 답변해 주
시기 바랍니다.

○ 企劃室長 高昶植 : 이치욱 위원님께
서 질문하신 사항을 답변을 드리겠습니

다. 저희들이 근간의 공무원들의 형태
나 의식을 변화하기 위해서 많은 교육을
했는데 금년도에 어느정도 소요예산을
가지고 사업을 했느냐, 금년도에는 오대
산연수원에서 지난주가 되겠지요. 그것
하고 작년도에는 저희들이 용평에서 계
장급, 각읍면 군 계장급을 대상으로 해
서 약 1,000만원이 지출되었습니다.

이교육의 동기를 말씀 드리면 처음에
사무관급이 두산그룹이나 롯데에 가서
교육을 받았습니다. 그것도 사실상 여
비에서 부담을 했고 특별한 예산상 계상
이 없었습니다. 그래서 저쪽 두산에서
했을때는 사업체가 강사진 부터 운영을
하고 저희들은 숙식비, 교통비만 지급을
해서 부담해가지고 교육을 받았고, 그다
음 이번 용평에서 한것도 역시 그당시
다행스럽게도 경찰간부공무원들이 교육
을 받는 그런 기회가 있어가지고 그래서
용평과협조를 해가지고 일체의 다른것은
부담하고 저희들은 교통비만 부담해서
500만원이 들어가고, 그래서 계장까지
해보니까 사실상 밑의 말단직원까지 퍼

부에 느끼지 못합니다. 그래서 직원까지 뭔가 달라지고 변해야 된다는 것을 알리기 위해서 당초는 군수님께 내무과에서 결재를 받는 과정에서 읍면에 다니면서 교육을 시키자, 그런데 군수님께서 이것은 교육을 할려면 제대로 하자 해서 상당히 타이트한 시간을 짜가지고 교육을 받고 있는데 여기에 대해서는 실과소나 읍면직원들이 받을때도 일반여비에서 부담을 해가지고 저희들이 교육을 받아서 이번에 받은 오대산연수원이나 용평사업소의 연수는 약 1,000만원이 소요되었다고 봅니다.

○ 李致玉 委員 : 그러면 작년하고 금년하고가 총 예산계획이 얼마고 현재까지 집행한것은 얼마입니까?

○ 企劃室長 高昶植 : 이것은 계획상에 특별히 계획이 마련되지 않고 중간에 갑자기 일어난 사업들이였습니다. 연초에 계획을 세워가지고 한것이 아니고 당시의 상황에 따라서 이러한 계기가 조성되었기 때문에 일단 우리가 주촉하는 오대산 연수원 같은 경우에 일반

외래강사를 한사람을 썼습니다. 그래서 제가 알기로는 1회에 5만원씩 2회에 10만원씩 강사수당을 그것은 예산에 강사수당이 있습니다. 거기서 집행하고 나머지는 다 여비로 지출이 된것입니다.

○ 李致玉 委員 : 작년에는 얼마입니까
○ 企劃室長 高昶植 : 이것도 각 실과소별로 별도로 그것이 없고 여비로 보충을 했습니다. 본인이 여비부담을 해가지고....,

○ 李致玉 委員 : 아니지요. 여비가 아니고 금년같은 경우에 1인당 17,000원 계획이잖아요? 작년에도 말단직원들은 아니지만 계장급 공무원들이 받았단 말입니다. 그것이 얼마입니까?

○ 企劃室長 高昶植 : 500만원 입니다.

○ 李致玉 委員 : 금년에는 1,000만원 이고요?

○ 企劃室長 高昶植 : 금년에도 500만원 입니다.

○ 李致玉 委員 : 계산이 안맞잖아요? 얼핏 생각해도 900만원이상 1,000만원이잖아요. 숫자가 안맞는 애깁니다.

○ 企劃室長 高昶植 : 제가 착각을 했습니다. 용평에 계장급들하고 또 두산그룹하고 롯데그룹에 받는것이 합해서 500만원이고 그다음 오대산연수원에서 하는것이 1,500만원이 소요된것으로 알고 있습니다.

○ 李致玉 委員 : 그런데 과연 작년도에 교육을 받아보니까 어떤 효과가 있었나요?

○ 企劃室長 高昶植 : 첫번째로 과장들이 받았는데 제가 돌아와서 직원 생활개혁의 기회가 있어서 교육을 하고 직원들한테 교육을 하니까 실제 직원들이 피부에 와 닿지를 못합니다. 직접적으로 체감하지 않으니깐 실제로 피부에 와 닿지 않기 때문에 계장들을 작년에 용평에서 했습니다만, 계장들까지 시켰어도 실제 밑에있는 말단직원들이 체감을 못하는 겁니다. 그래서 이번에 교육을 확대 시킨것은 지난번에 김영삼 대통령께서 저쪽에 방문한 이후에 공무원의 변신을 상당히 많이 했고 앞으로 변하지 않으면 살수 없을정도로 많은 변화가 온다

그래서 이것은 저의 생각에 콩나물을 기르자면 계속적으로 물을 줘야지 크듯이 이교육은 앞으로 지속적으로 1년에 한번이라도 계속적으로 시켜야지 큰 효과를 본다. 일단 현재까지는 직원들이 교육받은 이후에 상당히 그런 생각들을 실천은 아직 못하고 있습니다만 이래서 되겠나 하는 그러한 큰효과를 거두었다고 설문에 나와 있습니다.

○ 李致玉 委員 : 고맙습니다.

계속사업에 대해서 답변해 주십시오.

○ 企劃室長 高昶植 : 우선 제가 알기로는 세가지를 질문하신걸로 알고 있는데 본군에서 모든 금년도 예산이든 예산을 짜여지는 과정에서 밖으로 상당히 평균군이 하늘로 올라가지 않느냐 하는 그런 소리들을 저도 들은적이 있는데, 이것은 말을 하기 나름인데 사실상 금년도 95년도 예산을 세울때는 위원님들도 아시다시피 저희들도 상당히 재정에 압박을 받아서 저희들은 예산을 짜는 입장에서 심지어는 저도 그랬습니다. 송정택지 1필지 팔아와서 예산을 계상해라 이런애

기도 제가 들어서 이런얘기가 와전되서 그런얘긴지는 모르겠습니다만, 사실상 평창군의 자주재원으로 엄격히 따지면 저희들이 인건비도 100% 충당을 못하는 그러한 형편이라고 봅니다. 이렇게 하다보니까 전체를 전부다 중앙에 의존해서 하는 살림살이다 보니까 그살림살이 자체가 보조금이라던가 양여금이라던가 우리가 요구하고 바라는 국가사업들이 성립되지 않은 상태에서 예산을 편성하다 보니까 아마 그런것을 잘못생각하고 재정규모가 너무 빈약하게 얘기 한것 같습니다. 이문제는 저희 공무원들이 소신이 없는 군정을 이끌어가고자 하는 소신이 없는 바탕에서 나오지 않았느냐, 이문제에 대해서는 제가 다시 교육을 시키도록 하겠습니다. 잘못 와전되서 나간것으로 알고 있고, 그다음 두번째로 계속사업비가 왜 지난번 군정질문때 하고 지금하고 차이가 많이 나느냐, 아마 그 자료는 공보실에서 들어간것으로 알고 있는데 저희가 7페이지에 있드시 93년, 94년 계속사업 현황은

종합문화예술회관 건립입니다. 여기에 소요되는것이 64억원이 되는데 이미 저희들이 기투자한것이 13억을 투자하게 됩니다.

○ 李致玉 委員 : 시간이 없으니까 간단 간단하게 말씀을 올려야 될것 같은데, 군정질문때 예산계장께서 자료를 제출해 준겁니다. 그런데 그것도 95년도에 30억 이상이 소요되는 것으로 95년도에 왔는데 본 위원이 왜 이런 말씀을 드리고 질문하는가 하면 이 계속사업을 무분별하게 한다는 애깁니다. 그러니까 돈도 없는 군이 그냥 5개년 중기재정계획이나 이런것은 전혀 무시하고 어떤 특정인이나 어떤사람이 또 어떤 곳에서 요구하면 실지 예산은 2,000만원이고 3,000만원이 있으면 그것가지고 추가입찰 해서 계속사업으로 해서 넘긴단 말입니다. 95년도에 보세요. 95년도에 할것이 30억 이상되는 이런소요예산이 있단 말입니다. 그러면 어떤 문제가 있느냐, 농촌의 농민들도 농사를 짓는분들이 꼭 해야될 일들을 못한단 말입니다.

이런 재정운영을 어떻게 하느냐 말입니다. 그래서 본위원이 물어보는 겁니다. 모순이 있습니까? 없습니까?

○ 企劃室長 高昶植 : 모순이 있다고 봅니다. 그래서 저희들이 95년도부터는 가급적 새로운 사업을 하지 말아야 하겠다, 일단.....

○ 李致玉 委員 : 아니 말로만 그러면 될합니까? 총가입찰 재무과에서 하고 기획실 협조를 얻어가지고 자꾸 넘기는데 말로만 그러면 소용이 있습니까?

○ 企劃室長 高昶植 : 그래서 95년도부터는 기획실에서 통제를 하겠습니다.

○ 李致玉 委員 : 아니 실장님께 절대적인 책임이 있습니다.

다른 여타부서에서 마음대로 총가입찰하고 마음대로 사업계획 세웁니까?

실장님이 다 검토해가지고 협의해가지고 이루어 지는것 아닙니까? 안그래요?

○ 企劃室長 高昶植 : 맞습니다.

○ 李致玉 委員 : 그다음 풀보조금에 대해 말씀해 주십시오.

○ 企劃室長 高昶植 : 특히 민족통일에

대해서 말씀을 하셨는데, 금년도 부터는 많이 조정이 되었습니다. 93년 이전까지는 단체라는 단체는 전체 지원을하고 이렇게 되는데 이제 필요치 않은 단체는 많이 정리 되었다고 봅니다. 사무실까지 내놓고 나갈 형편까지 돼있는데, 저도 듣기에 과연 민통, 평통 이러한 단체들이 모든 지역에 있는 이러한 단체들이 과연 그 사업비를 가지고 효과적인 사업을 했느냐, 저도 효과적인 사업을 했다고는 보지를 못합니다. 그러나 하나의 국가를 경영하는 과정속에서 무엇을 했든지 어떠한 국가를 위한 이익을 했기 때문에 저희들이 예산을 지원하게 되었고, 이걸 남의군이 하니까 우리군도 따라해야 된다 이런것은 상당히 바람직하지 못한 생각이겠지만서도 어떤 전국적으로 지원되는 그러한 단체를 저희군에서 유독이 지원을 안한다, 이것은 또 행정을 추진해 나가는 사람 입장에서는 상당히 어려운 그러한것을 이해를 해주셔야 되리라고 믿습니다.

특히, 민통이라 해서 저희들이 예때서

준것도 아니고 평통이라 해서 예뻐서 준 것도 아닙니다. 국가 정책적으로 뭔가 필요한 단체고 앞으로 그역할이 기대할 수 있기 때문에 이렇게 지원된다고 봅니다. 지금 당장은 효과를 얻어낼수 없지만 이러한 분들이 그래도 민족을 부르짖고 평화통일을 부르짖고 이르기 때문에 뭔가를 단호하게 할수 없고 또 제생각에는 그 기능만 제대로 발휘해 준다면 필요하지 않느냐, 우리나라 입지적인 여건으로 봐서, 그래서 지원된것인데 이러한 사안들이 잘못됐다면 저희들이 행정추진을 하는데 꼭 독단적으로 할수 없고 시군을 통해서 조정이 되는 방향으로 일을 해나가겠습니다.

○ 李致玉 委員 : 알았습니다. 그리고 마지막으로 참고된 한말씀좀 올려야겠습니다. 91년 4월 본군의회가 개원되면서 본군 실과소에서 하고자 하는사업에 대해서 심의 의결을 할때 대폭적으로 삭감을 해서 사업을 못하게 하거나 지장을 준것은 없다고 본위원은 생각을 합니다. 그렇다면 실과에서 하고자 하는 의욕대

로 하고자 하는 계획대로 다 되었지요. 그런데 뭔가는 95년도에 각종 여러가지 사업이 뒤틀리고 있다, 그럴때는 실장님을 비롯한 관계과장님께서 또는 윗분들께서 뭔가를 설계를 잘못하고 있었느냐 그렇게 저는 생각이 드는데, 참 문제라고 생각이 되고 이래가지고 건전한 뭐가꾸기, 건전한운영이 되겠느냐, 그렇게 생각해 봅니다. 이걸 좀 차후에도 신중을 기해서 대농민 정책으로 하면 어떨까, 좋지 않을까, 그런 생각을 하면서 저의 질문을 마치겠습니다. 고맙습니다.

○ 委員長 李致玉 : 보충질의 하실분 안계십니까?

(" 없습니다 " 하는이 있음)

보충질의 없으시면 기획실 소관에 대한 행정사무감사 종료를 선언 합니다.

기획실장님 수고 하셨습니다.

위원 휴식을 위하여 10분간 감사를 중지한후 계속 하겠습니다.

감사중지를 선언합니다.

(13時56分 監査中止)

(14時20分 監査繼續)

○ 委員長 李致玉 : 성원이 되었으므로 감사를 계속 하겠습니다.

나. 文化公報室

○ 委員長 李致玉 : 다음은 문화공보실 소관에 대한 행정사무감사 실시를 선언합니다. 먼저 선서가 있겠습니다.

선서는 평창군의회가 94년도 행정사무감사를 실시함에 있어 출석증언하는 관계 공무원의 엄정한 감사수행과 책임성 있는 답변을 듣기 위하여 지방자치법 제36조 제4항에 의거 하는것으로 만일 허위 증언을 하거나 증언 또는 진술을 거부하는 때에는 동법 제36조 제5항의 규정에 의한 고발 또는 500만원 이하의 과태료가 부과될수 있음을 알려 드립니다.

그러면 문화공보실장님 나오셔서 선서후 서명날인하여 제출하시기 바랍니다.

○ 文化公報室長 表福均 : 선서! 본인은 평창군의회가 지방자치법 제36조의 규정에 의거 소관업무에 대한 94년도 행정사무감사를 실시함에 있어 성실하게 감사를 받을것이며 양심에 따라 숨김과 보탬

없이 사실 그대로 말하고 만일 거짓말이 있으면 위증의 벌을 받기로 맹서하고 이에 선서 합니다. 1994년 11월 28일

평창군 문화공보실장 표 복 균

(문화공보실장 서명날인후 선서서 제출)

○ 委員長 李致玉 : 다음은 발언대에 나오셔서 감사대상 사무를 보고하여 주시기 바랍니다.

○ 文化公報室長 表福均 : 문화공보실장 표복균입니다.

주요업무추진 상황을 보고 드리겠습니다 (업무보고 - 끝에 실음)

○ 委員長 李致玉 : 문화공보실장님 자리에 앉으시기 바랍니다.

위원여러분! 질의하여 주시기 바랍니다

○ 李相薰 委員 : 이상훈 위원입니다. 먼저 TV 난시청지역 해소사업에 대해서 질문하겠습니다.

이 문제는 93년도 본위원이 군정질의에 말씀을 드린바 기억이 납니다.

지금 유인물에도 나와 있는데 방림면 운교, 계촌지역 9개리, 이것이 난시청 지역이 되가지고 수차 군에 지원 요청을

했습니다. 영월 KBS 방송국에서도 현지에 두어번 왔다가고, 사업계획을 보니까 금년도 예산 1,200만원을 가지고 사업을 한다고 하는데 이것이 95년도에 예산 반영이 된것입니까?

○ 文化公報室長 表福均 : 예산 올려가지고 지금 자체심의는 끝났습니다.

○ 李相薰 委員 : 회의를 했습니까?

○ 文化公報室長 表福均 : 네.

○ 李相薰 委員 : 그런데 저는 기술적인 내용을 잘 몰라서 그런지는 몰라도 1,200만원 가지고 700세대 정도 TV시청을 유선방송국에 시청료도 납부하고 시청하고 그러는데 이렇게 작은 예산규모를 가지고 어떻게 시설을 하는지 답변좀 해주시기 바랍니다.

지금 유선도 낳았고 또 유선방송을 개인이 하고 있는데 기계도 다 재래식이고 하는데 어떻게 새로 지원을 할수있는 규모가 예산도 더 많아야 될것 같은데 이런 계획을 설명해 주시기 바랍니다.

○ 文化公報室長 表福均 : 답변 드리겠습니다.

저희들이 1,200만원을 판단한것은 기술자들이 직접 조사를 해가지고 판단한 사항입니다. 보고서에도 있습니다마는 유선가설을 8km를 끌어가지고 기존 유선망에다 연결을 하게 되겠습니다.

그리고 중폭기 설치도 거리가 멀기 때문에 설치를 하고 분배기 설치를 하기 때문에 예산은 이것으로 될것으로 판단됩니다.

○ 李相薰 委員 : 또한가지 말씀드릴것은 기획실장님께도 말씀 드렸는데, 문화예술회관, 공보실에서 주관하는 사업이기 때문에 말씀 드리는데, 일부를 보니까 추진위원회 구성되어 있습니다.

그런데 이것을 새로운 차원의 각도로서 명년도 부터는 추진위원을 대폭 이용을 한다던지, 회의를 자주한다던지 해서 중앙에 올라가서 예산을 얻을수 있는 어떤 그런 노력을 해야될것 같습니다.

64억씩이나 드는 막대한 예산을 도비5억, 군비5억, 8억 이렇게 연차별로 만 5년씩이나 간다고 하는데 재원이 시원치 않으면 사업자체를 중지할 하던가 아니면

예산 뒷받침 할수있는 방안을 연구해 보
던가 해서 이 사업이 추진이 될수 있도
록, 그리고 입찰이 끝났습니까?

○ 文化公報室長 表福均 : 입찰이 11월
30일날 조달청 춘천지청에서 하고 있습
니다.

○ 李相燾 委員 : 실장님 말이지요.
문화예술회관 규모를 축소해야 될것 같
습니다. 만일에 예산이 있어가지고
건립이 되었다 하더라도 지금 우리 평창
군의 인구밀도나 여러가지 감안해 가지
고 사실상 문화회관을 연간 얼마나 활용
을 하겠느냐, 본위원이 생각할때는 설계
가 어떻게 되었는지는 몰라도 시설규모
를 대폭 축소해야 되겠다고 생각하는데
실장님 답변좀 해주시기 바랍니다.

○ 文化公報室長 表福均 : 예산문제는
저희들은 도비가 지난번에 말씀드렸습니
다만 사업이 가내시가 되어 있기 때문에
부족분에 대해서 군비를 올렸습니다만,
군비는 상당히 많은 금액이 안되는 걸로
알고 있습니다. 그래서 군수님이나
저희 입장에서는 중앙이나 도의 추정때

라도 더많은 예산을 확보하고 그다음
내무부에서도 특별교부금이 있으니까
거기에도 해가지고 군비가 최소한으로
들어가도록, 군비가 될수있는한 안들어
가고 적게 들어가고 할수 있는 방향으로
저희들도 적극적으로 노력을 하겠습니다
그다음 규모 축소 문제는 지금 앞으로
이것이 98년도 까지라고 봤을때, 98년도
에 군비가 정상적으로 확보가 되었을때
98년까지이지 중앙에서 지원과 모든것을
봤을때 98년도에 끝난다고라고까지는
생각을 할수 없을수도 있습니다.

그래서 계획 변경도 불가피 하게 되겠고
또 규모자체는 저희들이 봤을때는 5년후
나 이렇게 봤을때는 규모가 그렇게 크다
고는 보지 않습니다.

정선이나 다른지역에서는 오히려 다른
시설을 적은것을 더크게 해야할걸 잘못
하지 않았느냐 이렇게 의견을 제시하고
있습니다.

그래서 그것은 점차적으로 검토를 더해
봐야할 문제라고 생각합니다.

○ 李相燾 委員 : 지금 실장님 정선이나

영월이나 문화예술회관 건립한 지역이 많은것으로 알고 있는데 그런곳은 대개 자문을 구해봤습니까? 어떻게 추진을 해가지고 건의를 드렸는지?

○ 文化公報室長 表福均 : 정선군은 상자부에서 자금이 지원되었습니다. 그곳은 탄광지역에 대해서 지원되는 돈을 돌려가지고 한것입니다. 그리고 영월군은 확인하지 않았습시다만 본군에서도 군비를 최소한으로 하는것으로 해야만이 건립이 될수있지 않는가 저희도 그렇게 보고 있습니다.

하여튼 최대한으로 노력을 하겠습니다.

○ 李相薰 委員 : 그리고 한가지 부탁의 말씀을 드릴것은 추진위원들을 금년도에 소집좀 해가지고 중앙요로에 1년에 몇번 씩이라도 다닐수 있도록, 이왕 추진위원을 결성해 놓은 것이니까, 제가 명단을 보니까 재력이 있고 쟁쟁한 사람들인데 중앙요로에 자주 다녀가지고 봄조성이 되야만이 문화예술회관이 되는것이지 공보실이나 기획실 예산담당 부서에서 군비 도비 조금씩 해가지고 언제 64억을

만들어서 회관을 건립하겠습니까?

촉구좀 하도록 해주십시오.

○ 朴容泰 委員 : 박용태 위원입니다. 이상훈 위원님 질문에 대해서 추가 질의를 하겠습니다.

TV시청료에 대해서 말씀을 드리겠는데 TV시청료를 별도로 받을때에는 그사람들이 난시청 지역이라 해가지고 감해서 받았는데 지금 전기세에다 포함되가지고 받는곳은 감하지 않고 그대로 전액을 다 받고 있는데, 특히 대화같은 경우에는 완전히 난시청이 되가지고 원주 MBC에서 자기네 자금을 들여서 유선을 끌어서 만들어 줬는데 유선만 아니면 완전히 난시청이 되어서 볼수가 없는 이런 처지인데 그것을 현재로는 요금을 받을 내던것을 전액을 다내고 있습니다. 그래서 주민들한테 상당히 원성을 사고 있는데 그런 문제는 어떻게 해결할 방법이 있습니까?

○ 文化公報室長 表福均 : 네. 난시청 문제는 저희군지역이 난시청 지역과 양청지역 두가지로 구분이된 지역이 있습니다. 저희들이 영월 KBS에서 자료를

받았습니다만, 대화지역은 전부다 면제 지역입니다. 그리고 저희군 관내는 대부분이 다 면제지역이기 때문에 지난해에 지금 평창읍에서도 전기료에 같이 고지서에 나온것을 저희들이 확인해본 결과 물론 잘못 부과된것도 있습니다만 TV등록세를 91년 이전까지는 TV가게에서 직접 등록세를 받았습시다만, 91년 이후 부터는 안받았답니다. 그래서 그동안의 전기하고 전기가 공급되는 지역에서 TV시청료 동일명의로 되가지고 된지역은 시청료가 부과가 안되었는데 이름이 틀린다거나 했을 경우에는 부과가 되었습니다. 그래서 그것은 등록세의 개념으로 부과가 되었고 저희 지역은 면제지역이 대부분이기 때문에 부과가 안됩니다. 그다음 면제지역인데도 불구하고 TV시청료가 나온 지역에는 저희들이 공문을 전부 보냈습니다. 저희들이 방송국하고 한전에 알아봐서 즉시 읍면으로 시달을 했습니다. 그리고 유선을 통해가지고도 저희들이 안내를 했습니다. 그래서 아까 말씀드린대

로 명의를 잘못되었다거나 했을 경우에는 이의신청을 하도록 전부다 홍보를 다했습니다.

○ 朴容泰 委員 : 알았습니다.

○ 朱泰元 委員 : 주태원 위원입니다.

먼저 5페이지 업무현황중에 유선방송사 7개소가 우리관내에 있는데 유선방송사에서 유선방송료를 징수하고 있지요?

○ 文化公報室長 表福均 : 징수하고 있습니다.

○ 朱泰元 委員 : 이것은 본군에서 방송료를 얼마만큼 징수하라는 어떤 한도를 정해서 지정을 해주니까? 방송사별로 마음대로 징수하는 겁니까?

○ 文化公報室長 表福均 : 유선사용료는 월 2,800원으로 저희들이 승인을 해줬습니다.

○ 朱泰元 委員 : 2,800원을 승인하는 과정에서 지금 본방송을 하는 KBS에서도 방송료가 2,500원인데 부분별로 재방송밖에 못하지요? 유선방송은..

○ 文化公報室長 表福均 : 유선방송은 미리 받아서.....,

○ 朱泰元 委員 : 방송국에서 방송한 내용을 재방송 하는것이지 송출해서 깨끗하게 볼수 있도록 해주는 것인데 방송료는 2,500원인데 유선방송사에서 받는 방송료가 2,800원이라면 적절한 가격이라고 인정이 되서 이렇게 지정을 한것인지, 어떠한 규정이나 내용이 충분히 있을 것으로 알고 있는데 그 사항에 대한 것을 밝혀 주시고 그다음 방송내용이 재방송하는 과정에서 실질적으로 어느 업체에서 선전하는 과정은 일체 방송사에서 하지 못하게 되어 있지요?

선전광고에 대해서는 유선방송사에서는 재방송을 못하게 되어 있는데 이것을 게을리 해가지고 그냥 관리를 안하기 때문에 그대로 나가고 있습니다.

자막을 통해서라던가 이런것도 시정이 안되는 상태고 그다음 황계 음악유선이라는 것은 특별한 음악만 방송을 하는 겁니까? 내용이 어떻게 되는지 우선 말씀해 주십시오. 그다음 사항은 답변을 듣고 하겠습니다.

○ 文化公報室長 表福均 : 유선방송 요

금에 대해서 말씀을 드리겠습니다.

방송국에서 받는 수신료는 2,500원인데 왜 2,800원이나고 말씀하셨는데 2,800원을 받아도 지금 유선방송사는 사실 운영이 어렵습니다. 모든 시설이라던가 인건비라던가 모든것을 따져봤을때는 상당히 어렵습니다. 그래서 이것도 통제가격으로서 전국에서, 도에서도 마찬가지로였습니다만, 그 이상을 받지 못하겠도록끔 지침이 시달되었습니다. 그래서 그이하로는 받아도 되는데, 지금 본군 관내에 사실상 유선방송사가 사실상 어렵습니다. 왜냐하면 2,800원씩 받아가지고 가구수가 얼마 안되기 때문에 도시지역은 오히려 괜찮은데, 그래서 가입자수가 적은 지역에 대해서는 상당히 어렵다고 볼수 있습니다.

○ 朱泰元 委員 : 그것은 과장님이 잘못 알고 계시는데 이 유선방송을 하는 사람들이 면소재지, 읍소재지에서만 주거지가 밀집지역에서만 하고 있지 오지, 소재지를 벗어난 지역에는 유선방송을 하지도 않아요. 해달라고 해도 신청도

안받습니다. 비용이 많이 들고 관리하기 어려운곳은 한곳도 안하고 있습니다. 그러니까 경영상 어려움이 있다라는 것은 과장님 편의주의 애깁니다. 실제로 알고 계십니까? 7개사업체가 전부 소재지에 국한되어 있지 협지나 이런 오지 마을에 유선방송 하는것 보셨습니까?

○ 文化公報室長 表福均 : 유선사에서 시설관리 운영보고서를 강원도 협회에다 제출했습니다. 강원도 협회에서 용역을 줘서 과연 적정가격이 얼마라고 했을 때 그 용역결과가 6,600원이 나왔습니다. 그래가지고 유선업자들은 전부다 6,600원을 요구 했습니다. 그런것을 도저히 그것은 주민들이 부담이 많기 때문에 안된다고 해가지고 2,800원선으로 내린것으로 되어 있습니다.

○ 朱泰元 委員 : 그럼 강원도 통일금액 인가요?

○ 文化公報室長 表福均 : 강원도내가 거의 금액이 유사 합니다.

○ 朱泰元 委員 : 지금 협회라는 것이 구성이 되서 그사람들이 요구하는 사항

은 엄청나게 많습니다. 그외에도 문화공보실에 해당은 안되겠습니다만 이발요금이라던가, 목욕요금 같은것도 자기네들 협회에서 마음대로 인상하고 마음대로 받는것이 행정지도를 안받는다고 해서 그러는데 특히 행정지도를 할수 있는 유선방송까지도 상당한 이권이 개입이 안되면 이사람들이 왜 할려고 합니까? 이사람들 말고도 이사람들이 안하면 각 읍면에 한사람씩은 얼마든지 할려고 노력하는 사람이 있습니다. 그런데 실제로 방송료보다 중간매체를 해주는 중계사업밖에 안하는 곳에서 선 하나 늘여났다고 해서 2,800원을 받도록 하는것은 부당하다고 생각을 하는데 어떻게 생각 하십니까?

○ 文化公報室長 表福均 : 앞에서 말씀드렸습디만, 오지지역에 대해서는 사실상 거리가 멀고 하기 때문에 시설비가 사실 많이 들어갑니다. 그런데 읍면지역도 사실상은 관리하는데 운영비가 많이 들어 갑니다. 우선 기본적으로 시설하는 비용이 상당히 많이 들어가고

거기에 대한 인건비도 들어가야 합니다. 그러기 때문에 이것은 시단위하고 틀립니다. 읍면단위 500가구, 어떤지역은 100가구 이렇게 하고 있는데 100가구 받아봐야 한달에 28만원 아닙니까? 사실상 어렵습니다.

제가 볼때는 금액은 많은것이라고 볼수 없습니다.

○ 朱泰元 委員 : 많지 않기 때문에 내릴수는 없다는 말씀이지요?

○ 文化公報室長 表福均 : 네.

○ 朱泰元 委員 : 그러나 여기에 대한 정밀조사를 해가지고 이 이하로도 본위원이 생각하기에는 이사람들이 안하고 포기할 한다면 어떤 소재지라도 할려고 하는 사람은 이 이하의 가격을 받고도 얼마든지 할려고 하는 사람들이 많이 있습니다. 그렇게 아시고서 여기에 대한 관심을 가져주십시오.

○ 文化公報室長 表福均 : 그다음 재방송 과정에서 선전문제는 법상 사실상 못하게 되어 있습니다. 지금 유선방송 업체들이 아직 기술적인

문제에서 자르지 않고 방송하는데 그것은 저희들이 행정지도를 통해서 적발되는대로 조치를 하겠습니다.

○ 朱泰元 委員 : 그리고 재방송 내용도 방송사가 어떤 계획서를 내서 공보실에서 이리이러한 방송을 하고 이리이러한 방송은 안하는 것이 좋다고 해야되는데 무작정 방송사 마음대로 방송을 해주거든요. 그래서 주민에게 이로운 방송도 있을것이고 해가 되는 방송도 있는데, 그런것을 구별을 안하더라구요.

그런것도 조정을 해야될 필요성이 있다고 봅니다.

그다음 가산공원에 대한 95년도 계획에 2,500만원이 들어 있는데 이중에는 무슨 조정을 하고 조형물을 하고 이런것은 이미 했던것이고 금년에 가옥철거하고 공원부지 50평 확보하는것 하고 향토수종을, 이중에 우선 시급한것이 공원안에 식수가 해결이 안되어 있지요?

그문제하고 쓰레기를 버릴곳이 없습니다. 제가 가보니까 하다못해 강통도 하나 놓여 있지 않더라구요. 당장 시급한것이

그런사항인데 이것은 95년도 사업중에서 신경만 좀쓰면 해결이 되지 않겠느냐 했는데 참고를 하시고 우선사업으로 해결이 되도록 이렇게 조치를 해주시고, 그다음 주민제도용 신문, 25페이지를 보면 도민일보가 우리군에서 부담해서 444부를 보는데 반장들한테 434부가 나가고도,군의원들에게 10부가 나가는거지요? 95년도 계획입니까?

○ 文化公報室長 表福均 : 지금 실적입니다.

○ 朱泰元 委員 : 왜 의문을 가지고 묻는가 하면 반장님들 434명에게 나가는 것은 제가 확인을 못했기 때문에 모르는데 우리 의원들에게는 이 도민일보가 안오고 있습니다. 당장 의원들이 못받고 있는것을 예산집행을 했다면 큰 착오입니다. 반장들께 나가는 434부에 관한것도 확인을 하셔야 될것 같습니다.

○ 文化公報室長 表福均 : 그것은 제가 즉시 확인해 보겠습니다.

○ 朱泰元 委員 : 구문이 오던 신문이 오던 그것은 고사해놓고 지금 박용태 의

원이나 부의장님이나 저나 실지로 못받고 있습니다. 도민일보라는 것은 구경도 못했습니다. 그런데 이런 자료가 나온다는 것은 엄청난 문제점을 제기하는것 아닙니까?

○ 文化公報室長 表福均 : 제가 그것을 확인해가지고 별도로 말씀을 드리겠습니다.

○ 朱泰元 委員 : 그다음 이 가산공원에 대한 자료는 내무과의 감사자료에서 나와 있는것인데 가산공원을 조성하면서 도시계획 재정비 지역에 여건이 효석공원 주변을 종합적으로 검토 조성구역내 도시계획도로 등은 변경토록 할것이라는 지적을 받은 사실이 있지요?

효석공원을 하는데 도시계획 구역내에 들어가 있기 때문에 재정비 해야될 사항을 공보실장님 오시기 전의 일이라서는 모르겠으나 본위원이 이것은 처음부터 관여해서 알고 있는 사항인데 이것은 도시계획 변경을 해야 된다고요. 도로라던가, 이것은 당장 95년도에 해야할 사업입니다. 안하고 그냥 공원조성을

했으면 스스로 군이 위법을 하고 있는 것이거든요.

이것은 실장님이 챙겨서 95년도에는 꼭 변경이 될수 있도록 차일피일 미뤄야 할 사항이 아닙니다. 참고하시기 바랍니다. 이상입니다.

○ 金鍾永 委員 : 김종영 위원입니다.

다른 위원님들께서 말씀을 하셨는데 TV 시청 난청지역에 대해서 질문을 드리겠습니다. 다른지역도 많이 있는데 도암면에는 들어보니까 횡계 12개리하고 용산리하고 시청료를 내야한다, 이렇게 알고 있는데, 그외지역에는 제외가 되고 횡계 시가지 전체가 유선방송이 아니면 TV시청을 못합니다. 그런데 유선방송을 해서 시청을 하고 있는데 지금 그지역에서도 시청료를 동시에 내야된다 하는 문제하고 또 12개리가 이렇게 되면 그게 묶어서 횡계1리에서 12개리인데 2리는 골짜기에 들어가 있고 3리는 대관령쪽, 6리7리는 나가있는데 거의 골짜기는 못보거든요. 유선도 절대 안되 있습니다. 그리고 거리상 4km 이렇게 나가

있기 때문에 못보고 있는데 가구마다 몇십만원씩 투자를 해가지고 산 높은봉에다 안테나를 세우고 보는데 그것도 기후가 악조건일때는 안테나가 나간다면 지 줄이 요즘 눈에도 계속 떨어져서 거의 못봤습니다. 이런 실정인데 그것을 감안해서 시청료도 부과해야 될텐데 무조건 횡계 전체에 시청료를 부과하고 또 횡계지역도 유선해서 보는데 그것도 시청료를 내야 된다는 문제하고 또 앞으로 어떻게 대처를 해야 되는지 답변을 해주시기 바랍니다.

그리고 한가지 더 말씀드릴것은 횡계 휴양지라고 나와 있고, 주한미군 휴양지 수하리다, 용평스키장은 현재 개발이 되서 있는데 대관령 휴양지다, 이렇게만 들어 놓고 개발도 안하고 일단 묶어놓고 있고 또한 주한미군 휴양단지다 하고 수하리에다 이렇게 해서 토지이용관리법이 라고 지정이 되어 있는데 여기에 대해서는 왜 이렇게 해놓고 어떻게 처리하는지 여기에 대해서 답변도 아울러서 해주시기 바랍니다.

○ 文化公報室長 表福均 : 먼저 난청지역에 대해서 다시한번 말씀 드리겠습니다. 난청지역에 대한 개념이 법상에 보면 애매 합니다. 그래서 제가 KBS에 가서 한번 내용을 물어봤습니다.

그랬더니 난청지역이라 하는곳은 KBS1.2 그다음 교육방송, 그다음 MBC 전국망을 가진 방송이 그중에서 아무것이나 하나가 안나오는 지역은 전부 난청지역이라고 제가 의견을 들었습니다.

그래서 그사항을 저희들이 황계지역이나 봉평지역 일부가 양청지역으로 나와 있습니다만, 제가 봤을때는 양청지역은 하나도 없다고 봅니다. 전부 난청지역으로 보는데 그래서 그사항을 저희들이

KBS하고 협의를 해가지고 읍면에다 조회를 벌려고 합니다. 그안을 잡아가지고 그사항이 최근에 이루어진 사항입니다. 지금 한창 민원이 발생하기 때문에 물론 시청료 관계는 우리 업무가 아니라 하지만 군에서는 군민을 대변해야 하기 때문에 저희들이 일괄적으로 원래는 주민들이 각각 KBS에다가 민원신고센터에다

신고를 하도록 되어 있습니다. 그런데 그것은 불합리 하지 않느냐 해서 군에서 일괄적으로 하기 위해서 읍면에 전부 조사 지시를 내려가지고 그것을 받아 가지고 강릉 KBS하고 영월 KBS등 양쪽에 내가지고 다시한번 재조사 하도록끔 해가지고 난청지역으로 판정을 받았을때는 전부 환수하는 방법, 돈을 이미 낸 사항도 다시받도록끔 환수받도록 조치할 계획입니다.

○ 金鍾永 委員 : 실장님 지금 4개방송 중에는 다른면도 그렇겠지만 황계지역은 교육방송이 전혀 안나옵니다.

○ 文化公報室長 表福均 : 그래서 지금 봉평 일부하고 황계지역이 난청지역 제외지역으로 되어 있습니다. 그래서 그것은 잘못된것이 아닌가, 교육방송같은것은 제가 유선방송사에 알아 봤더니 황계같은지역은 5km를 나가야만이 끌어들이기 때문에 그지역은 난청지역이라고 더구나 지난번까지 감면을 받던 지역인데 어떻게 시청료 고지서를 발부를 했는데 저도 의문이 되기 때문에 저희들도

알아본겁니다.

○ 金鍾永 委員 : 그런데 KBS에서도 한 가지라도 만들어놓고 시청료를 받아야 하는데, 이것도 기후가 불순할때는 못됩니다. 그런데 횡계지역을 전체를 묶어서 시청료를 부과하는 것은 안됩니다. 실장님 거기에 대해서는 앞으로 말씀한 대로 다시 면별로 조사를 정확히 실시해서 하십시오.

○ 文化公報室長 表福均 : 그것은 제가 책임지고 하겠습니다. 미탄면도 양청지역이 있습니다.

○ 金鍾永 委員 : 그다음 대관령휴양지에 대해서 말씀해 주십시오.

○ 文化公報室長 表福均 : 대관령 휴양지가 국토이용관리법상에 의해서 80년 4월달에 지정이 되었습니다. 이것은 현재 개발을 할려고 해도 군사시설 109연대가 있습니다. 거기하고 경계선이 600m 이내이기 때문에 서로 협의가 안되고 있습니다. 개발관계에서, 그것은 군부하고 관계이기 때문에 앞으로도 계속 노력해야 하겠습니다. 그리고 주한

미군 휴양단지도 지금현재 85년도에 지정이 되어 있습니다만, 이것도 지금현재 개발이 늦어지고 있습니다.

이것도 더 협의가 되야한다고 판단하고 있습니다.

○ 金鍾永 委員 : 휴양지라고 만들어 놓고 횡계시가지에 얽매여서 미관지역이다, 좁은곳에다 공원용지 2개씩 만들고 운동장이다 뭐다 만들어놓고 하나도 안되었습니다. 횡계는 큰문제거리고 지금 주민이 엄청난 어려움을 겪고 있는 이런일이기 때문에 이 시설을 이런 휴양지를 지정해놓고 안하면 해제를 하던지 말입니다. 이것은 빨리 조속한 시일 내에 어떤 방법이 가부간 이루어 져야 합니다.

○ 郭文春 委員 : 광문춘 위원입니다. 세가지만 질의를 하겠습니다.

신문구독에 대해서 질의를 드리겠습니다 서울신문이 200부가 있는데 본위원이 생각하기에는 200부를 중단시키고 우리 지방지에다가 도민일보 강원일보 100부씩 증부 시킬용의는 없으신지 여기에 대해

서 답변해 주시기 바랍니다.

○ 文化公報室長 表福均 : 서울신문은 93년도에 300부를 계상했다가 94년도에 100부를 줄였습니다. 그래서 200부를 줄여서 지금 100부를 감축을 했습니다. 향후 계획은 서울신문은 새마을지도자 183명하고 그다음 읍면부녀회장 8명, 자율방범대 9명에 공급하는 신문입니다만, 갑작스럽게 모두다 끝내는것 보다는 읍면 소재지 마을부터 연차적으로 감축해야 하는것으로 판단됩니다.

한꺼번에 그러면 부작용이 크기 때문에 저희들이 점차적으로 하도록 노력을 하겠습니다.

○ 郭文春 委員 : 아니 지금까지 줄여왔잖아요. 그러니 95년도로 해서 200부를 완전히 없애고 지방지에 100부씩 올려줄수 없느냐 하는 겁니다.

○ 文化公報室長 表福均 : 조금전에도 말씀드렸습니다만, 일시에 끝나는것은 조금 어려움이 따릅니다.

이해를 해주십시오.

○ 郭文春 委員 : 잘알겠습니다. 그리

고 한가지 더 질의하겠습니다.

올해 군민희날 노성제를 하므로써 우리가 처음으로 관주도에서 민주도로 실시를 했는데 많은 문제점도 있겠습니다만 민주도로 노성제를 하므로써 군예산상의 절감은 얼마나 되었습니까?

○ 文化公報室長 表福均 : 군 예산자체가 한정되어 있습니다.

그것은 군에서 지원되는 액수는,

○ 郭文春 委員 : 당초에 3,900만원의 예산이 썼다는데,

○ 文化公報室長 表福均 : 네, 당초예산은 그대로 다 집행이 되었고 그다음 작년도 같은경우는 이월금이나 또는 기부금품을 많이 건었었는데 금년에는 건지를 않고 자발적으로 운동장에 와서 내는것만 저희들이 받았습니다. 그래서 금년도에 아마 이월되는 돈이 약 1,300만원은 다시 이월되겠습니다.

아직 결산은 안끝났습니다만,

○ 郭文春 委員 : 아직 이월금으로 얼마가 들어가는지 모르시나요?

○ 文化公報室長 表福均 : 그래서 기부

금품을 그만큼 절감했다는 사실만 나오는 것이지 준비들어가는 액수는 마찬가지로입니다. 전에는 준비가 적었기 때문에 기부금품을 많이 받았던 것입니다.

○ 郭文春 委員 : 대개 기념품을 올해 각 단체에서 했잖아요? 그랬기 때문에 우리 군예산은 많이 절감이 되었다고 생각하는데 ,

○ 文化公報室長 表福均 : 아니 금년에 예산이 워낙 적은예산 가지고 하기 위해서는 기부금품을 받아야 되는데 안받고 그다음 각 업체나 단체에서 부담한것은 저희들이 전액 보조는 못했습니다만, 저희들이 예산있는 범위내에서 지원해주고 그 액수가 각 업체에서 보았을때는 자기네들이 예를들어 10만원을 지원했다 하면 10만원 이상을 전부다 단체에서 부담을 했습니다. 부담을 해서 했기 때문에 우리 준비예산 절감여부는 나타나지 않습니다만, 기부금품을 안건었기 때문에 그만큼 절감효과는 있다고 보겠습니다.

○ 郭文春 委員 : 비지정 관광지에 대해

서 한가지만 더 질의하겠습니다.

금년에는 날씨가 유난히도 더워서 우리 평창 비지정관광지를 찾은 관광객이 많았다고 봅니다. 문제는 수질오염과 쓰레기 문제로 여러가지 문제점이 발생했는데 앞으로 입장료 수입을 보면 50만원 미만 되는 비지정 관광지도 많았습니다. 여러가지 문제점이 있는데 앞으로 실장님께서 비지정 관광지에서 어떻게 운영을 하시면 좋을지 계획있으면 말씀해 주십시오.

○ 文化公報室長 表福均 : 비지정 관광지가 저희들이 16개소를 운영하고 있습니다만, 그 지역중에는 잘되는 지역도 있는가 하면 아주 안되는 지역도 있습니다. 그래서 저희들이 전반적으로 재검토를 할 계획입니다.

예를 들어서 지역주민들이 적극적인 참여가 없는지역, 이런곳은 전면 취소할 계획입니다. 그리고 수익성으로 봐도 인건비에도 미달되는 지역은 할수가 없고 또 지금 대개의 지역을 제가 금년도에 다녀 봤습니다마는 돈받는 것에만 급급

하지 지역주민들이 청소를 안합니다.
 그런 문제가 있기때문에 어떤지역은 잘 되는 지역도 있습니다만, 안되는 지역은 이번기회에 관리체제를 개선해서 지난번 군정 질의때도 답변했습니다만, 위탁관리방법과 직영관리체제로 두가지를 내년도에 모델로 한번 시행해볼 계획입니다. 그리고 아예 안되는 지역은 과감히 원상태 대로 돌려야지 비지정관광지로 지정해놓고 청소도 안하고 하게되면 자연보호라던가 이런것에서 손을 땁니다.

그러기 때문에 비지정 관광지로 지정한 것이 오히려 더 악영향이 있기 때문에 저희 군에서는 내년도에 한번 정예화 시켜서 그시설도 보완할것은 보완하고 주민들이 불편하지 않도록 주차장도 시설 지역은 시설해가지고 정예화 시켜서 재검토할 계획입니다.

○ 郭文春 委員 : 잘알았습니다.
 이 문화원육성비 보조 내역을 보면 국비 1,500만원, 군비 1,500만원 해가지고 3,000만원이 지원되었는데, 문화원 육성에 대해서 이렇게 3,000만원씩 보조해줄

이유가 있습니까?

○ 文化公報室長 表福均 : 문화원은 정액 보조입니다. 정액보조이기 때문에 도비 1,500만원과 군비1,500만원을 했습니다만, 사실 저희 평창문화원은 제가 봤을때는 전국 어디에 내놔도 그실적이라고 하는것은 상당히 큼니다. 왜냐하면 금년도에 보면 평창읍지 수정판발간을 1,000부를 했고 또 노성의맥 발간을 1,000부를 했습니다. 또 백일장 작품모음집 발간도 했고 또 국악공연도 했고 백일장 개최를 2회를 했습니다.

그다음 독후감 공모라던가 서예교육 향토사 강좌, 그다음 서예전, 사진전, 시화전, 시낭송회, 그다음 청소년 강좌라던가 등등해서 상당한 많은 활동을 했습니다. 다른 인근지역이 우리문화원 만큼 한곳이 없습니다.

○ 郭文春 委員 : 잘알았습니다.
 ○ 李相薰 委員 : 이상훈 위원입니다. 방림면 운교리에 유명한 백덕산이 있기 때문에 겨울철에 대도시인들이 등산을 위해서 많은 관광객들이 찾아오고 있습

니다. 본위원의 기억으로는 작년 그렇게 군비 300만원을 투자해가지고 관광안내도를 설치해 놓았는데 이게 산봉우리 에, 그 그림제작이 전혀 현실에 맞지 않는 그런 그림을 그려 놓았기 때문에 예산만 300만원이 쓸모가 없게 되었고 또 현지 설치위치는 지서밑에 필요없이 설치해 놓았기 때문에 이것은 제작도 다시 해야 하겠지만 횡성군하고 평창군하고 경계인 문재 마루터에 설치해야 되겠다는것을 말씀 드리고,

또 금년도 대화 동부영림서에서 임도개설을 8억 3,000만원인가 투자해가지고 임도를 다시 잘따아 놓았습니다. 그래서 앞으로 대도시인들이 백덕산 하고 사자산을 많은 등산객들이 찾아 올텐데 안내도나 그런것이 설치된것이 없습니다 그래서 그런 계획이 있으시면 답변해 주시고 현재 쓸모없는 돈 300만원만 없어진 내용에 대해서 실장님이 알고계시면 답변해 주시고 향후대책에 대해서 계획이 있으면 답변해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○ 文化公報室長 表福均 : 저희들이 검토하고 있는것이 백덕산 등산로하고 가리왕산 등산로, 몇일전에 부군수님의 지시를 받았습니다. 그래서 저희들이 검토를 하고 있는 단계 입니다.

저희직원들이 현지를 방문해서 간판정비도 물론 간판정비지만 안내 이정표라던가 이런것도 저희들이 전반적으로 재검토할 계획입니다. 그래서 내년도 당초 예산은 이미 시기가 늦었기 때문에 어렵습니다만, 추경에는 반영해가지고 할계획으로 금주중에 현지답사계획을 세워놓고 있습니다. 그래서 말씀하신 간판도 위치선정이라던가 이런것을 다시설치할 때는 위원님들께 다시한번 상의를 드리도록 하겠습니다.

○ 李相薰 委員 : 간판 말이지요, 그게 현지에 주민들한테 자문을 구하던지 해가지고 그려야 되는데, 그냥 그림그리는 사람 불러다 놓고 그려서 돈 300만원만 낭비가 되었습니다. 군 재정도 어려운데 건의해서 제작해놓은것이 쓸모가 없게 되었던 말입니다. 그리고 왜 관광

안내도나 간판설치하는 것에 대해서 건의 말씀 드리는가 하면 겨울철에 백덕산을 이용한 등산객이 와서 운교1,2리에 들러서 점심들을 먹습니다.

마을부녀회원들이 감자부치기 같은것을 해가지고 어떤날은 수입이 40만원정도 오릅니다. 그것을 보면 농촌경제로 봐서 수입도 괜찮고 또 군경제지역이고 또 평창군의 관광명소니까 당연히 설치가 되어야 겠다 해서 말씀드린 겁니다.

○ 文化公報室長 表福均 : 고맙습니다.

○ 金樂雲 委員 : 김낙운 위원입니다. 우리 관내에 관광개발이 상당히 활력을 띠고 있는데 특히 용평리조트나 보광휘닉스파크 같은 경우에 지가 현실화가 되고 있느냐, 종합토지세를 받기 위해서는 지가가 얼마나 현실화가 되었느냐 하는것이 중요하리라고 생각 합니다.

지금 자료를 보면 용평 리조트가 90년에 28억8,000만원의 지방세를 납부를 했는데 93년도에는 12억이고 94년도에는 11억이거든요. 90년도에는 시설확충을 했거나 그런 이유가 있었습니까?

○ 文化公報室長 表福均 : 답변드리겠습니다. 90년도에 쌍용종합주식회사에서 쌍용양회로 넘어가기 때문에 그때 등록세 취득세가 있었기 때문에 이렇게 많은 걸로.....,

○ 金樂雲 委員 : 90년도에 넘어갔습니까?

○ 文化公報室長 表福均 : 네.

○ 金樂雲 委員 : 매년 지가를 조사하고 있지요? 그런데 일단 우리 관내에 들어와 있는 이런 관광명소에 대한 부분에 대해서는 공보실에서 관심을 가져야 되리라고 보는데 재무과에서 하는 일이지만 그래도 실무부서에서 어떤 종합토지세라도 많이 걷어들이기 위해서는 지가가 얼마나 현실화가 되고 있느냐 하는것이 상당히 중요하다고 생각합니다. 그래서 지금 가지고 계신 자료가 없으시면 재무과의 협조를 받아서라도 자료를 제시해 주시겠습니까?

○ 文化公報室長 表福均 : 네.

○ 金樂雲 委員 : 중요한 관광단지에 대한 지가가 어떻게 편성이 되어 있는지

금년도 내용을 자료가 없으면 협조를 받아서 제시해 주시기 바라고,

(서면답변 - 끝에 실음)

그다음 문화예술회관에 대해서 질문을 하겠는데, 64억이라는 막대한 예산을 들여서 문화예술회관을 기획하고 추진중에 있습니다만, 그러나 다시한번 분석을 해 볼 필요가 있지 않는가 이런생각을 하고 있습니다. 지금 문화공보실에서 우리 인근에 문화예술회관이 건축되어 있는 곳에 운영문제를 조사한것이 있습니까? 제가 원주시나 삼척시 문화예술회관이 최근에 준공이 되가지고 운영이 되고 있는데 그 지역의 운영실태를 대충 알아보니깐 연간 행사이용 회수가 10회미만이고 그다음 운영비도 상당히 막대한 예산이 소모되고 있다 해서 시단위도 이런 문제 때문에 상당히 고충을 겪고 있는데 우리 평창군에서 문화예술회관을 건축했을때 운영비, 유지비 등등해서 상당히 많은 재원이 필요할텐데, 거기에 대한 충분한 검토를 해보셨는지 거기에 대해서 답변을 해주시기 바랍니다.

○ 文化公報室長 表福均 : 인근의 운영에 대해서는 현재 자료를 가지고 오지 않았습니다. 그다음 운영비하고 유지비 관계는 사실 문예회관을 운영하려면 많은 돈이 들어갑니다. 인력도 들어가고 전기라던가 기본료만 해도 상당히 많이 나옵니다. 그래서 그런 유지비 문제도 상당히 문제가 되지만 문예회관이라 하는것은 그지역의 문화활동에 상당한 기여가 되기 때문에 이것은 각 시군별로 중앙에서도 장려를 하고 있습니다. 그래가지고 문예회관을 짓도록 하고 그다음 도비에서도 지원을 해주는 이유가 거기에 있습니다. 물론 그 모든 시설이 문예회관뿐이 아니고 다른 시설도 다른 효과가 있다라고 하지만 운영비 자체는 많이 들어 갑니다. 그것은 분석은 실제적으로 얼마가 들어갈것이다 라고 분석은 안했지만 많이 들어가는것은 사실 인정합니다.

○ 金樂雲 委員 : 지금 모든 군에서 하는 대규모사업들이 사업을 할려고 하는 것에만 치중하고 있습니다. 사후관리

라던가 유지문제에 대해서는 신경을 안 쓰고 있는것이 상당히 많은 부분에서 나타나고 있는데 특히 문화예술회관 같은 경우에는 시설도 고급화가 되고 현대화가 될수록 유지관리비가 더 많이 들어갈 것이 뻔한데 그런부분을 검토하지 않는 것은 상당한 의식의 문제가 아닌가 생각합니다. 만약 내가, 실장님이 그런 시설을 건축해서 운영한다면 그런식으로 하겠느냐, 그렇게 나중일을 생각하지 않고 임시 우선 다른지역에서 하니까, 또 주민 여론들이 그러니까 해야 되겠다, 그렇게 일을 하시겠느냐 하는 애굽니다. 이것은 상당한 어떤 책임소재가 있어야 될겁니다. 나중에 운영이 제대로 안되거나 관리에 문제가 생겼을때 책임을 누가 질겁니까? 투자비도 막대하니까 시설할때도 어려움이 있지만 그것보다도 더중요한 것은 운영문제라고 생각을 하는데 그 부분에 대해서 심도있게 연구를 하시고 그래서 다음 예산심의하실때 그 내용을 확실하게 이해가 되도록 답변해 주시면 고맙겠습니다.

그다음 비지정관광지 운영 문제에 대해서 질문하겠습니다.

93년도 실적이 거의 입장객이나 차량수나 청소수수료 징수내용이 거의 70% 전후가 되는데 상당히 비약적으로 성장을 했다고 생각이 됩니다. 그리고 이용실태도 보면 실장님 답변하신대로 지역별로 차이가 큼니다. 많은 사람들이 이용한곳은 징수료도 많이 나오고 했는데 상대적으로 적은지역도 있습니다만, 95년도 예산서를 보니까 천제당 하고 뇌운계곡등 2개소만 편의시설에 투자하는 것으로 기억이 나는데 맞습니까?

○ 文化公報室長 表福均 : 네. 저희들이 편성을 그렇게 했습니다.

○ 金樂雲 委員 : 94년도 예산서를 보면 화장실 5개동을 하기위한 1,000만원을 세워서 집행이 된것으로 알고 있습니다. 비지정관광지 필요성이라던가 많은 이용객들이 이용을 하고 있기 때문에 군에서 관심을 가지고 있고 또 시설을 확대해야 되겠다고 하는 그런 의견을 여러차례 얘기 하셨지만 실지 예산투자가 안되고

있습니다. 1,000만원 가지고 16개소에
떨합니까? 화장실 5개 한다고 해야
5개소에 1개씩 밖에 더들어 갑니까?
내년도에 몇개소를 줄여서 이용객이 많
은 지역을 집중적으로 투자한다고 하지
만 지난번에 예산서를 보니까 조금밖에
편성이 안되었더라구요.

지난번에 본위원이 군정질문을 통해서도
비지정관광지에 대한 질문을 한적도 있
습니다만, 그자리에서는 앞으로 편의시
설을 확충해서 제대로 관리하겠다고 답
변 하셨지만 예산투자가 안되고 있다는
애깁니다. 그래가지고야 비지정 관광
지가 제대로 체구실을 할수 있겠느냐,
그런 측면에서 실장님이 비지정 관광지
에 대한 관심을 많이 가져주시길 바라고
그다음 신문문제, 신문을 보면 지방지
강원일보도 보면 반장인 309명이 보고
있고 도민일보도 반장434명이 보고 있습
니다. 지방지이기 때문에 내용에 큰
차이가 없으리라고 생각합니다. 제가
판단하기에는, 그렇다면 반장들에게
도민일보 강원일보를 같이 보게 할 필요

가 있겠습니까? 기왕에 군비를 들여서
지역소식을 알릴려고 하는 차원은 좋지
만 그래도 여기서 아직 빠진부분도 많이
있지 않는가 생각을 합니다. 특히 부
녀 지도자들이라던가 그런사람들은 한사
람도 대상이 안되고 있습니다.

서울신문만 읍면부녀회장 8명 보내주고
있고 지방지는 하나도 보내주지 않고 있
는데 이렇게 강원일보 도민일보 중복해
서 보내주는것 보다는,

○ 文化公報室長 表福均 : 중복이 아닙
니다. 각각입니다.

강원일보와 도민일보를 나눠서 보내줍니
다.

○ 金樂雲 委員 : 우리관내에 반장이 총
몇명입니까?

○ 文化公報室長 表福均 : 중복은 아닙
니다.

○ 金樂雲 委員 : 그렇다면 이해가 가지
만 중복이 되었다면 문제가 있지 않느냐

○ 委員長 李致玉 : 보충질의 하실분
안계십니까?

(아무소리가 없음)

그럼 문화공보실 소관에 대한 행정사무
감사 종료를 선언 합니다.

문화공보실장님 수고 하셨습니다.

그럼 10분간 감사를 중지 하겠습니다.

감사중지를 선언 합니다.

(15時25分 監査中止)

(15時40分 監査繼續)

○ 委員長 李致玉 : 성원이 되었으므로
감사를 계속 하겠습니다.

다. 內務課

○ 委員長 李致玉 : 다음은 내무과소관
에 대한 행정사무감사 실시를 선언 합니
다. 먼저 선서가 있겠습니다.

선서는 평창군의회가 '94년도 행정사무
감사를 실시함에 있어 출석 증언하는 관
계공무원의 엄정한 감사수행과 책임성
있는 답변을 듣기 위하여 지방자치법 제
36조 제4항에 의거 하는것으로 만일 허
위 증언을 하거나 증언 또는 진술을 거
부하는 때에는 동법 제36조 제5항의 규
정에 의한 고발 또는 500만원 이하의 과
태료가 부과될수 있음을 알려 드립니다.
그러면 내무과장님 나오셔서 선서후 서

명날인하여 제출하시기 바랍니다.

○ 內務課長 金榮柱 : 선서! 본인은
평창군의회가 지방자치법 제36조의 규정
에 의거 소관업무에 대한 94년도 행정사
무감사를 실시함에 있어 성실하게 감사
를 받을것이며 양심에 따라 숨김과 보탬
없이 사실 그대로 말하고 만일 거짓말이
있으면 위증의 벌을 받기로 맹서하고
이에 선서 합니다. 1994년 11월 28일

내무과장 김 영 주

(내무과장 서명날인후 선서서 제출)

○ 委員長 李致玉 : 다음은 발언대에 나
오셔서 감사대상 사무를 보고하여 주시
기 바랍니다.

○ 內務課長 金榮柱 : 내무과장 김영주
입니다. 우선 94년도 주요업무추진상황
보고를 드리겠습니다.

(업무보고 - 끝에 실음)

이상 내무과에 대한 업무보고를 마치겠
습니다.

○ 委員長 李致玉 : 내무과장님 자리에
앉으시기 바랍니다.

위원여러분, 질의하여 주시기 바랍니다.

○ 朱泰元 委員 : 주태원 위원입니다.

한가지만 질의코자 합니다.

내무과 자료 50페이지 11번째 보면 국. 공유재산 대부계약에 따른 지역개발공채 소화불이행 하고 행정사무감사에서 지적된 사항이 나타나 있습니다.

그런데 이 특히 국.공유지 재산중에서 본군의 재산인 균유지를 2년마다 사용계약을 하지요?

그런데 어떻게 보면 농경지 같은것이나 또 주택이 들어 앉은 대지 같은것은 현재 사용하고 있는 사람의 조상들이 살때도 균유지에서 살아왔고 균유지에서 농사를 지었던 사람들입니다.

장기 임대를 하는 사람들을 매년 2년마다 재계약을 해서 참 그렇지 않아도 어려운 주민에게 고통을 주는가 하면 이 재계약시마다 지역개발 공채를 사도록 해서 부담을 과중하게 시키는데 물론 법에 있고 조례에 정해져 있어서 이렇게 하게끔 되었다 하더라도 지역주민이 불가피 해서 국공유지를 사용하고 계속 생활하고 있는 사항까지도 2년마다 재계약

을 하도록 하고 또 그때마다 지역개발 공채를 사도록 한다는 것은 좀 부당하다고 생각하는데 과장님께서는 어떻게 생각을 하고 앞으로 어떻게 처리할것인지요?

○ 內務課長 金榮柱 : 지역개발 공채는 각종 인허가라던가 그다음 대부계획이라던가 이런데서 전부다 소화를 하도록 이렇게 되어 있습니다. 그래서 특히 균유지의 대부계약에 대해서는 현재 계약이 2년동안 보통 대지라던가 이런데 대한 농지는 2년동안 계약을 하도록 되어 있는데 이것은 앞으로 계속 사용하고 있는것은 계약기간을 아마 5년정도로 늘려야 되겠고 지역개발공채소화는 지금으로 봐서는 지침이나 이런것에서 소화를 꼭 하도록 되어 있기 때문에 이것은 그런 사항에 대해서는 건의를 해서 시정하는 방안으로 노력을할 이런 계획을 가지고 있습니다.

○ 朱泰元 委員 : 국공유지를 사용하는 사람이 경우에 따라서는 특별한 사업을 한다던지 이런 사람들에게는 지역개발

공채를 부과를 시켜도 타당한데, 순수한 농민, 순수한 주민이 오고갈데 없어서 국.공유지에서 집을짓고 사는데, 그것도 국.공유지라서 수리도 못하고 재건축도 못하고, 어떤 득을 못보는 것이거든요. 사실상 가장 어려운 주민들이 이것을 사용하고 있는데 그것을 거울보고 있드시 훨씬 보고있는 군에서 어려움만 더 부과시킨다면 민을 위한 행정이지 않지요. 시정이 돼야 하는데 그렇게 일떠무려 대답을 하지 말고 확실한의지가 있으면 의지가 있고 꼭 부과를 해야 된다면 어떤 이유때문에 부과를 해야 된다면지 그렇지 않으면 조례라도 고쳐서 이런 공채를 부과를 안하겠다는 의지를 보여 주십시오.

○ 內務課長 金榮柱 : 알겠습니다. 그것은 위원님 말씀대로 특히 공유지를 임대하고 있는 사람들은 어려운 사람들입니다. 그래서 더 부담을 시키는 것이 더 어려운건데 이것은 지역개발공채소화 지침을 한번 고치도록 건의를 드리겠습니다.

○ 朱泰元 委員 : 참고하실 것은 수년전에는 국공유지 임대료가 시중의 임대료보다 훨씬 짳을때는 모르는데 지금은 오히려 일반임대료보다 국공유지 임대료가 더 비싸다는 여론이 많은 실정입니다. 참고하시기 바랍니다.

○ 內務課長 金榮柱 : 저도 상식적으로도 그렇고 그전에 근무한 재무과에서도 보게 되면 사실 임대료가 일반 임대료보다도 우리 국.공유 임대료가 감정이라던가 이웃의 지가를 전부 참고를 하기 때문에 상당히 고가라고 인정을 하고 있습니다.

○ 李致玉 委員 : 이치욱 위원입니다. 우리 평창군에는 약 600여 공직자가 본청및 읍면사무소에 근무하고 있는데 본위원이 알고 있기로는 인사발령이 너무 자주 있다, 지방공무원 임용령에 보면 제27조에 의하면 일반직 공무원은 동일보직에서 1년, 주민등록 민원업무를 담당하는 공무원은 1년 6개월 감사, 병사, 세무, 법무분야에 근무하는 담당공무원은 동일근무지에서 2년으로 되어 있는데

물론 타시군 전보나 승진, 특수직종 또 동일근무지에서 3년이상 근무한 공무원 또 기타동등으로 인사발령 하는것으로 알고 있는데 그 외에도 많은 공무원들이 자리를 옮기고 있다는 그런 아주, 모든 공무원들이나 주민들로 부터 심한 얘기가 있는데 본 감사자료에 보면 금년도 262명의 인사발령을 냈는데 그중에는 군수님 몇분과 시군교류로 인해서 사무관급 인사도 있었는데 그분들이 대부분 숫자를 보니까 25명정도 입니다.

그러면 237명이라는 사람이 우리 평창군에서 읍면사무소, 본청, 실과에서 왔다 갔다 했단 말입니다.

그러면 전체공무원의 약 3분의 1이 전보 되어서 왔다갔다 했는데 왜 이렇게 많은 사람들이 동일근무지에서 근무를 하므로써 거기서 얻어지는 사무지식과 여러가지 이익이 있는데도 인사발령을 하는가 말입니다. 또 우리 평창읍 소재지 각 읍면에 나쁜 소문이 돌고 있습니다.

어떤 얘기가 하면 6급 7급은 내무과장님이 하시고 8급 9급은 행정계장님이 한다

그러니까 인사체계가 어떻게 이루어져서 발령을 하는지 그것을 소상히 얘기해 주시고, 특히 본위원이 살고 있는 우리 미탄면에는 94년도 금년도 면장님이 10월 초순에 퇴직을 하신단 말입니다.

그런데 부면장님을 발령낼때 12월달에 퇴직을 할분을 9월달인가 공로연수를 들어가게 명퇴를 하기 위해서 공로연수를 들어가는 분을 인사발령을 한단 말입니다. 그러니까 이것이 형평에 맞지 않는 것입니다. 책임자는 퇴직하고 한사람은 명퇴할사람이고 어디서 들으니까 12월달에 명퇴를 하니까 미탄에 가있다 퇴직을 하겠다 그렇게 발령을 받고 왔다는 그런 얘기들이 있는데 지금 읍면 사무소, 특히 평창읍과 군청에서 가까운 거리에 있는 읍면사무소에는 어떤 곳인가, 공무원들이 왔다 대기했다 가는 곳입니다. 그러니 그냥 궁지없이 적당히 와서 1년있다 가고 그제 단기간내 근무를 하고 간단 말입니다. 왜 그런가 하면 생활권이 같아지고 교통이 편리해지니까 그런것을 초래하고 있는데 과장

님께서서는 본군 인사담당을 책임지고 있는 실무과장님으로서 왜 이런일이 이루어지고 있는가 말입니다. 많은 숫자입니다. 1년에 3분이 1이면, 특히 본위원이 감사자료를 보니까 평창군청 실적에 전보제한에 해당되는 만 1년간을 근무해야지 타과로도 갈수 있는데 6개월 근무하고 간사람도 있습니다. 왜 그런지 거기에 대한 설명좀 하십시오.

○ 內務課長 金榮柱 : 알겠습니다.

평창군은 지금 감사자료에 나온것과 마찬가지로 많은 인원이 전출입이 되고 또 타시군이나 타도로간 도에서 조정된 인원과 그다음 자체에서 승진한 인원이 합해서 그렇게 됩니다. 그런데 작년에 위원님께서도 신문지상에서 아시다 시피 문민정부가 들어서면서 부터 인사를 개혁차원에서 인사를 하도록 중앙에서부터 지시가 되가지고 한곳에서 장기로 3년이상 근무한 직원들은 전부 교체하고 결과보고하도록 해서 작년에 한번 대대적인 인사를 실시 했습니다. 그리고 또 금년에 인천 사건과 그다음 부천사건이 계

속 터져가지고 그다음에도 한곳에서 오래 장기간 근무자는 인사하고 결과보고하도록 지시가 되서 위원님께서도 인지하다시피 작년과 금년에는 많은 인사가 있었다는 것을 저도 인사담당 실무과장으로서 시인하고 있습니다.

미탄면의 부면장은 그동안에 오랜 공직생활을 통해서 경력도 총무계장이라던가 재무계장도 했기 때문에 사실상 12월달이면 공로연수로 들어가는 것을 전제로 하긴 했지만, 그러나 오랜 경험과 공직생활을 했기 때문에 발탁인사를 하느라고 한것이 공교롭게도 그렇게 된것을 위원님께 양해를 구합니다.

평창군에서 여러가지 승진문제라던가 이런 문제는 저희들이 인사를 승진후보자 명부 규정이라던가 이래서 경력평정과 그다음 근무성적 평정과 그다음 교육성적을 합해가지고 승진후보자 명부를 만들어서 승진시키고 전보를 시켜야 되는데 자리가 나게 되니까 어차피 승진은 해야 되겠고 그러자면 승진을 안하면 그사람한테 여러공무원이 불리하게 되는수

도 있고 이래가지고 인사를 하다보니까 많은 인사가 있었음을 양지해 주시기를 부탁 드립니다.

○ 李致玉 委員 : 보충질문 하겠습니다.

지금 미탄면사무소에 면장님을 위시해서 간부직 공무원들의 근무개월수를 자료를 받아왔더니 면장님이 2개월이고 부면장님이 4개월이고 총무계장이 7개월이고 개발계장님이 4개월이고 또 재무계장이 1년2개월입니다. 그러니까 이것이 어디서 비롯되는가 하면 본군 인사를 담당하고 있는 분들이 그냥 책임성 없고 되는대로의 부탁받고 해서 이런 인사제도가 이루어지고 있다, 이러니까 전부 일이 안되는 겁니다. 과장님 어떻습니까?

○ 內務課長 金榮柱 : 사실 인사를 운영하다보면 상당히 우리가 600여 공무원이 있지만 군본청과 읍면에 대한 인사는 과거와 달라가지고 엄정한 인사요인을 발췌해서 정말로 타인이 공감할수 있는 인사를 하기 위해서 애써 노력을 하고 있습니다.

그러나 미탄면에는 이번인사에 개혁인사

와, 두번에 걸친 개혁인사에서 인사가 이루어졌기 때문에 앞으로는 근무를 꼭 1년이상 해야 전보기간이 되기 때문에 전보기간을 꼭 고수하도록 노력해 나가겠습니다.

○ 李致玉 委員 : 끝으로 과장님께서 답변을 해주셔도 좋고 안해주셔도 좋습니다. 작년도 정기행정사무감사에서 본위원이 과장님께 말씀을 드렸는데 이 말씀은 대단히 죄송한 말씀인데 평창군청에서 600여 공직자에 대한 인사발령은 학연에 의해서 대부분 이루어지고 있는데 어떻게 생각하십니까?

○ 內務課長 金榮柱 : 그동안 금년에 개혁인사라던가 작년에 개혁인사에서 나타난것과 마찬가지로 객관적으로 보더라도 학연이나 이런것은 생각도 해본적이 없습니다. 능력위주로 인사를 하기 때문에 금년에 인사도 학연과는 별로 문제가 없었다고 제스스로 이렇게 자신있게 답변할수가 있습니다.

○ 李致玉 委員 : 감사합니다.

○ 金鍾永 委員 : 김종영 위원입니다.

먼저 과장님께서 설명하셨는데 군민과 함께하는 행정추진에 대해서 몇가지만 질의를 하겠습니다.

6페이지에 읍면장 1일 1마을 방문해서 고충을 또 수렴하고 어려운점을 빨리 해결해 준다고 이렇게 유인물에도 나와있고 과장님께서도 설명하셨는데 실제로 8개읍면장이 1일 1개마을을 방문하는지 그동안 보고를 했다 하면 그보고가 정확히 방문하고 이루어진 보고인지, 아니면 허위로 보고를 했는지 과장님 정확한 답변을 해주시기 바랍니다.

두번째로 9페이지 공직자 의식개혁 특별정신교육을 실시한 이후에 얼마나 공직자가 의식개혁이 되었고 또한 성과가 얼마나 있었는지 그것도 아울러 답변해 주시고 한가지는 13페이지에 행정통신사업에 대한 질의를 하겠습니다.

읍면간에 통신관계는 컴퓨터로 인해서 거의 시설이 되어 있는지 알고 있습니다. 이로 인해서 지금 오고가는 시간이라던가 인원이라던가 모든것을 절감하게 된 줄 알고 있는데 이렇게 되면 앞으로 그

인원을 절감하고 또한 예산을 절감하는 뜻에서 어떻게 인원절감을 할 계획이 있는지 답변해 주시기 바랍니다.

○ 內務課長 金榮柱 : 제가 보고를 드렸습니다만, 읍면장 1마을을 전부다 순회 점검을 해서 현장행정을 하도록 이렇게 보고를 했는데 저희들은 매일 읍면장에 대한 동향 일일보고를 받습니다.

읍면장이 어느리에 가서 무엇을 하겠다는, 매일 아침때면 보고를 받아가지고 유인이 되어 나옵니다. 그래서 읍면장에 대한 활동사항을 보고받을때 마다 현장에 나가는 것으로 특별한 행사가 아니거나 특별한 일이 없으면 마을에 가서 전부 현장행정에 임하도록 되어 있어서 앞으로 계속 그것은 저희들이 읍면장을 지도해 나가겠습니다.

그다음 공직자 의식교육은 금년에는 어느해 보다도 사실 여러가지 교육을 시키게 되고 이래가지고 평창군으로서도 상당히 교육을 많이 시켰습니다.

물론 성과가 어느정도인지는 정확히 파악은 안되지만 공무원들에 대한 친절도

가 나아지고 그다음 민원에 대한 업무가 먼저도 보고했지만 5일정도 단축되면서 상당히 좋아지고 있는 감은 제가 받고 있습니다. 객관적으로 분석해서 여러 가지로 평가를 해보면 공무원이 달라지고 있는 느낌을 많이 받고 있습니다.

그래서 계속해서 교육을 시키고 해서 그런 성과가 나타나지 않는가 생각합니다.

다음 읍면에 여러가지 전산관계가 되가고 인력절감 문제는 저희들이 평창군이 정선이나 가까운 영월같은곳에 비하면 정원이 본청정원만도 30명도 적습니다. 물론 그때는 영월이나 정선이 인구가 우리보다도 평산지역이기 때문에 많기 때문에 정원자체가 많이 책정이 되었지만, 평창군은 정원이 영월,정선보다 본청만도 30명정도 적습니다.

각과의 계에 인원을 배치를 못하고 있는 이런 실정이고 영월,정선은 우리보다 한 사람씩 계당 실해보면 더 많습니다.

읍면에 전산보조요원 같은경우는 상당히 그래도 꼭 필요한 인력이고 해서 도에서

도 기능직화 해야 되지 않느냐 하고 계속 내무부와 절충을 하고 있는 실정입니다. 물론 일용직 문제라던가 이런것은 예산을 절감하기 위해서 여러가지고 생각을 해나가겠습니다만, 모든 정원상 타시군에 대해서 민원업무 접수한것을 보면 우리가 4,500정도 되며 영월군은 3,500정도, 우리보다 약 1,000건씩 영월군이 민원업무가 더 적었습니다.

정선도 그렇습니다. 그것을 보면 평창군이 업무량이 많은것에 비해서 인력이 부족한 군이라고 제가 생각하고 있습니다. 물론 예산절감을 위해서 여러가지 인부임이라던가 이런것은 계속 절감하는데 노력을 해야하지 않느냐 하는데, 작년에 일용인부임을 약 40명 줄였더니 그것도 다른곳에서 육을 안얻어 먹기위해서 다른과에서 말지않고 내무과에서 하라는 지시를 받아서 조정하느라고 엄청나게 고통을 많이 받았습니다.

앞으로도 예산에 대해서는 절감문제에 신경을 써서 노력하겠습니다.

○ 金鍾永 委員 : 설명을 해주셨는데

지금 아무 부락이나 다른면에 가봐도 사실 주민들하고 면장이나 담당부락 직원이나 대화가 잘되어야 하는데 전혀 안됩니다. 전에는 담당부락 직원이 있어가지고 출장을 더러 나가고 해서 대화도 하고 또한 그지역에서 일어난것이 무엇이고 애로가 뭔지 서로가 되었었습니다만, 요즘은 면사무소나 어디가면 친절봉사해가지고 10대근무 해서 잘나와 있습니다. 그러나 전과 지금은 많이 달라졌습니다. 마는 아직은 지금 말씀과 같이 되지 않고 있습니다. 여기에 잘나와 있어서 과장님은 아침마다 면장들한테 보고를 받는다고 했는데 실지 나가보면 면장님들 부락에 만나잡니다. 또 담당직원 하나 없습니다. 주민들이 얘기를 하게 되면 나중에 불평밖에 더 나옵니까? 그래서 이런 문제도 앞으로 시정이 돼야 합니다. 그다음 자립도가 낮은 우리 평창군에서는 전산망이 거의다 되고 시간도 절약이 되고 예산도 절약하기 위해서 빨리 적절한 직원 운영이 되어 할것입니다. 앞으로 적절하게 추진해 주시

면 고맙겠습니다.

○ 內務課長 金榮柱 : 위원님이 지적하신대로 읍면장과 담당공무원에 대해서 일선에서 대화행정, 현장행정을 하도록 직접적으로 점검도 하면서 계속 교육을 시켜 나가겠습니다.

그리고 인력관계 문제는 내년부터 본격적으로 자치제가 되면 사실 자치단체간에 경쟁 경영방식으로 전부다 운영이 되어야하는 시점이 왔기 때문에 인력도 최소화 하면서 예산을 절감하면서 행정의 성과를 거두어야 한다고 생각을 위원님과 같이 하고 있습니다.

○ 金鍾永 委員 : 이상입니다. 감사합니다.

○ 金樂雲 委員 : 김낙운 위원입니다. 행정사무감사 자료 28페이지에 보면 자율방범대 운영비 지급현황이 나와있는데 등급이 가등급, 나등급, 다등급으로 나와 있는데 등급별로 보면 조직원수가 다 틀리는데 지원액수는 똑같습니다. 이것은 기준이 어떻게 되어 있는지 모르겠습니다만, 인원이 많으면 지원액도

늘어나야 되는데 지원액이 인원이 적으
나 많으나 똑같은 말입니다.

○ 內務課長 金榮柱 : 연료비는 아무래
도 볼때야 하니까 연료비는 같고, 야
식비에 차이가 있게 되서 지원 차이가
생깁니다. 인원수대로.....,

○ 金樂雲 委員 : 과장님 예를들어서 가
등급에 속해있는 평창자율방범대 하고
또 가등급에 있는 횡계자율방범대를 보
면 평창자율방범대를 보면 53명이고, 횡
계는 21명이거든요. 그런데 지원액은
290만원 290만원 똑같습니다. 인원은
배가 되는데, 이렇게 차이가 날수 있나
요?

○ 內務課長 金榮柱 : 자율방범대는 숫
자를 다시한번 정확히 파악해 보겠습니
다.

○ 金樂雲 委員 : 조사가 잘못된겁니까?

○ 內務課長 金榮柱 : 네. 그런것 같습
니다.

○ 金樂雲 委員 : 집행이 언제 된겁니까
할겁니까?

○ 內務課長 金榮柱 : 읍면까지 전도가

된겁니다.

○ 金樂雲 委員 : 지급되었으면 이것이
맞는자료 아니겠어요?

○ 內務課長 金榮柱 : 조직원수가....,

○ 金樂雲 委員 : 감사 끝나기 전에 그
자료를 제시해 주시기 바랍니다.

(서면답변 - 끝에 실음)

그 뒷장을 보면 모범공무원 효도관광 집
행내역 750만원인데 실시하지 못한 사유
는 공직자를 바라보는 사회의 전반적인
부정 시각을 고려해서 금년 효도관광은
억제하여 예산을 절감코자 한다는 사유
는 상당히 좋습니다만, 앞에서 업무보고
를 하실때는 등산이니 뭐니 해서 어떤
대회를 계속하고 계시면서 공무원들이
부모의 효도관광을 예산절감 차원에서
그것도 전반적인 부정시각을 우려해서
안하신다는 것은 공무원들의 어떤 사기
진작면에서 잘못생각 하신것이 아닌가
생각하는데 과장님 어떻게 생각하십니까
○ 內務課長 金榮柱 : 그것도 계획을 해
가지고, 실무자로서는 계획을 했었습니다
지금 인천사건 이후 부천사건이 터지면

서, 원래 12월달에 계획했었는데 업무도 그렇고 또 부천사건때문에 지금 5명의 감사반이 오늘부터 우리군에서 실시하고 있고, 여러가지로 실정이 어렵지 않나 해서 자제하는것이 좋을것 같아서 12월 계획된것을.....,

○ 金樂雲 委員 : 몇명이나 계획하셨나요?

○ 內務課長 金榮柱 : 40명입니다.

○ 金樂雲 委員 : 지금까지는 몇명을...

○ 內務課長 金榮柱 : 공무원 20명이 부모를 동반하기 때문에 40명입니다.

○ 金樂雲 委員 : 좋습니다만, 더 고려를 하셨으면 좋겠습니다.

○ 內務課長 金榮柱 : 우리가 봄에는 한번 했는데 연말이고 해서 한번만 하는 것으로 그쳤으면 이렇게, 12월달에 할려고는 했습니다.

○ 金樂雲 委員 : 가급적이면 그런 계획은 예정대로 추진하셨으면 좋겠다는 생각이 들고요. 그다음 33페이지에 주민등록 전산장비 구입및 배치내역에 보면 각읍면에 7개씩 전산장비가 배치

되어 있는데 평창읍하고 진부면만 12개가 배치되어 있어요. 어떻게 평창읍은 읍이라고 해서 그렇다고 보지만 진부면은 12개가 배치되어 있는 이유가 됩니까

○ 內務課長 金榮柱 : 지금 인구수가 많은곳, 또 업무량이 많은곳, 이런 평창하고 진부면이 인구수와 업무량이 상당히 많기 때문에 배치를 더했습니다.

○ 金樂雲 委員 : 알겠습니다.

다음 34페이지를 보면 공무원 창안제도 시상금 집행내역은 지난해에도 행정사무감사때 거론이 되었었는데 지난해에는 한건도 없었습니다. 올해는 다행스럽게 한건이 우량상으로 10만원 상금을 지급받으셨는데 접수건수는 86건이나 되었는데 한건만 채택된 이유가 됩니까? 그렇게도 자료가 빈약했었나요?

○ 內務課長 金榮柱 : 우리가 심사를 해가지고 공무원창안제도 심사위원들이 심사를 해가지고 했는데 그 이외분들은 표창과 여기 예산집행은 안됐지만 시상을 해서 손목시계를 열분을 주었습니다. 그리고 이사람만 상금을 50만원을 주었

습니다.

○ 金樂雲 委員 : 86건이 접수가 되었는데 그 내용을 자료로 제출해 주시기 바랍니다.

(서면답변 - 끝에 실음)

그리고 94년 각종 감사지적사항 처리결과를 보니까 94년 읍면 행정사무감사 처리에 보면 39명에게 행정상의 조치를 했고 47명에 신분상의 조치를 했고, 그리고 5,100만원의 재산상의 추정및 기타조치를 했다고 자료에 나와있고 그다음 93년도 강원도종합감사 결과조치사항을 보면 60명의 공무원에게 행정상의 조치를 하고 24명에게 신분상의 조치를 취하였고 그리고 3,900만원의 재산상의 조치를 취하셨는데 이 모든것들이 집행부의 어떤 통솔능력의 문제가 아닌가 이러한 결과를 초래한 것이 아닌가 생각하는데 과장님 어떻게 생각하십니까?

○ 內務課長 金榮柱 : 물론 지금 저희군에서 읍면 행정사무감사나 도에서 실시된 강원도 종합감사에서 보게되면 지금 종합감사 결과가 위에서 한것은 각군을

한것이 전부다 군까지 똑같은 사항이 시행이 됩니다. 그런데 저희들 군에 조치지시나 신분상 조치는 타시군에 비해서는 아마 비슷한 수준으로 그렇게 되고 물론 지적사항도 타시군보다 종합감사에서, 물론 큰시도 있겠지만 평창군과 수준이 같은 군과 비교할때는 감사결과는 비교적 잘받은 것으로 분석이 됩니다. 그러나 물론 담당과장이나 실무계장이나 실무자들이 업무에 아직까지 연찬이 부족하다 하는것을 느끼고 있습니다.

○ 金樂雲 委員 : 타군과의 비교는 사실상 필요치 않은 것이고요. 제가 판단하기에는 이러한 감사나 지적사항들이 나온것은 요즘 흔히들 얘기하는 복지부동이라던가 안일한 자세에서 나오는 그런 근무태만에서 나오는것이 아닌가, 가끔 적이면 이러한 지적사항이 앞으로 줄어들수 있도록 감독을 철저하게 하실필요가 있다고 생각을 하고 마지막으로 한가지만 더 질문하겠습니다.

평창군에서 행정홍보나 협조를 위해서 만든 관변단체들이 많이 있는데 사실

운영실태에 많은 문제점이 있는 것으로 알고 있습니다. 만들기는 만들었지만 운영이 제대로 안된다, 1년에 한두번 모이는곳도 있고 모이지 않는곳이 있는것으로 알고 있는데 어떻게 운영되고 있습니까? 그실태가 어느정도입니까?

○ 內務課長 金榮柱 : 홍보물 말입니까?

○ 金樂雲 委員 : 관에서 필요해서 만든 단체 말입니다.

○ 內務課長 金榮柱 : 마지막에 자료에도 있지만 바르게살기에 저희들이 보조금을 집행하고 있습니다.

○ 金樂雲 委員 : 바르게살기는 자료에 나와있고 그외 많은 단체들이 있는데 운영이 유명무실하다, 만들때만 위에서 지침이 있으니까 만들어 놓고, 그다음은 회의도 안하고 운영도 안되고 있는 그런 단체들이 많이 있다는 얘기지요.

그런것은 차라리 해체를 하던지,

○ 內務課長 金榮柱 : 바르게살기라던가 그다음 새마을, 그다음 여러가지 관변단체를 정리를 하는것으로 중앙서부터 이렇게 되어 있습니다. 그런데 저희가

취급하고 있는 바르게살기 협의회는 그동안에 2,900만원이 예산자원이 되었는데 실지로 읍면 일선에서는 기대효과보다는 운영이라던가 이런 문제가 못미친다 하는것은 저도 동감합니다.

○ 金樂雲 委員 : 자료를 내주시겠어요? 관변단체뿐만 아니고 행정업무 추진을 위해서 상부지침등으로 인해서 어떤 위원회나 이런것이 많이 만들어 졌는데 결국 행정협조를 위해서 만든것 아닙니까. 그러한 단체들에 대한 내역을 뽑아 주시고 또 1년에 운영을 얼마나 했는지 실적도 비교해서 뽑아주시기 바랍니다.

○ 內務課長 金榮柱 : 네.

(서면답변 - 끝에실음)

○ 郭文春 委員 : 광문춘 위원입니다. 2가지만 질문하겠습니다.

바르게살기 협의회 지원현황에 보면 군 협의회에 1,540만원, 읍면협의회 1,360만원 해서 2,900만원이 지원되었는데 군 바르게살기협의회에서한 올해 어떤사업들이 있습니까?

○ 内務課長 金榮柱 : 바르게살기 군 협의회에서는 기초질서에 대한 계도, 그다음 단속에 협조를 하고 주정차관계, 뭐 이런데서 활동을 하고 있고 또 그동안 사무국장에 대한 인건비가 대부분이 많이 차지하고 있었습니다. 그래서 아마 평창군에서는 사무국장 인건비를 안 주고 이제부터는 바르게살기가 자립을 해야되지 않느냐 해서 사무국장 인건비를 집행을 안하고 현재 보조하는 것을 가지고 내년도에도 계속 활동할수 있도록 하기위해서 주로 기초질서문제, 행정질서 주차질서, 그다음 담배꽂초버리기 단속, 이런 기초질서 운동에 주로 활동을 하고 있습니다.

○ 郭文春 委員 : 그래도 군협의회에서는 그렇게 일을 하신다는데, 각 읍면에서는 아무 사업을 하지않고 바르게살기 운동에 대해서는 한가지도 하는것이 없는것 같은데 앞으로 그것을 생각해서서 지도하시기 바랍니다.

○ 内務課長 金榮柱 : 계속 지도를 하겠습니다. 아마 점점 관변단체는 중앙의

지침도 있고 해서 아마 보조도 줄어들면서 차츰 없어지는 것으로 이렇게, 자율적으로 독자적으로 살아날수 있도록 되는 것으로 끌고 나가는데 계속 지도를 하겠습니다.

○ 郭文春 委員 : 앞에서 이치옥 위원님께서도 인사에 대해서 지적을 하셨는데 과장님께서도 명백하다고 말씀하셨는데 지금 여론이 인사라는 것이 잘해도 욕이고 못해도 욕이고 정말 그렇게 어려운 사정이 있는데 우리 공무원 중에서도 평창군 주민 대다수가 우리 평창군의 인사는 지연과 학연에 얽힌 인사가 대부분이다 이렇게 인식을 하고 있습니다.

그런 여론이 많이 나오는데 과장님 앞으로 이런 말이 안나오도록 공평한 인사가 이루어 지도록 부탁을 드리겠습니다.

○ 内務課長 金榮柱 : 저도 늘 인사 주무과장으로서 자부를 하지만 학연,지연에 대해서는 가장 그동안의 내무과장중에서도 싫어하는 사람중의 하나고 사실 능력위주로 인사를 했고 근래의 인사를 하는것을 보더라도 사실 저와 관련되어

있는 학연, 지연을 가급적이면 발탁한 예가 드뭅니다. 그리고 하여튼 그런것과는 관여하지 않고 평창군전체로 봐서 인사에 우수한 인력을 발탁하고 이렇게 되어 있습니다. 참고로 승진문제도 말씀드리면 승진을 한사람 시킬려면 경력평정이 있고 경력평정이 35점이 됩니다. 그다음 근무평정이 50점을 합니다.

근무평정의 50점은 15점이 훈련성적인데 근평 50점을 누가 주게되면 담당과장이나 면장이 주게 됩니다. 그래서 근평이 들어오게 되면 저희들은 근평 그대로 해서 1년 2년치를 산출하는 것이 있습니다. 1년치는 60%를 주고 2년치는 40%한다 해서 2년치를 합산해 가지고 하는데 한번만 근평을 잘받아도 안되고 2년치를 다 잘받아야지만 승진후보자 명부에 앞세워 지는데 그것은 면장이나 과장이 주게 됩니다. 그러면 우리가 취합해서 인사위원회를 통해서 하는데 내무과장은 승진에 대해서는 사실 옛날과 같이, 옛날 인사를 실무자때는 약6년 행정계 차석을 했지만 그때는 금방금방 근평

을 주지만 이제는 2년씩 주고 전부 과장들이 줍니다. 옛날에는 근평을 내무과장이 혼자서 다했습니다.

그런데 지금은 전부다 소속 과장이나 읍면장이 주기 때문에 내무과장 재량이 없어졌습니다. 그래서 절대 그런것은 없으니까 위원님 앞으로 그런것은 명심해서 인사를 하겠습니다.

○ 朱泰元 委員 : 주태원 위원입니다.

과장님께 잘몰라서 물어보겠는데, 지적공사를 군이 감독할 권한이 있습니까?

○ 內務課長 金榮柱 : 지적계에서 감독합니다.

○ 朱泰元 委員 : 그럼 질문하겠는데 지금 지적공사에 대한 민원이 상당히 많은것으로 알고 있습니다. 업무량도 폭주하고 한데, 대개 보면 민원업무처리가 몇시간이내, 몇일이내 그렇게 되어 있는데 잘이행이 안된다고요.

이유인즉은 특히 측량같은것, 분할측량또 각종 건축을 하기 위해서 의뢰하는 사항, 이런것은 상당히 주민들로 부터는 시급을 요하는 것인데, 경우에 따라서는

상당한 기일이 흘러가야 차례가 오기 때문에 불가피 사회에 떠도는 급행료를 내면 조금 빠르고 그냥 공식적으로 접수를 하면 어느세월에 측량이 될려는지 모르고 이런 불편한 사항이 주민들 속에는 상당히 여론이 많이 있습니다. 이러한 사항이 즉시즉시 불편을 주지 않도록 실행이 되도록 감독을 해주기를 바랍니다.

○ 內務課長 金榮柱 : 알겠습니다.

○ 朱泰元 委員 : 그다음 정신질환을 앓고 있는 공무원이 우리 군관내 공무원들 중에 있지요?

과장님 알고 계시지요?

○ 內務課長 金榮柱 : 네.

○ 朱泰元 委員 : 이런사람들은 근무 복무규정에 치료를 할수있는 휴가조치를 할수 있는것으로 알고 있는데,

○ 內務課長 金榮柱 : 본인이 신청하면 됩니다.

○ 朱泰元 委員 : 신청을 안하면 어떻게 할것입니까? 신청을 안하고 있으면 상당히 문제예요. 다른것도 아니고 정신질환을 가지고 있는 공무원이 있으므로

해서 우선 동료공무원들의 위상을 엄청나게 실추시키고 있지요. 또 주민이 공무원 사회를 보는것이 우리 600여 평창군관내 공무원이 599명이 잘하고 그사람 1사람이 어떤 문제를 일으켰다 하게 되면 전체가 그사람 1사람 행동으로 보여지는 경우도 생길겁니다. 이걸 어떤 조치가 되야지 그냥 방치해 두면 전체공무원들에게 미치는 영향이 클겁니다.

또 주민들의 피해도 생각하셔야 될겁니다. 이것은 조치가 되야지 그냥두고 있을수는 없는것 아닙니까?

다른 질환을 앓고 있다면 모르겠는데 정신질환을 가지고 있는 공무원이 있다면 이것은 조치가 빨리 되야 될것으로 알고 있습니다.

○ 內務課長 金榮柱 : 공무원이 금방 군대를 제대해가지고 복직을 했는데 군복을 입고 복직원서를 가지고 내무과에 왔기 때문에 금방제대를 하고 해서 그런 정신질환이 있는지 전혀 파악을 못했습니다. 군대생활을 방위도 아니고 정규군대를 갔다와서 홍천에서 기갑여단에서

근무를 했더라구요. 그래서 복직원을 가지고 왔으니까 전혀 정신질환자라는 것을 모르고 발령을 냈는데 나중에 근래에 들어봤습니다. 그래서 요양을 하는 방향으로 조치를 해보겠습니다.

○ 朱泰元 委員 : 즉시 시정이 되기를 바라구요 그다음 여러 위원님들이 인사 문제를 가지고 많이 말씀을 했는데 본군 인사를 할때에 읍면장님의 의견을 수렴해서 참고 하십니까?

○ 內務課長 金榮柱 : 네, 참고합니다.

○ 朱泰元 委員 : 참고가 잘안되는것 같아서 질문을 하는데 대체적으로 보면 인사에 불만을 가지고 있거나 자기 자신이 나태하거나 능력부족이라던가 이런 사유가 있는 공무원이 예를들어 봉평면의 면장지시를 잘안받고 있다가 군에가서 어느계장이나 인사담당 계장이나 주무과장이나 누구한테 부탁을 해서 내가 가고싶은 평창으로 간다던지 그러면 되는데 인사권도 크게없는 면장 지시를 받겠느냐, 때로는 면장이 지시하는 사항은 절대적으로 복종을 해야되는데 은근

이 반발을 하는것이거든요. 그것은 인사권에 면장이 절대권이 없다는 이유가 개입되어 있을 겁니다.

그런데 지금 들으니 면장님 의견수렴을 하고 인사를 단행하대라고 하니까 그렇지 않은것 같은데 실질적으로 다그렇지 않고 일부 공무원중에는 그런 불순한 것도 하고 있다라는 것을 참고하시기 바랍니다.

○ 內務課長 金榮柱 : 인사는 만사라고 그리고 사실 인사가 적체적소에다 배치해야지만 업무가 원활하게 돌아가는데 위원님 말씀대로 면장님 의견을 전적으로 들어주면서 승진문제는 면장이 직접 근평을 해서 올리기 때문에 인사문제를 앞으로 더 신중하게 다루겠습니다.

○ 朱泰元 委員 : 특히 제가 보니까 면장님이 1개마을씩 순회를 해서 민원처리를 하고 외부에 나가고 나면 사무실 지휘감독을 하는 사람이 부면장인데, 면장이 있으면 그렇지않 움직이는것 같고, 면장이 없고 부면장이 사무실에 앉아 있는데도 직원들이 밖에 나와서 제불일 보

고, 민원인 와서 불일블려고 하면 다른 계원이 저밖에 있으니 찾아 보시요 이런 경우도 생기고 또 민원인이 찾아가지고 들어와서 불일보는 경우도 생기는데 그러한 사항은 좀 시정이 빨리 되어 될 것 같습니다.

○ 內務課長 金榮柱 : 알겠습니다.

○ 李致玉 委員 : 한가지만 질문하고자 합니다.

우리 평창군의 일용인부 현황을 받아보니까 어떤때 받을때는 48명이고 여기는 50명인데 몇명입니까?

전체는 120명이고 사무보조가 48명인지 50명인지 2명이 틀립니다. 어느것이 맞습니까?

○ 內務課長 金榮柱 : 50명입니다.

○ 李致玉 委員 : 94년도에 비해서 95년도에 3명이 증원된 것으로 되어 있는데 그렇습니까?

○ 內務課長 金榮柱 : 네.

○ 李致玉 委員 : 도청소재지인 춘천시가 일반행정직 공무원이 637명으로 자료를 받아 봤는데 지금 춘천시가 골을 앓

고 있습니다. 왜냐하면 기능직하고 임시직이 640명 됩니다. 그래서 춘천시 전체공무원이 1,240명인가 되가지고 춘천시가 일용인부, 다시말해서 임시직 공무원때문에 아주 골을 앓고 있습니다.

본 위원이 왜 이런말씀을 드리는가 하면 과장님을 포함한 여러분들은 행정직 공무원이기 때문에 정규적인 시험을 거쳐서 들어온 분이지만, 임시직 공무원, 다시말해서 그냥 들어온 분들은 다 뒤의 숙된말로 뻥이 있는 분들입니다. 그래서 내보내지 못해서 춘천시가 상당한 골치를 썩고 있어요. 그런데 지금 본군의 사무보조요원 업무분담 현황을 받아보니까 전부 자연보호보조, 복지업무보조 뭐 이렇게 해가지고 지금 50명이란 말입니다. 그래서 95년도 정기에예산심의의결때도 본위원이 여기에 대한 충분한 검토를 해서 요구를 할 생각입니다만 본군에 금년도 3명을 증원한 이유가 됩니까?

○ 內務課長 金榮柱 : 그것은 지적계에 토지과표 관계때문에 보조가 2명왔고

그다음,

○ 李致玉 委員 : 나중에 통보해 주십시오. 고맙습니다. (서면답변- 끝에실음)

○ 委員長 李致玉 : 보충질의 하실분 안계십니까?

○ 金樂雲 委員 : 있습니다. 위원장님 아까 자료요구한것이 안들어왔는데 자율방범대 지급내역을 빨리 주셨으면 좋겠습니다.

○ 內務課長 金榮柱 : 돌아가서 즉시 드리겠습니다.

등급조정은 순찰한 인원을 기준으로 해서 3등급으로 조정하였는데 가등급은 이를 순찰인원이 6명으로 평창읍의 경우 인원은 53명으로 되어 있으나 8내지 9일에 한번씩 순찰활동을 하고 도암면의 경우 조직원이 21명으로 6명이 순찰하게 되었는데 3내지 4일에 한번씩 순찰활동을 하고 있습니다. 그래서 조직원 숫자는 자율방범대가 자율로 선정하게 할 수 있기 때문에 조직원이 많다고 지원을 많이는 안되고 순찰회수에 따라서 보고를 받아가지고 예산을 배정을 합니다.

○ 金樂雲 委員 : 1일 근무자를 기준으로 해서 지급한다는 예가지요?

○ 內務課長 金榮柱 : 네.

○ 金樂雲 委員 : 알겠습니다.

○ 委員長 李致玉 : 보충질의 하실분 더 안계십니까?

(아무소리가 없음)

그럼 내무과 소관에 대한 행정사무감사 종료를 선언합니다.

내무과장님 수고 하셨습니다. 위원 휴식을 위하여 10분간 감사를 중지한후 계속하겠습니다. 감사중지를 선언 합니다.

(16時55分 監査中止)

(17時10分 監査繼續)

○ 委員長 李致玉 : 성원이 되었으므로 감사를 계속 하겠습니다.

라. 社會振興課

○ 委員長 李致玉 : 다음은 사회진흥과 소관에 대한 행정사무감사 실시를 선언합니다. 먼저 선서가 있겠습니다.

선서는 평창군의회가 '94년도 행정사무감사를 실시함에 있어 출석증언하는 관계공무원의 엄정한 감사수행과 책임성

있는 답변을 듣기 위하여 지방자치법 제 36조 제4항에 의거 하는것으로 만일 허 위 증언을 하거나 증언 또는 진술을 거부하는 때에는 동법 제36조 제5항의 규정에 의한 고발 또는 500만원 이하의 과태료가 부과될수 있음을 알려 드립니다. 그러면 사회진흥과장님 나오셔서 선서후 서명날인하여 제출하시기 바랍니다.

○ 社會振興課長 權純喆 : 선서, 본인은 평창군의회가 지방자치법 제36조의 규정에 의거 소관업무에 대한 94년도 행정사무감사를 실시함에 있어 성실하게 감사를 받을것이며 양심에 따라 숨김과 보탬 없이 사실 그대로 말하고 만일 거짓말이 있으면 위증의 벌을 받기로 맹서하고 이에 선서 합니다. 1994년 11월 28일

사회진흥과장 권 순 철

(사회진흥과장 서명날인후 선서서 제출)

○ 委員長 李致玉 : 다음은 발언대에 나오셔서 감사대상 사무를 보고하여 주시기 바랍니다.

보고는 기본현황만 간단히 하여 주시기 바랍니다.

○ 社會振興課長 權純喆 : 사회진흥과장 권순철 입니다.

시간관계로 간략히 보고하겠습니다.

(업무보고 - 끝에실음)

○ 委員長 李致玉 : 사회진흥과장님 자리에 앉으시기 바랍니다.

위원여러분 질의하여 주시기 바랍니다.

○ 朱泰元 委員 : 주태원 위원입니다.

농어촌마을길포장사업을 구체적으로 읍면에서 사업시행을 하고 있는것으로 알고 있는데 맞습니까?

○ 社會振興課長 權純喆 : 네.

○ 朱泰元 委員 : 그런데 읍면에서 사업시행을 하더라도 사회진흥과장께서는 제대로 시행이 되었는지 다시말하면 적정한 요소에 적정한 사업이 배치가 되고 또 계획대로 완공이 되었는지 이사항은 사회진흥과가 감독하지 않는지? 읍면장 책임하에 사업을 종결하는것으로 되어 있는건지, 그렇지 않으면 군에서 관리를 하는지요?

○ 社會振興課長 權純喆 : 기본계획에 의해서 읍면의 사업물량을 배정을 하고

읍면에서 책임지고 시공을 하되 군에서 각사업장에 한두번씩 나가서 지도를 하고 준공검사에는 군 감독 토목직이 나가서 준공검사에 같이 입회해서 처리를 합니다.

○ 朱泰元 委員 : 그러면 한곳만 지적을 해보겠습니다.

지난번 현지확인차 나갔다가 방림면 계촌4리에 가보니까 300m정도를 했는데 3m폭으로 시멘트포장을 했는데 그 사업장을 과장님 알고 계십니까?

○ 社會振興課長 權純喆 : 네.

○ 朱泰元 委員 : 걱정하게 시행이 됐다고 보는지 그사항만 묻겠습니다.

○ 社會振興課長 權純喆 : 조금 부족합니다.

○ 朱泰元 委員 : 조금 부족한것이 아니라 본위원과 동료위원들이 봤을때에 그 마을에 가니까 집이 서너집 보이는데 그 집이 있는곳은 그냥 놔두고 맨상류 지역에 올라가서 지금은 목장인가 뭔가 하느라고 한사람의 집이 있는데 거기다 했더라고요. 사실상 여러사람이 사는

곳은 안하고 영풍한, 그곳은 농경지도 없고 초지밖에 없습니다. 소 키우는 사람 한사람 사는데 거기다가 했어요. 또 언제했는지는 몰라도 93년도에 했는지 92년도에 했는지 몰라도 금년도 사업한 그밑으로 400m 또 했어요. 그래서 700m를 한사람을 위해서 특혜를 줬다, 이것은 누가봐도 그런 의혹이 가고 또 기왕 사업을 할려면 계곡에서 내려오는 도랑이 조그만한게 있는데 축대를 쌓는데 축대하고 도로하고가 30cm 정도를 남겨놓고 포장을 했습니다. 축대애다 붙여서 하면 축대도 튼튼하고 도로의 안정성도 상당히 있겠는데 이걸 보지도 않는 곳이고 누가 이런 사업을 책정을 했는지는 모르나 이것은 많이 잘못된것이다, 시정이 돼야 하겠다, 현지를 가봤으면 조금 잘못된것이 아니라 많이 잘못된겁니다. 마을안길이라는 것이 주민이 살고있는곳, 주민이 편리하게 이용해야 할곳은 안하고 영풍한 남의 목장 가는길이나 한다고 이것이 효율적인 사업인가 말입니다. 이곳 한곳만 지적하는

데 우리 관내에는 이러한 유형의 도로가 상당히 있는것으로 알고 있습니다.

○ 社會振興課長 權純喆 : 사업순서는 저희가 읍면에 사업물량을 주면 읍면장이 그 면자체 형평에 맞게 이에 배정을 하는데 사업선정했을 당시에 제가 확인을 했었어야 되는데 미처 확인을 못했습니다. 내년부터는 사업 물량이 떨어지면, 사업선정이 되면 제가 현지확인을 해서 꼭 적정하게 책정이 되도록 노력을 하겠습니다.

○ 朴容泰 委員 : 거기에 대해서 제가 보충 질문을 하겠습니다.

95년도 농어촌도로사업은 대화것을 예를 들어 말씀드리면, 대화4리에 2.5km 물량이 떨어졌는데, 실지로 현지로 봐서는 거기보다 더 시급한곳이 있습니다.

그런데 그 사업은 과장님 말씀하셨는데 각면의 면장이 전부다 실시한다고 했지요. 제가 봤을때 제일 시급한곳이 있는데 시급하지 않은곳에 내년도 사업이 떨어졌더라고요. 그래가지고 더 시급한 곳에 사는 주민들이 어떻게 알고는 저에

게 집단으로 찾아와서 항의를 하는거예요. 그래서 저는 거기에 대해서 잘 모르고 있는데 어떻게 알았느냐 하니까 와서 항의를 하는 겁니다.

○ 社會振興課長 權純喆 : 대화4리라고 말씀하셨지요?

○ 朴容泰 委員 : 네.

○ 社會振興課長 權純喆 : 대화4리에 내년도계획이 아직 책정이 안되었습니다. 우리과에서 하는 사업이.....

○ 朴容泰 委員 : 찾아와서 항의를 하길래 나는 전혀 모르는 사실이다 해서 내년도 예산을 보니까 양여금으로 들어갔더라고요.

○ 社會振興課長 權純喆 : 우리과에는 양여금이 없고 도비30%, 군비70%에서 하는데 금년도 사업은 이미 끝났고요. 내년도 사업은 아직 도에서 안내려 왔기 때문에 우리가 아직 계획서를 안받았습니다.

○ 朴容泰 委員 : 그러면 그것은 건설과 소관인가 봅니다.

그리고 또한가지 대화체육관 설계 말입

니다. 용역비가 아직 안올랐습니까?

○ 社會振興課長 權純喆 : 46페이지에 있는데, 사업개요는 생략하고 문제점이 설계용역 부분입니다.

예산편성지침에 실시설계비가 1.32% 입니다. 그런데 우리가 실지 건설부 공고에 의한 설계비로 산출해야 하는데 4,100만원을 설계를 해야 되는데 예산지침에 내무부 지침에 그렇기 때문에 부득불 2.3%를 해서 1,500만원을 계상해서 용역을 했는데, 설계용역비가 부족으로 해서 두번 입찰을 봤는데 업자가 선정되지 못했습니다. 그래서 금년도 정기추경에 예산을 반영해가지고 명사이월, 그러니까 도비 금년도 예산을 쓰는겁니다. 금년도에 명사이월을 시켜서 95년도 단가에 의해서 95년도 초에 용역을 해가지고 95년도 해빙이 되면 4-5월 되어서 발주를 할 계획입니다.

쉽게 얘기해서 용역비가 모자라니까 금년도 예산분 용역비를 세워가지고 명사이월을 시켜서 내년도 단가에 해가지고 내년도 사업하는데는 지장이 없도록 조

치할 계획입니다.

○ 朴容泰 委員 : 용역비가 1,500만원이라면 한참 잘못되었지요.

○ 社會振興課長 權純喆 : 에시당초 4,500만원정도 세울려고 했는데 내무부 지침에 의해서 부득불 해가지고 기획실하고 협의를 많이 했습니다만, 지침에 너무 할수도 없고 해서 그렇게 세웠습니다. 그래서 내년도 사업에....,

○ 朴容泰 委員 : 지침이 뭐 그렇게....

○ 社會振興課長 權純喆 : 금년도에는 처음에 그렇게 내려왔는데 나중에 바뀌었습니다. 그래서 올라갔습니다.

그것은 그렇게 처리토록 하겠습니다.

○ 金樂雲 委員 : 김낙운 위원입니다. 아까 기획실 감사때 보니까 풀보상금중에 30회 도민체전 참가 준비를 위해서 1,500만원이 지출이 된것으로 알고 있습니다. 내용을 알고보니까 내년도 도민체전에서 성적을 향상시키기 위해서 자체도 구입을 하고 훈련도 강화하기 위해서 1,500만원을 지출했다고 답변하셨는데 지금 1,500만원을 어떻게 사용하고

계신지, 어떻게 집행하고 계신지 그부분에 대해서 답변해 주시기 바랍니다.

○ 社會振興課長 權純喆 : 금년도 우리가 속초에서 한 도민체전에 쏘스럽습니다만 12개 군중에서 11위를 했습니다. 아주 하위성적을 해서 의원님들에게 불면목이 없습니다. 그래서 금년에 군수님이 새로 오셔서 금년도 체육현황을 보고를 드렸더니 체육은 군민의 긍지고 너무 성적이 뒤떨어졌으니 내년도에는 우승을 향해서 계획을 세우라고 지시가 되었기 때문에 우리가 기본계획을 세웠습니다. 목표는 11개군중에서 3위를 목표를 해가지고 각종분야에 집중적으로 선수발굴도 하고 예산지원도 할려고 계획을 세워서 결심을 받아가지고 우선 금년에 그러니까 내년에 당해년도에 가면 1,2,3월은 출고, 내년 도민체전은 매년 6월달에 합니다만, 5월달에 하기 때문에 기간이 짧기 때문에 금년에 각 학교라던가 군부대, 또 선수를 발굴해서 미리 계획을 세워서 추진하자고 해서 당초에는 1,900만원의 예산을 세워가지고 25개종

목에 출전을 하게 되는데 이중에는 장비구입비 1,400만원과 훈련비가 500만원이 있는데 그러니까 1,900만원 총액중에서 400만원은 우리 생활체전에 청소년체전 교실운영비로 내려왔습니다.

그래서 400만원은 그것으로 집행하는것으로 하고 나머지 1,500만원만 플예산에서 집행을 하는데 그것은 현재 보조금 신청만 해놓고 금년안에 그러니까 축구 협회장이라던가, 각 단체 25개단체, 아니면 9개단체 협회장을 부르고 또 학생 체육이 중요하기 때문에 중고등학교 체육선생이 또 아니면 그 단체가 나갈수 있는 군부대라던가 각종 기업체를 불러서 또 실과소장님의 책임으로 1개 내지 2개 종목을 지정을 했습니다.

그래서 협의를 해가지고 금년에 나가는 것은 훈련비 20만원정도, 아니면 부서별로 장비, 아니면 기구, 이런것을 사주도록 계획을 세웠습니다.

○ 金樂雲 委員 : 장비가 1,400여만원씩 들어가요? 주로 어떤장비를 구입하는데 이렇게 들어갑니까?

○ 社會振興課長 權純喆 : 그것은 제가 자료를 알려드리겠습니다.

예를들어 축구에는 82만5천원이 들어갔는데, 세부적인 내용은 이것은 대화고등학교에 줍니다. 우리가 고등부에 축구가 없기 때문에, 일반부는 보통있으니까 자기것으로 하되 학교는 없기 때문에 축구화가 15벌에 3만원씩 52만5천원, 축구공을 3만원씩 잡아서 10개해서 30만원, 이래서 85만 5천원이고 테니스도 예를들어서 84만원이다 하면 공50개 곱하기 4박스 해서 20만원, 그리고 라켓 8개 곱하기 8만원해서 64만원, 그런식으로 됩니다.

○ 金樂雲 委員 : 이해가 됩니다.

한가지만 더 질문하겠습니다.

궁도장에 대한 질문을 하겠습니다.

입찰내역을 자료를 받아서 검토를 해봤습니다만, 지금 궁도장 건립공사에 대한 입찰내역하고 94뫼별지구 발기반정비사업 토목공사라던가 또 광천지구 가을착수정지정리 사업이라던가, 평촌지구가을착수정지정리사업과 같은 1억단위 이상

되는 사업에 대한 입찰내역을 비교를 해봤습니다. 그러니까 노성정 건립공사에 입찰내용을 대충다져보니까 입찰가격이 2억일텐데 1억9,500만원에 입찰이 있었는데 가정적에 입찰자가 써낸 가격이 1억9,259만원, 가장높게 써낸 입찰자가 2억1,195만원인데 제일 차액이 난것이 가장 고가와와 차이가 약 2,000만원 차이가 나고 작게 차이가 나는것이 가장 저가와와 차이가 약900여만원, 차액이 상당히 많이 납니다. 그리고 지금 다른 입찰내용을 검토해보니까 차이가 2~300만원입니다. 보통 3-4억짜리 공사에서 입찰차액이 난다해야 약 200만원서 300만원정도 밖에 차액이 발생하지 않습니다. 전반적인 공통사항인데 어떻게 궁도장 건립공사에 대한 입찰내역이 이렇게 현격하게 차액이 많이 날수 있겠느냐 이것은 상당한 의문이 갈수밖에 없는데 지금 입찰부서는 재무과이기 때문에 재무과에 다시 질문하겠습니다만, 주무부서로서 이부분에 대해서 어떻게 생각하시는지 이미 낙찰이 됐으니까 사

업을 해야 되겠지만, 지금도 입찰에 대한 의혹이 생긴다는 것은 많은 문제가 있지 않겠느냐 하는 생각에서 질문합니다.

○ 社會振興課長 權純喆 : 입찰분야는 저희분야가 아니라서 잘 모르겠습니다. 죄송합니다.

○ 金樂雲 委員 : 알겠습니다. 재무과에 다시 한번 알아보겠습니다.

그러시고 협회에서 부담하는 5,000만원에 대한 설명은 3,000만원은 설계비로 쓰여지고 2,000만원은 부대비로 쓰시겠다 하셨는데, 평창군에서 2억이 넘는 큰 공사를 하면서 설계비를 받아서 집행하는 것이 바람직 하다고 생각이 되는데 받아서 집행했습니까? 아니면 협회에서 바로 집행했습니까?

○ 社會振興課長 權純喆 : 협회에서 바로 집행했습니다.

○ 金樂雲 委員 : 그렇게 해도 되는 겁니까?

○ 社會振興課長 權純喆 : 됩니다. 자부담이기 때문에 자기네가 설계를 해 오면 됩니다.

○ 金樂雲 委員 : 설계를 협회에서 다 해왔습니까?

○ 社會振興課長 權純喆 : 그것은 쉽게 얘기해서 평창군출신 사람이 설계를 하는 사람이 있기 때문에 우리가 알선을 해가지고, 제가 요전에 설계가 3,000만원 기타가 2,000만원 해서 5,000만원이라 했는데 실지 설계비는 그렇게 안나가고 나머지 내역이 여기에 자세히 나와있는데 제가 설명을 드리겠습니다.

그앞의 평평한지역을 성토를 해야 됩니다. 그성토가 약 2,800만원정도 들어가고, 그다음 과녁을 세우고 암 터파기 해서 180만원정도, 또 화살운수대를 만들어야 하는것이 200만원, 잣나무이식이 140만원, 그다음 잔디를 심으면 흙을 복토를 해야하는데 거기에 700만원, 그다음 조경이라던가, 회양목조경식재, 그다음 장비쓰는것등 해서 5,000만원정도 되는데 이것을 자료를 제출치 못했습니다만, 필요하시다면 궁도회에서 자부담 하는 내역을 자료를 제출하겠습니다.

(서면답변 - 끝에실음)

○ 金樂雲 委員 : 총가입찰금액이 2억 3,100만원이 됐나요? 그중에 협회부담금 2,000만원이 포함되어 있는 거지요?

○ 社會振興課長 權純喆 : 아니지요. 그것은 순수한 공사비인데 거기에다 자기네 자부담하는것을 플러스 시켜줘야 합니다. 그러니까 예를들어 입찰보는것이 2억3,000만원이라면 여기에 플러스 해서 5,000만원이 든다면 실지공사비는 2억 8,000만원이 되는데 우리 군비로 투자하는것이 2억3,000만원, 공도회에서 부담하는것이 5,000만원, 이렇게 되겠습니다. 그러니까 총가입찰 내역에는 자기네 자부담하는것이 안들어 갑니다.

○ 金樂雲 委員 : 글썄요 제가 이해를 잘못하는지는 모르겠지만 그래도 군에서 2억이 넘는사업을 한다고 하면 자부담금도 받아가지고 집행하는것이 바람직하고 투자의 효율성을 기할수 있다고 생각하는데, 모르겠습니다 협회에서 어떻게 자부담금을 투자하는지는 모르지만 기 설치되어 있는 부분을 자부담금으로 뉘 수도 있는것이고 그렇게 하다보면 투

자금액은 많지만 투자한것만큼 효과를 거둘수 있겠느냐 이런 의문도 생깁니다. 그래서 자부담금에 대한것을 강제적으로 군에서 간섭하기는 어려울지 모르지만 앞으로 이런일이 있을때는 가급적이면 군에서 자부담금을 받아가지고 집행하는것이 투자효과를 거둘수 있는 부분이라고 생각합니다.

○ 社會振興課長 權純喆 : 알았습니다. 그런데 그것이 제가 예산회계법을 잘모르겠는데 자부담을 받을수 있는것인지 없는지 제가 연구해보고 김낙운 위원님 지적하신대로 가급적이면 그렇게 하도록 노력을 하겠습니다.

예산당초에 이 내용은 당초의 예산을 책정할때 의원님들이 말씀하셨습니다. 어떻게 하든 공도정만 지어주고 나머지는 회원들이 자부담을 많이 시켜라 하고 말씀을 하셨기 때문에 가급적이면 우리도 그사람들에게 자부담을 많이 시키도록 노력을 했습니다. 그래서 이렇게 된것이지 절대 입찰을 보거나 다른것은 없습니다.

○ 金樂雲 委員 : 5,000만원이라 하는 금액은 결과적으로 2,000만원 투자하고 말지도 모르고 1,000만원 투자하고 말지도 모릅니다. 형식적으로 5,000만원 투자한다고 하지 군에도 알길이 없잖습니까? 설계도 3,000만원 들여서 한다하지만, 1,000만원을 들여서 하는지 얼마를 들여서 하는지 아는가 말입니다.

협회에서 5,000만원 부담한다는 것은 형식에 지나지 않는겁니다. 그렇게 투자해가지고는 협회에서 얼굴만 내는것이지 효과가 언제 나타나겠습니까.

○ 社會振興課長 權純喆 : 그런데 예를 들어서 쉽게 얘기해서 설계용역비다 라고 하면 예를들어 3%를 적용한다 2.5%를 적용한다라는 것은 그렇게 의해서 계산한것이고 예를 들어서 성토도 10,000m³를 갖다 넣는다면 기본단가 의해서 나온 거지요. 그렇게 까지 하면...., 하여튼 열심히 감독을 해서 잘하겠습니다.

○ 金樂雲 委員 : 이사업은 추진과정에서 많은 의혹이 따를수 밖에 없는, 그렇

게 된것이 결국 집행부서에서 심사숙고 하지 않는데서 부터 발생되지 않았나 생각이 됩니다. 기왕에 예산을 줄거면 몇 몇하게 많은사람들이 호응을 하는 그런 가운데서 꺾야 되는데 예산은 예산대로 집행하면서 의혹만 따라오게 만들어 놓았습니다. 상당히 문제가 있는 겁니다

사실 입찰내역도 자료를 보면 의구심이 갈수밖에 없습니다. 다른입찰 내역하고 비교해보면 상당한 차이가 납니다. 다른것 하고 비교해보니까 차이가 나야 2-300만원밖에 차이가 안납니다. 그 많은사람들이 자기가 낙찰되기 위해서 상당히 여러가지로 검토를 하고 분석을 해가지고 입찰을 썼기 때문에 차이가 날수가 없습니다. 그런데 여기보면 2,000만원 가까운 차이가 나는 그런사람도 있고 근소하기는 2-300만원도 있습니다.

○ 李致玉 委員 : 이치욱 위원입니다. 동료위원들께서 궁도장 건립에 따른 좋은 질문을 많이 해주셨는데 우리 노성산은 평창군민의 휴식공간으로 만들기 위해서 본군에서도 노력하고 있고 또 전군

민이 관심을 가지고 있는 사업인데 20페이지에 공도장 건립에 대한것이 나와 있습니다만, 지금까지 설계, 총가입찰, 그 외 뭘을 했습니까?

○ 社會振興課長 權純喆 : 더한것이 없습니다.

○ 李致玉 委員 : 그러면 총가입찰을 언제 했나요?

○ 社會振興課長 權純喆 : 10월 30일 입니다.

○ 李致玉 委員 : 예산규모나 성립할수 있는것이 여기 상세히 나왔는데 총가입찰을 뭇때문에 겨울이 닥쳐오는데 했습니까?

입찰에 부한 이유를 설명해 보십시오.

○ 社會振興課長 權純喆 : 그것은 애시당초에 의원님들이 1억에 마치라고 했는데 제가 지난번에도 설명을 했지만 애시당초에 3억4,000만원이 나왔습니다. 잘 지을려고, 그래서 다시 설계를 또 했습니다. 그러니 2억 8,000만원이 나왔습니다. 그래서 또 다시해가지고 2억 3,000만원이 나왔습니다. 그런 과정을

거치다 보니까 그렇게 되었고 1억만큼 공사를 하면 공사가 마무리가 안되기 때문에 부득불 2억 3,000만원으로 공사를 마무리 지어야 되기 때문에 이렇게 된것입니다.

○ 李致玉 委員 : 아니 얘기가 앞뒤가 안맞네요. 1억이고 2억이고 3억이고 간에 내년도 95년도 초에 95년도 본군 예산및 지원예산이 확립되었을때 입찰을 해도 늦지 않은데 뭇하러 그리 빨리 했느냐 그런 질문입니다.

○ 社會振興課長 權純喆 : 그것은 금년도 1억 예산이 서있기 때문에 그것을 집행하면서 내년에 같이 하기 위해서 한것이지요.

○ 李致玉 委員 : 집행 안해도 되잖아요

○ 社會振興課長 權純喆 : 사업이 대개 책정이 되면 당해년도에 집행을 해야지요. 아무 사업이고 예산이 서면 대개 당해년도 사업을 집행하려고 합니다.

어느과던 어떤사업이든 간에 ...,

○ 李致玉 委員 : 알았습니다. 그리고 두번째, 공도협회에서 5,000만원을 내놓

겠다고 한 금액은 조금전에 과장님께서 문서로 제출한다고 협회하고 어떤 상당한 계약체결이 된것 같은데 그것은 어떤 서류가 있나요? 협회에서 어떤 서류를 제출했습니까?

○ 社會振興課長 權純喆 : 노성정 궁도 협회에서 궁도장에 따른 사업계획서를 자부담 내역을 우리가 제출하라고 했습니다. 그래서 받은것이 있습니다.

그러니까 자부담하는 내역을 무엇무엇 어떻게 할것인지를.....

○ 李致玉 委員 : 그런데 지금 여러분께서 말씀을 하셨지만 문제가 있는것이 어떤 일정한 공사를 하고자 할때에는 기부채납을 받는다던가 협회에서 내놓는다거나 국도비나 군비를 포함해가지고 한꺼번에 동일예산으로 뭐도하고 뭐도하고 이렇게 진행해야 될텐데, 협회에서 성토를 하고 잔디를 입히고 이건 도저히 이해가 안가는 애깁니다. 그러니까 어떤 의혹이 있는가 하면 협회에서 적당히 조금 하고 5,000만원 내놓았다는 그런 명분만 세우기 위한 목적이지 궁도장 건립

에 절대적인 도움이 될수 없다 그렇게 판단됩니다. 어떻게 생각하십니까?

○ 社會振興課長 權純喆 : 저는 실무과장으로 그렇게 생각을 안합니다. 궁도정이 2억 3,000만원을 우리가 건축비로 해주면 그옆에 다른 부대시설은 거기서 해야하기 때문에 궁도협회에서 우리가 이런 건물을 지어주니까 너희들도 어느정도 부담을 해라 해서 과녁을 세운다거나 옆의 잔디조경이라던가 모든것을 하도록.....

○ 李致玉 委員 : 글썄, 자꾸 얘기가 길어지는데, 그것은 어떤 궁도협회에서 자기네가 정이라는 것을 짓기 때문에 봉사한다는 그런 정신에서 어떤 미화 사업도 할수 있고 뭐도 할수 있는것이지 5,000만원을 본 건물을 짓거나 조경을 하는데 기부한다는것은 아니잖아요. 근본적인 목적이 틀리잖아요. 사회진흥과에서 추진을 잘못하고 있다는 애깁니다. 이상입니다.

○ 金樂雲 委員 : 김낙운 위원입니다. 한가지 더 추가해서 말씀드리겠는데

우리가 당초에 5,000만원 예산승인하고
그다음 다시 건강국토가꾸기 사업으로
1억이 올라와 가지고 1억을 승인을 했고
5,000만원 당초예산은 삭감을 했지요.
그것은 그러니까 등산로 사업으로 변경
이 되었나요?

○ 社會振興課長 權純喆 : 네.

○ 金樂雲 委員 : 1억을 승인을 해줄때
는 1억범위내에서 사업을 집행하라는 뜻
이 아닙니까?

○ 社會振興課長 權純喆 : 네.

○ 金樂雲 委員 : 1억이 넘어갈때는 협회
에서 부담해가지고 2억이 되던, 3억이
되던 공사를 집행하는 것이 정답이 아닙
니까? 그렇지요?

그런데 지금 사회진흥과에서는 말이지요
얼마 금액 한정을 해서 설계를 부탁한것
이 아니고 협회에서 설계를 잘하는 평창
출신이 있으니까 설계를 한번 해봐라,
그래서 거기서 설계가 나온것이 3억 얼
마 그다음 2억얼마 이렇게 나왔지 않습
니까? 그러니 결국 돈에다 설계를 맞춘
것이 아니고 설계에다 돈을 맞춘것 아닙

니까? 2억3,000만원 설계가 나왔으니까
그래서 부족한것을 내년예산에 1억1,100
만원을 승인받아서 투자해야 한다는 애
기 아닙니까? 그렇잖아요?

그러니 생각의 차이가 얼마나 큰지 몰라
요. 군에서 예산승인할때는 1억범위내
에서 부족한것은 협회에서 부담해가지고
공도정을 지라고 승인을 했는데 왜 돈에
다 설계를 안맞추고 설계에다 돈을 맞추
려니까 돈이 부족한것 아닙니까?

이것은 상당히 의회의 의결기구가 있는
것을 아시면서 의회가 생기기전 옛날방
법을 그대로 동원하셨는지는 모르지만
상당히 의회 의원으로서 섬섬하게 생각
하고 있습니다. 그리고 지금 5,000만
원은 협회에서 부담하는것이 주변 경관
문제라던가 성토작업 등이라고 했는데
5,000만원에 대한 공사는 이루어 지지
않고 있지요?

○ 社會振興課長 權純喆 : 그렇지요.

○ 金樂雲 委員 : 그럼 집행계획서를
제출해 주시고 내일이라도 현지확인올
해가지고 오늘 이후에 5,000만원이 투자

가 되도록 우리가 유도를 해야 합니다.
지금까지 투자해놓은 것을 5,000만원 투자한것으로 인정하면 안되지요.
협회에서 부담하는 집행계획서를 내주시고 현지를 확인해서 내일 현지확인한 이후에 5,000만원 가치가 투자가 되도록 그렇게 과장님 책임지고 노력해 주시기 바랍니다.

그리고 예산집행은 상당히 잘못하셨어요

○ 社會振興課長 權純喆 : 먼저번 군정 질문에서도 제가 답변했습니다만, 업무가 미숙하다 보니까 의원님들께 사전에 말씀 드렸어야 하는데 죄송하게 되었습니다. 다음부터는 그런일이 없도록 하겠습니다.

○ 金樂雲 委員 : 지금 이런경우에 내년 예산승인에 문제가 생깁니다.

이렇게 사전협의도 안되고 승인된 예산 외에 1억1,000만원이나 추가시켜가지고 설계를 해서 총가입찰을 보셨는데 이것은 도저히 의회기구를 거의 인정하지 않는 발상이 아니겠는가 생각이 들어요.

○ 社會振興課長 權純喆 : 그점은 죄송

합니다. 잘하겠습니다.

○ 郭文春 委員 : 곽문춘 위원입니다.

한가지만 간단히 질문드리겠습니다.

진부 고수부지에 대해서 올 94년도 당초 예산에 1억이 계상되었는지 알고 있는데 지금 자료에 나온것을 보면 들망태 200m에 4,900만원이 예산이 투자가 됐는데 나머지 5,100만원에 대한 잔액에 대해서는 어떻게 처리를 하셨습니까?

○ 社會振興課長 權純喆 : 진부 고수부지는 예시당초에 1억을 세웠습니다만, 그것은 그때 당시에 설계가 되지 않은 상태에서 했었는데 그것을 우리가 여러가지 시설을 밑에 골재채취하는곳 까지 연장을 해서 계속해서 사업을 할려고 했는데, 이 하천은 사업을 하기 이전에 기본정비 계획이 서야지만 됩니다. 우리가 단계를 안거치고 다만 송정택지에서 흙이 나왔을때는 거기다 부었기 때문에 사업을 시행해야 하는 관계가 있기 때문에 거기에 흙을 갖다부은 물량이 4,900만원인가, 당초는 5,600만원인가 그랬는데 설계에서 낙찰이 떨어졌습니다

그래서 4,900만원에 공사를 마쳤는데, 공사만 다하면 되기 때문에 그렇게 된것이지요.

○ 郭文春 委員 : 그러니 의회에서는 1억으로 승인을 했잖아요?

○ 社會振興課長 權純喆 : 1억을 승인을 하셨어도....

○ 郭文春委員 : 나머지 잔액이 앞으로 어떻게 처리가 되느냐 이거지요.

○ 社會振興課長 權純喆 : 그것은 잉여금으로 넘어가는 거지요. 그러니까 예를 들어서 100원어치 사업을 해야 되는데 80원으로 끝난다면 80원어치만 하고 20원은 잉여금으로 넘어가는 겁니다.

그러니까 금년도 예산집행을 안했으니까 내년도에 다시 그예산은 다른 사업비로 투자 되는거지요.

○ 郭文春 委員 : 앞으로 고수부지에 대해서 어떻게 추진할 계획인지 간단히 설명해 주십시오.

○ 社會振興課長 權純喆 : 그것은 우리과의 계획은 아닙니다만, 하천 기본정비 계획은 건설과에서 추진이 되어하기 때

문에 건설과에서 내년도 사업 기본정비 계획을 세우기 위해서 예산을 요구한것으로 제가 알고 있습니다. 기본 정비 계획이 서야만 다른사업을 하게 되는 겁니다.

○ 朴容泰 委員 : 진부고수부지 형태가 평창 고수부지 만들어 놓은것 하고 진부하고 비교했을때 과장님 어떻게 생각 하십니까? 고수부지라고 인정합니까? 2중 제방을 했다고 인정을 합니까?

○ 社會振興課長 權純喆 : 원래 고수부지는 물에 잠겨야 됩니다. 그것은 도암이나 평창고수부지는 표면이 높습니다 그것은 기술자가 홍수단면적을 다 계산 해가지고 했으니까요.

○ 朴容泰 委員 : 물론 계산해가지고 했겠지요. 그러나 그것은 누가봐도 고수부지라고 인정할수 없어요. 완전한 2중 제방을 했다고 봐야지, 오히려 홍수기에는 위험하다고요. 차라리 물에 고수부지 처럼 물에 잠기면 덜한데 이것은 어중중 하게 물에 잠기지도 않고 제방도 어중중하고 오히려 더 위험합니다.

○ 社會振興課長 權純喆 : 그부분은 그런데 그밑에 보면 농사를 짓습니다. 거기서 내려가면 물이 안잠겼다고 합니다. 그래서 이것저것을 감안해서 했습니다.

○ 金樂雲 委員 : 김낙운 위원입니다. 위원장님께 건의를 한가지 하고 싶습니다. 궁도정 문제에 대해서는 과장님께서 잘못했다고 시인하셨지만 군행정의 총책임을 맡고계시는 군수님이 지금 안계시니까 부군수님을 출두시켜서 이문제에 대한 확실한 답변을 듣기를 희망합니다.

○ 委員長 李致玉 : 집행부 자료 준비를 위해서 감사를 중지한후 6시 10분에 계속 하겠습니다. 감사중지를 선언합니다.

(17時59分 監査中止)

(18時16分 監査繼續)

○ 委員長 李致玉 : 성원이 되었으므로 감사를 계속 하겠습니다.

부군수님 나와주셔서 고맙습니다.
잠시전 사회진흥과 소관 감사중 노성궁

도정 건립사업비중 궁도협회 자부담 내용에 대하여 부군수님의 책임있는 답변을 듣고자 합니다.

그럼 위원 여러분 부군수님께 질의하여 주시기 바랍니다.

○ 金樂雲 委員 : 김낙운 위원입니다. 궁도정 건립사업 집행상의 문제점에 대해서 질문을 하고자 합니다.

궁도정 사업비가 당초예산에 5,000만원이 상정되었다가 1차 추경때 등산로 개설비로 변경을 하고 건강안 국토가꾸기 사업 1억을 다시 승인을 받았습니다.

의회에서 1억을 승인을 할때는 1억범위 내에서 또 협회에서 부담할 능력이 있으면 협회에서 부담하는 재정형편내에서 사업을 집행하도록 승인을 했다고 생각이 됩니다. 그런데 그이후에 날짜는 정확하게 기억이 안됩니다만, 10월달에 총가입찰한 내역을 실무자를 통해서 들은것도 아니고 언론을 통해서 저희들이 접했습니다.

그이후에 내용을 알아보니까 2억3,100만원중에서 입찰가격 2억1,100여만원에

낙찰이 되었다는 얘기를 들었고 부족한 금액에 대해서는 95년도 예산승인을 받아서 집행하겠다, 이러한 실무자의 얘기를 듣고 그내용을 이해를 하게 되었습니다. 지금 협회에서 부담하는 5,000만원에 대한 과장님의 설명을 들어보면 궁도정 건립비에 포함된것이 아니고 건립외에 부대시설로 5,000만원, 예를들어 설계비라던가 조경이라던가 또 과녁을 만드는 부분에 5,000만원 투자하기로 이렇게 협회에서 부담하기로 했고, 군에서는 당초 승인받은 1억외에 95년도 예산 1억 1,100만원을 승인을 받아서 집행하겠다 이러한 사업 추진배경을 과장님을 통해서 말씀을 들었습니다. 저희들이 의문을 가지고 있는것은 5,000만원 협회 부담금에 대한 투자가 상당히 의문이 갑니다. 설계에 포함시켜서 총사업비에 포함이 되었다면 믿을수가 있지만 총설계에도 포함이 안되고 사업비에도 포함이 안되었기 때문에 어떻게 집행이 될러는지 그 과정이 심히 의문이 가고 그다음 총가입찰을 했기 때문에 예산

1억여만원을 추가로 승인을 받아야 되기 때문에 그부분도 상당히 문제가 있지 않나 생각이 듭니다. 그래서 줄여서 말씀드린다면 당초에 1억의 예산을 승인했을때는 1억에 대한 범위내에서 사업을 집행했어야 되는데 총 2억3,000만원에 대한 입찰을 해서 사업을 집행하기로 되어 있고 협회부담하는 5,000만원에 대한 것도 확실한 그런 집행부의 답변을 들어야 되기 때문에 부군수님의 답변을 듣고자 합니다.

○ 副郡守 韓琦洙 : 부군수 한기수입니다. 김낙은 위원님께서 노성산 궁도정 사업비에 대해서 질문하신 사항에 대해서 답변을 드리겠습니다.

우선 사전에 위원님께 양해를 구하지 않고 총가입찰을 보게된데 대해서 사과를 드립니다. 사실은 금년도 1차추경때 계상된 1억원 범위내에서 궁도정을 신축하려고 당초에는 그렇게 계획하고 이것을 수립하는 과정에서 사실은 노성산이 다른 유적지구, 게다가 궁도정을 짓는다는것이 쉽게 지었다가 규모가 적거나 하

면 다시 증축한다는 것도 불가능 하고 또 이것은 일단 한번지어 놓으면 지속적으로 이용하는 중요한 시설이기 때문에 관계공무원으로 하여금 타시도에 가서 공도정 규모나 시설내용, 또 유적지에 신축하는 시설이기 때문에 나름대로 의형도 갖춰야할 사항이 있고 해서 우리도 내 원주하고 그외 강릉, 타시도에 까지 관계공무원을 보내가지고 보고오도록 사진까지 기록까지 가지고 와서 보니까 1억원 가지고는 도저히 공도정을 지을수 없는 상황이기 때문에 설계전문업체로 하여금 설계를 하도록 저희가 설계를 요청해서 내용을 보니까 도저히 1억원이란 예산가지고서는 형체도 갖출수 없는 이런 입장이기 때문에 그래서 설계에 의하다 보니까 설계금액이 약 2억3,000만원 이렇게 나왔습니다. 그러다 보니까 사실은 공사규모를 확대하다 보니까 1억원가지고는 안되어서 2억3,000만원 정도를 들여야 된다는 계획이 나온 겁니다. 그래서 저희가 설계금액 가지고 예가를 설정해가지고 이래서 입찰에 부한결과

2억1,195만원으로 낙찰이 되었습니다. 그렇기 때문에 공사금액이 결정이 되었고, 또 이것이 다른것과 달라서 토목공사 같은것은 총가입찰을 안보고도 될수 있지만 건축물에 대해서는 총가입찰을 봐야만 제대로 시설을 할수 있다는 장점을 살리고 또 전례가 그렇습니다. 여기 문예회관도 총가입찰을 조달청에 한바 있습니다. 그래서 불가피 총가입찰을 보게 된것이니까 그렇게 이해를 해주시고, 두번째로 5,000만원 자부담 사항에 대해서는 당초에 공도협회로 부터 5,000만원 상당의 자부담을 하도록 확약이 되었기 때문에 저희들이 설계서를 받았습시다. 어느부분을 5,000만원을 할 것인가 설계서를 받았기 때문에 이것은 현장 공사감독을 토목직하고 건축직을 2명을 임명하도록 되어 있습니다. 이미 건축직은 임명이 되었고 토목직을 추가로 제가 임명하도록 되었는데 이것은 저희가 정식 문서를 받았기 때문에 공사감독을 통해서 관계공무원으로 하여금 제대로 설계부분만큼 하도록 감독을

철저히 해가지고 문제가 없도록 조치할 계획입니다. 이상입니다.

○ 金樂雲 委員 : 자부담 부분에 대해서 말씀 하셨는데 사실 자부담이라고 하는 어휘 자체가 협회에서 공동정을 소유하는 것이 아니고 결국은 군재산 아니겠습니까, 그렇다면 자부담이라고 하기 보다는 협조금으로 봐야될 일이라고 보는데 그렇다면 그 금액에 대해서는 전체 설계비에 포함시켜서 설계를 하고 군에서 협조금을 받아서 집행하는 것이 당연한 과정이라고 생각이 됩니다. 그런데 지금와서 이해하기에는 협조금을 사실상 부담하기 어려우니까 형식적으로 그렇게 만들어서 나중에 1-2,000만원 부담하고 넘어갈려고 하는 그런 의도에서 이렇게 사업을 진행시킨 것이 아닌가 하는 강한 의혹이 생깁니다.

○ 副郡守 韓琦洙 : 그래서 그문제에 대해서 의원님 정확히 지적하셨습니다. 저희도 그런 의심이 가기 때문에 당초에 그렇게 약속이 되고 해서 문서로다 설계서를 받았습시다. 그래야만 이것을 제

대로 하지 말로만 부분적으로 떼우고 말수도 있기 때문에 확실히 하기 위해서 설계서를 정식문서로 받아가지고 공사감독을 통해서 완벽하게 그 부분을 할수 있도록 조치할 계획입니다.

○ 金樂雲 委員 : 부대시설에 대한 설계가 나왔습니까?

○ 副郡守 韓琦洙 : 예. 나왔습니다. 받았습시다.

○ 金樂雲 委員 : 부대비 설계금액이 얼마입니까?

○ 副郡守 韓琦洙 : 계약금액은 2억1,195만원이니까 여기 5,000만원을 여기다 하면 2억6,195만원이 되는거지요.

그러면 달라지는 것 아닙니까? 그러니까 이것은 별개로 다 한 것입니다.

○ 金樂雲 委員 : 일부 차이가 나겠지만 그래도 그렇게 하는 것이 정석이 아니겠습니까?

○ 金鍾永 委員 : 부대시설도 원설계하고 같이해서 2억6,000만원이 나왔다 했을때 자부담 5,000만원을 부담하겠다는 이렇게 되야만 누가 보드라도 정확하게 볼

수있지 지금처럼 말씀해가지고 어떻게 인정이 됩니까?

○ 副郡守 韓琦洙 : 그래서 이것을 별도로 받은겁니다.

○ 金樂雲 委員 : 좋습니다. 부대시설 문제는 기회가 닿는대로 현지확인을 해서 그 이후에 그상당 사업비가 투자될수 있도록 그렇게 조치가 되어 되리라고 생각을 합니다. 그리고 여러차례 지적이 되었습시다만, 사업비 문제는 부군수님이 나오셔서 다시 말씀드립니다만, 일단 총가입찰을 하게되면 계속사업비 승인을 받던지 아니면 의회에 와서 충분한 협의를 거치던지 했어야 하는것이 우선 순서인데 전혀 그런 수속을 밟지 않았습시다 그리고 이것도 앞에서 말씀드렸드시 실무자를 통해서 내용을 안것도 아니고 언론을 통해서, 보도되는 내용으로 알았습시다. 이것이야말로 집행부에서 의회를 너무경시한다, 그렇지 않고는 이렇게 할수 있겠느냐 하는 생각이 듭니다.

○ 副郡守 韓琦洙 : 앞에서 사과를 드렸습시다.

○ 金樂雲 委員 : 사실 이런일들이 자주 있었습니다. 이번뿐만이 아니고, 그래서 이런부문에 대해서는 빨리 개선이 되어 되겠다는 생각이 들구요 어쨌든 이부문에 대해서는 많은 의혹이 뒤따르기 때문에 부군수님이 책임을 지시고 감독을 철저하게 하셔서 더이상의 의혹이 생기지 않도록 꼭 챙겨주시기 부탁드립니다.

○ 副郡守 韓琦洙 : 알겠습니다.

○ 委員長 李致玉 : 사회진흥과 소관에 대하여 보충질의 하실분 안계십니까?

(아무소리가 없음)

그럼 사회진흥과 소관에 대한 행정사무 종료를 선언 합니다.

부군수님, 그리고 사회진흥과장님 수고 하셨습니다.

이상으로 오늘 예정된 감사일정이 모두 마무리 되었습니다.

장시간 감사진행에 적극 협조하여 주신 동료위원 여러분들과 성실히 감사에 응 해주신 집행부 관계공무원 여러분께 감사 드립니다. 다음 행정사무감사는 11월 29일 오전 10시에 미탄면 회의실

에서 계속 하겠습니다
 그러면 94년도 11월 28일 평창군에 대한
 행정사무감사 종료를 선언 합니다.
 (18時30分 監査終了)

○ 出席委員

- 委員長 李致玉
- 幹事 郭文春
- 委員 李相薰
- 委員 朴容泰
- 委員 朱泰元
- 委員 金樂雲
- 委員 金鍾永

○ 委員아닌 議員

- 議長 韓榮一

○ 出席公務員

- 副郡守 韓琦洙
- 農村指導所長 劉載國
- 保健醫療院長 李基魯
- 企劃室長 高昶植
- 文化公報室長 表福均
- 內務課長 金榮柱

- 社會振興課長 權純喆
- 財務課長 李永德
- 社會課長 姜慶錫
- 環境保護課長 金學根
- 家庭福祉課長 朴靜子
- 産業課長 金時漢
- 畜産課長 鄭義秀
- 山林課長 李基椿
- 建設課長 洪基杓
- 都市課長 金敏洙
- 民防衛課長 金昌吉
- 保健事業課長 任永彬
- 社會指導課長 全根鐸
- 技術普及課長 李宇炯

○ 議會事務課

- 專門委員 辛教善
- 議事係長 咸京鎬

【 議 席 】

○ 議席表 (4 面に 실음)

질의·서면답변서

질의	곽문춘 의원	답변	평창군수 (기획실장)
회의	제 28회 평창군의회 (정기회) 제 1차 행정감사 특별위원회		
<p>< 질 의 요 지 ></p> <p>평창군 종합개발계획 수립시 주민 설문조사 결과는 ?</p>			

< 답 변 >

" 별 지 참 조 "

□ 주민의식조사 결과

- 조사기간 : '93. 5. 11 ~ 5. 24(2주간)
- 조사방법 : 설문지를 이용한 표본조사
- 표 본 수 : 315가구 (2.19%)
- 표본추출방법 : 읍·면의 공무원, 이장, 개발위원, 농민등 군개발에 관하여 관심을 가지고 있는 계층을 표본으로 삼고자 층화 추출법을 이용

1. 평창군내 읍면별 조사가구(표본) 분포 현황

조 사 지 역	조 사 가 구 수	구 성 비 (%)
계	315	100.0
평 창 읍	30	9.5
미 탄 면	50	15.9
방 립 면	37	11.8
대 화 면	28	8.9
봉 평 면	36	11.4
용 평 면	45	14.3
진 부 면	52	16.5
도 암 면	37	11.7

2. 생활기반 시설에 대한 평창군민의 의식

(단위 : 명, %)

견해 시설	대단히 좋다	좋은 편이다	보통이다	나쁘다	대단히 나쁘다	없다	계
상수도사정	22(7.0)	79(25.1)	96(30.5)	66(21.0)	10(3.2)	42(13.2)	315(100)
하수도사정	4(1.3)	31(10.0)	111(35.8)	85(27.4)	18(5.8)	61(19.7)	310(100)
전기 사정	30(9.7)	158(51.0)	104(33.5)	14(4.5)	3(1.0)	1(0.3)	310(100)
오물 처리	6(2.0)	50(16.3)	110(35.8)	89(29.0)	34(11.1)	18(5.8)	307(100)
수해 위협	4(1.3)	45(14.8)	158(52.0)	46(15.1)	11(3.6)	40(13.2)	304(100)
도로 사정	7(2.3)	69(22.4)	113(36.7)	78(25.3)	40(13.0)	1(0.3)	308(100)
T V 사정	7(2.2)	44(14.1)	80(25.6)	126(40.3)	54(17.3)	2(0.5)	313(100)
문화 시설	0(0.0)	9(2.9)	67(21.7)	98(31.7)	45(14.6)	90(29.1)	309(100)

3. 특산물 판매장 설치에 대한 평창군민 전체의 견해

설 치 의 견	응 답 자 수	구 성 비 (%)
계	311	100
군단위로 종합하여 설치	91	29.26
소규모라도 면단위로 설치	215	69.13
기 타	5	1.61

4. 농공단지 조성의 필요성에 대한 평창군민 전체의 견해

의 견	응 답 자 수	구 성 비 (%)
계	306	100
필요하다	171	55.88
필요없다	109	35.62
모른다	26	8.50

5. 농공단지 조성시 기업 유치가능성에 대한 평창군민의 견해

의 견	응 답 자 수	구 성 비 (%)
계	291	100
가능하다고 본다	154	52.92
불가능하다고 본다	97	33.33
잘 모르겠다	40	13.75

6. 생활기반시설의 투자우선순위에 대한 평창읍민의 견해

순 위 부 문	순 위					종합평점
	1 위	2 위	3 위	4 위	5 위	
도 로	6	6	8	2	5	87
상 수 도	4	4	3	7	6	65
하 수 도	2	5	7	7	6	71
문 화 시 설	17	3	5	4	0	114
복 지 시 설	0	11	8	1	4	74

읍·면별 개발수요 조사

○ 조사기간 : '93. 5. 11 ~ 5. 14(4일간)

○ 조사방법 : 평창군내 각 읍·면의 공무원, 군의원, 이장, 각사회단체의장,

주민대표와 연구진과의 간담회 방식

1. 평창군내 읍면별 생활시설별 생활권 분류

생활시설별 생활권					생활권 내 발전 예상 지역
	교육	시장	의료	문화	
평창읍	평창읍	원주·제천		원주	하 2, 3, 4리
미탄면	관내	평창, 영월	강릉, 원주, 평창		창 1, 3리
방림면	방림	대화, 원주	평창, 원주		운교 1리
대화면	대화	대화	원주	평창, 원주	대화 1, 9리
봉평면	봉평	강릉 (30%), 원주 (70%)			면은, 무이, 진조
용평면	진부, 대화		강릉, 원주		재산리, 장평리
진부면	관내		원주, 평창		송정 1리
도암면	관내	진부, 강릉			황계 1, 4, 5리

2. 평창군내 읍면별 농촌 및 특수지역을 위한 개발 요청

	농 촌	특 수 지 역
평 창 읍	관광휴양지의 역할강화 주말농장의 유치 - 천동, 웅암지역	남산을 관광자원으로 개발 활용
미 탄 면	상업농의 전환 - 산채 및고냉지채소 특산물 가공시설 설치, 운영	고산지대 - 휴양, 간이숙박시설 유치
방 립 면	계촌,답평지구 경지정리(600-700평 씩)계촌2리(대미)농로포장 사업	광산(규석)허가시선별작업필요 - 자연 훼손및분진피해 오지개발사업 확대실시
대 화 면	주택개량사업,도로확·포장및 교량 가설 농산물 가공시설 확충	노선버스 정기운행 지역특화사업육성 지원 - 산채
봉 평 면	농·축산물 종합가공센터(감자, 약초), 대형지하수개발 농·어촌 주거환경사업 투자	휴양농원 조성 유포2리, 장래쇠퇴지역 (외지인 소유토지관리,교통난해소)
용 평 면	농촌 도로망확충 및 포장 지역별 특화작목 개발지원 농의소득여건조성-농민기수공업운영 관내도로Box의 대형화로 개량	오지의 도로망 확충 지역특산물 집중 육성
전 부 면	농산물 가공공장 유치(감자,채소) 농경지 정리(田의 규모 확대) 시설재배단지 확충(조직배양, 하우스)대규모 기계화 전업농 육성	농로 확·포장 및 교량가설 - 봉산, 화의등 낙후 마을
도 압 면	지역에 적합한 작목개발 농업의 기계화 농산물 저장 및 판매장 설치	

3. 평창군내 읍면별 산업별 개발 수요

	농업	임업	축산업	공업기반확충
평창읍	관광농업 (주말농장)	병충해예방 임도건설	육질개선	현 14개입주업체중 7개가동 -공단을 확대하여 공업지역 유도
미탄면	산채시범단지 (회동리, 평안2리) 농산물 직판장 (창리, 200평)	-	-	산채가공단지:미탄면-평안리 송어가공공장건립:미탄면창리 규모 : 500평
방림면	관광농업단지 농산물직판장 옥수수 채종지역	-	-	단무지 공장설립:고냉지채소 (무우)의 고가판매의 목적 냉동옥수수가공공장설치,운영
대화면	비가림 재배단지 - 숙성재배 농민기술교육 (시설원예)	-	한우개량 단지지정	하안미1리 공업단지조성 중소 전자제품 조립공장건립
봉평면	관광농원조성 약초가공공장유치 →홍정리 농산물 판매장	-	한우고급 육생산 → 판매전 문점유치	-
용평면	감자가공산업 청정 채소재배지 수공업 단지 유치	숙성수, 경제림 수종개발	흑염소 특산단지	농공단지의 조성(숙사1리) →10ha, 유치품목 : 산채 가공,감자가공공장
진부면	가리왕산 산채재배 단지(주민공동생산 →대도시판매)	-	-	약초가공단지 운영
도암면	고냉지채소, 화훼 작목개발	고산지대 - 관광림 육성	젖소,한우 대량사육 단지조성	감자원료사용 가공공장건립 (감자칩) - 자본금200억, 농민, 농협 공동출자 생약 가공단지 : 건평 120평, 자본 1억5천

4. 평창군내 읍면별 생활시설에 대한 개발 요청사항

구 분	주 택	상 수 도	하 수 도
평창읍	택지의가격이 너무 높다 → 공영택지 개발이 필요	<ul style="list-style-type: none"> · 수원지 용량부족 → 시설 확장 요망(노성산) · 1일 천톤규모 → 3천톤 규모로 확대(계획) · 광역상수도권의 필요 → 평창, 미탄, 대화의 공통적 수원부족 	<ul style="list-style-type: none"> · 하수도 관망의 미개발 지역 많음 · 일시적 투자로 인한 하수도관망 체계성의 미비 · 홍수시 타지역보다 침수지역이 많아 배수 펌프장이 필요
미탄면	<ul style="list-style-type: none"> · 주택의 노후화 · 방만한 지역에 주택이 산재 → 소도입가꾸기 필요 	<ul style="list-style-type: none"> · 현수원지(창리)가 있으나 오염과 수량부족으로 이전 요함. (회동2리) 	<ul style="list-style-type: none"> · 구식배관이 전부이며(일부지역)현대식시설은 전무함 → 하천의 오수직유입을 막기 위해서는 조속히 하수처리장 설치 요함
방림면	<ul style="list-style-type: none"> · 노후한 농촌주택 개량 희망농가는 많으나 재원공급이 부족함 	<ul style="list-style-type: none"> · 상수도 시설이 없어 간이상수도를 이용하고 있음 (신설 → 계촌3, 4리) 	
대화면	<ul style="list-style-type: none"> · 산재한 주택을 집단이주 → 200호 집단마을 형성 계획 	<ul style="list-style-type: none"> · 현 상수원은 84년에 시설확장한 것으로 용량이 부족하고 오염이 우려 → 신5리로 이전요망 	<ul style="list-style-type: none"> · 전지역이 거의 완료되었으나 옛 대화의 200여호 미비상태 → 본하수관까지 통로를 묻어서 연결하는 확장 계획 필요
봉평면	<ul style="list-style-type: none"> · 창동리, 원길리 취락구조개선사업요망 → 농민저리용자 자금확대 	<ul style="list-style-type: none"> · 상수원 시설 및 수량 부족 → 간이상수도를 개선하고 신상수원에 댐을 설치후 수원공급 	<ul style="list-style-type: none"> · 하수시설 미비로 하천오염 → 하천에 직유입하는 오수처리를 위해서 하수종말처리장 설치요망
용평면	<ul style="list-style-type: none"> · 주택이 산재해 있어 집단화 요함 → 재산리 분산농가 집단화 추진 계획 	<ul style="list-style-type: none"> · 관내 총가구중 70호 정도만 급수혜택 → 상수도 관거시설의 자부담을 덜고 보조지급 	<ul style="list-style-type: none"> · 하류지역 상수원의 우려 → 오수처리장 신설 요망
진부면	<ul style="list-style-type: none"> · 자연발생적 발전 도시로서 건물 노후, 빈민지역이 많음 → 택지 및 신시가지 개발이 필요 	<ul style="list-style-type: none"> · 상수원시설 및 수량부족 → 상수도를 개선하고 신상수원(상진부3리)에 댐을 설치후 상수관을 묻어 수송 	<ul style="list-style-type: none"> · 유관형태의 일시적 설비 → 도시 오수처리장형태로의 전환 부분적, 일시적 투자로 연계성의 부족
도암면	<ul style="list-style-type: none"> · 관광지역으로발전된후 주택, 택지가격이 급등하여 서민구입, 입주곤란 → 공용택지개발요망 	<ul style="list-style-type: none"> · 상수원이 축산폐수로 오염되고 수량이 부족 → 병내리로 수원지 이전후 소규모댐을 축조하고 관을 묻어수송 	<ul style="list-style-type: none"> · 기존 하수도시설 전무 → 간이하수처리장 필요

5. 통신 및 의료보건시설에 대한 개선요청 사항

읍·면 별	통신 시설 분야	보건·사회 시설
평 장 읍	高山의 전파방해로 TV(KBS)시청이 안됨	의료시설이 부족 → 대부분 원주에서 진료받고 있음
봉 평 면	이동통신장비의 사용이 곤란. TV 시청이 안됨	의료시설이 없어 응급환자 발생시 치료가 안됨
용 평 면	전파방해(고산지대)로 TV시청이 곤란함.	보건지소의 공중보건의 공백기간이 많음 → 의무복무기간의 적절화 요망

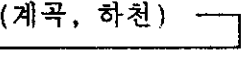
6. 평창군내 읍면별 환경보전 요청 사항

읍·면별	환경 분야	지 역	요 청 사 항
평 장 읍	하천오염 송어양식장 오수	고길천 관내 전하천	하수종말처리장 건설 침전시설설치, 행정지도요망
미 탄 면	송어양식장 오수	창리천	송어장집단 → 오폐수방지
방 립 면	규석광산의 분진	방립 3리	채광후 원상복구의 법제화
대 화 면	하천오염	신 2리 대화천	돈사의 폐수하천 직유입 생활오수 하천에 직유입
용 평 면	하천오염	장평시장부근	생활오수의 하천 직유입 → 오수처리장 설치 시급
도 압 면	하천 및 상수원 오염 악취	송천 대화천	축사의 폐수 하천 직유입 오수정화시설 설치 및 악취제거

7. 평창군내 읍면별 부존자원 및 국토이용관리법상의 용도지역변경 요청사항

지 역 별	부존자원명	지 역 명	기존지역지구명	변경후지역 지 구 명	면 적 (km ²)
평 창 읍	· 석회석 · 민물魚種	하 2리(하평)	농업진흥지역	도시지역 (생산녹지)	-
대 화 면	· 규석 · 석회석	대화 1, 9리	주거지역	상업지역	0.5
봉 평 면		면은리	농업진흥지역	주거지역	-
용 평 면	· 금사	용전리(면소재 지 부근) 장평1리 노동리	농업진흥지역 농업진흥지역 경지지역	주거지역 주거및상업 지역 해제및용도 변경	1.0
도 암 면	-	황계 1리	공원지역	주거지역	-

8. 평창군내 읍면별 개발가능 관광자원 분포

구 분	지 역 명	특 성 내 용
미 탄 면	회동리(청옥산)	넓은 고원지역과 수려한 경관 → 민속촌과 숙박관광지에 적격
방 립 면	운교 1리(백덕산) 계촌2리 (때때수)	산의 경사가 완만하고 경치가 수려 → 체력단련장, 등산코스로 개발 약수터 개발과 함께 주변을 유원지로 개발
대 화 면	금당계곡 가평리, 개수리	종합관광단지조성 및 문인촌 건립 관광농원의 개발
봉 평 면	홍정지역 (계곡, 하천)  덕거천 창동(이효석생가→문화관신축) (주)보광	수상유원지의 개발과 함께 풍부한 어종을 이용하여 낚시터로 개발 문화마을로 성장하기 위한 개발정책의 수립과 지원이 필요함. 종합위락시설 단지조성
용 평 면	금당계곡 (재산, 백옥포) 속사리 (방아다리 약수) 노동리 (청소년 수련장)	수려한 자연경관을 이용한 도립공원 조성 약수개발과 자연휴양림 개발 청소년 야외학습장개발과 오대산 국립공원을 연계한 국민관광휴양지
진 부 면	동 산 리 척 천 리 수항리, 막동리	산림욕장개발 → 주민직영운영 약수터 및 휴양관광지 미니스키장 등 근린 휴양지 조성
도 압 면	횡계 2리(삼양축산) 차항 2리 (황 병 산) 병 내 리 발 왕 산	고원종합휴양지 조성 소규모스키장 개발 국립공원과 연계한 하계휴양시설 대규모 스포츠경기장건립등 겨울스포츠 활성화추진 → 아시안게임 유치

9. 평창군내 읍면별 도로개발 수요

구 분	기 중 점	거리 (Km)	확 · 포장	비 고
평창읍	우회도로 건설	-	신 설	
미탄면	창리 우회도로 울치리 ————— 영월군 북면 마차리 울치리 ————— 영월군 북면 마차리 수청리 ————— 백운리	1.2 0.5 6.0 5.0	개 설 개 설 확 · 포장 개 설	밤치재터널 국도 승격
방림면	운교 1리 ————— 계촌 4리 운교2리(떡골) ————— 도둑곳이 계촌 2리(대미) ————— 계촌3리(굴아우) 시 장 뒤 ————— 후 동 계촌 5리內 도로	3.25 1.0 2.5 3.5 1.5	확 · 포장 개 설, 포장 포 장 확 · 포장 포 장	군도 150 노선변경
대화면	새추거리 ————— 개수 2리 하안미5리 ————— 하안미 5리 신 3리 ————— 모리재 용평면 장평리 ————— 방림면 하방림	18.0 4.0 12.0	확 · 포장 확 · 포장 확 · 포장	국도확장
봉평면	원길 1리 ————— 덕거 2리 무이 2리 ————— 흥정리 봉 평 면 ————— 용평면 장평리 창동 4리 ————— 원길 1리 보래령 도로개설 공사 평창군 봉평면 ————— 홍천군 내면	6.0 40.0 7.0 2.0 8.4	확 · 포장 확 · 포장 확 · 포장 확 · 포장 신설, 확장	국도직선화 시가지우회로 기존 6.6Km
용평면	유 포 리 ————— 재산 2리(금 당) 용 전 리 ————— 도 사 리 장 평 리 ————— 달 정 리 재산 3리(재재고개) 이북정 2리 ————— 대화면 신리	4.0 9.0 5.0 0.4 6.0	확 · 포장 확 · 포장 확 · 포장 신 설 신 설	국도직선화
진부면	우회도로(고속도로 ~ 면소재지) 진부 ~ 명주군 연곡 ~ 주문진 진부 ————— 정선 북면	-	개 설, 확장 확 · 포장	- - -
도암면	차항 2리 ————— 횡계 2리 용산 2리 ————— 유천 2리 고속도로 ————— 도 암 면 철도신설(정선-진부-횡계 지선연장)	4.0 3.0 - 12	확 · 포장 확 · 포장 확 · 포장 신 설	진입로 확장

질 의 · 서 면 답 변 서

질 의	김 낙 운 위 원	답 변	평 장 군 수 (기획실장)
회 의	제 28회 평장군의회 (정기회) 제1차 행정사무감사특별위원회 ('94.11.28)		
<p>< 질의요지 ></p> <p>○ POOL 보조금 분기별 집행내역</p>			

< 답 변 >

김낙운 위원께서 질문하신 POOL 보조금 지급대상단체중 분기별로 지급하는 단체및 보조금 집행내역에 대하여 답변드리겠습니다.

지금까지 임의보조단체로 운영해온 대한상이군경회, 전물군경유족회, 미망인회, 무공수훈자회등 국가유공단체에 대하여 '94년부터 정액보조단체로 지정되어, 각 단체별로 연간 4,000천원씩 (분기 1,000천원) 지원토록 지시된바 있으나 '94 당초 예산에 편성치 못하여 POOL 보조금에서 1/4분기에 4개 단체에 1,000천원씩 4,000천원과 2/4분기에도 1,000천원씩 4,000천원을 집행하였으며, '94 1회추경에서 하반기 보조금 1개 단체에 2,000천원씩 8,000천원을 편성하였습니다.

POOL보조금에서 분기별로 지급하는 보조단체는 없습니다.

질 의 · 서 면 답 변 서

질 의	김 낙 운 위원	답 변	평 장 군 수 (사회진흥과장)
회 의	제28회 평장군 의회(정기회) 제1차 행정감사('94. 11. 28)		
<p style="margin-left: 20px;">< 질 의 요 지 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 내년도 도민체전을 위한 장비구입과 추진과정 			

< 답 변 >

- '95 도민체전을 위한 장비구입과 추진과정에 대하여 답변드리겠습니다.
- '94년도 제29회 도민체전에 우리군이 예년에 못미치는 부진한 성적을 거두어 부진 요인을 분석한 결과 체계적이고 조직적인 선수발굴관리등 사전 준비미흡이 주 요인 으로 나타났고 이에 따라 '95년도 도민체전 등위부상계획을 수립하게 되었습니다.
- 이 계획에 외거 학교, 가맹단체등 유관기관 및 단체가 참여하는 연석회의를 개최 군, 가맹단체, 학교간 유기적인 협조를 위해 종목별 책임 담당제를 지정케 되었고 각 종목 별로 선수 훈련비 및 장비구입비를 신청받아 지원키로 결정하였습니다.
- 장비구입과정에 대하여는 총예산액 19,070천원으로서 종목별 전문성 및 특수성을 고려 해당학교 및 단체에 지원되었으며 종목별 지원 내역은 다음과 같습니다.

○ 종목별 지원 내역

<단 위 : 천원>

종 목	지 원 장 비	지 원 금 액	종 목	지 원 장 비	지 원 금 액
계		14,070	사 격	공기권총	1,000
육 상	기초장비	1,000	하 키	스틱 및 공	600
수 영	기초장비	1,000	배드민턴	라켓	600
축 구	축구화, 공	825	볼 링	시설사용료	400
테 니 스	라 켓, 공	840	롤러스케이트	스케이트	750
정 구	라 켓, 공	820	탁 구	탁구대, 라켓	1,205
농 구	농구대, 공	1,050	싸 이 클	싸이클	900
레 슬 링	신발, 매트	1,000	유 도	유도복	250
배 구	네트, 공	630	양 궁	활	1,200

질의 · 서면 답변서

질의	김낙운 위원	답변	평창군수(문화공보실장)
회의	제28회 평창군의회(정기회) 제1차 행정사무감사('94. 11. 28)		
<p><질의요지></p> <ul style="list-style-type: none"> 중요한 관광단지(용평스키장, 봉평 보광 휘닉스파크)에 대한 지가편성 내용 			

<답변>

- 관광시설지 연도별 공시지가 현황 및 관광시설물 부지에 대한 공시지가 현황은 불입자료와 같음
- 불입 : 1. 관광시설지 연도별 공시지가 현황 1부
2. 관광시설물 부지에 대한 공시지가 현황 등 1부

관광시설지 연도별 공시지가 현황

(단위 : 원)

관 광 시 설 명	'90		'91		'92		'93		'94	
	최 고	최 저	최 고	최 저	최 고	최 저	최 고	최 저	최 고	최 저
(주)보광 (휘닉스파크리조트)	무이 691 2,100	면은 산276 750	2,100	750	-	-	2,830	930	3,280	340
쌍용양회공업(주) (용평리조트)	용산 130 110,000	용산 119-1 18,000	150,000	24,000	155,000	18,000	155,000	18,000	167,000	18,000
아시아나개발(주) (한국콘도)	용산 243 6,000	용산산50-4 1,500	6,000	1,700	5,900	1,620	7,420	1,590	18,000	1,590
시대종합건설(주) (오대산관광호텔)	간평 724 4,500	간평 221-1 1,400	4,500	1,200	-	-	5,630	1,170	5,280	1,260
(주)동산리조트 (오대산가족호텔)	동산19-1 8,000	동산 산 24 450	8,000	450	-	-	6,870	400	5,580	350

관광시설지 연도별 공시지가 현황

(단 위 : 원)

관 광 시 설 명	'90		'91		'92		'93		'94	
	최 고	최 저	최 고	최 저	최 고	최 저	최 고	최 저	최 고	최 저
(주)보광 (휘닉스파크리조트)	무이 691 2,100	민은 산276 750	2,100	750	-	-	2,830	930	3,280	340
쌍용양회공업(주) (용평리조트)	용산 130 110,000	용산 119-1 18,000	150,000	24,000	155,000	18,000	155,000	18,000	167,000	18,000
아시아나개발(주) (한국콘도)	용산 243 6,000	용산산50-4 1,500	6,000	1,700	5,900	1,620	7,420	1,590	18,000	1,590
시대종합건설(주) (오대산관광호텔)	간평 724 4,500	간평 221-1 1,400	4,500	1,200	-	-	5,630	1,170	5,280	1,260
(주)동산리조트 (오대산가족호텔)	동산19-1 8,000	동산 산 24 450	8,000	450	-	-	6,870	400	5,580	350

질문·서면답변서

질 의	김 낙 운 위 원	답 변	평 창 군 수 (내무과장)
회 의	제 28 회 평 창 군 의 회 (정 기 회) 제 1 차 행 강 위 원 회 ('94. 11. 28)		
<p>< 질 의 요 지 ></p> <p>자율방법대의 인원과 예산 지원액</p>			

< 답 변 >

- 자율방법대 인원은 총 298명으로, 최저 21명에서 최고 53명까지 편성되어 있음.
- 자율방법대 야식비 지원은 조직원수 기준에 대한 지원보다는 활동지역 인구 (50%), 전년도 자율방법대 활동실적과 1일 활동인원 (20%), 기타 대원수 (30%) 를 감안한 등급 결정(가·나·다등급)을 하여 1일 활동인원에 의해 예산을 지원하도록 하고 있으며 등급표는 아래와 같음.

<p>< 등 급 표 ></p> <ul style="list-style-type: none"> - 가등급 : 1일 활동인원 6명 (평창, 진부, 도암) - 나등급 : 1일 활동인원 5명 (미탄, 대화, 봉평청경회, 장평) - 다등급 : 1일 활동인원 4명 (방림, 봉평서부, 오대산)
--

- 또한 평창읍, 진부면, 도암면 등 인구 과밀지역에 대해서는 1일 활동인원을 1명씩 증원 야식비를 더 지원하고 있음.
- 황계자율방법대의 경우 조직원수 21명, 활동지역 1,677세대로써 '94년도 활동 실적을 감안 가등급 (1일 활동인원 7명)으로 적용된 (인구 과밀지역으로 4일활동 인원 2명 증원) 산출근거는
 - 야식비 : 1인 × 1,500원 × 240일 × 7명 = 2,520,000원이고
- 평창자율방법대의 경우 조직원수 53명, 활동지역 1,510세대로써 '94년도 활동 실적을 감안 가등급으로
 - 야식비 : 1인 × 1,500원 × 240일 × 7명 = 2,520,000원을 지원하게 됨.

- 1일 적정 근무인원에 대한 실비 지원성격인 자율방법대 보조금의 취지를 살리기 위해서는 단속한 대원수를 기준으로 삼기보다는 지역 여건, 활동상황, 대원수 등을 종합적으로 고려한 것임을 감안하시기 바랍니다.

질문·서면답변서

질 의	김낙은 위원	답 변	평창군수 (내무과장)
회 의	제28회 평창군의회(정기회) 제1차 행정위원회('94. 11.28)		
<p>< 질 의 요 지 ></p> <p>공무원 창안제도에 접수된 86건의 내용</p>			

< 답 변 >

○ '94 상반기 공무원 제안으로 접수된 사항은 62건, 미접수된 사항은 24건으로 총 86건이며, 심사결과 우량상 1명과 장려상 9명을 선정하였고 86건의 내용은 다음과 같음.

■ 접 수

- 1) 문화재 공개관람료 예치 및 사용개선(문화공보실 장영진)
- 2) 음반비디오물 판매·대여업자 행정처분개선(문화공보실 박형숙)
- 3) 기타 물건과표의 전산화(재무과 김택용 : 장려상)

- 4) 민원안내를 위한 현관근무 활성화(재무과 서윤숙)
- 5) 공무원 근무복 착용(재무과 이숙자)
- 6) 농약판매업 관리자 자격요건 개선(산업과 김선형)
- 7) 원산지표시(농산물) 단속기관 일원화(산업과 유영환)
- 8) 산림공무원 읍·면 배치(산림과 김철수)
- 9) 각종 옥립사업을 임업협동조합에 위탁 실행(산림과 김철수)

- 10) 극인제작 개선(산림과 엄기종 : 우량상)

- 11) 일반우편물 자동처리기 설치(민방위과 김복재)
- 12) 요식업의 보건증 발급개선(보건의료원 박현숙)
- 13) 의료기사 확충(보건의료원 최양숙)

- 14) 야생화 꽃길조성(농촌지도소 이범균 : 장려상)

- 15) 행정기관 폐휴지 수거(농촌지도소 최의규)
- 16) 쓰레기 수거 및 처리방법 개선(평창읍 이우식)
- 17) 1가구2차량에 대한 지방세 중과제도 개선(평창읍 서영은)

- 18) 쓰레기 재활용품 분리수거 전담요원 배치 (미탄면 유재신)
- 19) 읍면에 환경직 공무원 배치 (미탄면 이순덕)
- 20) 비닐봉지 제작 및 사용억제 (미탄면 김명한)
- 21) 가정에 소형 소각장을 설치 (미탄면 이정희)
- 22) 단독주택 및 아파트에 소형 소각장 설치 (미탄면 최승우)
- 23) 연탄재의 적절한 이용 (미탄면 천용호)
- 24) 공사입찰의 제한경쟁 제한 개선 (대화면 김비호)
- 25) 문서의 효율적인 관리 (대화면 김대승)
- 26) 민방위교육훈련 시간단축 (대화면 이용하)
- 27) 사진현상소 설치운영 (용평면 지광익 : 장려상)

- 28) 관급자재의 수급기간 단축 (용평면 한두정)
- 29) 행정기관에서 발생하는 폐휴지 재활용 (용평면 차덕한)
- 30) 민원창구 개선 (용평면 신승하)
- 31) 사진첨부 보고 방법 개선 (용평면 김동준)
- 32) 입찰예정가격 개선 (용평면 권광순)
- 33) 독촉장 문안 개선 (용평면 조정임)
- 34) 전화민원 접수처리 활성화 (용평면 김영미)
- 35) 민원서식 개선 (내무과 고흥재)
- 36) 지방세 및 세외수입금 납부촉구서 서식개선 (진부면 강기웅)
- 37) 전역신고 해태자 고발 개선 (진부면 정승화)
- 38) 노인건강진단 개선 (진부면 김기운)
- 39) 공무원 정년의 하향 조정 (도암면 조영웅)
- 40) 교통사고 감소방안 (도암면 이두호)
- 41) 체육의 날 행사 활성화 (도암면 김용원)
- 42) 옥외광고물 신고·허가 현실화 (도암면 문병덕 : 장려상)

- 43) 장학금 지원대상자 선발기준 변경 (도암면 권기태)
- 44) 자동차세 부과시 체납액 포함 부과 (도암면 박미경 : 장려상)

- 45) 공무원 명함 제작 활용 (도암면 권혁수)
- 46) 수용비 및 수수료 예산확충 (도암면 김경애)

- 47) 사유토지와 하천 및 공유수면의 상호교환 (도암면 김남규)
- 48) 공무원 월차연가 실시 (도암면 김광연)
- 49) 토목공사 자체설계시 컴퓨터 프로그램 사용 (건설과 우경운 : 장려상)
-
- 50) 아파트, 연립주택 건축시 국가계양대 설치 (건설과 정근성)
- 51) 행정자료실 자료 전산 입력관리 (기획실 지준 : 장려상)
-
- 52) 민원실 전화번호 개선 (지역경제과 김성래 : 장려상)
-
- 53) 차량10부제 운영 개선 (가정복지과 임영환)
- 54) 산간골짜기 하천을 마을주민이 개구리 사육을 할수 있도록 제공 (내무과 이용욱)
- 55) 주민세 부과금액 조정 (대화면 정혜원)
- 56) 자동차 주소지 이동으로 인한 과태료 개선 (대화면 정혜원)
- 57) 노인승차권 지급을 현금으로 지급 (대화면 이봉현)
- 58) 노인승차권 지급방법 개선 (대화면 이현진)
- 59) 소양고사제도 개선 (방림면 김대식)
- 60) 옥외광고업 신고수리의 제한 (방림면 김용필)
- 61) 이장의 준공무원화 (방림면 이정원)
- 62) 지방세 (취득세) 징수방법 개선 (방림면 이정균 : 장려상)
-

■ 미접수

- 1) 행정조직 개편 (재무과 최영훈)
- 2) 사랑의 우편함 개설 (산업과 김재봉)
- 3) 5일 근무제도 도입 (산업과 전해순)
- 4) 학교 양호교사가 예방접종 주사 (보건의료원 이종녀)
- 5) 가정용 화단 화분가꾸기 (농촌지도소 황혜영)
- 6) 고향가꾸기 표어 리본 달아주기 (농촌지도소 최종래)
- 7) 새로운 관광먹거리 문화조성 (농촌지도소 김영목)
- 8) 문패 및 우편함 달아주기 (농촌지도소 김봉태)
- 9) 쓰레기 배출량에 따라 수수료 부과 (미탄면 고영주)
- 10) 쓰레기 감량 방안 (미탄면 유수종)

- 11) 분리수거함 개선 (미탄면 허정은)
- 12) 음식물찌꺼기를 사료용으로 활용 (미탄면 이상진)
- 13) 쓰레기 자원 (캔류·공병류) 재활용 (미탄면 최준원)
- 14) 쓰레기 배출량에 따른 수수료 부과 (미탄면 조수현)
- 15) 1회용 그릇 및 우유팩 적절한 이용 (미탄면 이성균)
- 16) 노인승차권 전국 통용의 현실화 (용평면 신은주)
- 17) 민방위교육 주민의견 수렴 현실화 (용평면 김남호)
- 18) 주민등록 전출입시 이장경유 폐지 (용평면 최은이)
- 19) 하천에서 세차 및 오염행위 예방대책 (도암면 김종근)
- 20) 확실적인 도시계획의 지양 (도암면 조현희)
- 21) 송정택지 개발지역 활성화 (진부면 변훈남)
- 22) 군·읍면 공무원 직명 단일화 (방림면 이용하)
- 23) 토양개량제 적기 공급 (방림면 한상호)
- 24) 토지개별공시지가 조사 개선 (진부면 이석주)

질 문 · 서 면 답 변 서

질 의	김 낙 운 위 원	답 변	평 창 군 수 (내무과장)
회 의	제 28회 평창군의회 (정기회) 제 1차 행정 위원회 ('94. 11. 28)		
<p>< 질 의 요 지 ></p> <p>관변단체의 1년 운영실적</p>			

< 답 변 >

○ 관변단체로는 바르게살기운동 평창군협의회와 민주평통자문회의 평창군협의회를 관리하고 있는데 그 현황과 운영실적은 다음과 같음.

■ 바르게살기운동평창군협의회

- 회 장 : 이영태
- 회원수 : 305명
- 총지원액 : 29,570천원
 - 정액보조 : 29,000 "
 - 기 타 : 570 "
- 활동내용
 - 도덕성 회복운동 전개
 - 바르게살기위원 교육 : 3회 250명
 - 작은봉사 작은실천운동 : 2회 480명
 - 10% 소비절약 : 7회 487명
 - 건전민주시민 질서확립 운동
 - 우범지역 방범활동 : 130회, 590명
 - 학교주변 선도활동 : 10회, 600명
 - 교통사고줄이기 캠페인 전개 : 3회, 270명
 - 자연보호 운동 : 6회, 530명

■ 민주평통자문회의 평창군협의회

- 회 장 : 이상훈
- 회원수 : 15명
- 총지원액 : 6,603천원
 - 운영비 : 3,000 "
 - 기 타 : 3,603 "
- 활동내용
 - 정기 월례회의 : 11회
 - 관내 고등학교 통일안보 강연회 : 1회 340명
 - 통일역량 강화를 위한 홍보물 제작
 - 통일교육 전문위원 초청 강연회 : 1회, 280명

질 문 · 서 면 답 변 서

질 의	이 치 욱 위 원	답 변	평 창 군 수 (내무과장)
회 의	제 28 회 평 창 군 의 회 (정 기 회) 제 1 차 행정위원회 ('94. 11. 28)		
<p>< 질 의 요 지 ></p> <p>사무보조요원 (일용잡급) 을 증원한 이유</p>			

< 답 변 >

- '93년도 일용인부 (사무보조) 인원 총 47명이 '94년도에 50명으로 3명이 증원된 요인은 재무과에 부동산 특별조치법에 따른 토지과표 사무보조요원 2명과 국유 재산 색출인부임 1명이 증원한 것임.

질 의 · 서 면 답 변 서

질 의	김 낙 운 위원	답 변	평 창 군 수 (사회진흥과장)
회 의	제28회 평창군 의회(정기회) 제1차 행정감사('94. 11. 28)		
<p>< 질 문 요 지 ></p> <p>○ 궁도정 건립에 대하여 궁도회에서 자부담하는 내역</p>			

< 답 변 >

- 평창 노성정 건립과 관련하여 궁도협회에서 자부담할 내역에 대하여 답변드리겠습니다.
- '94. 11월 착공 건립중에 있는 평창 궁도정은 총사업비 283,998 천원으로 이중 국비 및 지방비 235,000 천원은 순수건축비에 투자되며 궁도협회에서 자부담하는 48,998 천원은 토목 및 조경사업에 투자될 계획입니다.
- 이중 궁도협회에서 자부담하는 내역은 토목 부분에 성토등 27,758 천원이 소요되며 조경에 13,620 천원, 화살문시대등 기타시설에 7,620 천원이 소요되며 자세한 내역은 별첨한 자료를 참고하시기 바랍니다.

공도장 정비 시공비

1. 성 토	27,758,000 원
2. 관혁 암 터파기	1,800,000 원
3. 암 터파기 산림복구 (1식)	500,000 원
4. 관혁 1,2,3관 모래털기	170,000 원
5. 화살운시대 (1식)	2,000,000 원
6. 잣나무 이식(대목) 20주	1,400,000 원
7. 잔디심기 (줄때)	7,020,000 원
8. 조 경	1,200,000 원
9. 회양목 조경식재	4,000,000 원
10. 장비 (5일 × 250,000)	1,250,000 원
11. 십 장	750,000 원
12. 잡 부	800,000 원
13. 잡 비 1식	350,000 원
계	48,998,000 원