

豫算決算特別委員會會議錄

第37回平昌郡議會

第 9 號

平昌郡議會事務課

日 時 : 1995年 12月 14日(火)10時00分

場 所 : 豫算決算特別委員會會議場

議事日程 (第9次 豫決特委)

1. 1995年度第3回平昌郡一般會計及特別會計追加更正豫算案

審査된 案件

1. 1995年度第3回平昌郡一般會計及特別會計追加更正豫算案(平昌郡守提出)

가. 歲 入	_____	7 面
나. 企 劃 室 所管	_____	12 面
다. 文化公報室 所管	_____	15 面
라. 內 務 課 所管	_____	16 面
마. 社 會 課 所管	_____	20 面
바. 家庭福祉課 所管	_____	23 面
사. 保健醫療院 所管	_____	33 面
아. 環境保護課 所管	_____	35 面
자. 衛生環境事業所 所管	_____	36 面
차. 產 業 課 所管	_____	37 面
카. 畜 產 課 所管	_____	39 面

타. 農村指導所 所管	40 面
파. 山 林 課 所管	40 面
하. 地域經濟課 所管	43 面
거. 都 市 課 所管	44 面
너. 建 設 課 所管	45 面
더. 社會振興課 所管	46 面
러. 民防衛 課 所管	47 面
머. 邑面및 出張所 所管	47 面
버. 上水道特別會計	49 面
서. 住宅事業特別會計	49 面
어. 醫療保護基金特別會計	58 面
저. 住民所得支援및生活安定基金特別會計	60 面

(10時00分 開議)

○ 委員長 李洙現 : 좌석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 제37회 평창군의회 정기회 제9차 예산결산특별위원회의를 개의 하겠습니다.

지난 12월 4일부터 바쁜 일정속에서도 특위활동에 적극 협조하여 주시는 동료 위원 여러분께 감사 드립니다.

오늘로 '95년도 제3회 추가경정예산안 심사를 끝으로 이번 예산결산특별위원회

활동도 사실상 마무리 하게 되었습니다. 끝까지 유종의 미를 거둘수 있도록 회의 진행에 적극 협조하여 주시길 당부 드립니다.

1. 1995年度第3回平昌郡一般會計및特別會計追加更正豫算案 (平昌郡守提出)

(10時01分)

○ 委員長 李洙現 : 그러면 의사일정 제 1항 1995년도 제3회평창군일반회계및특별회계추가경정예산안을 상정합니다.

오늘심사는 먼저 일반회계를 마친다음 특별회계를 하도록 하겠습니다.

진행은 예산의 기능별 편성순서대로 소관 실과소장의 제안설명을 듣고 질의.답변을 거친다음 심사를 종결 하도록 하겠습니다. 그러면 기획실장 나오셔서 제안설명하여 주시기 바랍니다.

○ 企劃室長 申大松 : 기획실장 신대송입니다. 95년도 제3회추가경정예산안에 대한 제안설명을 드리겠습니다.

먼저 제안이유는 군민의 복지증진과 군정시책을 효율적으로 시행하고 행정수요의 능동적인 지원은 물론 지방재정의 건전한 운영과 엄정한 관리를 도모하기 위하여 1995년도 제3회일반회계및특별회계세입세출 추가경정 예산안을 편성 하였으며 그 주요사유는 국도비 보조금 변경 및 특별교부세 추가내시, 95년도 세출예산에 대한 집행잔액에 대한 정리등이 되겠습니다. 예산규모는 8억5,200만원이 증가된 761억3,700만원이며 일반회계는 15억3,000만원이 증가된 701억1,400만원 특별회계는 6억7,800만원이 감이 된60억

2,300만원이 되겠습니다.

두번째 제3회추가경정예산안 세입세출내역을 설명 드리겠습니다.

먼저 일반회계 세입은 15억3,000만원으로서 세외수입이 3,600만원, 지방교부세가 7억400만원, 보조금이 7억8,600만원 지정재원이 400만원입니다.

세출은 15억3,000만원으로서 인건비는 3억4,800만원이 감이 되었고 물건비는 8,100만원이 감, 이전경비는 200만원이 감, 자본지출은 20만6,800원이 증가 되었고, 자치단체 내부거래는 1억원이 감이 되었고 예비비및 기타는 700만원을 감 편성 했습니다. 다음 특별회계입니다 회계별 규모는 6억7,800만원이 감이 되었고, 내용별로 말씀드리면 상수도특별회계는 2억5,000만원이 감이 되었으며 주택사업특별회계는 3억4,400만원이 감이 되었고, 의료보호기금특별회계는 700만원이 증가된 5억3,700만원, 주민소득자금및생활안정기금특별회계는 8,000만원이 감이된 5억9,000만원, 농공단지조성관리특별회계는 1,100만원이 감이된

2억9,100만원, 발전소지역지원사업특별회계는 변동사업없이 3,000만원으로 편성을 했습니다.

세입은 6억7,800만원이 감이 되었으며 사업수입이 2억8,400만원이 감이 되었고 사업외수입이 14억이 감이 되었으며 보조금은 600만원, 지방채는 10억이 증가된 것으로 편성을 했습니다.

세출은 6억7,800만원이 감이 되었으며 물건비는 800만원이 증가되었고 이전경비, 자본지출, 융자및출자, 보존재원, 예비비및 기타는 감편성을 했습니다.

이상으로 제3회 추가경정예산안에 대한 제안설명을 마치겠습니다.

○ 委員長 李洙現 : 기획실장 수고 하셨습니다. 다음은 신고선 전문위원 나오셔서 검토보고하여 주시기 바랍니다.

○ 專門委員 辛敎善 : 전문위원 신고선입니다. 1995년도 제3회 평창군일반회계및특별회계 추가경정예산안에 대한 검토사항을 보고 드리겠습니다.

먼저 보고드릴 순서는 회계별 규모에 있어서 일반회계와 특별회계, 그리고 검토

의견 순으로 말씀 드리겠습니다.

1995년도 제3회 추경 총규모는 761억3,811만8천원으로서 순증액이 8억5,238만4천원입니다. 내용별로 말씀을 드리면 일반회계가 701억1,449만4천원이고 특별회계가 60억2,362만4천원으로서 구성이 되어 있습니다. 2페이지 일반회계를 말씀 드리겠습니다.

먼저 세목별로 말씀을 드리면 지방세에는 변동이 없고 세외수입에 있어서 3,631만원이 증액이 되어서 67억9,346만3천원이며 지방교부세가 7억400만원이 증액된 252억6,500만원이고 보조금이 7억8,665만1천원이 증액된 221억6,978만5천원이며 지정재원으로서 339만2천원이 증액된 22억5,971만6천원이 증액이 되었습니다. 3페이지에 세출예산내역에 대한 경제성질별 조서는 참고를 해주시고 기능별 도표를 참고해 주시기 바랍니다. 특별회계에 있어서 상수도특별회계 규모는 41억8,905만3천원으로서 금회추경에서 2억5,000만원이 감액 되었습니다. 감액된것은 봉평상수도시설 확장공사에

보광부담금으로 협약에 의한 부담금 편성액이고 지방채 10억원은 보광 부담금 이외에 소요될 부족재원을 확보하기 위한 것으로 사료됩니다.

다음 세출예산은 봉평상수도시설 확장공사에 따른 보광 부담금 변경에 따라 역시 세출예산도 감액편성이 되었습니다. 6페이지가 되겠습니다.

주택사업특별회계 예산규모는 3억8,570만8천원이며 이것은 용자원리금 회수 수입금 체납액 발생에 따라서 세입예산액이 감액편성된 것이며 세출은 연체로 인한 세입예산액 감액에 따라서 용자금 상환 세출예산액이 감액 편성된 것입니다. 7페이지 입니다.

의료보호특별회계 세입은 내역을 말씀드리면 보조금은 국고보조금이 500만원과 도비보조금이 100만원이 증액이 되었습니다.

세출은 역시 의료보호진료비 변경내시에 따른 예산편성이 되겠습니다.

다음은 8페이지가 되겠습니다.

주민소득지원및생활안정기금특별회계 세

입은 사업외수입중 생활안정기금용자금 회수수입이 1,200만원과 소득지원용자금 회수수입이 1,000만원이고, 일반회계에서 전입금 1억원이 감액된 내용이 되겠습니다.

세출의 사업비는 소득지원용자금사업 신청물량 감소로 인하여 예산이 감액편성된 것으로 보입니다.

9페이지가 되겠습니다.

농공지구조성및관리사업특별회계 세입은 사업수입은 용자금 이자수입 감소에 따라 감액편성된 것이고 세출은 농공단지 재해위험지 보수사업비에서 1,400만원이 감액 편성되었고, 지방채 원리금 상환에 2,000만원이 증액 계상된 것이 되겠습니다.

다음은 검토의견을 말씀 드리겠습니다. 먼저 일반회계 세입은 총15억3,000만원이 증액되어 기정예산대비 2.2% 증가되었고 3회추경 재원은 대부분 지방교부세와 국도비 보조금이며 총 14억9,000만원이 증액 계상되었습니다.

지방교부세에 있어서 법정교부세 추가

교부액이 4억400만원과 소하천수해복구
공사특별교부세가 3억원등 총7억400만원
이 증액되어 기정예산대비 2.8%가 증가
되었습니다.

보조금은 대부분 국도비보조사업확정내
시에 따른 신규투자및 보조사업 변경분
으로 총 7억8,600만원이 계상되었으며
이중 사회복지분야에 1억6,300만원과
산업경제비 보조에 4억900만원등으로 보
보세입이 편성 되어 있습니다.

다음은 세출예산에 대해서 보고를 드리
겠습니다.

경비별로 보면 년도말 인건비 소요액 판
단에 따른 예산잔액과 법정 의무경비및
일반경상비집행잔액, 특별회계 전출금등
에서 5억3,800만원이 감액편성 되었으며
국도비보조사업, 계속사업비 연부액 확
보등의 투자적 경비는 20억680만원으로
기정예산대비 5%가 감액편성 되었습니다
계속사업비는 평창문화예술회관 건립에
3억원을 추가계상하여 '95년도 승인된
연부액을 계획대로 확보 하였으며 국도
비 보조사업에 있어서는 도암면 차항2리

에 시설채소 생산유통지원사업으로 7억
8,600만원과 노인종합복지회관건립에
3억7,400만원이 신규로 투자 되었으며
년도말 예산편성으로 절대 공기부족으로
인한 이월이 불가피한 사업으로 사료가
됩니다.

95년도 수해복구사업중 군비가 미부담되
었던 소하천 수해복구공사에 특별교부세
3억원과 군비 3억원등 총 6억원이 계상
되었고 황계7리 소교량수해복구공사의
경우 2회추경에서 1억8,600만원이 기 편
성되었던 것으로 이번 3회추경에서 1억
1,400만원이 증액 계상 되었습니다.

다음은 특별회계 입니다.

특별회계는 총 5개사업에 6억7,700만원
이 감액 편성되었으며 기정예산대비 10%
가 감소된것은 대부분 상수도특별회계와
주택사업특별회계에서의 세입재원 감소
가 주 원인이라고 할 수 있습니다.

상수도 특별회계에 있어서 봉평상수도
시설확장공사의 보광 부담금이 당초25억
원으로 계상이 되어 있으나 보광과의 당
초 협약에 의거 사업착공 시기와 맞추어

이번 3회추경에서 12억 5,000만원을 삭감한 7억5,000만원만 계상한 것으로 추후 사업 추진결과에 따라 나머지 부분도 차질없이 확보될 것으로 판단은 됩니다. 또한 이와 관련한 10억원의 지방채 발행계획을 예산에 포함시켜서 의결 요구한 것은 타당치 않은 것으로 지방자치법 제 115조 1항의 규정에 의거 내무부장관의 승인 범위내에서 기채선, 이율, 목적, 금액등을 명시하여 미리 지방의회의 의결을 얻은후 예산에 편성하여야 할 사항이었습니다. 다만 기채승인이 95년 12월 7일에 이루어지므로서 절차상 의회 동의를 지연된 것으로 사료가 됩니다. 주택사업 특별회계는 융자금회수 수입의 체납액 과다 발생에 따라 세입.세출 예산이 감액 편성된것으로 추후 체납액 일소를 위한 특단의 대책이 요구되는 사항이라고 하겠습니다.

주민소득지원및 생활안정기금 특별회계는 지난 2회추경에서 부결처리 되었던 새마을소득산업운영관리특별회계와 저소득주민생활안정기금관리 특별회계를 조

례의 규정에 맞게 통합한 회계로써 소득 지원 융자금사업 융자신청이 감소하여 일반회계로 부터의 전입금 1억원이 삭감된 것이며 이는 주민에 대한 저리의 융자사업임을 감안하여 주민 다수에게 혜택이 주어질 수 있도록 사업추진에 적정을 기하여야 할 사업이라고 사료가 됩니다. 이상으로 검토보고를 마치겠습니다. 고맙습니다.

< 參 照 >

· 檢討報告

(끝에실음)

○ 委員長 李洙現 : 전문위원 수고 하셨습니다.

다음은 세입예산안을 상정합니다.
기획실장 나오셔서 제안설명하여 주시기 바랍니다.

○ 企劃室長 申大松 : 기획실장 신대송입니다.

1995년도 3회추경 세입예산안에 대한 사

항별 설명을 드리겠습니다.

4페이지부터 보고를 드리겠습니다.

예산규모는 총 15억3,000만원이 증가된 701억1,400만원으로 편성 되었습니다.

지방세는 변동사항이 없고, 세외수입은 3,631만원이 증가된 67억9,300만원이며 지방교부세는 7억400만원이 증가된 252억6,500만원, 지방양여금은 변동사항이 없습니다.

보조금은 7억8,600만원이 증가된 221억 6,900만원, 지정재원은 339만2천원이 증가된 225억9,000만원으로 편성 하였습니다.

세외수입의 정상적 세외수입에 수수료 수입은 559만7천원이 증가 되었습니다.

내용별로는 유료예방접종은 실적부진으로 3,740만3천원이 감이 되었고 종량제 봉투판매 수수료는 4,300만원이 증액 편성 했습니다.

징수교부금 수입입니다.

243만3천원인데 자동차 운수사업법 위반 과징금및 징수교부금으로 243만3천원을 편성을 했습니다.

다음 임시적 세외수입은 2,828만원으로서 농지전용부담금 부과징수업무수수료가 238만원, 토지개발부담금 부과징수 수수료가 40만원으로 편성이 되었습니다 다음 6페이지가 되겠습니다.

사회복지 기금으로서 노인의집 전세운영 2개소로서 2,550만원이 세입으로 편성을 했습니다. 다음 지방교부세 입니다.

지방교부세는 법정교부세가 4억400만원 특별교부세 수해복구비로 3억원이 편성이 되었습니다.

다음 보조금은 우선 국고보조금이 5억8,400만원이 증가했는데 사회복지 분야에 1억6,300만원이 증가 되었습니다.

내용별로는 저소득층 자녀학비지원에 121만8천원이 감이되었고 사회복지전문요원 인건비가 544만원이 감이 되었고 거택구호비에 5,916만9천원이 감이 되었고 임산부 영유아 건강진단에 14만6천원이 감이 되었고, 노령수당에 391만2천원이 감, 보육시설운영비보조에 1,136만5천원이 감, 부자가정지원에 154만6천원이 감, 월동대책비에 5,917만원이 증액

편성 되었고, 노인종합복지회관건립에 1억8,700만원이 증액 편성 되었습니다. 다음 산업경제비 보조는 4억900만원이 증가된 94억6,200만원으로 편성 되었는데 농어민자녀 학자금 지원으로 681만4천원이 증가되었고 시설채소생산유통지원사업으로 3억9,300만원이 증액편성 되었습니다.

다음 8페이지 입니다.

환경조림은 1,000만원이 증가 되었고, 천연림 보육은 23만9천원이 감이 되었습니다.

다음 병사비 교부금은 1,084만5천원이 증액 편성되었습니다.

다음 도비보조금 입니다.

도비보조금은 2억261만3천원이 증액이 되어서 86억2,600만원으로 편성이 되었는데 사회복지 분야에는 8,852만원이 증액편성이 되었습니다.

거택구호비는 739만6천원이 감이 되었고 보육시설 운영비 보조는 378만8천원이 감, 월동대책비는 739만6천원이 증액 되었고 노인종합복지회관 건립은 9,355만

5천원이 증액 편성 되었고 기타 수해복구사업 봉평쓰레기장에는 103만원이 감이 되었습니다.

다음 9페이지에 산업경제비 보조는 1억1,400만원이 증가된 59억8,600만원으로 편성이 되었는데 내용별로는 농어민자녀 학자금 지원으로 730만원, 시설채소생산유통지원사업으로 1억1,790만원으로 증액 편성되었고, 환경조림은 1,103만6천원으로 감이 되었고 천연림 보육은 7만2천원이 감이 되었습니다.

다음 지정재원 입니다.

지정재원은 339만2천원이 증액편성이 되었는데 개발부담금으로서 진부농협분과 김종득의 두사람분 개발부담금으로 339만2천원을 편성을 했습니다.

이상으로 세입예산에 대한 사항별 설명을 마치겠습니다.

○ 委員長 李洙現 : 기획실장 자리에 앉으시기 바랍니다.

위원여러분, 질의하여 주시기 바랍니다.

○ 禹康鎬 委員 : 우강호 위원입니다.

유료예방접종 실적부진으로 해서 3,700

만원이 감액 편성되었는데 실적이 어느 정도 부진해서 3,700만원정도 감액이 될 정도입니까?

○ 企劃室長 申大松 : 당초예산에 저희가 세입을 1억200만원으로 편성을 했는데 유료예방접종안에는 유행성 출혈열이라던가 랩토스피아 백신, 그다음 비형간염백신, 장티프스 이런것을 유료예방접종을 하도록, 그러니까 이것은 무료가 아니라 유료이기 때문에 대상자가 저희들이 보건의료원에 사업을 확인한 결과 대상자가 접종을 많이 안했기 때문에 결함이 생긴겁니다.

○ 禹康鎬 委員 : 그럼 당초 세입예산을 너무 과다하게 책정 했습니까?

○ 企劃室長 申大松 : 당초 세입도 전년도에 대비를 해서 세입을 잡았던 겁니다

○ 禹康鎬 委員 : 1억200만원에 비해서 3,700만원이면 상당히 높은 프로테이지인데 이 정도로 예방실적이 없을정도인데 세입을 이렇게 많이 잡았으면 과다 계상된것 같습니다.

다음은 거택구호비가 국비, 도비가 상당

히 많이 감액편성이 되었는데 사유는 뭘니까?

○ 企劃室長 申大松 : 그것은 국가에서 가결사항을 해서 국도비 변경내시가 되었고 그내용 변경이 그밑에 월동대책비로서 다시 바뀌었습니다. 그내용이 주원인이 되겠습니다. 그 위의 거택구호비 5,916만9천원이 감이 되면서 밑에서 세번째 월동대책비로 5,917만원이 있습니다. 그래서 그렇게 변경이 되었고 나머지 장애인 의료비라던가 임산부 영유아 건강진단이라던가 이런것이 감이 된것은 가결성 결과 국비가 감액이 됨에 따라서 뒤에 도비도 감액이 되고 군비도 감액이 된것입니다.

○ 禹康鎬 委員 : 네. 알겠습니다.

○ 李相薰 委員 : 이상훈 위원입니다. 봉평상수도 시설공사는 총사업비가 25억 인가요?

○ 企劃室長 申大松 : 총공사비는 76억 입니다.

○ 李相薰 委員 : 그러니까 주식회사 보광에서 당초에 내놓는다는 돈이 25억인

가요?

○ 企劃室長 申大松 : 그렇습니다.

○ 李相薰 委員 : 그중에서 금년도에 12억 5,000만원이 입금이 된겁니까?

○ 企劃室長 申大松 : 25억중에서 94년도에 3억5,000만원이 입금이 되었고 95년도에 9억원이 입금이 되어서 현재 12억 5,000만원이 입금이 되었는데 50%가 입금이 되었습니다. 그래서 전문위원 검토보고서에서도 보고를 드렸습시다만 사업실적에 따라서 12억5,000만원인 50%는 보광에서 부담을 할 계획입니다.

○ 李相薰 委員 : 이사업을 추진하려고 하면 약15억정도의 지방채를 발행해야 된다고 하는데 절차에 여러가지 문제가 있는것 같은데 여기에 대해서 유권해석을 해주시기 바랍니다.

○ 企劃室長 申大松 : 기획채를 발행하기에 앞서서 사전에 발행시키라던가 기채선이라던가 규모라던가 이익같은 것을 받아서 의회승인을 사전에 득한후에 지방채 차입을 하도록 되어 있는데 금년도 같은 봉평상수도 같은 문제는 95년도 12

월달에 내무부에서 승인이 났습니다.

그러다 보니까 당초예산이 지난다음 승인이 되는바람에 불가피 회기중에 순서는 바뀌었습니다만, 부득이 상정하게 되었습니다.

○ 李相薰 委員 : 본위원이 알기로는 어제 도시과에서 상수도 입찰을 본것으로 알고 있는데 입찰보면 어떻게 되는 겁니까, 지방채 같은것을 돈이 없어서 15억을 차입을 해야 되는데 그런데 입찰을 볼수가 있는 겁니까?

○ 企劃室長 申大松 : 입찰문제는 예산 회계별 절차상은 기획실장으로서 답변하기 어렵겠습니다. 나중에 재무과장으로 하여금 질문해 주시면 고맙겠습니다.

○ 李相薰 委員 : 다음에 세입예산 사항 별 설명서 7페이지 노인종합복지회관건립 1억8,700만원에 대해서 설명을 해주시기 바랍니다.

○ 企劃室長 申大松 : 주무과에서는 지금 계획을 세우고 있습니다만, 국비1억 8,700만원과 도비 9,300만원, 그다음

군비6,300만원을 투자해서 약 3억6,600
만원을 투자해서 건물을 지어서 아까 제
가 말씀드린대로 취미오락 이라던가 그
다음 체력단련이라던가 그다음 노인들
교육장 이런곳으로 활용할 계획입니다.

○ 李相薰 委員 : 장소는 어디입니까?

○ 企劃室長 申大松 : 장소는 가정복지
과에서 계획을 수립하고 있기 때문에 결
정된 사항은 제가 말씀드리지 못하겠습
니다.

○ 李相薰 委員 : 이상입니다.

○ 委員長 李洙現 : 보충질의 하실분 안
계십니까?

("없습니다" 하는이 있음)

그러면 질의종결을 선포 합니다.

다음은 기획실 소관 예산안을 상정 합니
다.

기획실장 나오셔서 제안설명하여 주시기
바랍니다.

○ 企劃室長 申大松 : 기획실장 신대송
입니다.

기획실 소관에 대한 세출예산안 사항별

설명을 드리겠습니다.

13페이지가 되겠습니다.

먼저 기관운영 급여관리는 2억8,300만원
을 감편성 해서 89억4,400만원이 되겠습
니다.

내용별로 말씀드리면 봉급은 8,729만3천
원을 감을 했고 상여금을 5,000만원, 수
당은 초과근무수당 8,000만원, 정액수당
을 6,600만원을 감편성 했습니다.

다음 페이지 입니다.

행정장비 유지비 20만원을 감을 했습니
다. 면은 기존취락지구 개발계획 수립
용역비 1,000만원을 감편성 했습니다.

예산운영의 시군구예산운영입니다.

군정수행 유공 민간인 보상금중 잔액
1,500만원을 감편성 했습니다.

다음 소송사무처리에 소송사건 참고인
실비보상으로 30만원을 감편성 했고, 통
계관리에 인구 및 사업체 총조사요원급
식비 16만원을 감을 했습니다.

다음 15페이지가 되겠습니다.

제지출금 기타반환금으로서 균유림대부
임대료 환불로 3천원을 중액 편성했고

다음 예비비는 예산변동에 따라서 659만 8천원으로 감편성 했습니다.

이상으로 기획실에 대한 세출예산안에 대한 사항별 설명을 마치겠습니다.

○ 委員長 李洙現 : 기획실장 자리에 앉으시기 바랍니다.

위원여러분, 질의하여 주시기 바랍니다.

○ 金鍾永 委員 : 김종영 위원입니다. 기획실의 금번 추경에 계상된 금액은 거의가 다 감액이 된 내용인데 인건비라던가 여기서 많은 감이 되었는데 이것은 당초에 너무 많이 계상을 해서 그렇나요

○ 企劃室長 申大松 : 이것은 기획실의 인건비가 아니라 본청, 사업소에 대한 인건비의 전반이 되겠습니다. 기획실에서 인건비를 총괄하기 때문에 저희들은 정원대로 계상을 해놓았다가 2회추경에 감을 했습니다만, 이제는 12월달이기 때문에 다시 변동사항이 없기 때문에, 연말이기 때문에 감편성을 해서 다른 부서에다 사업비를 들리는 겁니다.

○ 金鍾永 委員 : 이상입니다.

○ 李慶鎮 委員 : 이정진 위원입니다.

군유림 대부임대료 환불 3천원은 무슨 내용입니까?

○ 企劃室長 申大松 : 대부료를 2,786만 원을 받아야 하는데 2,786만3천원을 받았습니다. 그래서 3천원을 환불을 해줘야 하기 때문에 그래서 계상이 된겁니다.

○ 李慶鎮 委員 : 환불하는 절차상에 주고 받고 하는 문제는 다 해결이 되었고 돈만 계상하면 되는 겁니까?

○ 企劃室長 申大松 : 대부료를 받았는데 계산이 착오를 일으켜서 3천원을 더 받았습니니다. 그래서 나중에 착오가 판단이 되었기 때문에 3천원을 편성해서 환불해주는 겁니다.

○ 禹康鎬 委員 : 우강호 위원입니다. 군정수행유공 민간인 보상에서 1,500만원이 감이 되었는데 유공민간인을 발굴해내지 못해서 1,500만원을 감을 했습니까?

○ 企劃室長 申大松 : 부기사항이 유공 민간인으로 되어 있지만 기획실에서 운영하는 풀보상금이 되겠습니다.

1억원으로 계상이 되어 있는데 집행잔액이 1,500만원으로 예산을 해서 사장시킬 필요가 없다 해서 1,500만원을 이번에 감을 해서 다른 용도로 전용을 하므로 감을 합니다.

○ 禹康鎬 委員 : 전체적으로 상당히 많은 금액들이 감이 되었는데 개괄적으로 감된 주요원인들이 됩니까?

○ 企劃室長 申大松 : 주로 많은것은 기획실에 국한된것이 아니고 군전체에 관련된 그런 금액의 액수가 되겠습니다. 보상금이라던가 봉급이라던가 수당이라던가 이런것은 기획실에 국한된 것이 아니라 본청 사업소 전체직원에게 해당되는 그런 내용이기 때문에 금액이 많습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 실질적으로 예산편성할때 과다계상된 그런 부분은 없습니까?

○ 企劃室長 申大松 : 그런것은 없습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 알겠습니다.

○ 李慶鎭 委員 : 면은취락지구 개발계획수립을 하셨다가 용역비 같은데 이것은 어떻게.....,

○ 企劃室長 申大松 : 면은취락지구는 기존취락지구로서 지정이 되어 있었고 다시 보광이 개발함에 따라서 무이지구까지 확장을 해서 개발계획을 수립해서 추진하고 있는데 무이지구의 용역비는 보광에서 부담을 하고 면은의 것은 변경을 하는것으로 군비를 세웠는데 국토이용계획이 10월달에 변경이 되면서 국토이용계획 변경과 개발계획을 병행해서 수립하도록 되어 있습니다.

그러다 보니까 1,000만원 용역비 가지고는 두가지 업무를 동시에 수행하지 못하기 때문에 그래서 사장시킬 필요가 없기 때문에 감을 했습니다.

○ 李慶鎭 委員 : 나중에 추가로.....,

○ 企劃室長 申大松 : 계속적으로 사업을 할겁니다.

○ 李慶鎭 委員 : 용역비를 추가로 더 세우셔야 되겠네요?

○ 企劃室長 申大松 : 그렇다고 봐야 되겠습니다. 지금 건설과에서 계획을 입안하기 때문에 아직 구체적인 안이 법이 개정이 되면어 어떻게 하겠다는 안이 안

나왔기 때문에 예산계상을 안했는데 그
것은 어차피 해야 합니다.

○ 委員長 李洙現 : 보충질의 하실분 안
제십니까?

("없습니다" 하신이 있음)

그러면 질의종결을 선포 합니다.

다음은 문화공보실 소관 예산안을 상정
합니다.

문화공보실장 나오셔서 제안설명 하여
주시기 바랍니다.

○ 文化公報室長 高稔植 : 문화공보실장
고창식 입니다.

문화공보실 소관 95년도 제3회 추가경정
세출예산안 사항별 설명을 드리겠습니다
첫째 문화예술진흥 입니다.

문화예술시설 확충 중에서 경비내역을
말씀드리면 종합문화예술회관에 3억이
계상이 되었습니다. 그다음 문화재관
리에서 문화재전기안전검사수수료 6만원
그다음 관광국제교류중에서 관광지개발
의 경비내역은 등산로정비 1,000만원을
감했습니다. 이상 설명을 마치겠습니

다.

○ 李洙現 委員 : 문화공보실장 자리에
앉으시기 바랍니다.

위원여러분, 질의하여 주시기 바랍니다.

○ 禹康鎬 委員 : 우강호 위원입니다.
문화재 전기안전검사 수수료 6만원인데
이것은 어디의 것입니다.

○ 文化公報室長 高稔植 : 이것은 월정
사하고 향교 입니다. 목조건물에 대한
전기안전검사 수수료 입니다.

그래서 월정사는 국가적인 차원이고 향
교는 지방적인 차원입니다.

○ 禹康鎬 委員 : 그다음 1,000만원이
감액된 등산로 정비인데 여기는 어디를
계상했다가,

○ 文化公報室長 高稔植 : 저희들이 대
상지는 다 정해져 있습니다. 그런데
이것이 당초에는 구상이 목재나 철재로
안내판 표식판 전체를 구상해서 계획을
수립했습니다만, 목재나 철재는 안내판
이나 어떤 표석을 세웠을 경우에 계속적
으로 관리를 해야되고 관리를 하지 않게
되면 흉물로 남아있는 어패가 있습니다.

그래서 이문제는 저희들이 장기적인 차원을 보고 관리해서 효율을 기하기 위해서 안내판을 석재인 화강암으로 변경을 했습니다. 대다수 의원님들께서도 아시다시피 각처에 가보면 안내판이 사실상은 자연을 훼손하는 그런 역작용을 하는것을 볼수가 있습니다. 오히려 철재나 목재는 상당히 단가가 높습니다. 그러나 저희들이 석재를 이용하다 보니까 단가가 많이 절약이 되었고 예산을 절감하는 동기가 되었습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 석재가 단가가 더 싸니까?

○ 文化公報室長 高昶植 : 네. 싸니까.

○ 禹康鎬 委員 : 알겠습니다.

○ 委員長 李洙現 : 보충질의 하실분 안계십니까?

("없습니다" 하는이 있음)

그러면 질의종결을 선포 합니다.



다음은 내무과 소관 예산안을 상정 합니다.

내무과장 나오셔서 제안설명하여 주시기

바랍니다.

○ 內務課長 李永德 : 내무과장 이영덕입니다.

내무과 소관 제3회추경 세출예산안에 대한 사항별 설명을 드리겠습니다.

먼저 내무행정 서무관리 예산액은 14억 5,412만3천원으로 당초보다 4,440만7천원이 감이 되었습니다.

그 내역을 말씀드리면 서무관리에 9만4천원이 증된것은 신규여직원 2명의 근무복 구입비가 되겠습니다.

통신관리는 예산액이 2억8,869만4천원으로 당초보다 4,450만1천원이 감되었습니다. 지방행정 전산화 주전산기 리스구입이 96년으로 사업변경됨에 따라 3,382만1천원을 감했고 소전산화사업 추진용 일반전화 설치 17만원이 증되었습니다. 행정정보센터 장비구입도 역시 주전산기가 사업이 변경되었기 때문에 1,085만원 감되었습니다.

다음 인사관리 예산액은 8,994만원으로 공무원 명예퇴직수당 5,000만원이 감되었습니다. 신청자가 없기 때문에 감을

하는 겁니다. 이상으로 내무과소관 예산안에 대한 설명을 마치겠습니다.

○ 委員長 李洙現 : 내무과장 자리에 앉으시기 바랍니다.

위원여러분, 질의하여 주시기 바랍니다.

○ 李相薰 委員 : 이상훈 위원입니다.

통신관리는 왜 감이 되었습니까?

○ 內務課長 李永德 : 주전산기를 리스를 구입을 해야 되는데 주전산기가 우리가 96년에 계획을 했습니다. 그리고 주전산기가 주전산기 1,2가 나왔는데 금년 하반기에 주전산기 3이 나왔습니다. 성능이 좋은것이 나왔기 때문에 금년에 안하고 내년에 주전산기 3을 하기 위해서 사업이 변경이 되었습니다.

○ 李相薰 委員 : 그다음 그밑에 행정정보센터 장비구입은 어떤장비를 구입을 하는지 본위원이 잘 모르겠습니다만,

○ 內務課長 李永德 : 이것은 주전산기가 들어오면 읍면 출장소 12개소에 원거리 모뎀을 설치를 해서 주전산기와 연결하는 장비 입니다. 그래서 주전산기가 안들어 왔기 때문에 이것도 감하는 겁니

다.

○ 李相薰 委員 : 그러니까 이것은 어떤 다른것도 아니고 장비구입이니까 대략 시장조사나 조달청 가격이나 여러가지 분석을 해가지고 예산을 세웠을텐데, 이것이 통신관리2억8,000만원 중에서 이렇게 1,000만원씩 말이지 감이 된다는 것은 예산운영에 어떤 문제가 있는것이 아니겠느냐, 당초예산에 심혈을 기울였으면 이런 차질이 안생길텐데 말이지요.

○ 內務課長 李永德 : 주전산기에 같이 부속되는 것이기 때문에 주전산기가 안들어오기 때문에 장비구입도 같이 안하게 됩니다.

○ 李相薰 委員 : 이상입니다.

○ 禹康鎬 委員 : 우강호 위원입니다. 보충질의 하겠습니다. 이상훈 위원께서 질의 하셨는데 주전산기 1,2를 지금 현재는 주전산기 1이 들어와 있습니까?

○ 內務課長 李永德 : 저희는 주전산기가 없습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 없는데 새로 신제품으로 나온 주전산기 3을 구입하기 위해서

96년도 사업으로 변경을 하시는데 주전산기2와3이 용량차이가 얼마정도 납니까

○ 內務課長 李永德 : 제가 용량차이는 기억을 못하고 있습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 전산기라던가 전자제품은 늘 바뀌는 추세가 아닙니까?

○ 內務課長 李永德 : 네.

○ 禹康鎬 委員 : 올해 사서 바로 시행을 했으면 약 4,400만원정도 나중에 다시 추가모뎀을 설치하던가 그런식으로 했어도 가능할것 같은데 그렇게 많은 용량차이가 나지 않았으면 올해 구입을 해가지고 나중에 부수기재를 부착하던가 그런식으로 했어도 가능할텐데 굳이 96년 사업변경을한 특별한 이유가 신제품인 주전산기 3을 구입하는것 외에는 다른것은 없습니까?

○ 內務課長 李永德 : 저희가 주전산기를 도에서 계속 하라고 하는데 거의 각 시군이 다 되었습니다. 저희가 아직까지 안한것은 지방세 전산화를 PC로 이미 완료를 했습니다. 그래서 주전산기가 내년에도 해도 이미 지방세가 되었기 때문

에 이것을 구입을 하면 리스료가 계속 나가기 때문에 리스료를 단 하나라도 절약하기 위해서 내년으로 사업도 넘겼고 또 요즘 아시겠지만 전산기는 하루가 다르게 계속 신형이 나오기 때문에 구형보다는 신형이 앞으로 행정하는데 많은 도움이 될것 같아서 내년도 사업으로 변경을 했습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 총 리스 구입비가 4,400만원정도 됩니까?

○ 內務課長 李永德 : 네.

○ 禹康鎬 委員 : 어느정도 리스를 구입하는데 4,400만원정도를 리스 구입비로 집행을 합니까, 월별로 400만원정도씩 나갑니까?

○ 內務課長 李永德 : 네.

○ 禹康鎬 委員 : 그럼 총 금액은 얼마정도 됩니까?

과장님께서 지금 찾기 어려우시면 나중에 총 리스구입비가 얼마 계상했었는지 총 리스자금이 얼마를 더 동원되어야 되는데 3,300만원을 감액하고 그다음 96년도에 어떻게 할것인지 자료로 간단하게

제출해 주시기 바랍니다.

○ 內務課長 李永德 : 96년에 주전산기 리스구입 임차료가 6,700만원이 되겠습니다. 지금 여기 3,300만원 서있는것은 6개월분이 서있었구, 그래서 내년에 1년치를 다한것이 6,700만원을 예산을 확보 했습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 3,300만원이 6개월 분입니까?

○ 內務課長 李永德 : 네.

○ 禹康鎬 委員 : 그럼 총구입비가 얼마인데 리스자금으로 1년동안 주는 돈이 6,600만원 이란 말입니까?

○ 內務課長 李永德 : 네.

○ 禹康鎬 委員 : 대개 비싼데요.

○ 內務課長 李永德 : 주전산기를 구입하지 않고, 구입하면 더 비싸기 때문에 구입을 안하고 저희가 리스를 합니다.

○ 禹康鎬 委員 : 리스를 6,000만원 정도 해가지고 자산도 안되고 나중에 다시 돌려줘야 하는데, 심각 한데요.

○ 內務課長 李永德 : 그래서 저희가 금년에 안하고 내년으로 이월을 했습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 내년에 해도 마찬가지로입니다.

○ 內務課長 李永德 : 도에서는 각시군 주전산기 들어왔는데 평창군만 안들어온다고 독촉을 받고 있습니다만, 저희가 리스를 하면 계속 돈이 많이 나가기 때문에 지금 미루고 있는 입장입니다. 그래서 내년에는 어차피 주전산기가 들어와서 다른 전산망하고 전부 불가피 연결이 되어야 하겠습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 이것은 제가 서면질의를 한번 하겠습니다. 이상입니다.

○ 金斗經 委員 : 공무원 명예퇴직수당 기준에 대해서 설명좀 해주시기 바랍니다.

○ 內務課長 李永德 : 퇴직수당은 퇴직하시는분이 1년전에 퇴직을 하게 되면 봉급의 50%를 퇴직수당으로 지급하고 있습니다.

○ 金斗經 委員 : 5,000만원이 감된것은 대상자가 없었다는 얘기지요?

○ 內務課長 李永德 : 네. 퇴직신청자가 없었습니다.

가 2차 기관에 가게되면 20%를 자활보호 대상자와 마찬가지로 장애인 의료비도 지원해 줍니다. 그래서 다쓰고 1만7천 원이 남았습니다. 그래서 이것을 감을 했습니다.

저소득주민보호는 저소득주민자녀 학비 지원이 금년에는 전부 85명입니다.

그래서 당초는 우리가 국비가 95명으로 나왔는데 그다음 금년에 혜택을 받는것을 종합 따져보니까 85명이 되어서 그 비율에 의해서 하다보니까 국비는 감이 되고 도비도 감이되고 군비가 137만8천 원해서 전부 9천원이 더 올라가야 하는 형편이여서 9천원만 더세우면 금년에 학비지원에는 이상이 없습니다.

그다음 거택구호비는 금년에 1,154명입니다. 그래서 1,154명을 지원을 했는데 당초 국비가 많이 지원이 되었습니다 95년도 거택구호비는 1,154명으로 계속 지원을 하다 보니까 국비와 도비와 군비가 남았습니다. 그래서 남은것을 가지고 거택구호자 1,154명에 대해서 월동비를 지급하도록 되어 있습니다. 그래서

이것을 그냥 지급해도 되는데 과목을 이렇게 세워가지고 김장비는 1명에게 17,500원, 피복비는 1명에게 2만원, 연료비는 1가구당 40,500원 해가지고 거택보호자에 대해서는 월동대책비로 전부 지급하도록 이렇게 했습니다.

다음은 보건위생관리에 퇴폐및 부정불량 식품 신고보상이 원래 당초에 100만원을 제상 했는데 20만원이 신고가 되어서 지불하고 80만원이 현재 남았습니다.

그 80만원을 감을 했습니다.

이상으로 사회과 소관을 마쳐겠습니다.

○ 委員長 李洙現 : 사회과장 자리에 앉으시기 바랍니다.

위원여러분, 질의하여 주시기 바랍니다.

○ 金鍾永 委員 : 김종영 위원입니다.

21페이지에 사회복지요원 인건비가 421만5천원이 감이 되었는데 국비만 감이 544만4천원이 되었는데 왜 국비만 감이 되었습니까?

○ 社會課長 金榮柱 : 당초에 예산을 계상할때 국비만 4명분을 전부 받았는데 군비는 미처 부담을 다 못했습니다.

그래서 4명분에 대해서 예산을 국비는 다 받았는데 4개월간 결원이 되었기 때문에 국비 4개월분을 반납을 하면서 군비는 저희들이 확보를 다 못했습니다. 그래서 군비를 비율에 맞추어서 80%, 20%, 이렇게 비율이 되어 있습니다. 그래서 군비를 확보 했습니다.

○ 金鍾永 委員 : 22페이지에 저소득주민자녀 학비지원 85명분도 한가지입니까?

○ 社會課長 金榮柱 : 네. 그렇습니다.

○ 金鍾永 委員 : 그밑에 퇴폐 및 부정 불량식품 신고보상 80만원이 감이 있었는데 이것이 나머지 잔액이 감이 되었습니까?

○ 社會課長 金榮柱 : 네. 나머지 잔액이 감이 되었습니다.

○ 金鍾永 委員 : 이상입니다.

○ 劉燾文 委員 : 유돈문 위원입니다. 거택구호비 1,154명 금액과 월동대책비 1,154명은 사람은 다 그사람인데 항목만 바뀌고 받는사람은 변동이 없습니까?

○ 社會課長 金榮柱 : 네. 맞습니다.

변동이 없습니다.

○ 劉燾文 委員 : 만약에 변동이 생기면 문제가 야기될텐데, 다른 사람이 받으면

○ 社會課長 金榮柱 : 아니지요. 그사람이 다 받는거지요. 명목만 월동대책비로 해서 받는겁니다.

○ 劉燾文 委員 : 알겠습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 우강호 위원입니다. 월동대책비 1,154명인데 김장비가 1인당 17,500원, 연료비가 40,500원, 피복비는 얼마입니까?

○ 社會課長 金榮柱 : 1인당 2만원입니다.

○ 禹康鎬 委員 : 그러면 1,154명중에는 1,154세대로 따진것이 아니고 명수로 따진거지요?

○ 社會課長 金榮柱 : 네. 명수로 따졌습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 그럼 한집에 2명이 될 수도 있겠네요.

○ 社會課長 金榮柱 : 그런곳은 똑같이 틀을 적용해서 한집에 두 노부부가 살면 두분다 똑같은 돈을 받겠네요.

○ 社會課長 金榮柱 : 그렇습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 알겠습니다.

○ 委員長 李洙現 : 보충질의 하실분 안 계십니까?

("없습니다" 하신이 있음)

그러면 질의종결을 선포 합니다.

다음은 가정복지과 소관 예산안을 상정 합니다.

가정복지과장 나오셔서 제안설명하여 주시기 바랍니다.

○ 家庭福祉課長 朴靜子 : 가정복지과장 박정자 입니다.

위원님들 가지고 계시는 설명서 24페이지가 되겠습니다.

가정복지에 있어서 저소득 부자가정 지원에 있어서 193만2천원을 감을 해야 하는데 여기에 저희들이 부자가정이 14세대에 자녀가 36명이 있는데 여기에 중학생이 3명, 고등학생이 3명이 있는데 실업계 고등학교의 학비지원이 되겠는데 저희군에는 중학교는 다 무료고 그다음 고등학교는 실업계에 간 학생이 1명밖에

없기 때문에 190만원을 반납하게 되겠습니다.

두번째 노인복지에 있어서 노령수당이 되겠습니다. 여기에도 반납이 558만9천원에 대해서 감을 하게 되겠는데 첫째에 501명분을 복지부에서 받았는데 실지는 485명 이었습니다. 그리고 많이 남은 이유가 연초에 1월달부터 주는것이 아니라 노인의 생일달부터 주게 되니까 12월생은 11달을 주지못하고 12월달부터 주게 되니까 많이 남게 되었습니다.

다음 페이지가 되겠습니다.

노인의집 전세자금 5,100만원인데 이것은 사회복지기금에서 50%, 시군비에서 50%해서 5,100만원을 주게 되겠습니다. 이것은 진부의 장로교회에서 어린이집을 운영하려고 어린이집도 짓고 교회도 짓고 해서 3층에다 노인들을 모시겠다고 해서 거기에 지원하는 전세자금이 되겠습니다.

다음은 노인종합복지회관 실시 설계비가 790만원, 그다음 회관건립비가 3억6,600만원해서 3억7,422만원중에서 국비가 50

%, 도비가 25%, 군비가 25%가 되겠습니다. 이것이 지난번에 말씀드렸던 장평의 장소에 짓고자 하던 금액이 되겠습니다. 다음은 민속자료 전시관 방법창 설치비 77만원을 지금 대화 안미경로당에서 민속자료 전시관을 건립을 했는데 유리창만 했더니 노인들로부터 급하게 신고가 왔습니다. 왜냐하면 서울 넘버차인데 전시관 주위를 저녁만 되면 자꾸 돌아 다닌답니다. 그래서 거기에 전시된 물품중에서 1005년된 귀중한 물품들도 있고 그래서 도난예방을 위해서 방법창 설치를 하고자 합니다.

다음은 아동복지에 보육시설 운영비 지원에서 1,800만원을 감하게 되겠는데 이것은 95년도에 어린이 시설이 3개소가 있는데 진부의 장로교회에서 올해 문을 열줄알고 1개소를 더 국비가 지원이 되었었는데 아직도 다 완료가 안되어서 내년도에 하게 되겠습니다. 그래서 저희들이 이것을 감해서 반납을 하게 되면 96년도에 다시 이돈이 오게 되겠습니다. 이상으로 가정복지과 소관을 마치겠습니다

다.

○ 委員長 李洙現 : 가정복지과장 자리에 앉으시기 바랍니다.

위원여러분, 질의하여 주시기 바랍니다.

○ 劉燾文 委員 : 유돈문 위원입니다.

저소득부자가정지원은 가정복지과에서는 어떻게 실업계 고등학교 학생만 지원됩니까, 사회과는 다 된다고 하는데,

○ 家庭福祉課長 朴靜子 : 규정이 실업계 고등학교만 지원할수 있게 되어 있습니다.

○ 劉燾文 委員 : 저소득자녀도 똑같지 사회과와 다릅니까? 거기는 관내에 있는 학교의 학생들은 실업계가 아니라도 다 된다고 하던데,

○ 家庭福祉課長 朴靜子 : 저희들은 복지부로 부터 규정이 실업계 고등학교만 지원해 주는것으로 왔습니다.

○ 劉燾文 委員 : 노인의집운영 사회복지기금 50% 지원은 진부의 교회입니까?

○ 家庭福祉課長 朴靜子 : 네.

○ 劉燾文 委員 : 운영하고 있는 교회입니까, 새로 교회 인가를 내가지고 합니

까?

○ 家庭福祉課長 朴靜子 : 네. 아직 집이 완료가 안되었거든요. 완료가 되어 전세계약을 맺고 이렇게 지급하게 되겠습니다.

○ 劉燾文 委員 : 어디 아파트내에 교회를 설립하려고 했는데 아파트주민들이 반대한다는 그곳이 아닙니까?

○ 家庭福祉課長 朴靜子 : 아닙니다. 이것은 저희들이 어린이집을 지을때 3층을 용자를 해주었습니다. 그리고 2층에는 교회, 3층에는 노인들을 위한 집을 만들기로 하고 지금 공사가 거의 마무리 단계에 들어가 있습니다.

○ 劉燾文 委員 : 알겠습니다.

○ 李相薰 委員 : 이상훈 위원입니다. 24페이지 노인종합복지회관건립에 국비하고 도비하고 군비 합해서 3억6,600만원은 어제 2층에서 과장님 말씀하신것은 국비하고 도비하고 해서 3억6,000만원인 줄 알았더니 군비를 더해가지고 3억6,600만원인데,

○ 家庭福祉課長 朴靜子 : 그위에 실시

설계비가 797만원이 들어가서 합해서 3억7,422만원이 되겠습니다.

○ 李相薰 委員 : 잘알았습니다.

○ 家庭福祉課長 朴靜子 : 여기에서 더 결들여서 말씀드릴것 같으면 3억7,422만원에서 우리 군비가 확보가 되어서 내년도로 명시이월이 될것 같으면 도비로 2억을 더 지원해 주겠다는 약속을 받았습니다. 그래서 만약에 하게되면 5억7,400만원의 건물이 되겠습니다.

○ 李洙現 委員 : 그렇게 되면 군비부담이 더 늘어날것 아닙니까?

○ 家庭福祉課長 朴靜子 : 아닙니다. 2억원은 도비 입니다.

○ 李洙現 委員 : 거기에 대해서 보충질의 한가지만 하겠습니다.

노인종합복지회관을 건립하는 과정에 당연히 균유지를 의회의 승인을 받아야 될 사항인데 의회의 사전승인이 없이 군정협의회에서 일방적으로 건립하기로 결정을 하셨는데 군정협의회 과정의 회의록이 있습니까?

○ 家庭福祉課長 朴靜子 : 네. 있습니다.

다.

○ 李洙現 委員 : 그 회의록 사본을 제출해 주시고요 그다음 균유지를 사용하기 위해서는 군 의회에서 승인을 해야된다는 사항을 과장님도 알고 계시지요?

○ 家庭福祉課長 朴靜子 : 알고는 있습니다. 지난번에 재무과장님께서 설명하시다가 제가 사업에 대해서 결들여서 설명을,

○ 李洙現 委員 : 결국은 군정협의회에서 건립하기로 결정 다해놓고 의회에서는,

○ 家庭福祉課長 朴靜子 : 아닙니다. 건립 결정이 아니고 장소를 균유지에다 해야 하는데 어디가 적당하냐 그것을 협의해가지고 그러면 이쪽이 좋겠다 해서 장평이 여러가지로 노인들한테는 사용하기가 조금 어렵더라도 부지가 넓고 우리가 보상해줄것이 없으니까 그쪽이 좋겠다 해서 그다음 그내용을 저희들이 재무과에다 넘겨서 재무과에서 공유재산 사용에 대한 승인을 해주십사 하고 지난번에 말씀을 드렸던 겁니다.

○ 李洙現 委員 : 그러니까 부지사용 승인 절차만 남았지 이미 사업계획에 대해서는 집행부에서는 결정된 사항이 아닙니까?

○ 家庭福祉課長 朴靜子 : 아니 그쪽에서 사용을.....,

○ 李洙現 委員 : 자꾸 아니라고 말씀하시지 마시고 사업계획 자체는 이미 결정한 사항이 아닙니까 집행부에서는,

○ 家庭福祉課長 朴靜子 : 아니 승인이 떨어져야 사용을 하지 않습니까,

○ 李洙現 委員 : 결국은 사업계획은 이미 결정을 다해가지고 의회에서 승인만 해달라는 사항이 아닙니까, 절차가 문제가 있어서 제가 이런말씀을 드리는 겁니다. 어디에다 어떤식으로 국비,도비 지금 준비도 9,300만원이 투자가 되어 있는데 사전에 충분히 균유지승인을 받아야될 사항이면 의원님들하고 상의를 거쳐야할 사항인데 이미 사업계획을 다 해서 집행부에서 군정협의회를 통해서 결정을 다해놓고 의회는 승인이나 하라는 식으로 이런식으로 사업이 추진되어

서 되겠습니까?

○ 金鍾永 委員 : 김종영 위원입니다. 노인의집 운영 사회복지기금 50%라고 나와 있는데 사회복지기금이 얼마나 군에 예산이 확보되어 있습니까?

○ 家庭福祉課長 朴靜子 : 이것은 사회복지기금이 되겠습니다.

○ 金鍾永 委員 : 도에서 받는겁니까?

○ 家庭福祉課長 朴靜子 : 지원해주는 사회복지기금 50%가 되겠습니다.

그밑에 노인종합복지회관건립은 국비, 도비, 군비로 나와 있는데 지금 복지회관을 건립해서 사후에 관리문제는 얼마나 분석을 해보았습니까?

○ 家庭福祉課長 朴靜子 : 그것은 지난번에 자료를 드렸는데 저희들이 노인교실 운영을 할 계획을 하고 있습니다.

평상시에 노인대학 그런 형태가 되겠는데 그런 팀들을 지금 이야기 하고 있는 중인데 교육계획안 까지 보내달라고 해서 받아놓고 지금 검토하고 있는데 계속 운영할까 생각하고 있습니다. 만약에 건립이 되면 분기별로 4개분기로

쪼개서 전부,도암이 1분기때 교육을 받고 또 수료하고 나면 봉평,용평면에 계시는 면에 계시는 노인들이 2분기가 되고 그다음 3/4분기, 4/4분기 이런식으로 계속 운영을 해볼까 합니다.

○ 金鍾永 委員 : 그런데 지금 상당히 앞으로 예산관계나 또 노인들이 참여하는 의식이 있을런지 또 이루어 질러는지 얼마나 교육이 효과적으로 진행이 될러는지, 지금은 잘 이루어 진다는것은 예측할수 없는 사항이지요?

○ 家庭福祉課長 朴靜子 : 그것은 운영의 묘라고 생각합니다. 저희들이 얼마만큼 거기에 대해서 적극적으로 하느냐에 따라서 틀려지겠지만 지금 노인들이 그런것을 선호 하고 계시는것만은 분명합니다.

○ 金鍾永 委員 : 알겠습니다.

○ 李相薰 委員 : 보충질의 드리겠습니다. 노인종합복지회관 건립문제에 대해서 우리 특위위원장께서도 방금 말씀을 해주셨는데 지금 동료위원들 간에는 의견이 분분합니다. 당초 위치선정이

잘못된것 아니냐, 과장님이 공식석상은 아닙니다만, 개인적으로 말씀하는것을 들어보면 첫째는 균유지가 용평면에 있다, 또 교통중심지이기 때문에 위치를 장평으로 정했다고 말씀해 주셨는데 본 위원이 생각하기로는 인구밀도가 많은 노인회원이 많은 그런지역에다 이 사업을 당초에 선정을 했어야 하고 또 의회의 의원들한테 자문을 구했다라면 좋는데 이것이 집행기관에서 절차에 의해서 전부 확정은 다해놓고 의회의 승인만 해달라는 식인데 어제 그저께도 동료의원들한테 얘기를 했습니다. 김낙운 의원이 동료의원이고 어차피 집행기관에서 결정된 사항인데 이것을 의원들이 반대를 하거나 하면 의원 상호간에 어떤 작은일 가지고 갈등이 생길 염려도 있고 참 곤란하다는 얘기도 기억이 납니다만 어쨌던 이것은 본위원이 생각할때는 위치선정이 잘못 선정이 된것 같습니다. 각면에서 어느노인들이 버스를 타고서 장평 새로짓는 노인회관에 모여가지고 또 용평면의 노인회원의 숫자가 몇명이

나 되는지 모르겠습니다만, 위치선정이 잘못되었다는 것을 말씀드리고 노인회관 건립문제에 대해서 과장님이 총체적으로 답변을 해주시기 바랍니다.

○ 家庭福祉課長 朴靜子 : 지난번에 유인물도 드렸고 그다음 96년도 본예산때에 제가 간단하게 말씀을 드린것으로 알고 있습니다. 3억7,000만원에 대한것이 아직도 떨어지지 않는것이지만 그때까지도 정확한것이 내려오지는 않았지만 아마 3억7,400만원에 대한 노인복지회관이 올것같다는 얘기를, 그리고 노인교실을 운영해 보겠다고 간단하게는 설명을 드렸고, 그때당시에 장소가 결정이 되었느냐고 질문하셨을때 아직도 미정입니다 왜냐하면 균유지를 찾아보고 그것을 우리가 시설이 얼마나 이쪽,저쪽 또 인구에 대해서 그런것을 현황을 뽑아 봐야 하고 우리가 심의를 받아야 한다는 말씀을 드렸습니다. 저희들이 용평면을 중심으로 해서 도암까지, 대화에서 이쪽 4개면을 놓고 보았을때 이쪽에는 노인인구가 약2,500명, 그다음 용평면서부터

도암까지가 2,200명 이렇게 되어서 평창 지구에 약 300여명이 더 많고 그다음 복지시설은 저희관내에 하나도 없지만 경로당이 대화 이쪽에 17개소, 또 장평 저쪽으로는 7개소 밖에 없습니다. 그리고 균유지를 저희들이 300평 이상의 것을 했을때 평창에 옛날에 구문화회관 자리가 있습니다. 거기하고 장평하고 2개소가 균유지가 넓은곳이 나왔는데 이쪽에는 도로변에 개인땅이 40평이 들어가 있습니다. 등기소에 다니는 박영도 씨 땅인데 거기에다 내년도에 집을짓기로 하고 지금 설계가 다 끝난것으로 알고 있습니다. 원호회관이 2층짜리가 들어가 있습니다. 그래서 거기 상인군 경미망인회, 유족회의 사무실로 쓰고 있는데 그분들이 아래층은 임대를 주어서 월40만원씩을 받아서 그 40만원을 가지고 운영을 한답니다. 그다음 그옆에는 개인이 집을 지어서 지금 문방구를 운영하고 있고, 그런데 그것을 다 헐어야만 됩니다. 그것을 다 헐어서 우리가 보상도 해주고 또 자리를 다줘야 하기 때문

에, 그리고 원호회관은 거기서 40만원씩을 받아서 하는데 그것도 우리가 염두에 두어서 그사람들에게 40만원이 월 수입이 될수 있도록 해줘야 되겠고, 이런 여건이고 그리고 그것을 만약에 다헐고 한다면 보상을 해줘야 하구요. 그다음 정평쪽에는 마을회관이 있습니다. 그런데 지금현재 마을회관으로 쓰지않고 그냥 방치되어 있는 상태에 어차피 헐어야될 건물이 있습니다. 그래서 그건물 자리에다가 헐어서 지으면서 그뒤에는 소공원이 있기 때문에 소공원에다가 게이트블장을 설치해주면 노인들이 계속 거기에서 게이트블을 칠수 있으면서 시합도 할수 있지 않을까 하는 생각에서 거기를 놓고 토의를 했었습니다.

○ 金斗經 委員 : 김두경 위원입니다. 노인종합 복지회관은 현재 장평에도 노인회관이 있지 않습니까?

○ 家庭福祉課長 朴靜子 : 경로당은 있어도 노인회관은 없지요. 우리 평창에 노인회관이라 하면 평창경로당 바로 옆에 저희들이 2년전에 8,000만원을 들여

서 거기에다 건립을 해주었습니다.

그회관 하나밖에 없고 각읍면에 있는것은 경로당입니다.

○ 金斗經 委員 : 제가 경로당을 잘못 얘기했습니다. 경로당이 다 있고 한데 아까 이상훈 위원님께서 지적을 하셨지만, 사실상 이것이 앞으로 운영관리에 대한 제반 문제등을 어떻게 할 계획인지 우선 건립만 해가지고 앞으로 각 8개읍면 노인들을 오시도록 해서 활성화 시킬려고 하는 계획인데 운영문제가 난항이 오지 않을까 생각합니다. 여기에 대해서 다시한번 설명을 해주시기 바랍니다.

○ 家庭福祉課長 朴靜子 : 아까 말씀드렸드시 노인대학 식으로 지금은 시중에서는 노인대학, 노인대학 그러는데 그런 식으로 노인교실이라고 해서 노인들이 거기에 와서 상담도 할수 있고 교양도 쌓을수 있고 그다음 체육시설을 통해서 건강도 관리할수 있고 그다음 거기에 오셔서 저희들이 소득과 연결이 될수 있는 그런 작업실도 만들고 그다음 노인들이 에어로빅도 할수 있고 노래도 할수 있고

그런 여러가지 다양한 프로그램을 운영을 할까 생각을 하고 있습니다.

○ 金斗經 委員 : 계획은 참좋은 계획입니다만 노인들이 원거리에서 얼마만큼 이용을 하고 관심을 둘것인가 이것이 문제인것 같습니다. 잘추진이 되도록 노력해 주시기 바랍니다.

○ 家庭福祉課長 朴靜子 : 최선을 다해서 우리 평창군 관내 전 노인들이 거기에 오셔가지고 이용을 할 수 있도록 노력을 하겠습니다.

○ 李洙現 委員 : 추가 보충질의를 드리겠습니다.

우리 평창군에서는 사업비가 두가지가 있지요? 3억8,000만원짜리하고 10억짜리 인가요?

○ 家庭福祉課長 朴靜子 : 네.

○ 李洙現 委員 : 그런데 그 10억짜리를 추진하시는 도중에 지금 동해시에서 3억8,000만원짜리가 지금 반납이 되어서 평창군에 떨어진 사항이지요?

○ 家庭福祉課長 朴靜子 : 네. 맞습니다.

○ 李洙現 委員 : 10억원 짜리 사업을 추진하시다가 3억8,000만원짜리 떨어졌다고 해서 하루아침에 결정해서 한다는 자체가 문제가 된다고 생각하는데 어떻게 생각하십니까?

○ 家庭福祉課長 朴靜子 : 지금 우리 평창군에 복지시설 이라는 것이 하나도 없습니다. 그래서 10억원짜리가 강원도에 하나가 떨어졌습니다. 그래서 우리가 그것을 신청을 하는 가운데 춘천시하고 저희하고 하다가 춘천시에 그 10억짜리가 떨어졌습니다. 그래서 우리가 그 10억원짜리가 안되었으니까 다음에라도 우리는 복지시설이 없으니까 복지시설을 할수 있는것을 하나를 달라 그랬더니 이 사업이 동해시에서 여러가지 조건이 안맞아서 3억7,000만원을 쥐고 앉았다가 해블러다가 안되니까 반납을 하는것을 저희들한테, 제가 알기로는 허의원님께서 이것을 아마 올라가셔서 로비를 하신것으로 알고 있습니다.

○ 李洙現 委員 : 글썄 누가 로비를 해서 누가 어떤 사업비가 내려왔던 그것이

중요한것이 아니라 사업을 추진하는 과정에서 아까도 말씀드렸지만 이것은 각 의원님들과 직접적으로 연관되는 사업입니다. 이런사업은 사전에 충분히 어떤 의논을 거치는 과정이 필요하지 않았나 하는 뜻에서 말씀드리는 사항입니다.

○ 家庭福祉課長 朴靜子 : 잘알겠습니다

○ 李慶鎭 委員 : 한가지만 질의 하겠습니다.

위치문제를 꼭 균유지에만 해야하는 규정이 있습니까?

○ 家庭福祉課長 朴靜子 : 당초에 균유지가 있는곳에는 신청을 하라고 했습니다. 10억원 짜리가 내려올때에, 그래서 그 10억원짜리에는 평수가 굉장히 넓어서 이것은 300평 대지에 180평이지만 10억원짜리는 360평이 되겠습니다.

그래서 저희들이 균유지가 우리도 이렇게 넓은곳이 있다 해가지고 올려보냈었습니다.

○ 李慶鎭 委員 : 저희들 대다수 의견들이 염려하는것은 시설을 유치하는것도 상당히 바람직하고 좋습니다. 그런데

제일 염려가 되는것은 공유지에 해야할 필요성이 있어서 그지역에 선정을 하셨는데 그 지역이 대다수 의원들이 생각하기에는 주거지역에는 집을 지어야 되고 자연녹지 지역에는 녹지공간을 확보해야 하고 상업지역에는 영업자원을 활용을 해야 하는데 유일무이하게 장평에 있는 공유지는 상당한 면적인데 그지역은 어떤 생산시설이나 영업시설에 활용해야할 그런 가치있는 땅인데 그지역에다가 굳이 노인복지회관을 시설 해서 가까운 땅을 제용도에 맞지 않게 쓰여지는 아쉬움, 그런것을 상당히 염려하고 있거든요 그런 차원에서 위치가 어떻게 되었던간에 부지가 조금 외지더라도 사유지를 매입을 해서 할수 있다던가 하면 상당히 효과적인데 그지역은 우리지역으로 보았을때 영업용 시설이 위치되어야할 중요한 자리에 굳이 노인복지회관을 유치해서 가까운 땅을 활용하지 못하는 안타까움, 그부분을 염려하기 때문에 다시한번 좋은 방안이 있으면 연구를 한번 해보실 필요가 있을것 같습니다.

○ 家庭福祉課長 朴靜子 : 여기가 지금 다 공유지 입니다. 저희들이 쓰고자 하는곳은 거기 회관이 있는데 여기 회관이 소공원하고 맨끝에 가있습니다. 그래서 여기를 해달라는 내용이 되겠습니다.

○ 李慶鎭 委員 : 그런부분은 물론 잘 판단 하셨겠지만 우리도 여기 시내 같은 경우를 보면 경찰서라던가 교회건물이 시내 중앙에 있음으로 해서 상권이 형성 되는데 많은 장애요인이 있지 않습니까, 그런 차원에서 장소는 신중하게, 돈이 추가로 들어간다 하더라도 시내와 가까운곳에 있으면 공유지가 아닌 사유지를 구입을 해서 시설을 해도 오히려 후일 장래를 보면 군재정에 플러스 요인이 작용하지 않겠느냐 하는 생각을 가지고 있거든요. 그부분을 현명하게 판단하시기 바랍니다.

○ 委員長 李洙現 : 보충질의 하실분 안계십니까?

("없습니다" 하는이 있음)

그러면 질의종결을 선포 합니다.

다음은 보건의료원 소관 예산안을 상정합니다.

보건사업과장 나오셔서 제안설명하여 주시기 바랍니다.

○ 保健事業課長 孫東欽 : 보건사업과장 손동흠입니다. 제3회추경 세출예산안 설명을 드리겠습니다.

27페이지의 보건관리가 되겠습니다.

보건관리에 치과위생사 인건비 1,204만 2천원을 삭감하였습니다. 이것은 결원 1명이 되었기 때문에 삭감되는 겁니다.

다음은 보건소운영지원에서 공중보건의사 진료활동비가 12만원 삭감되게 되어 있습니다. 이것은 저희들이 당초 19명인데 20명이 편성되어 있다가 금년에 20명이 왔습니다. 그래서 1월부터 4월까지 3만원씩 지급되는것이 12만원이 되겠습니다.

다음은 가족보건에서 임신영유아 건강진단 14만6천원을 삭감하도록 되어 있습니다. 이것은 도비보조금으로 예산편성이 되었는데 일상경비로 바뀌었습니다.

그래서 과목이 변경됨으로 해서 삭감되었습니다. 28페이지가 되겠습니다.

유료예방접종에 있어서 유행성출혈열이 1,425만6천이 삭감되게 되었습니다.

이것은 당초 저희들이 단가를 8천원으로 계산했었는데 7천원에 구입되도록 입찰이 되었습니다. 그래서 삭감되도록 되어 있고 랩토스피라중 300만원은 이것은

저희들이 입찰을 보았는데 단가 1원에 낙찰이 되었습니다. 그래서 1원에 구입을 하다 보니까 이것을 유료로 하기

어려워서 무료로 전향 집행했습니다. 그래서 300만원 삭감했습니다.

장티프스는 289만3천원은 접종희망자가 감소되어서 삭감하게 되었고 인플루엔자

도 단가 4천원에 계상되어 있는데 금년에 입찰할때도 저희들 정가로 2,100원에 낙찰되었습니다. 그래서 1,375만원이

삭감되도록 되어 있습니다. 일본뇌염은 이것도 단가를 3,700원으로 계상했었는데 3,400원에 입찰을 보았습니다.

그래서 350만4천원이 삭감되도록 했습니다. 다음은 결핵환자 영양제구입은

도비하고 균비비율이 틀리기 때문에 4만 3천원을 조정하는 것으로 계산을 했습니다. 이상 설명을 마치겠습니다.

○ 委員長 李洙現 : 보건사업과장 자리에 앉아 주시기 바랍니다.

위원여러분, 질의하여 주시기 바랍니다.

○ 劉燾文 委員 : 유돈문 위원입니다.

장티프스는 인원이 없어서 삭감되었다 그런데 그전에는 학교에다가 학생들에게 보건소에서 가서 장티프스 예방접종을 해주는데 요즘은 실시를 안합니까?

○ 保健事業課長 孫東欽 : 하고 있습니다. 받고 있는데 금년에 저희들이 예상인원을 3,000명으로 계산해서 5,500원에 구입해서 1,650만원을 계상했었는데 실제 접종한것이 2,474명입니다. 그렇게 해가지고 조금 계획량 보다 보자왔는데 각시군 목표량이나 우리 금년도 목표량은 도에서 990명인데 훨씬 초과했는데 요즘은 장티프스가 별로 걸리지 않기 때문에 희망자가 감소되어서 이렇게 절감이 되었습니다.

○ 劉燾文 委員 : 본위원이 알기로는 국

민학교에는 하는데 중학교 정도는 안한다고 그래요. 왜서 그러냐고 하면 학생들이 안맞는다고 하니까 강제로 할수 없어서 안한다 그러는데 강제보다도 의료원에서 홍보를 해가지고 이것은 학생들은 단체로 하는것이 효율적으로 효과가 많은데 중학교는 안하는줄 알고 있는데 중학교도 합니까?

○ 保健事業課長 孫東欽 : 네. 저희들이 희망자를 받고 있는데 없어서 그랬는데 하여튼 적극적으로 하겠습니다.

○ 劉燾文 委員 : 희망보다는 가서 해야 하잖아요, 희망자를 받으면 다 안받는다고 하지, 중학생만 되면 피가 있어서 아프니까 다 안맞는다고 하지요.

○ 保健事業課長 孫東欽 : 이것은 먹는 것인데 5,500원짜리, 자기가 돈을 내는 것이기 때문에, 저희들이 조사를 할때에 무료로 그냥 주사맞는것 하고 먹는것 하고 하는데 그런사람은 주사맞는것으로 하기 때문에 돈을 5,500원을 절감하기 때문에 억지로 못하기 때문에 그렇습니다.

○ 劉燾文 委員 : 먹는것은 돈을내고 예 방주사로 접종하는것은 무료로 해주고, 1회 먹는데 얼마인데 그러니까?

○ 保健事業課長 孫東欽 : 5,500원인데 이틀에 한번씩, 그래가지고 6일동안 먹는 겁니다.

○ 劉燾文 委員 : 장티프스 병이 걸리면 얼마만큼 피해가 있다는 것을 홍보를 하면 5,500원이 아니라 그럴텐데, 홍보가 미약하지 않나 생각이 됩니다.

홍보를 철저히 해서 그런것을 미연에 방지해서 크는 학생들한테 효과가 있도록 했으면 바랍니다.

○ 委員長 李洙現 : 보충질의 하실분 안 계십니까?

("없습니다" 하는이 있음)

그러면 질의종결을 선포 합니다.

다음은 환경보호과 소관 예산안을 상정 합니다.

환경보호과장 나오셔서 제안설명하여 주시기 바랍니다.

○ 環境保護課長 李敬洙 : 환경보호과장

이경수 입니다. 95년도 제3회추경 예산안을 보고 드리겠습니다.

저희 분야는 환경관리분야에서 510만7천 원이 감액 되겠습니다. 이것은 공익근 무요원을 당초 10명을 받도록 되어 있었는데 2명만 왔기 때문에 인건비가 83만4천원에서 16만7천원만 쓰고 66만7천원이 남았습니다. 또 중식비가 당초예산 450만원에서 90만원을 쓰고 360만원이 남았습니다. 그리고 교통비가 105만원에서 21만원을 쓰고 84만원이 남았습니다. 그래서 모두 510만7천원을 감하도록 했습니다.

다음은 청소관리 행정에서 쓰레기처리 시설에 봉평쓰레기매립장 수해복구 사업비가 총979만8천원이 계상이 되어가지고 국비에서 474만9천원, 도비에서 103만원 군비에서 401만9천원을 부담하도록 했는데 도비에서 부담하게된 103만원이 감액 되었기 때문에 군비로 다시 세우도록 되었습니다. 그래서 군비로 103만원이 늘어나게 되었습니다.

다음 31페이지가 되겠습니다.

분노처리관리에서 38만7천원이 감액되었습니다. 이것은 오수정화시설수질검사 수수료를 저희들이 102건을 예상해서 예산을 세웠습니다. 오수정화시설은 1년에 한번씩 검사를 하도록 되어 있는데 저희들이 102건 중에서 도에서 지시를 해가지고 검사하는 경우에는 수수료가 면제가 됩니다. 그래서 예산집행이 안되어서 남았기 때문에 정리하느라고 감액 했습니다.

이상으로 보고를 마치겠습니다.

○ 委員長 李洙現 : 환경보호과장 자리에 앉아 주시기 바랍니다.

위원여러분, 질의하여 주시기 바랍니다.

○ 禹康鎬 委員 : 우강호 위원입니다.

봉평쓰레기 매립장 수해복구 사업비에서 도비 103만원이 감되고 군비가 103만원이 추가로 되었는데 도비 감액사유는 구체적으로 무엇입니까?

○ 環境保護課長 李敬洙 : 저희들이 도에다가 도비 감액사유를 확인해 보니까 도에서 부담해야될 총 금액중에서 액수가 많은것 부터 지원을 하다보니까 맨

끝에가서 금액이 작은부분이 모자라서 그래서 불가피 군비부담으로 전용하게 되었다고 그렇게 설명을 했습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 수해를 많이 본곳은 많이해준 우선순위로 하다보니까 금액이 적은곳이 밀렸다는 얘기지요?

○ 環境保護課長 李敬洙 : 그런것 같습니다.

○ 委員長 李洙現 : 보충질의 하실분 안계십니까?

("없습니다" 하는이 있음)

그러면 질의종결을 선포 합니다.

질 의 문 의

다음은 위생환경사업소 소관 예산안을 상정합니다.

위생환경사업소장 나오셔서 제안설명하여 주시기 바랍니다.

○ 衛生環境事業所長 姜東錫 : 위생환경사업소장 강동석 입니다. 위생환경사업소 추정 예산설명을 드리겠습니다.

저희 추정은 629만4천원이 중이 되겠습니다. 이 내역은 위생사업소 전기료가 224만4천원이고 응집반응조 교체공사가

450만원이 되겠습니다.

이상 설명을 마치겠습니다.

○ 委員長 李洙現 : 위생환경사업소장
자리에 앉으시기 바랍니다.

위원여러분, 질의하여 주시기 바랍니다.

○ 禹康鎬 委員 : 우강호 위원입니다.
위생환경사업소 월평균 전기료가 얼마정
도씩 됩니까?

○ 衛生環境事業所長 姜東錫 : 월 평균
약 200만원 정도 됩니다.

○ 禹康鎬 委員 : 한달치가 아주 누락된
것 이네요?

○ 衛生環境事業所長 姜東錫 : 네.

○ 禹康鎬 委員 : 어떻게 되어서 그렇습
니까, 당초예산에서 한달치가 아주 누
락 되었습니까?

○ 衛生環境事業所長 姜東錫 : 당초예산
에서 조금 모자랐습니다. 절약울 할려
고 했는데 그동안에 15마력의 펌프가 전
에는 10마력이였습니다. 15마력으로
올리고 해서 추가된것 같습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 승압원인에 따라서
그렇게 된것입니까?

○ 衛生環境事業所長 姜東錫 : 네.

아무래도 물이 많이 나오니까 전기료가
많이 나온것입니다.

○ 委員長 李洙現 : 보충질의 하실분 안
계십니까?

("없습니다" 하는이 있음)

그러면 질의중결을 선포 합니다.

위원증식을 위하여 정회한후 13시30분에
속개 하겠습니다.

정회를 선포 합니다.

(11時55分 停會)

(13時34分 續開)

○ 委員長 李洙現 : 좌석을 정돈하여 주
시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 회의를 속개 하겠습
니다.

오전에 이어 제3회 추경예산안에 대한
소관별 심사를 계속 하겠습니다.

다음은 산업과 소관 예산안을 상정 합니
다.

산업과장 나오셔서 제안설명하여 주시기
바랍니다.

○ 産業課長 金時漢 : 산업과장 김시한입니다. 산업과 소관 3회추경 예산안에 대해서 설명을 드리겠습니다.

첫번째 농업진흥지역지정 도면제작에 238만원이 계상되었습니다.

이것은 당초예산의 1,500만원에 농지전용부담금 수수료 반환금5%에 해당하는 금액입니다.

다음은 농어촌자녀학자금 지원에 381명으로 되어 있는데 그것이 331명입니다.

당초 310명중에 21명이 증가되어서 21명분 추가 2,170만3천원을 계상하는 겁니다. 다음은 마지막으로 시설채소생산유통지원단지 1개소 7억8,600만원이 계상 되었습니다.

이상 산업과 3회추경예산안에 대해서 설명을 마치겠습니다.

○ 委員長 李洙現 : 산업과장 자리에 앉으시기 바랍니다.

위원여러분, 질의하여 주시기 바랍니다.

○ 金鍾永 委員 : 시설채소 생산유통 지원사업1개소 7억8,600만원은 사업장소가 어디입니까?

○ 産業課長 金時漢 : 그것은 도암면 차항입니다. 대표가 박병승씨입니다.

사업을 참고로 말씀드리면 유리온실이 1,200평, 파이프비닐온실이 1ha, 관정이 2개소, 그렇습니다.

○ 金鍾永 委員 : 알겠습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 우강호 위원입니다. 김종영 위원께서 질의하신 보충질의입니다. 종합법인 이라던가 그런것으로 되어 있는겁니까?

○ 産業課長 金時漢 : 네.

○ 禹康鎬 委員 : 법인명이 뭐지요?

○ 産業課長 金時漢 : 발왕산 영농조합법인입니다.

○ 禹康鎬 委員 : 다른 영농조합 법인에 도 이정도 8억원 가까이 지원하고 그런적이 있습니까?

○ 産業課長 金時漢 : 여기 유리온실인데 먼저 재산영농조합 법인에 유리온실 6,848평 해주고 또 오대산 화훼영농조합에 38억2,000만원짜리 했습니다. 그래서 이번이 세번째입니다.

○ 禹康鎬 委員 : 그러니까 화훼는 그렇

게 했는데 채소는 처음입니까?

○ 産業課長 金時漢 : 네. 그렇습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 이상입니다.

○ 委員長 李洙現 : 보충질의 하실분 안 계십니까?

("없습니다" 하는이 있음)

그러면 질의종결을 선포 합니다.

다음은 축산과 소관 예산안을 상정 합니다.

축산과장 나오셔서 제안설명하여 주시기 바랍니다.

○ 畜産課長 鄭義秀 : 축산과장 정의수 입니다.

축산과 소관 3회추경 세출예산안 설명을 드리겠습니다.

축산행정의 수의행정에서 가축분뇨유기 질비료화사업이 사업 취소로 인해서 2,000만원이 삭감 되겠습니다.

도비1,000만원, 군비1,000만원입니다.

이상 설명을 마치겠습니다.

○ 委員長 李洙現 : 축산과장 자리에 앉으시기 바랍니다.

위원여러분, 질의하여 주시기 바랍니다.

○ 禹康鎬 委員 : 우강호 위원입니다.

감액사유가 사업취소라고 말씀 하셨는데 사업취소 사유는 됩니까?

○ 畜産課長 鄭義秀 : 당초 이사업을 봉평면 무이리에 사업장을 가지고 있는 전기연씨가 기존의 자기 축사를 다른 곳으로 옮겨서 현대화 시설을 만들면서 거기에 부설해가지고 분뇨처리 시설을 하기 위해서 사업신청이 되었던 것입니다.

그런데 사업당사자가 금년도에 축사시설을 옮겨 지을 여건이 불비하기 때문에 본인이 사업을 반납했습니다. 그래서 여타 다른 읍면의 사업희망자를 추가 조사했습니다만 사업희망자가 없었고, 동시에 도에서는 타시군에서 이사업을 년내에 수행하고자 하는 신청이 있었기 때문에 신고협의를 마치고 도에다가 사업포기서를 냈습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 알겠습니다.

○ 金鍾永 委員 : 이것이 횡계리 협동유통시설과 똑같은 유형입니까?

○ 畜産課長 鄭義秀 : 똑같은 유형입니다.

다.

○ 委員長 李洙現 : 보충질의 하실분 안
계십니까?

("없습니다" 하는이 있음)

그러면 질의종결을 선포 합니다.

다음은 농촌지도소 소관 예산안을 상정
합니다.

사회지도과장 나오셔서 제안설명하여 주
시기 바랍니다.

○ 社會指導課長 尹澈竣 : 사회지도과장
윤철준 입니다.

95년도 제3회추경예산 사항별 설명을 드
리겠습니다.

낙뢰방지기 설치비 50만원의 절감조정은
지도소에서 현재 보유중인 농사정보응답
기중 각종장비 낙뢰시설을 위한 종합적
으로 설치하기 위해서 95년도 당초 예산
에 250만원을 요구하였으나 50만원밖에
확보하지 못했습니다. 따라서 장비자
체 안전장치를 간이를 부착하여 현재 사
용하고 있어 본추경에 절감 조정하게 되
었습니다. 이상 보고를 마치겠습니다.

○ 委員長 李洙現 : 사회지도과장 자리
에 앉으시기 바랍니다.

위원여러분, 질의하여 주시기 바랍니다.

○ 劉燾文 委員 : 유돈문 위원입니다.

그러니까 250만원이 안되어서 50만원은
돈이 적어서 사용을 못하셔서 감이 되었
다는 말씀이지요?

○ 社會指導課長 尹澈竣 : 250만원을 요
구했으나 50만원밖에 안되었습니다.

그래서 기계자체에 간이 차단기를 부착
해서 현재 사용하고 어차피 청사를 옮겨
야 되기 때문에 그것으로 사용하기 때문
에 감을 했습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 그럼 현재 안전장치를
간이 부착해서 사용하고 있는데 별다른
문제가 없습니까?

○ 社會指導課長 尹澈竣 : 네. 이상이
없습니다.

○ 委員長 李洙現 : 보충질의 하실분 안
계십니까?

("없습니다" 하는이 있음)

그러면 질의종결을 선포 합니다.

다음은 산림과 소관 예산안을 상정 합니다.

산림과장 나오셔서 제안설명하여 주시기 바랍니다.

○ 山林課長 李基樁 : 산림과장 이기춘입니다.

산림과 95년도 3차추경 예산안을 설명드리겠습니다.

청원산림보호직원 인건비 부족분 173만 4천원을 계상 하였고 저희가 금년도에 산초나무양묘장이 있는데 거기 임차료가 45만4천원을 계상 했습니다.

다음 장기수 조립으로 5,472만5천원이 감이 되어서 과목경정을 해서 민간자본적 보조로 예산과목을 경정했습니다.

다음은 환경조립으로 2,557만3천원이 감이 되었는데 그 내용은 국비가 1,021만 3천원이 증이 되었고 도비가 1,103만6천원이 감이 되었고 군비가 2,475만원이 감액이 되었습니다.

천연림보육에 31만1천원이 감이 되었는데 그내용은 국비가 23만9천원이 감이 되었고 도비가 7만2천원이 감이 되었습

니다. 어린나무 가꾸기 사업으로 당초 예산에 잘못 계상이 되어서 천원이 증이 되었기에 이번에 감을 시켰습니다.

장기수 조립에 5,472만5천원이 과목경정이 되어가지고 민간적 보조로 해서 넘어 왔습니다. 이것은 내년도 조립 예정지에다가 지연작업할 사항입니다.

이상 예산안 설명을 마치겠습니다.

○ 委員長 李洙現 : 산림과장 자리에 앉으시기 바랍니다.

위원여러분, 질의하여 주시기 바랍니다.

○ 禹康鎬 委員 : 우강호 위원입니다.

장기수조립 과목경정된것이 42쪽에는 404에서 과목경정 했다고 민간적 자본 보조라고 했는데 96년도 조립예정지에다가 하는 민간한테 보조해주는 겁니까?

○ 山林課長 李基樁 : 그것은 내년도 조립 예정지에 지연작업 하기 위해서 예산 과목 경정을 했습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 이것은 민간인한테 직접 보조합니까?

○ 山林課長 李基樁 : 네.

○ 禹康鎬 委員 : 대상자를 어떻게 선정

하십니까?

○ 山林課長 李基樁 : 조림지는 전체가 보조로 지연작업도 보조해주고 묘목도 현물보조, 식재비까지도 전부 보조를 해주게 됩니다. 내년도 지연작업비를 과목경정해서 보조를 해줄려고 합니다.

○ 禹康鎬 委員 : 예정지 중에서 신청을 받으니까, 아니면 산림과에서 지명을 합니까?

○ 山林課長 李基樁 : 민간적 자본 보조로서 바로 산주한테 주게 됩니다.

○ 禹康鎬 委員 : 그러니까 이것을 개인한테 신청을 받아서 주는것인지 아니면 예정지 중에서 산림과에서 어디라고 지목을 해서 주는것이나고 질의를 했습니다.

○ 山林課長 李基樁 : 그것은 지금 현재에 지연작업이 거의된 것을 지급할려고 그러합니다.

○ 禹康鎬 委員 : 되어 있는것중에서 조림을 하도록 하는것입니까?

○ 山林課長 李基樁 : 네.

○ 禹康鎬 委員 : 알겠습니다. 그다음

산초나무 양묘장 임차료 부족분인데 임차료는 당초 계획할때 하고 45만원씩 차이가 났습니까?

○ 山林課長 李基樁 : 이것이 당초에 계상이 안되어서 이번에 45만4천원을 계상했습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 그럼 당초예산에는 없었습니까?

○ 山林課長 李基樁 : 이번에 되었는데 알고 있습니다. 당초예산에는 없는것으로 알고 있습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 이것을 키우자면 연초부터 잘키웠을텐데,

○ 山林課長 李基樁 : 연초부터 해야 하는데 임차료가 계상이 안되어서 이번에 임차료를 계상 했습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 그럼 당초예산의 누락분이네요?

○ 山林課長 李基樁 : 네.

○ 禹康鎬 委員 : 부족분이 아니고 아예 누락분으로 1년 임차료가 45만4천원입니까?

○ 山林課長 李基樁 : 평당 천원정도가

되는데 거기가 500평정도 됩니다. 그래서 모자라서 45만4천원으로 계상이 되었습니다. 더 많아도 더 줄수도 없고 평소에 주는대로 주니까 많아도 필요없고 모자라도 안되고 딱 맞추어서 줍니다

○ 禹康鎬 委員 : 그러니까 1년에 주는 그런 금액이 있는데 왜 당초예산에 계상을 안했습니까?

○ 山林課長 李基椿 : 그것이 안되었습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 그러니까 당초에서 임차료 부족분이 아니고 산초나무양묘장임차료지요. 부족분이라는것은 빼야지요

○ 委員長 李洙現 : 보충질의 하실분 안계십니까?

("없습니다" 하는이 있음)

그러면 질의종결을 선포 합니다.

다음은 지역경제과 소관 예산안을 상정합니다.

지역경제과장 나오셔서 제안설명하여 주시기 바랍니다.

○ 地域經濟課長 姜慶錫 : 지역경제과장

강경석 입니다.

95년도 지역경제과 소관 3회추경 예산안을 설명 드리겠습니다.

교통관리비 도시교통시설에 시설비243만3천원이 추가로 계상이 되었는데 이것이 금년에 교통자동차 운수사업법 위반차량에 대한 과징금 징수금을 징수해서 보냈더니 도에서 30%에 대한 교부금이 243만3천원이 내려왔습니다. 그래서 저희는 이것을 받아가지고 각면에 주정차 금지 표지판을 필요한 요소에 설치하려고 계상을 했습니다.

이상으로 설명을 마치겠습니다.

○ 委員長 李洙現 : 지역경제과장 자리에 앉으시기 바랍니다.

위원여러분, 질의하여 주시기 바랍니다.

○ 劉燾文 委員 : 유돈문 위원입니다.

이것이 어디에 하는것으로 지정이 되어 있습니까?

○ 地域經濟課長 姜慶錫 : 아직 지정은 안했습니다. 그런데 필요한 요소를 다시 조사를 해서 보완할때에 보완해서 설치 하도록 그렇게 하겠습니다.

○ 劉燉文 委員 : 표지판 몇개를 만들수 있습니까?

○ 地域經濟課長 姜慶錫 : 1개당 10만원 잡고 24개하고 3만3천원 남는것은 노후 표지판에 대한 보수 정비를 할까 생각하고 있습니다. 그래서 24개 정도는 되지 않나 생각합니다.

○ 委員長 李洙現 : 보충질의 하실분 안 계십니까?

("없습니다" 하는이 있음)

그러면 질의종결을 선포 합니다.



다음은 도시과 소관 예산안을 상정 합니다.

도시과장 나오셔서 제안설명 하여 주시기 바랍니다.

○ 都市課長 權純喆 : 도시과장 권순철 입니다.

95년도 제3회추경 도시과소관 설명을 드리겠습니다.

유인물 46페이지가 되겠습니다.

먼저 도시계획관리에 횡계7리 소교량 수해복구 45m에 1억1,426만7천원은 지난해

수해때에 대관령 종고 앞에서 활터로 끝나는 다리가 사실상에는 잠수교였는데 수해가 나서 제2회 추경때에 1억8,500만원을 예산을 세웠습니다. 그래서 총 사업비는 3억이 들어갔는데 그 부족분을 이번에 세운것이 되겠습니다.

다음은 주택사업비 건축위원회 여비보상 50만원은 이것은 매년 여비를 50만원 세웠는데 지난해에는 건축위원회의 회의가 한번도 없었습니다. 그래서 50만원을 감하는 내용이 되겠습니다.

이상 설명을 마치겠습니다.

○ 委員長 李洙現 : 도시과장 자리에 앉으시기 바랍니다.

위원여러분, 질의하여 주시기 바랍니다.

○ 李相薰 委員 : 이상훈 위원입니다. 수해복구교량이 군비부담이 얼마였습니까?

○ 都市課長 權純喆 : 당초예산에 국비가 4,300만원, 도비가 1,000만원, 군비가 4,000만원이였습니다.

○ 委員長 李洙現 : 보충질의 하실분 안 계십니까?

("없습니다" 하는이 있음)

그러면 질의종결을 선포 합니다.

다음은 건설과 소관 예산안을 상정 합니다.

건설과장 나오셔서 제안설명하여 주시기 바랍니다.

○ 建設課長 洪基杓 : 건설과장 홍기표 입니다.

건설과 소관 95년도 제3회추경 예산안에 대해서 설명을 올리겠습니다.

농어촌관리가 되겠습니다.

경지정리 사업에 계촌지구 불마무리경지 정리지구에 956만5천원이 삭감이 되었습니다. 이것은 당초에 농지개량조합에서 추진하던 사업인데 1,289만6천원이 저희들이 부담을 하게 되어 있는데 333만1천원만 농지개량조합에서 사용을 하고 나머지는 사용을 않겠다고 해서 956만5천원이 삭감이 되었습니다.

그다음 건설관리에 농어촌도로에 용산1리 도로포장공사실시설계비가 집행잔액으로 402만4천원, 그다음 군도에 군도정

비실시설계비가 집행잔액이 1,041만9천원이 남았고, 농어촌도로에 도로실시설계비가 1,595만8천원이 예산집행 잔액입니다. 그다음 치수및 하수사업에서 재해예방에 평창배수펌프장 건물유지비가 3만5천원이 집행잔액이 남았습니다.

이상 건설과소관 설명을 마치겠습니다.

○ 委員長 李洙現 : 건설과장 자리에 앉으시기 바랍니다.

위원여러분, 질의하여 주시기 바랍니다.

○ 禹康鎬 委員 : 우강호 위원입니다.

설명을 자세히 하셨는데 계촌지구 불마무리경지정리 지구에서 농지개량조합에서 당초예산에서 3백몇십만원만 쓰고 956만5천원을 사용하지 않았지요?

○ 建設課長 洪基杓 : 이것은 도비 지원이 조금 더 되었습니다. 이것만큼 956만5천원만큼 도비지원이 더 되었습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 도비지원 때문에 군비가 삭감되는 겁니까?

○ 建設課長 洪基杓 : 네.

○ 禹康鎬 委員 : 그러면 이것이 세입예산에 들어 있나요?

○ 建設課長 洪基杓 : 이것은 저희들 예산에는 없습니다. 우리가 준비지원하는 1,289만6천원이 2회추경에 썼다가 그것만 썼지요. 다른 사업비는 전부다 농지개량조합 예산으로 썼기 때문에 우리예산에는 없습니다. 우리 준비 지원하는 사업비만 추경예산에 썼습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 그럼 삭감되었으면 세입예산에 다시 956만5천원이 들어와 있습니까?

○ 建設課長 洪基杓 : 그것은 아니지요.

○ 禹康鎬 委員 : 제가 이해를 잘못했습니다.

○ 委員長 李洙現 : 보충질의 하실분 안계십니까?

("없습니다" 하는이 있음)

그러면 질의종결을 선포 합니다.

다음은 사회진흥과 소관 예산안을 상정 합니다.

사회진흥과장 나오셔서 제안설명하여 주시기 바랍니다.

○ 社會振興課長 宋在明 : 사회진흥과장

송재명 입니다.

사회진흥과 소관 세출예산안에 대한 사항별 설명을 드리겠습니다.

먼저 국민운동지원 부분입니다.

도정역점시책에 행정여건 변동으로 시민경찰제 운영에 따른 홍보물제작비, 피복구입비, 운영보상비등 1,880만원 전액과 새가정새사회운동 추진을 위한 홍보물 제작비 200만원, 농촌잘살기운동시상금 800만원 전액을 삭감했고 소하천수해복구 준비미부담금 6억원을 계상했으며 주민소득자금및생활안정기금특별회계전출금 1억원을 특별회계의 잔고가 1억9,000만원이 남아 있어 전출의 필요성이 없어졌으므로 삭감을 했습니다.

52쪽이 되겠습니다.

또한 건강한국토가꾸기 사업은 봉평도읍정비사업과 병행 시공하므로 실시설계비 802만원을 삭감했습니다.

다음은 청소년육성 양여금 사업으로 연말연시 청소년격려지원반 운영에 따른 국비보조금이 50만원에서 40만원으로 감액되어 10만원을 삭감 조치했습니다.

교연수 계획은 도계획이 금년도에 없기 때문에 101만1천원을 감을 했습니다.

다음 읍면.출장소 소관입니다.

회계및 재산관리 영선관리 입니다.

180만원을 증액 편성을 했습니다.

내용은 봉평면 당직실 보일러 교체에 100만원, 면은출장소 출입문 보수에 30만원을 편성을 했습니다.

이상으로 사항별 설명을 마치겠습니다.

○ 委員長 李洙現 : 기획실장 자리에 앉으시기 바랍니다.

위원여러분, 질의하여 주시기 바랍니다.

○ 禹康鎬 委員 : 우강호 위원입니다.

방법 비상벨 유지 보수비가 150만원이 감이 되었는데 그러면 올해 방법 비상벨을 보수한곳이 한곳도 없습니까, 아니면 집행 잔액입니까?

○ 企劃室長 申大松 : 금년도 예산에 설치비로 300만원이 있었고 보수유지비로 150만원이 있었는데 95년도 당초의 예산 편성 이후에 신규 설치는 억제하라는 지시가 있기 때문에 감을 벌써 했고 150만원은 시설유지비로 썼던것인데 금년도

사업비 다 종료되기 때문에 다시 유지보수할 필요성이 없어서 감액 하는 것입니다. 그다음 취약지 방법비상벨은 전화가 집집마다 가설이 되었기 때문에 비상벨로서 사실상 효능을 잃었기 때문에 기존 있는것을 전부다 철거를 하고 보수를 해줘야 아무 소용이 없기 때문에 보수비를 삭감을 했습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 실질적으로 예산은 계상했었는데 방법비상벨을 신규도 설치하지 않고 유지보수도 하지 않았다는 얘기지요?

○ 企劃室長 申大松 : 네.

○ 禹康鎬 委員 : 이상입니다.

○ 委員長 李洙現 : 보충질의 하실분 안계십니까?

("없습니다" 하는이 있음)

그러면 질의종결을 선포 합니다.

위원 휴식을 위하여 정회한후 2시 20분에 속개하겠습니다.

정회를 선포 합니다.

(14時05分 停會)

(14時42分 續開)

○ 委員長 李洙現 : 좌석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 회의를 속개 하겠습니다.

[Redacted]

[Redacted]

다음은 상수도특별회계와 주택사업특별회계 예산을 일괄하여 상정합니다.

도시과장 나오셔서 제안설명하여 주시기 바랍니다.

○ 都市課長 權純喆 : 도시과장 권순철입니다. 도시과소관 상수도특별회계 3회추경안을 설명을 드리겠습니다.

유인물 59페이지를 봐주시기 바랍니다.

먼저 상수도특별회계 수입입니다.

보평상수도 시설 확장에 보광부담금을 감 12억5,000만원을 하는 겁니다.

그 내용은 당초에 보광이 총25억중에

94년에 착수금조로 20%인 5억을 받았고

95년에 잔액 20억원을 계상을 했으나

사업을 하지 못했습니다. 그래서 보광

에서 7억5,000만원만 받았기 때문에 잔

액 12억5,000만원을 삭감하는 내용이 되

겠습니다. 다음은 정부자금채에 보평상

수도 시설확장이 이 내용은 제가 아침에

의원님들에게 간단히 설명을 드렸는데

환경부에서 10억을 빌려 오는 겁니다.

이것은 조건이 5년거치 15년상환으로서

년리 1.6%가 되겠습니다.

다음장을 보아 주시기 바랍니다.

다음은 보평상수도 시설확장에 감 2억

5,000만원을 하는데 이것도 세입에서 말

씀드린것과 같이 당초에 20억원이 편성

이 되었으나 보광에서 7억5,000만원을

받고 환경부에서 10억원을 빌려오기 때

문에 2억5,000만원만 감을 하면 되겠습

니다. 우리가 발주는 19억원으로 했는

데 이것은 94년에 5억원을 받은것 중에

서 3억5,000만원을 이미 썼고 2억5,000

만원을 합쳐서 19억원으로 발주를 하게

된 원인이 되겠습니다.

다음 61페이지는 의회 본회의에서 하는

것으로 하고 생략 하겠습니다.

다음은 주택사업 특별회계가 되겠습니다

63페이지를 보아 주시기 바랍니다.

먼저 세입예산안 입니다.

용자금 이자수입을 총9,727만2천원을 삭감하는데 우리가 평창군에서 관리하는 주택용자금이 총 522세대중에서 수해주택이 25동, 국민주택이 497동인데 당초 예산에 우리 수해주택 이자수입을 715만6천원을 받아 들였는데 64만4천원만 받아들이기 때문에 652만3천원을 삭감하고 국민주택은 2억3,036만5천원 인데 1억3,961만6천원을 받아 들였기 때문에 감 9,074만9천원을 하게 되는 겁니다.

다음은 과년도 수입이 되겠습니다.

주택용자금 이자 과년도 수입인데 농촌주택이 당초에 198만4천원인데 110만원을 삭감하고 수해주택은 600만7천원인데 394만8천원을 삭감하고 국민주택도 3억1,137만원인데 감 1억7,113만3천원을 하게 되는 겁니다.

용자금회수수입도 당초에 주택용자금회수로 수해주택이 433만3천원을 세웠었는데 207만6천원을 하게 되는 것이고 국민주택도 1억1,000만2천원인데 감 1,392만5천원이 되는 겁니다.

다음 과년도 수입이 되겠는데 과년도 수

입도 국민주택용자금수입이 감 5,408만1천원을 삭감을 하는 겁니다.

다음 세출이 되겠습니다.

이것은 입주자에게 이자나 원금을 받아서 우리가 국민은행이나 주택은행에 갚아야 하는데 안되기 때문에 이자를 2억7,345만3천원을 하는 것이고 그다음 원금을 7,071만2천원을 감하게 되겠습니다. 이상 도시과 소관 상수도특별회계와 주택사업특별회계 설명을 마치겠습니다.

○ 委員長 李洙現 : 도시과장 자리에 앉으시기 바랍니다.

위원여러분, 질의하여 주시기 바랍니다.

○ 劉燾文 委員 : 유돈문 위원입니다. 봉평상수도 확장시설 12억5,000만원은 그러니까 96년도에 받기로 보광과 되어 있습니까?

○ 都市課長 權純喆 : 네. 약속이 되어 있습니다.

○ 劉燾文 委員 : 그것을 금년 95년도에 다 받으면 안되고 군에서 받주를 안했다는 이유로서 내년도에 12억 5,000만원을 받습니까, 이것을 금년에 다 받았으면

지방채 10억원을 안빌려도 되지 않습니까?

○ 都市課長 權純喆 : 안타까운 일인데 애당초 약정서에 우리가 착공이 20%, 중간이 30%, 완공에 50%가 되어 있는데 금년에 착공을 하지 않은 상태이기 때문에 도저히 받을수 없고 금년에 일단 19억원으로 발주를 하면 내년 3월에 12억5,000만원은 다 받는것으로 보광과 협의를 마쳤습니다.

○ 劉燾文 委員 : 발주를 해도 보광이 안내고 몇달 질질끌면 우리는 지방채를 빌려온 이자는 우리 집행부에서 손해가 아닙니까?

○ 都市課長 權純喆 : 그럴리는 없을것입니다. 여러가지로 행정지도를 해서 가급적이면.....,

○ 劉燾文 委員 : 과장님이 그것을 무엇으로 틀림없다는 것을 보장합니까?

○ 都市課長 權純喆 : 제가 보광사장님하고 우리과에서 여러가지 사업을 합나다만 금년도에 오픈에 맞추어서 여러가지 인허가 사항이 있는데 그당시에 약속

을 했습니다.

○ 劉燾文 委員 : 우리가 의회에서 보면 과장님의 답변내용만 가지고는 신빙성이 있다고 볼수가 없기 때문에 본위원이 질문을 드립니다. 그리고 또 이제 우리가 심의를 하는 도중인데 어제 재무과에서는 봉평상수도 입찰을 했다면서요?

○ 都市課長 權純喆 : 네.

○ 劉燾文 委員 : 어떤 방식입니까, 총가입찰입니까?

○ 都市課長 權純喆 : 원래는 총가입찰을 보면 모든 공사라는것이 어떤공사가 예산이 확정되어 총가입찰을 보면 의회의 승인을 받아야 됩니다. 그런데 저희 상수도 공사는 예산이 76억이라는 돈이 막대한 돈이기 때문에 자금 확보가 불투명 하기 때문에 95년도 사업은 우리가 용자금 10억원과 보광에서 들어오는 9억원을 합쳐서 19억원을 1차공사로서 그러니까 총가입찰이 아니고 분리 발주를 한것입니다.

○ 劉燾文 委員 : 어제는 76억에 대해서 총가입찰이 아니고 내년도 사업하는 금

액만 가지고 입찰을 한겁니까?

○ 都市課長 權純喆 : 그렇지요. 나중에 어떤문제가 있는가 하면 총가입찰을 보고 분리발주를 하면 사업자가 여러사람이 될 경우가 있지 않습니까, 그래서 어떤 경우인가 하면 건축이나 모든것이 하자가 발생했을때 책임이 불분명한 그런 사례가 있습니다.

○ 劉燾文 委員 : 그럴때는 하자보수를 어디다가 시켜야 합니까?

○ 都市課長 權純喆 : 그러니까 제 얘기를 한번 들어 보세요. 그렇기 때문에 우리가 공사를 재원이 확보되는대로 예를 들어서 금년에는 19억이다 하면 19억에 해당되는 사안만 발주를 하니까 그것은 그사람이 마치고 예를들어 내년엔 15억이다 하면 내년엔 보광에서 받는것이 12억5,000만원과 군비를 당초예산에 2억5,000만원을 상정해서 지난번에 설명을 드렸습니다. 그래서 확정되면 15억원이 되는데 그 15억원은 별도로, 그러니까 한계를 분명히 하도록 발주를 계획하고 있습니다. 그래서 하자가 생겨도

절대 문제가 안되도록 조치를 했습니다.

○ 劉燾文 委員 : 과장님 어떻게 생각하실지는 몰라도 우리 의회에서 예산심을 하는데 집행부에는 벌써 입찰을 하고 순서가 어떻게 되었다고 생각 하십니까? 여기에 대해서 답변해 주시기 바랍니다.

○ 都市課長 權純喆 : 원래 의회의 승인을 받아야 합니다. 그것은 저희 도시과에서 잘못을 했는데 우리의 판단은 사업이 조금 시급을 했었고 사실상 보광에서 면은쪽이나 무이리 쪽에서 내려가는 지방도를 포장을 하다보면 밑에 표층이 있고 기층이 있는데 기층포장은 맞추었습니다. 우리는 사실상 이것을 빨리해서 예산의 낭비를 막기 위해서 그전에 보광측에 도로밑으로난 상하수도 관로는 서둘러 했는데 여러가지 여건이 되지 않아서 하지는 못했습니다. 그래서 일단 그사람들이 표층포장은 못했는데 우리가 올해 발주를 금년에 왜 이렇게 서두르느냐 하면 빨리해야만 내년 3월달에 저사람들이 12억5,000만원을 주기 때문에 그사람들이 기층포장을 들어가기 전에

사업을 빨리 하자는 차원에서 저희가 여러가지 절차를 무시하고 했습니다. 양해를 해주시기 바랍니다.

○ 李洙現 委員 : 보충질의 하겠습니다. 과장님 자꾸 양해를 해달라고 말씀하시는데 그것을 양해를 구할 사항입니까? 승인을 받아서 예산이 집행이 돼야지, 승인도 안받고 먼저 입찰에 붙여서 벌써 입찰이 결정이 되고 이런과정을 거는데 양해를 구할 사항이 아니라고 생각 됩니다. 지금 집행부에서 2대의회 들어와서 처음 행정사무감사 내지는 예산특위가 활동을 하고 있는데 한두가지가 아닙니다. 모든 부분에서 전부다 의회는 어떤 승인이나 결정을 집행부에서 다하고 말이지요. 물론 결정권은 집행부에 있습니다. 모르는 것은 아니지만 의회는 쉬운말로, 속된 표현으로 방망이나 쳐라 하는식으로 말이지요. 이런 과정을 저희 의회입장에서는 상당히 못마땅한 부분입니다. 양해를 구할 성질이 아닙니다.

○ 都市課長 權純喆 : 제가 말을 잘못했

습니다. 죄송합니다.

○ 劉燉文 委員 : 우리 동료의원들이 전체 한결같이 의회가 집행부에 끌려가는 의회는 절대 있어서는 안되겠다 하는 뜻에서 강력하게 반대 의사입니다.

이럴수가 있습니까, 의회는 뭐합니까, 의결기관이 의결도 안했는데 집행부에서 마음대로 하는데 심의할 필요도 없다고 생각 합니다.

○ 都市課長 權純喆 : 자꾸 이유같은데 제가 아홉에 설명을 드렸습시다만, 사업 승원이 도에서 12월 7일날 났습니다.

의회가 열려있는 상태에서 났기 때문에 우리가 여러가지로 협의한 끝에 추경예산에 하는것이 좋겠다, 본예산에 하는것이 좋겠다, 여러가지가 있습니다만, 이것이 7.8월이나 본회의가 열리기 전에 했으면 사실상 했었었는데 본회의가 열리는 과정에서 승인이 났기 때문에 이런 착오가 생긴것 같은데 잘못했습니다. 죄송합니다.

○ 禹康鎬 委員 : 우강호 위원입니다. 어제 입찰보신 금액이 95년도 예산범위

액 안에서 입찰을 보셨지요?

○ 都市課長 權純喆 : 네.

○ 禹康鎬 委員 : 그다음 관급자재 포함해서 얼마정도 되지요?

○ 都市課長 權純喆 : 그내용을 제가 간략하게 자료를 가지고 왔는데 어제 본 공사는 사업비가 19억원인데 재원은 조금전에 말씀 드렸고 우리가 10월 30일날 설계를 완료해서 입찰을 봤는데 공사금액이 12억4,800만원이 되겠고, 관급자재하고 전기는 6억5,200만원이 되겠는데 어제 입찰이 된분은 원주시 단계동 635에 있는 정산건설 주식이라는 김종남씨가 대표가 되겠습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 누가 된것이 중요한것이 아니고 95년도 보광에서 낸 금액하고 95년도 예산 서있는 범위안에서 어제 입찰이 실행된것이 아닙니까, 관급자재 포함해서,

○ 都市課長 權純喆 : 네.

○ 李慶鎭 委員 : 이공사 착공이 늦어지는 이유중에 하나가 유치에도 상당히 여러가지 문제점이 있었던 것으로 보이는

때 위치가 변경이 되어서 설계변경이 필요하다는 부분이 발생할 요인은 없습니까, 위치에 대해서 여러가지 불합리하지 못한 부분이 있다라고 주민들의 여론이 많이 있는데 그부분을 과장님은 솔직하게 어떻게 대처해 나가실려는지 말씀을 듣고 싶습니다.

○ 都市課長 權純喆 : 봉평 상수도 위치 관계는 여러분들이 가보셔서 알겠지만 봉평의 소재지에서 약2km 정도 올라가면 덕거천하고 홍정천이 합치는 지점이 있습니다. 그것이 현 상수도 위치입니다 거기가 창동리가 되겠는데 실지는 원길1리, 원길2리, 창동2리가 합쳐는 부분입니다. 소재 위치는 창동리가 되는데 애당초에 우리가 군에서 위치를 선정할 때에 홍정리 쪽으로 올라갈려고 했었는데 홍정리 사람들이 대수민원이 발생을 했고, 또 그래서 무이리 쪽으로, 그위치에서 조금 상류쪽으로 올라갈려고 하나 까 그때는 무이리 사람하고 원길리 사람들이 여러가지 반발에 부딪혔습니다. 그런데 덕거천에 올라가면 물이 도저하

작아서 안되겠고 해서 제가 8월 1일자로 와서 여러가지 의견을 수렴해서 군수님을 모시고 가서 지금현재 합수되는 지점 지금현재 상수원 취수정 위치에서 100내지 150m 위쪽으로, 그러니까 덕거천에서는 조금 벗어납니다만, 그 위치에다 했는데 그위치에서 예를들어서 물이 모자랄 경우에는 덕거천도 같이 취수를 할수 있는 그런 지점입니다. 그런데 그 지점이 봉평면 전체에 100% 호응은 못하지만 제가 만나본 결과 80~90%는 동의를 하기 때문에 그 위치를 확정을 지었습니다. 그래서 확정을 군수님하고 잠정적으로 지어놓고 물론 지역의 유지나 여러분들 의견을 들었습니다. 그후에 의사전달이 잘못되어서 무이리 사람이나 홍정리 사람이 또 여기에 나왔었는데 제가 그때 여러분들이 현지 확인할때에 봉평을 대표하신 김두경 의원님하고 현지에 가서 홍정리 이장이라던가 무이리 이장 몇분을 만나서 현지를 가서 설명을 했더니 그 위치면 좋겠다 라고 이미 되었고 또 잠정적으로 그사람들이 그위치

를 알기 때문에 상수도 착공하는데는 별 문제점이 없는것으로 판단되고 물론 한국사람이라면 제가 적극적으로 설득을 해서 사업에 강행하도록 조치를 하겠습니다.

○ 李慶鎭 委員 : 제가 몇분들한테 말씀 들은것은 위치로 봤을때는 홍정천이나 무이리쪽 계곡이 2개소를 전부다 상수도 보호구역으로 범위내에 들어가기 때문에 양쪽계곡이 전부다 개발을 못하는 그런 양다리를 걸치는 그런 문제가 있는데 홍정천 쪽으로 가면 홍정천 부분만 상수도 보호구역에 묶이고 무이리쪽은 상관이 없지 않습니까?

○ 都市課長 權純喆 : 아닙니다. 위치가 홍정리 다음에 무이리가 약간 걸치고 원길2리가 되고 그곳이 홍정천이 되는데 오른쪽이 덕거천이 됩니다. 그러니까 덕거천쪽에 원길1리하고 덕거천쪽은 홍정리 상수원보호구역에서 벗어나고요. 합수지점에서 불과 50m내지 100m 올라가니까, 그러니까 무이리쪽만 상수원 보호구역이 앞으로 지정이 되는 거지요.

○ 李慶鎭 委員 : 하여튼 위치를 어디에 다 하던간에 관계하지 않겠습니다만, 제일 염려하는 것은 의지있는 행정을 펼치서 가지고 여러사람이 판단했을때 이것이다 라고 판단되었을때 강력하게 밀수 있어야 됩니다. 그렇지 않음으로 해서 어떤 현상이 나타날수 있나 하면 위치가 변경됨으로 인해 따라서 설계가 변경되는것이 아니라 전체적인 재 설계하는 부분, 용역비가 엄청나게 많이 소요되기 때문에 저희 의회에서는 용역비 문제를 중요시 하는것이고 위치도 지역개발에 전체적으로 어느쪽을 선택을 해야만이 발전에 저해요인이 없는 문제, 이런부분이 상당히 여론화 되어 있습니다. 신중하게 해결실것을 당부 드리겠습니다.

○ 金鍾永 委員 : 김종영 위원입니다. 주택사업특별회계에 세입예산안에 보면 수해주택 652만3천의 7건에 대해서 전체 감을 했는데, 또 세출예산안에도 보면 2건에 3억4,000만원정도 감을 했는데 이것은 세입에 완전정수가 되어서 세출에는 완전히 상환이 되었기 때문에 감을

한것입니까?

○ 都市課長 權純喆 : 그렇지요. 그러니까 우리가 수해주택이나 국민주택을 우리가 총 522세대에서 주는 이자하고 원금을 받아가지고 받은만큼 주택은행에 다 갚아야 되는데 그만큼 받지를 못했기 때문에 받지못한 금액만큼 갚지 못하니까, 그러니까 세입세출을 같이 까는것이 되겠습니다.

○ 金鍾永 委員 : 지금 정수를 못했다는 말씀이지요, 세입에요.

○ 都市課長 權純喆 : 그렇지요.

○ 金鍾永 委員 : 그렇기 때문에 세출에도 그 액수만큼 감을 한다는 말씀이지요

○ 都市課長 權純喆 : 네.

○ 金鍾永 委員 : 그런데 나중에 이 당해년도 상환목표 금액이 있는데 그것을 상환치 못하면 우리 집행부에서 문제되는것이 없습니까?

○ 都市課長 權純喆 : 글썽 요전에도 유돈문 의원님께서 질문하신 사항인데 사실상은 100%를 다 받아서 갚아야 하는것이 원칙입니다. 그런데 이 주택을 수

해주택이나 국민주택을 지은사람이 살기가 어렵기 때문에 자금을 회수하는데 여러가지 문제가 있습니다. 물론 우리가 행정을 게을리한 점도 있는데 가급적이면 100% 받아가지고 갚도록 노력을 하겠습니다. 큰 문제는 없구요. 다만 평창군수가 그 돈을 빌려올때는 단지 보증을 선다는 것이 있는데 그사람들이 가지고 있는 재산이 있으니까, 집이 있으니까 그런상태로 가면 좋지 않겠지만 가급적이면 수해주택자나 국민주택을 지은사람들에게 받아가지고 갚는것으로 노력을 최대한 하겠습니다.

○ 金鍾永 委員 : 앞으로 부실채권은 없습니까, 주택을 가지고 있는 사람이 어디로 가고 없다면, 안그러면 가옥이 파손되었다던가,

○ 都市課長 權純喆 : 그것이 파악된것이 42세대가 있습니다. 금년도 예산에는 우리가 가급적이면 법적인 절차를 밟으려고 예산을 세워 놓았는데 그렇게 되면 여러가지 문제가 있기 때문에 하여튼 판단을 해가지고 하겠습니다. 없는 사

람 내쫓는것도 문제고 그렇기 때문에 우리가 사업을 집행할때는 판단을 해서 하도록 하겠습니다.

○ 金鍾永 委員 : 일단 당해년도에 상환 목표금액은 징수가 안되더라도 군에서 상환해 줘야지요? 원리금을 상환을 안해도 됩니까?

○ 都市課長 權純喆 : 그렇지는 않습니다. 우리가 받아가지고 그냥 하는 것이니까, 만일 그렇게 되면 일단 받아가지고 해야되기 때문에 없게 되면 우리가 일반회계에서 전출을 받아가지고 해야 되는데 그런경우는 지금현재 주택은 그런것은 쓰지 않습니다.

○ 劉燾文 委員 : 일단 군수님 명의를 빌려왔기 때문에 95년도 갚을 금액이 100만원이다 하면 100만원이 채워져야 갚갚아요, 그러면 50만원 받아가지고 있으면 못갚는단 말입니다. 그러니까 이자가 문제라는 말입니다.

○ 都市課長 權純喆 : 그러니까 이렇게 생각하시면 됩니다. 우리가 이 액수는 100만원으로 생각하시면 한사람이 100만

만원이 아니고 열사람이 100만원이기 때문에 10만원이면 10만원, 권순철이가 빌려왔으면 권순철이가 갚다가 갚는것이고 여러사람이 있겠지요. 빌려온 사람이 있으면 빌려온 사람 이름으로 갚는 겁니다.

○ 金鍾永 委員 : 그리고 부실채권 42세대가 있다는데 그것은 형태별로 말씀해 주시기 바랍니다. 그사람들은 어떤 형태이기 때문에 그렇게 되었는지,

○ 都市課長 權純喆 : 자료는 지금현재 안가지고 왔습니다. 나중에 별도로 드리겠는데, 대개가 영세민 또는 어려운 사람입니다.

○ 金鍾永 委員 : 알겠습니다.

○ 金斗經 委員 : 사항별 설명서를 보면 국내 차입금이자상환에 대해서 연 몇%입니까?

○ 都市課長 權純喆 : 이것은 우리가 받아온 년수가 다틀리기 때문에 다틀립니다. 12%도 있고 11.5%도 있고 13%도 있고 여러가지가 있습니다. 저희들이 나열을 못하겠습니다. 그러니까 국가

에서 금리를 오르고 내리고에 따라서 10.5%도 되고 11%도 되고 그래서 여러가지가 틀립니다.

○ 金斗經 委員 : 추후 채납액 일소를 위한 특별대책이 요구되는 사항은 없습니까?

○ 都市課長 權純喆 : 글썽 특단의 조치가 아까 얘기한 42세대 인데 그것을 사실 공매처분 해가지고 갚다 갚으면 편한데 사실 나가보면 그렇지 않거든요.

아주 어려운 할머니, 할아버지, 아니면 할머니 혼자 사시는분, 할아버지 혼자서 사시는분, 또 집은 있지만 그 생활능력이 없어서 딸이나 아들집에 사는분들이 있습니다. 그래서 이것은 여러가지 참고를 해서 하겠습니다.

○ 金斗經 委員 : 알았습니다.

○ 委員長 李洙現 : 보충질의 하실분 안계십니까?

("없습니다" 하는이 있음)

그러면 질의종결을 선포 합니다.



다음은 의료보호기금특별회계 예산안을

상정합니다.

사회과장 나오셔서 제안설명하여 주시기 바랍니다.

○ 社會課長 金榮柱 : 사회과장 김영주입니다.

95년도 의료보호기금특별회계 제3회 추경예산안에 대한 사항별 설명을 드리겠습니다.

먼저 세입입니다.

의료보호기금특별회계 사업의 수입중에 잡수입에서 이자수입이 5만1천원이 늘었습니다. 그래서 5만1천원을 더 세입을 잡고 그다음 보조금중에 국고보조금이 의료보호진료비로 620만7천원이 국고보조가 더 되었습니다. 그래서 이것을 세입을 잡고, 그다음 대불금 용자금이 자활보호자들이 나가서 2차진료를 하고 자기들이 대불금 용자금을 받을수 있는데 쓰고남은 돈이 있습니다. 그래서 그것을 감을 79만2천원을 했습니다.

다음 도비보조금이 의료보호진료비로 다시 156만8천원이 더 보조가 되어서 세입을 잡았습니다. 그중에 대불금 용자금

도 국고대불금 용자금과 마찬가지로 비례해서 용자되는데 쓰다남은돈이 19만8천원이 있기 때문에 그것을 감을 했습니다. 그래서 세입이 전부 683만6천원이 세입이 증액이 되었습니다.

다음 세출부분입니다.

세출에서는 의료보호비중에 의료보호진료비로 먼저 세입에서 국비와 도비가 온것을 전부 777만5천원을 해서 의료보호에 쓰도록 했습니다.

다음은 의료보호 대불금 용자금은 지금 세입에서 감한 액수를 99만원을 쓰다 남은것을 감을 했습니다.

다음은 대불금 반환금중에 이자수입 반환이 5만1천원이 되겠습니다.

그래서 우리가 세출도 683만6천원을 해가지고 세입 세출이 전부 맞도록 해서 총 5억3,723만4천원이 예산이 되겠습니다. 이상으로 설명을 마치겠습니다.

○ 委員長 李洙現 : 사회과장 자리에 앉으시기 바랍니다.

위원여러분, 질의하여 주시기 바랍니다

○ 劉燾文 委員 : 유돈문 위원입니다.

대출금 용자지급 797만9천원은 혹시 자
활보호자들이 모르고 혜택을 못봐서 남
은것이 아닙니까?

○ 社會課長 金榮柱 : 지금 470만원 정
도는 썼는데 쓰고 남은것은 대개 10만원
이상 되는 사람은 무이자로 해가지고 월
별로 12개월동안 나누어서 이것을 갚도
록 되어 있습니다. 그런데 지금 자활
보호대상자들이 조금 거택보호대상자 보
다 조금 좋으니까 이사람들이 20%정도
몰을만한 능력도 있고 그러니까 다달이
내기가 귀찮으니까 그것을 내고말고 그
래서 이것이 남았습니다.

○ 劉燾文 委員 : 귀찮아서요?

○ 社會課長 金榮柱 : 네.

○ 劉燾文 委員 : 몰라서 혹시 그렇지
않나 싶어서,

○ 社會課長 金榮柱 : 그렇지는 않습니
다.

○ 劉燾文 委員 : 알겠습니다.

○ 委員長 李洙現 : 보충질의 하실분 안
계십니까?

("없습니다" 하는이 있음)

그러면 질의종결을 선포 합니다.

다음은 주민소득지원및생활안정기금특별
회계예산안을 상정합니다.

본 특별회계는 사회진흥과와 사회과 소
관이 함께 편성되어 있어 사회진흥과장
이 일괄하여 제안설명을 하고 답변은 소
관별로 하도록 하겠습니다.

그러면 사회진흥과장 나오셔서 제안설명
하여 주시기 바랍니다.

○ 社會振興課長 宋在明 : 사회진흥과장
송재명 입니다. 주민소득지원및생활안
정기금특별회계 제3회추가경정 세입예산
안에 대한 사항별 설명을 드리겠습니다.
먼저 사업수입 입니다. 용자금 이자수
입으로 소득금고 용자금 이자에 대한 산
출착오금 3만원을 삭감했고 생활안정기
금 용자금 이자 추가징수분 6만2천원을
계상했으며 과년도 수입으로 생활안정기
금 이자 32만4천원이 미회수되어 삭감
했습니다. 다음은 사업의 수입입니다.
용자금회수 수입으로 생활안정기금 용자

금 1,229만2천원, 소득자금융자금회수 1,000만원이 추가로 회수되어 계상했으며, 일반회계 전입금의 삭감에 따라 1억 원을 삭감했고 잡수입으로 생활안정기금 통장이자및 연체이자 수입 1만1천원을 삭감했으며 소득자금연체이자및 통장이자가 177만6천원이 발생되어 계상 했습니다. 또한 과년도 수입으로 소득자금융자금이 추가로 138만6천원이 회수되어 계상했으며 생활안정기금용자금 515만3천원이 미회수되어 삭감했습니다.

74쪽이 되겠습니다.

다음은 세출예산안에 대한 사항별 설명을 드리겠습니다.

먼저 사업비분이 되겠습니다.

세입의 감소에 따라 소득자금 용자금 8,686만8천원을 삭감했으며 생활안정기금용자를 추가로 대부해 주기 위해 686만6천원을 계상 했습니다.

이상으로 주민소득지원및생활안정기금특별회계에 대한 세입 세출 예산안에 대한 사항별 설명을 마치겠습니다.

○ 委員長 李洙現 : 사회진흥과장 자리

에 앉아 주시기 바랍니다.

위원여러분, 질의하여 주시기 바랍니다.

○ 禹康鎬 委員 : 우강호 위원입니다.

72쪽에 일반회계 전입금 1억원에 대해서 삭감된 부분에 대해서 질의를 하겠습니다. 저소득주민 생활안정기금인데 현 잔고로 남아있는것이 1억9,000만원 남아있다고 말씀하신것으로 기억하는데 1억 9,000만원이 맞습니까?

○ 社會振興課長 宋在明 : 네. 맞습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 일반회계로 전입을 하셔서 특별회계 감을 1억원을 하셨는데 실질적으로 말 그대로 생활안정기금이고 주민들한테 그런 혜택을 줄려고 했다면 2억9,000만원을 만들어서 더많은 저소득 주민에게 혜택을 주면 안되었습니까, 반드시 일반회계로 전입을 시켜야할 이유가 있었습니까?

○ 社會振興課長 宋在明 : 일반회계에서 특별회계로 전출이 되는것은 특별회계 자금사정이 어려울때 그때 전출을 해주는 것인데 특별회계에 기금이 있기 때문

에 굳이 일반회계에서 전출을 받을 필요성이 없다고 판단이 되어서 이것을 삭감한 것입니다.

○ 禹康鎬 委員 : 굳이 받을필요가 없었다면 왜 당초에 1억원을 계상했습니까?

○ 社會振興課長 宋在明 : 당초에는 저희들이 상반기와 하반기로 나누어서 신청을 받습니다. 신청액수가 많아지면 저희들이 일반회계에서 전출된 것을 가지고 사용을 하는데 신청한 액수가 적으면 충분히 특별회계 기금으로도 운영이 될수가 있기 때문에 일반회계에서 전출을 안받은 겁니다.

○ 禹康鎬 委員 : 신청해 주었다는것은 홍보가 그만큼 덜되었다는 이유로도 볼 수 없습니까?

○ 社會振興課長 宋在明 : 이것이 특별회계가 어제 오늘 만들어 진것이 아니고 이 특별회계가 10여년 이상 운영되어 왔기 때문에 충분히 지역주민들이 이러한 자금이 있다는 것은 알고 있습니다.

그리고 각읍면별, 마을별로 이 자금들을 많이 사용하고 있습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 글쎄 과장님께서 얼마나 많이 파악하고 계신지는 모르겠습니다. 다만 과장님이 생각하시는것 보다는 대다수 중에는 모르고 있는것으로 본위원은 알고 있습니다. 차제에 이런일이 다시 발생하지 않도록 좀더 많은 홍보를 해서 정말 생활안정기금으로 저소득주민들이 많은 혜택을 볼수 있도록 좀더 적극적으로 홍보를 하시고 노력을 해주시면 하는 부탁을 드리겠습니다.

○ 社會振興課長 宋在明 : 알겠습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 다음 세출부분인데 소득자금 용자금 8,686만8천원이 감이 되었는데 감된 주 사유가 어떻게 됩니까

○ 社會振興課長 宋在明 : 이것이 저희들이 일반회계에서 전출된것이 1억원이 세입이 감이 되니까 따라서 세출이 1억이 감이 되어야 하는데 추가로 저희들이 징수된것이 약1,400만원 있기 때문에 거기에 따른 차액만큼만 저희들이 용자금을 감한 것입니다.

○ 禹康鎬 委員 : 알겠습니다.

○ 委員長 李洙現 : 보충질의 하실분 안

계십니까?

("없습니다" 하는이 있음)

그러면 질의종결을 선포 합니다.

다음은 농공지구조성및관리사업특별회계 예산안을 상정합니다.

지역경제과장 나오셔서 제안설명하여 주시기 바랍니다.

○ 地域經濟課長 姜慶錫 : 지역경제과장 강경석 입니다.

농공지구조성및관리사업특별회계 제3회 추경 제안설명을 드리겠습니다.

먼저 세입입니다.

사업세입 용자금 이자수입중에 1,063만 8천원을 감을 했습니다. 감한 내용은 금년도 당초예산에는 이자수입을 3,550 만원을 징수할 예상으로 계상했습니다만 연도중 농공단지 입주 업체중에서 4개 업체가 용자금을 일시상환 하는 바람에 이자발생이 미발생 되었습니다.

그래서 1,063만7,640원을 세입에서 감하게 되었습니다.

다음 77페이지 입니다.

세출예산입니다.

농공단지관리사업중 실시설계비 214만원을 감했는데 저희가 농공단지내 재해위험지구 공사를 하면서 설계를 당초에 용역을 할려고 했던것을 자체설계로 했기 때문에 240만원이 필요 없어서 이번 정리추경에 감할것을 계상했습니다.

시설비 1,134만2천원은 공사비 잔액이 남은것이 있어서 이번에 정리할려고 계상했습니다. 시설부대비 54만원도 이것도 잔액이 남아서 감을 했습니다.

다음은 반환금 입니다.

반환금 기타에 주식회사 미다의 토지환수금으로서 732만원을 감했는데 농공단지는 조성할때에 부지는 입주업체가 5년간 운영한후에 등기를 완전히 내주게 되어 있습니다. 다만, 5년이전에 부지대금을 전부 납부했을 때에는 군수와 환매 특약등기를 해가지고 5년이 경과한 다음에 하도록 되어 있습니다. 그런데 미다가 운영도중에 부실기업이 되어서 법원에 경매가 되어서 다른업체가 인수함으로써 인해서 당초예산에 토지환수금을 계상했다가 저희가 받은금액이 정산을

하니까 3,469만7천원에서 이것만 계상하게 되어서 732만원을 감하게 되었습니다 지방채 상환입니다.

국내차입금 상환증 예금은행 차입금 상환이 2,000만원을 계상했는데 이것은 세입자금이 있어서 농협에 원리금 상환을 금년에 2,000만원 더할까 해서 계상을 했습니다.

예비비를 929만6천원을 감을 했습니다. 그래서 세입2억9,178만8천원과 세출 2억9,178만8천원을 맞추기 위해서 이렇게 편성을 했습니다.

이상으로 설명을 마치겠습니다.

○ 委員長 李洙現 : 지역경제과장 자리에 앉으시기 바랍니다.

위원여러분, 질의하여 주시기 바랍니다.

○ 禹康鎬 委員 : 우강호 위원입니다.

한가지만 질의하겠습니다.

농공단지 재해위험지구 정비에서 실시설계비, 그다음 시설비, 부대비는 집행잔액이고 실시설계비는 자체 설계로 인해서 경비절감을 하셨다 라고 설명을 하셨는데 앞으로 다른 정비라던가 이런 사업

을 자체 설계가 가능하면 자체 설계를 해가지고 많은 경비절감을 하면 집행부에서 다른곳의 예산을 쓸수도 있고 주민을 위한 예산으로도 사용 가능하다고 생각되는데 용역을 주지말고 자체설계 할수 있는 방안을 되도록 강구를 하시는것 어떨지요. 그렇게 할수 있는지요?

○ 地域經濟課長 姜慶錫 : 간단한 것은 자체설계로 대체하도록 노력을 하겠습니다.

○ 禹康鎬 委員 : 이상입니다.

○ 委員長 李洙現 : 보충질의 하실분 안계십니까?

("없습니다" 하는이 있음)

그러면 질의종결을 선포 합니다.

이것으로 1995년도 제3회 추가경정예산안에 대한 심사를 모두 마쳤습니다.

지금까지 심사한 결과를 종합하기 위한 예산안 계수조정은 내일 이곳에서 10시부터 하도록 하겠습니다.

사전 충분한 검토후 내일 회의에 참석하여 주시기 바랍니다.

다음 회의는 12월 15일 오후 3시에 개의

하겠습니다.

그러면 제37회 평창군의회 정기회 제9차
예산결산특별위원회의 산회를 선포 합니
다.

(15時30分 散會)

○ 出席委員

委員長 李 洙 現
 幹 事 金 斗 經
 委 員 李 慶 鎮
 委 員 劉 燉 文
 委 員 李 相 薰
 委 員 禹 康 鎬
 委 員 金 鍾 永

○ 委員아닌 議員

議 長 金 樂 雲

○ 出席公務員

企 劃 室 長 申 大 松
 文 化 公 報 室 長 高 昶 植
 內 務 課 長 李 永 德
 社 會 課 長 金 榮 柱
 家 庭 福 祉 課 長 朴 靜 子
 保 健 事 業 課 長 孫 東 欽

環境保護課長 李 敬 洙
 衛生環境事業所長 姜 東 錫
 産 業 課 長 金 時 漢
 畜 産 課 長 鄭 義 秀
 社 會 指 導 課 長 尹 澈 竣
 山 林 課 長 李 基 椿
 地 域 經 濟 課 長 姜 慶 錫
 都 市 課 長 權 純 喆
 建 設 課 長 洪 基 杓
 社 會 振 興 課 長 宋 在 明

○ 議會事務課

專 門 委 員 辛 敬 善
 議 事 係 長 咸 京 鎬

【 議 席 】

○ 議席表 (115 面에 실음)

1995年度第3回平昌郡一般會計및特別會計
 追加更正豫算案書
 檢討報告書

I. 概要

1. 會計別 規模

(單位:천원)

規模 會計別	1995年度 豫算額				備考
	豫算額	既定豫算額	3回 追更	伸張率	
計	76,138,118	75,285,734	852,384	101	
一般會計	70,114,494	68,584,141	1,530,353	102	
特別會計	6,023,624	6,701,593	△ 677,969	90	
上水道	4,189,053	4,439,053	△ 250,000	94	
住宅事業	385,708	729,873	△ 344,165	53	
醫療保護基金	537,234	530,398	6,836	101	
住民所得支援및 生活安定基金	589,841	669,843	△ 80,002	88	
農工地區造成및 管理事業	291,788	302,426	△ 10,638	96	
發電所周邊地域 支援事業	30,000	30,000	0	100	

- 1995년도제3회추경예산안의 총규모는 8억5,200만원으로 일반회계가 15억 3,000만원이고, 특별회계는 6억7,700만원이 감액 편성되었음.

2. 一般會計

가. 歲入規模

(單位: 千圓)

區 分	1995年度 豫 算 額					備考
	豫 算 額	構 成 比	既定豫算額	3 回 追 更	伸 張 率	
計	70,114,494	100	68,584,141	1,530,353	102	
地 方 稅	7,064,771	10	7,064,771	0	100	
稅 外 收 入	6,793,463	10	6,757,153	36,310	101	
經常的	3,731,105	5	3,723,075	8,030	100	
臨時的	3,062,358	5	3,034,078	28,280	101	
地 方 交 付 稅	25,265,000	36	24,561,000	704,000	103	
地 方 讓 與 金	6,561,759	10	6,561,759	0	100	
補 助 金	22,169,785	31	21,383,134	786,651	104	
國庫補助金	13,543,599	19	12,959,561	584,038	105	
道費補助金	8,626,186	12	8,423,573	202,613	102	
指 定 財 源	2,259,716	3	2,256,324	3,392	100	
財產賣却收入	1,963,643	3	1,963,643	0	100	
基金 吳 其他	296,073		292,681	3,392	100	

나. 歲出豫算內譯

(1) 經濟性質別

(單位: 千圓)

區分 性質別	1995年度豫算額					備考
	豫算額	構成比	既定豫算額	3回追更	伸張率	
計	70,114,494	100	68,584,141	1,530,353	102	
人件費	9,931,374	14	10,279,857	△ 348,483	97	
物件費	7,707,096	11	7,788,270	△ 81,174	99	
移轉經費	4,637,899	7	4,640,283	△ 2,384	100	
資本支出	46,163,988	66	44,094,999	2,068,989	105	
融資與出資	-	-	-	-	-	
保全財源	127,051		127,051	-	100	
內部去來	723,139	1	823,139	△ 100,000	88	
其他	113,926		113,923	3	100	
豫備費	710,021	1	716,619	△ 6,598	99	

(2) 機能別

(單位:천원)

區分 章別	1995年度 豫 算 額					備考
	豫 算 額	構 成 比	既定豫算額	3 回 追 更	伸張率	
計	70,114,494	100	68,584,141	1,530,353	102	
議 會 費	438,893	1	438,893	0	100	
一般行政費	20,799,152	30	20,737,532	61,620	100	
社會福祉費	7,137,897	10	6,792,203	345,694	105	
産業經濟費	22,118,703	31	21,362,382	756,321	104	
地域開發費	15,829,773	23	15,744,009	85,764	101	
文化與體育費	2,565,140	3	2,275,080	290,060	113	
民 防 衛 費	100,484	-	102,995	△ 2,511	98	
支 援 與 其 他 經 費	1,124,452	2	1,131,047	△ 6,595	99	

3. 特別會計

가. 上水道特別會計

○ 歲 入

(單位:천원)

區 分	1995年度 豫 算 額					備考
	豫 算 額	構 成 比	既定豫算額	3 回 追 更	伸 張 率	
合 計	4,189,053	100	4,439,053	△ 250,000	94	
事 業 收 入	556,901	13.2	556,901	0	100	
事 業 外 收 入	1,632,152	39.0	2,882,152	△ 1,250,000	57	
補 助 金	1,000,000	23.9	1,000,000	0	100	
地 方 債	1,000,000	23.9	0	1,000,000	-	

· 세입 12억 5,000만원이 감된것은 봉평상수도시설 확장공사의 (주)보광 부담금으로 협약에 의한 부담금 편성액이고 지방채 10억원은 (주)보광 부담금 이외에 소요될 부족재원을 확보하기 위한 것임.

○ 歲 出

(單位:천원)

區 分	1995年度 豫 算 額					備考
	豫 算 額	構 成 比	既定豫算額	3 回 追 更	伸 張 率	
合 計	4,189,053	100	4,439,053	△ 250,000	94	
管 理 費	189,584	4	189,584	0	100	
事 業 費	3,772,801	91	4,022,801	△ 250,000	94	
地方債 償還	226,668	5	226,668	0	100	

· 봉평상수도시설 확장공사에 따른 (주)보광 부담금 변경에 따라 세출예산이 감액된 것임.

나. 住宅事業特別會計

○ 歲 入

(單位:천원)

區 分	1995年度 豫 算 額					備考
	豫 算 額	構 成 比	既定豫算額	3回 追更	伸張率	
合 計	385,708	100	729,873	Δ 344,165	53	
事 業 收 入	241,904	70	515,357	Δ 273,453	47	
事 業 外 收 入	143,804	30	214,516	Δ 70,712	67	

. 용자금 원리금 회수수입금 체납액 발생에 따라 세입예산액이 감액된 것임.

○ 歲 出

(單位:천원)

區 分	1995年度 豫 算 額					備考
	豫 算 額	構 成 比	既定豫算額	3回 追更	伸張率	
合 計	385,708	100	729,873	Δ 344,165	53	
管 理 費	370,188	98	714,353	Δ 344,165	52	
事 業 費	15,520	2	15,520	-	100	

. 연체로인한 세입예산액 감액에 따라 용자금상환 세출예산액이 감액편성됨.

다. 醫療保護基金特別會計

○ 歲 入

(單位:천원)

區 分	1995年度 豫 算 額					備考
	豫 算 額	構 成 比	既定豫算額	3回 追更	伸張率	
合 計	537,234	100	530,398	6,836	101	
事 業 外 收 入	12,677	2.4	12,626	51	100	
補 助 金	524,557	97.6	517,772	6,785	101	

. 보조금은 국고보조금이 500만원, 도비보조금이 100만원임.

○ 歲 出

(單位:천원)

區 分	1995年度 豫 算 額					備考
	豫 算 額	構 成 比	既定豫算額	3回 追更	伸張率	
合 計	537,234	100	530,398	6,836	101	
管 理 費	6,120	1.2	6,120	-	100	
事 業 費	531,114	98.8	524,278	6,836	101	

. 의료보호진료비 변경내시에 따른 편성임

라. 住民所得支援및生活安定基金特別會計

○ 歲 入

(單位:천원)

區 分	1995年度 豫 算 額					備 考
	豫 算 額	構 成 比	既定豫算額	3回 追更	伸張率	
合 計	589,841	100	669,843	△ 80,002	88	
事 業 收 入	6,326	1.0	6,618	△ 292	96	
事 業 外 收 入	583,515	99	663,225	△ 79,710	88	

. 사업외수입중 생활안정기금용자금 회수 수입이 1,200만원, 소득지원용자금회수 수입이 1,000만원이고, 일반회계에서의 전입금 1억원이 감액되었음.

○ 歲 出

(單位:천원)

區 分	1995年度 豫 算 額					備 考
	豫 算 額	構 成 比	既定豫算額	3回 追更	伸張率	
合 計	589,841	100	669,843	△ 80,002	88	
管 理 費	2,314	0.4	2,314	0	100	
事 業 費	587,527	99.6	667,529	△ 80,002	88	

. 사업비는 소득지원용자금사업 신청물량의 감소로 인하여 감액편성 된것임.

마. 農工地區造成吳管理事業特別會計

○ 歲 入

(單位:천원)

區 分	1995年度 豫 算 額					備考
	豫 算 額	構 成 比	既定豫算額	3回 追更	伸張率	
合 計	291,788	100	302,426	△ 10,638	96	
事 業 收 入	24,862	11.7	35,500	△ 10,638	70	
事 業 外 收 入	266,926	88.3	266,926	0	100	

. 사업수입은 용자금 이자수입 감소에 따라 감액편성 된 것임.

○ 歲 出

(單位:천원)

區 分	1995年度 豫 算 額					備考
	豫 算 額	構 成 比	既定豫算額	3回 追更	伸張率	
合 計	291,788	100	302,426	△ 10,638	96	
管 理 費	2,400	1	2,400	0	100	
事 業 費	38,658	17	52,680	△ 14,022	73	
地方債 償還	183,878	54	163,878	20,000	112	
返 還 金	34,680	14	42,000	△ 7,320	83	
豫備費 其他	32,172	14	41,468	△ 9,296	78	

. 농공단지 재해위험지 보수사업비에서 1,400만원이 감액편성되었고, 지방채 원리금상환에 2,000만원이 중액계상된 것임.

II 檢討意見

1. 一般會計

가. 歲 入

○ 세입은 총 15억 3,000만원으로 기정예산대비 2.2%증가 되었음.

○ 3회추경 재원은 대부분 지방교부세와 국도비 보조금이며

총 14억 9,000만원이 계상되었음.

○ 지방교부세

- 법정교부세 추가 교부액이 4억 400만원,

소하천수해복구공사특별교부세가 3억원등 총 7억 400만원이

증액되어 기정예산대비 2.8%가 증가 되었음.

○ 보조금

- 대부분 국도비보조사업확정내시에 따른 신규투자및 보조

사업 변경분으로 총 7억 8,600만원이 계상되었으며 이중

사회복지분야에 1억 6,300만원 산업경제비 보조에 4억

900만원등으로 편성되었음.

나. 歲 出

○ 경비별 세출예산

- 연도말 인건비 소요액 판단에 따른 예산잔액과 법정의무경비

및 일반경상비집행잔액, 특별회계 전출금등에서 5억 3,800만원

을 감액편성하였고.

- 국도비보조사업, 계속사업비연부액 확보등의 투자적경비는

20억 680만원으로 기정예산대비 5%가 신장되었음.

○ 계속비 사업

- 평창문화예술회관 건립에 3억원을 계상하여 '95년도 승인된 년부액을 계획대로 확보하였음.

○ 국도비보조사업

- 도암면 차항2리에 시설채소 생산유통지원사업으로 7억 8,600만원과 노인종합복지회관건립에 3억 7,400만원이 신규로 투자 되었으며 년도말 예산에 편성되어 절대 공기부족으로 인한 이월이 불가피한 사업임.

○ '95수해복구사업중 군비가 미부담되었던 소하천 수해복구

공사에 특별교부세 3억원과 군비 3억원등 총 6억원이 계상되었고,

황계7리소교량수해복구공사의 경우 2회추경에서 1억 8,600만원이 편성되었던것으로 이번 3회 추경에서 1억 1,400만원이 증액 계상되었음.

2. 特別會計

- 특별회계는 총5개사업에 6억 7,700만원이 감액편성되었으며 기정예산대비 10%가 감소된것은 대부분 상수도특별회계와 주택사업특별회계에서의 세입 재원 감소가 주된 원인임.

○ 상수도 특별회계

- 봉평상수도시설확장공사의 (주)보광 부담금이 당초 25억원으로 계상이 되어 있었으나 (주)보광과의 당초 협약에 의거 사업착공 시기와 맞추어 이번 3회 추경에서 12억 5,000만원을 삭감한 7억 5,000만원만 계상한것으로 추후 사업 추진결과에 따라 나머지 부분도 차질없이 확보된후 계상되리라 판단됨.
- 또한 이와 관련한 10억원의 지방채 발행계획을 예산에 포함시켜 의결 요구한것은 타당치 않은것으로 지방자치법 제115조 제1항의 규정에 의거 내무부장관의 승인범위내에서 기채선,이율,목적,금액 등을 명시하여 미리 지방의회의 의결을 얻은후 예산에 편성하여야 할 사항임.
다만, 기채승인이 '95. 12. 7일에 이루어지므로서 절차상 의회 동의를 지연된 것으로 사료됨.

○ 주택사업 특별회계

- 주택용자금회수 수입의 체납액 과다 발생에 따라 세입·세출예산이 감액편성된것으로 추후 체납액 일소를 위한 특단의 대책이 요구되는 사항임.

○ 주민소득지원 및 생활안정기금 특별회계

- 지난 2회추경에서 조례의 규정에 어긋나게 제출되어 부결 처리 되었던 새마을소득사업운영관리특별회계와 저소득주민 생활안정기금관리 특별회계를 조례의 규정에 맞게 통합한 회계로써 소득지원용자금사업 용자신청이 감소하여 일반회계로부터의 전입금 1억원이 삭감된것이며 이는 주민에 대한 저리의 용자사업임을 감안하여 주민 다수에게 혜택이 주어질 수 있도록 사업추진에 적정을 기하여야 할 사업임.