

豫算決算特別委員會會議錄

第18回平昌郡議會

第 2 號

平昌郡議會事務課

日時 1993年 10月 26日(火) 午後 10時08分

場所 豫算決算特別委員會會議場

議事日程

1. '93年度第2回追加更正豫算案
2. 計數調整小委員會構成的件

審査된案件

1. '93年度第2回追加更正豫算案(繼續) ————— 1 面
2. 計數調整小委員會構成的件(委員長提議) ————— 54 面

(10時08分 開議)

○ 委員長 郭文春 議席을 정돈하여 주시기 바랍니다. 成員이 되었으므로 豫算決算特別委員會 第2次會議를 開議합니다

○ 委員長 郭文春 오늘 會議도 93年度 第2回 追加更正 豫算案에 對한 審査를 繼續 하겠습니다.

委員 여러분의 적극적인 協調를 당부드리며 會議를 進行 하겠습니다.

1. 1993年度第2回追加更正豫算案(繼續)

(10時09分)

○ 委員長 郭文春 議事日程 第1項 1993年度第2回追加更正豫算案을 繼續 上程합니다.

○ 委員長 郭文春 먼저 民防衛課所管 豫算案을 上程합니다.

○ 委員長 郭文春 民防衛課長 說明하여 주시기 바랍니다.

○ 民防衛課長 朴俊河 民防衛課長 朴俊河 입니다. 第2回追加更正豫算案 說明을 올리겠습니다.

저희 民防衛課所管 豫算案은 現在 警察에서 進行하고 있는 現 長坪檢問所 新築입니다. 이 新築은 道路 擴張에 따라서 變更이 不可避하게 되어 있습니다.

現在 新築 位置는 長坪里 336-9番地가 되겠습니다.

構造는 벽돌 스투브 地下1層과 地上2層으로 연건평 23.49평이 되겠습니다.

現 勤務所는 狹小해서 兵力 待機所라든가 또는 業務에 지장이 많아서 이것이 上程이 되었으니까 委員님들께서 積極檢討하여 주셨으면 感謝하겠습니다.

○ 委員長 郭文春 民防衛課長 자리에 앉으시기 바랍니다.

委員 여러분!

民防衛課 所管 豫算案에 對하여 質疑 하시기 바랍니다.

○ 金樂雲 委員 金樂雲 委員입니다. 長坪檢問所 新築費 財源이 道費입니까, 郡費입니까?

○ 民防衛課長 朴俊河 道費 입니다.

○ 企劃室長 高昶植 이 事業費는 昨年初에 知事님이 저희郡을 訪問하시면서 警察署에서 建議가 되었습니다.

長坪檢問所가 비좁아서 다시 新築을 해야겠다는 建議가 있어서 知事님께서

5,000만원을 주시기로 했습니다.

5,000만원을 저희들이 支援을 받았는데 그돈은 道에서 주는 名目이 災害對策費로 내려왔습니다.

災害對策費이기 때문에 倉里川 豫算을 當初에 8,810만원으로 잡았었는데, 財源 對替를 했습니다.

倉里川에다 道費 5,000만원을 넣고 또 倉里川 豫算에서 5,000만원을 削減해서 長坪檢問所 事業費로 해서 財源 對替를 했습니다.

○ 李致玉 委員 倉里川 이라고요?

○ 企劃室長 高昶植 倉里 堤防工事が 昨年度 8,810만원 짜리가 있었습니다.

今年度 當初 豫算에 倉里川 堤防工事事業費로 8,810만원을 計上했습니다.

純粹한 郡費이기 때문에 道費 5,000만원을 받아서 倉里川에다 넣고 倉里川의 5,000만원을 削減해서 長坪檢問所로 財源을 돌려준 겁니다.

○ 李致玉 委員 그러니까 실제로 郡費 이군요.

○ 企劃室長 高昶植 그렇습니다.

○ 李致玉 委員 언제 일입니까?

○ 企劃室長 高昶植 當初 豫算이 끝난 다음에 道에서 承認되었기 때문에 이 豫

算은 事前豫算을 編成했습니다.

그리고 이번 2回追更에 다루게 된 것입니다.

○ 李致玉 委員 그러니까 豫算內示나 令達이 언제 되었습니까?

○ 企劃室長 高昶權 今年度 7月 5日 字로 알고 있습니다.

○ 李致玉 委員 그러면 倉里川은 제 대로 工事를 했습니까?

○ 企劃室長 高昶權 네. 다만, 豫算 上 財源對替만 한것입니다.

○ 李致玉 委員 災害對策費로 왔으니까 그 文書를 新築할수 없으니까 그렇게 變更 했지요?

○ 企劃室長 高昶權 네. 그렇습니다.

○ 李致玉 委員 알았습니다.

○ 委員長 郭文春 追加質疑 없으십니까?

("없습니다" 하는이 있음)

○ 委員長 郭文春 追加質疑 없으시면 質疑終結을 宣布 합니다.

○ 委員長 郭文春 다음은 環境保護課 所管 豫算案을 上程합니다.

○ 委員長 郭文春 環境保護課長 說明 하여 주시기 바랍니다.

○ 環境保護課長 金學根 環境保護課

長 金學根 입니다.

環境保護課所管에 대한 第2回追更豫算案 說明을 드리도록 하겠습니다.

總豫算 規模는 既存豫算 14억 9,487만 5천원보다 1억 4,131만 1천원이 작은 13억 5,356만 4천원이 되겠습니다.

細項別로 說明을 드리면,

環境管理基本經常費에서 92年度 舟津里 農村污水處理施設 敷地 對替農地 造成費를 納付를 못했습니다.

面積은 약 330㎡, 100평이 되겠습니다.

그것이 35만6천원이 되겠습니다.

다음 經常事業費로 公害排出業所團東에 隨伴되는 PC 通信라인을 設置하도록 되어 있습니다.

排出業所 電算化 管理次元에서 다루는 것인데, 市郡과 道와 環境處가 相互 連絡이 되도록 컴퓨터 라인을 設置하는 것

인데, 이것은 通信管理로 科目을 更正해서 다른 PC 通信設置費가 같이 있기 때문에 一括 묶어서 推進하도록 하기 爲해서 科目만 更正을 하게 되겠습니다.

主要事業費에서 颱風"로빈"에 따른 水害 復舊費를 810만원을 計上을 했습니다.

橫溪地域에 農村污水處理 施設이 금번 颱風 "로빈"때 浸水가 되었습니다.

그래서 水害復舊費로 810만원인데, 여기는 國費가 594만 7천원이고 70%가 該當되겠습니다.

郡費가 215만 3천원으로 30%가 해당이 되겠습니다.

그다음 農村汚水處理場 設計用役費가 당초에 計上이 못 되었습니다.

그래서 施設費 412중에서 800만원을 413으로 科目만 更正하게 되겠습니다.

다음은 쓰레기매립장 衛生處理하는 豫算이 올해 4억이었는데, 既存 執行한것이 2억 5,000만원을 執行했습니다.

參考적으로 말씀드리면 平昌과 美灘, 大和面 地域은 일부 쓰레기매립 敷地를 買入을 했고, 珍富地域은 使用同意로 해서 우선 埋立場을 確保를 했습니다.

그래서 今年度 豫算關係上 1억 5,000만원을 減을 해서 衛生處理하는 것은 내년도 當初豫算에 反映을 해서 推進하는 것으로 할까 합니다.

清掃管理基本經常費 입니다.

老論리에 位置한 衛生處理場 施設에 따른 公共料금이 상당히 不足합니다.

月平均 약 140만원 이상이 나오고 있는데 저희가 今年末까지 電氣料가 약 338만 3천원이 不足할것으로 豫想되어 이번

追更에 計上을 했습니다.

以上 說明을 마치겠습니다.

○ 委員長 郭文春 環境保護課長 자리에 앉아 주시기 바랍니다.

委員 여러분 環境保護課 所管 豫算案에 對하여 質疑 하시기 바랍니다.

○ 金鍾永 委員 金鍾永 委員입니다. 橫溪 汚水處理場 水害復舊費 810만원 가지고 완벽하게 復舊가 됩니까?

○ 環境保護課長 金學根 橫溪汚水處理場은 저희가 水害復舊를 하면서 이번 被害때, 그 지대가 낮기 때문에 사실은 被害가 아닌부분까지 앞으로 그런 集中豪雨가 왔을때를 對備해서까지 고려를 해서 기존 멘홀을 지상으로 약 1m 이상 뽑아 올리는 것으로 해서 設計를 하고 있습니다. 앞으로는 그정도의 비가와도 浸水가 안되도록 措置를 하겠습니다.

○ 金鍾永 委員 그리고 舟津里 對替 農地造成費는 먼저 農工團地가 아니고 다른것입니까?

○ 環境保護課長 金學根 그게 맞습니다.

○ 金鍾永 委員 그때 設計量 애기가 있을텐데 어떻게 지금 다시 나오니까?

○ 環境保護課長 金學根 舟津里 農村

汚水處理施設은 92年度에 施設한것 입니다. 그런데 豫算編成過程에서 漏落이 되었습니다.

○ 金鍾永 委員 그때 施設은 했는데 對替農地造成費는 繼續 漏落이 되었습니까?

○ 環境保護課長 金學根 네.

○ 金鍾永 委員 그럼 어떻게 施設을 했습니까?

○ 金樂雲 委員 金樂雲 委員입니다. 對替農地造成費는 許可를 받을때에 對替農地造成費를 먼저 納付하지 않으면 許可處理가 안되는 걸로 알고 있습니다. 官에서 工事하는것은 對替農地造成費를 미리 안내도 工事が 가능 합니까? 對替農地造成費 내는것은 누구나 다 아는事項인데 當初에 漏落이 되었다는것은 理解가 안됩니다.

지난해 말에 竣工이 되었나요?

○ 環境保護課長 金學根 네. 그렇습니다.

○ 金樂雲 委員 앞으로 신경을 쓰셨으면 좋겠습니다.

○ 環境保護課長 金學根 네, 是正 하겠습니다.

○ 委員長 郭文春 追加 質疑 없으십

니까?

○ 金樂雲 委員 確認증 해봅시다.

平昌, 大和, 美灘은 敷地確保를 하셨지요?

○ 環境保護課長 金學根 네.

○ 金樂雲 委員 珍富는 無償 確保를 했지요? 位置하고 面積하고 買入價格이 얼마씩입니까?

○ 環境保護課長 金學根 今年度 쓰레기埋立場 敷地關係를 간략하게 說明 올리겠습니다.

우선 大和8리에 總 7筆地에 地目은 田이 되겠습니다. 買入面積은 9,753평이 되었고, 買入金額은 1억 9,400만원이 되겠습니다.

美灘面 白雲리에 地目은 林野이고 169평이 되었고 金額은 55만 8천원이 되겠습니다. 美灘面에는 個人筆地 한筆地하고 管理所 國有林이 隣接되어 있어서 그것은 無償으로 承認을 받았습니다. 그래서 個人 林野 한筆地하고 管理所 國有林 해서 1,840평이 되겠습니다.

珍富에는 기존 쓰레기埋立場 隣近 敷地에 個人所有로 해서 2,006평이 되겠습니다. 그것은 無償으로 敷地가 確保되는 때 까지만 埋立이 거의 다 되었기 때문

에 2,006평을 無償으로 同意를 받아서 推進 하겠습니까.

○ **金樂雲 委員** 所有者 이름이 어떻게 됩니까?

○ **環境保護課長 金學根** 안상국입니다.

○ **金樂雲 委員** 平昌은 어떻게 되었습니다?

○ **環境保護課長 金學根** 平昌은 既存 鍾阜里에 기존쓰레기장 바로 隣接된 田을 5필을 買入을 했는데 總 面積은 801평이 되겠습니다.

所要金額은 2,700만원이 되겠습니다.

다음 道岩에는 아직 既存 埋立場이 여유가 있기 때문에 그것이 다 埋立되기 전에 敷地를 物色해서 推進하는 方案으로 하겠습니다. 以上입니다.

○ **金樂雲 委員** 그럼 地域別로 買入한 面積 가지고 얼마나 쓸수 있습니까?

○ **環境保護課長 金學根** 大和같은 경우는 약 9,000평이 되기 때문에 長期的으로 봐도 한 3年以上 計劃하고 있고, 美灘도 白雲里에 1,800여 평이 되는데 그것도 5年以上, 平昌은 800여평 되는데 馬池2里에 敷地가 選定이 되어 있는데 住民들과 問題點이 있어서 繼續 協議하

는 過程에 있습니다.

珍富는 한 2,006평정도 되는데 하나의 敷地가 確保가 안되었기 때문에 한 1年 이상은 하고 敷地를 選定해서 推進하는 方案을 摸索하겠습니다.

○ **金樂雲 委員** 廣域쓰레기장에 對해선 좀 研究해 보신적이 없으십니까?

○ **環境保護課長 金學根** 道에도 質疑를 해보았는데 廣域쓰레기 埋立場이라 하면 隣接市郡, 예를들면 平昌이나 寧越이나 旌善이나 한개市郡하고 같이 並行해서 推進할때 廣域쓰레기 埋立場으로 명칭하기 때문에 저희들도 8個面 地域에 대해서 한 4개면씩 묶어서 해볼 計劃을 했는데, 그럴 경우는 道나 中央에서 廣域매립쓰레기장 推進하는 部分에서는 道費나 國費가 支援하기 때문에 그 關係는 계속 道에 建議를 해서 순수한 우리 郡費달고 道費라도 영입을 해서 하는 방안으로 계속 道와 協議하고 있는 중입니다.

○ **金樂雲 委員** 珍富에도 廣域쓰레기장으로 할만한 敷地가 있는 것으로 알고 있는데요. 郡에서는 얼마나 努力을 하셨는지 答辯좀 해주시고요. 그리고 쓰레기 燒却施設에 對한 檢討를 하신걸로 알고

있는데요.

○ **環境保護課長 金學根** 今年度에 저희들이 郡費 1억하고 道費 1억을 받아서 大和面 大和8里에 부지 9,000평 確保된 곳에 今年度에 推進할 計劃으로 推進하고 있는데 조만간 施工이 되겠습니다.

○ **金樂雲 委員** 大和에다 하실려고 합니까?

○ **環境保護課長 金學根** 네. 그리고 今年度에는 道費가 補助가 되었기 때문에 다른市郡으로 갈 計劃이 있기 때문에 今年度에 저희들도 郡費로 2個所 해서 4억을 今年度 豫算에 計上을 했습니다.

○ **金樂雲 委員** 珍富에 김익노씨 소유 산에 施設하겠다는 얘기를 들었는데 郡에서는 그 問題를 얼마나 努力을 해 보셨는지...,

○ **環境保護課長 金學根** 그 問題에 대해서는 자기가 하면서 珍富面을 위해서 한80,000여평 林野를 내놓았는데, 그것이 下珍富2里 地域이 되어 있는데 저희郡이나 面이나 下珍富2里 住民들이 反對하는 問題點이 있어서 繼續 說得을 하고 있는 중입니다.

○ **金樂雲 委員** 알겠습니다.

○ **委員長 郭文春** 소각로 設置에 對

해서 말씀을 드려야겠는데, 敷地가 買入이 되고 일시적으로 處理할수 있는 것은 소각로를 뒤로 미루더라도 敷地가 買入이 안되고 그런곳에 소각로를 設置할수 있는 方案을 研究해야지 珍富는 쓰레기가 가장 많이 나오고 아시다시피 어떻게 해볼수가 없는데 소각로도 빨리 設置를 해서 쓰레기를 줄이는 方案을 研究를 해야 합니다.

○ **環境保護課長 金學根** 말씀 드리겠습니다.

지금 既存埋立場이 있는곳은 불과 2-3年 정도 되면 埋立 完了가 됩니다.

소각로라는 것은 長期的인 10年이상씩 내다 보아야 하기 때문에 한번 既存埋立場에 設置를 했다가 이전하는 關係가 상당히 隘路點이 있습니다.

그래서 저희들은 新規 埋立場을 確保한 곳에 設置를 해서 長期的인 10年이상씩 그런方法으로 推進할 計劃으로 있습니다

○ **委員長 郭文春** 追加質疑 없으십니까?

("없습니다" 하는이 있음)

○ **委員長 郭文春** 追加質疑 없으시면 질의 終結을 宣布합니다.

○ **委員長 郭文春** 다음은 産業課 所

管 豫算案을 上程합니다.

○ 委員長 郭文春 産業課長 說明하여 주시기 바랍니다.

○ 産業課長 金時漢 産業課長입니다. 産業課 所管 93年度 2回追加更正豫算에 對하여 報告를 드리겠습니다.

産業課는 1回追加更正豫算시 豫算額이 總 27억 940만원이었으며 금번 2回追加更正 豫算에 4,163만 9천원이 削減되어 産業課 豫算은 總 26억 6,776만 1천원이 되겠습니다. 또한 금번 追更에 計上된 豫算案의 背景을 말씀드리면 補助事業變更에 依한 削減豫算이 1건에 5,787만 7천원이고 기타 國道費 補助事業에 追加되는 것이 1,623만 8천원 입니다.

다음은 豫算事項別 說明에 對하여 報告를 드리겠습니다.

說明書 47쪽을 參照하시기 바랍니다.

農漁村開發係 農民子女學資金 支援事業 當初對象人員 490名이었으며 441名으로 調整되어 5,787만 7천원이 削減되었고, 地域別特化所得源開發事業은 農水産物 流通構造改善 事項에 主要事業으로 更正되어 4,000만원이 減 되었습니다. 本 事業은 民間人에 對한 補助를 주어 推進하는 事業으로 科目이 施設費였으나

民間에 對한 資本的 補助로 科目訂正되는 것입니다.

다음은 48쪽 입니다.

地域特化所得源開發事業은 앞서 說明드린바 農漁村開發 項 主要事業費에서 科目訂正되어 4,000만원이 計上된것입니다 다음은 農産管理 事項입니다.

農産管理 事項은 産業課 1回追更豫算이 11억 7,997만 1천원이었으며 1,623만8천원이 追加되어 2回追加更正豫算은 11억 9,620만9천원이 되겠습니다.

農産管理 事項에서 主要事業費는 6月 8日 農作物 우박被害復舊支援 補助金은 總 被害面積 25.6헥타에 國庫支援金606만4천원 71%이고, 郡費負擔金은 243만3천원 29% 總 849만7천원이 새로 計上되었습니다.

다음은 49쪽 입니다.

水害復舊費 支援內譯으로는 93年 7月 12일부터 7月 13日 豪雨被害및 93年 8月 8일부터 8月 11日 颱風 "로빈" 被害復舊 支援 補助金으로 被害現況은 總 支援農家數 253農家の 被害面積은 34.7ha 입니다. 農作物 被害復舊費는 國庫補助 485만 2천원 21%와 郡費 196만1천원 21%며 681만3천원이 計上 되었습니다.

비닐하우스 被害復舊費 支援으로 國庫補助 92만8천원이 計上되었습니다.

93年 一般農家 農機械 購入支援 事業費 變更 內示로 農機械 반값補助事業費에 支援費 負擔중 道費 負擔이 없어짐에 따라 一般會計에서 道費 2,639만 5천원이 削減되었고, 管理機는 道費 1,360만 3천원이 削減되어 郡費 追加負擔되는 것이 4,400만원입니다.

以上 産業課 所管 2回追更 豫算에 對하여 報告를 마치겠습니다 .

○ 委員長 郭文春 産業課長 자리에 앉으시기 바랍니다.

委員 여러분!

産業課 所管 豫算案에 對하여 質疑 하시기 바랍니다.

○ 李致玉 委員 李致玉 위원입니다. 47페이지에 보면 農漁民子女 學資金 지원 一部削減 5,787만 7천원에 對해서 다시 說明좀 해 보십시오.

○ 産業課長 金時漢 當初 對象人員이 490명이었습니다. 그런데 調査를 하니 對象人員이 441명으로 줄었습니다.

○ 李致玉 委員 理由가 뭔니까?

○ 産業課長 金時漢 對象者가 없으니까 준겁니다.

豫算을 세울때는 昨年度 實績을 보고 세웠습니다. 그런데 실지 調査를 해 보니까..,

○ 李致玉 委員 49명이 減少해서 削減하는 겁니까?

○ 産業課長 金時漢 네.

○ 李致玉 委員 그다음에 一般農機械 購入支援 7臺 道費에서 郡費로 訂正하는 것은 왜 그렇게 하는 겁니까?

그리고 雨雹被害가 25.6ha 이지요?

그런데 復舊支援이 基準이 어떻게 하는 겁니까? 846만 7천원밖에 못해 줘니까? 상당수가 많이 낮는데...,

○ 産業課長 金時漢 이것은 雨雹被害 農家가 25헥타가 被害가 낮는데 災害被害支援 基準에 보면 1ha 미만 農家로서 50%이상 被害 農家에 대해서만 支援을 해 주게 되어 있습니다. 現行法에.., 그렇기 때문에 그農家를 實地調査 해보면 여기에 該當되는 農家가 몇農家 안됩니다.

○ 李致玉 委員 總面積의 50% 인니까?

○ 産業課長 金時漢 그렇지요. 자기 所有 耕作面積이 1ha 미만 農家에 50%以上 被害農家 입니다.

- 李致玉 委員 그래서 支援費가 849만 7천원이군요?
- 産業課長 金時漢 네.
- 李致玉 委員 어디 어디 났습니까?
- 産業課長 金時漢 雨雹被害는 道岩하고 蓬坪面이 났습니다.
- 李致玉 委員 고맙습니다.
- 金鍾永 委員 金鍾永 委員입니다. 똑같은 質疑가 되겠는데, 水害復舊費에 農作物 被害復舊 支援問題인데, 한 600만원 되는데 이것을 어떻게 基準이 되어 있습니까?
- 産業課長 金時漢 마찬가지로입니다
- 金鍾永 委員 調査가 잘안되어서 만일 漏落된 사람이 있고 하면 먼저 보니까 상당히 애기가 많았는데 작더라도 고루 빠지지 않고 漏落된 사람이 없도록 찾아서 支援이 되도록 그렇게 해야 합니다. 不平이 없도록 잘 指示해서 處理되도록 그렇게 付託 드리겠습니다.
- 그리고 비닐하우스는 어떻게 處理됩니까?
- 産業課長 金時漢 비닐하우스 1동 被害난것도 報告 드렸습니다만,
- 金鍾永 委員 이것은 누구의 것입니까?
- 産業課長 金時漢 芳林 桂村2里 입

- 니다.
- 金鍾永 委員 1棟입니까?
- 産業課長 金時漢 네.
- 金鍾永 委員 어떻게 支援이 됩니까?
- 産業課長 金時漢 다 망가졌습니다
- 金鍾永 委員 파이프 까지 다 부러졌습니까?
- 産業課長 金時漢 철골조는 한번 구부러지면 못습니다.
- 金鍾永 委員 알겠습니다.
- 委員長 郭文春 追加 質疑 좀 드리겠습니다.
- 農漁民 子女獎學金 49명이 減이 되어 5,700만원이 削減이 되었는데 對象者가 中學生만 該當이 됩니까, 中高等學生 다 該當이 됩니까?
- 産業課長 金時漢 中高等學生 다 該當 됩니다. 高等學生은 實業界만 該當 됩니다.
- 委員長 郭文春 外地에 나가있는 學生은 어떻게 됩니까?
- 産業課長 金時漢 다됩니다. 그런데 高等學校는 實業界 學校만 됩니다.
- 委員長 郭文春 이것도 選拔基準이 있을것 아닙니까?

○ 産業課長 金時漢 選拔基準이 있습니다. 1ha 미만 零細農家만 該當 됩니다.

○ 金樂雲 委員 1인당 얼마씩 줘니까

○ 産業課長 金時漢 그건 다릅니다. 級地別 學校別로 다 불립니다.

○ 委員長 郭文春 高等學生 支援額하고 中學生 하고는 차이가 나겠지요.

○ 産業課長 金時漢 授業料 하고 入學金만 해주는 겁니다. 育成會費는 안 됩니다.

○ 金樂雲 委員 水害復舊費 支援內容을 보면 이것은 災害對策 次元에서 해주는 거지요?

○ 産業課長 金時漢 네.

○ 金樂雲 委員 지금 34.7ha 에 681만 3천원인데 ha당 20만원꼴 되네요 그렇다면 物量으로 支援하는 겁니까? 支援內譯을 말씀해 주십시오.

○ 産業課長 金時漢 農藥貸, 大破貸, 無償糧穀支援, 營農資金利子減免 그렇습니다.

○ 金樂雲 委員 無償糧穀은 얼마씩 주나요?

○ 産業課長 金時漢 1ha 미만 50% 이상 農家에 對해서는 5가마고 80% 이상

被害農家は 10가마, 다시말해서 80kg 쌀 한가마니를 基準해서 50% ~ 80%까지는 5가마, 80% 以上農家에 對해서는 10가마를 줍니다.

○ 金樂雲 委員 지금 國會에서도 계속 論難이 되고 特히 江原道 같은 경우에는 지금 冷害被害 調査를 해 보면 밭이 많다 보니까 거의 對象에서 除外되는데, 상당히 法이 말르만 듣기좋은 法이지 전혀 農漁民들에게 惠澤이 거의 없는 그런법에 지나지 않거든요. 더더욱 우리 밭이 많은 平昌郡 같은 경우에는 惠澤을 받을수 있는 農家가 거의 없습니다. 우리나라 全體적으로 봐도 그렇고 상당히 非現實的으로 法이 만들어져 있는데 이런것들을 이번에 國會에서 法을 改正 할려는지는 모르겠습니다만, 우리 平昌郡 議會에서도 마지막날 災害復舊費現實化에 對한 建議案도 낼려고 하고 있는데 우리 産業課에서도 步調를 맞춰서 이런 法이 改正될수 있도록 議會하고 協調해서 建議案도 내시고 또 上部機關에 올라갈수 있는 機會가 있으면 가서서 促求도 좀 하시고 그러한 努力이 不足했다고 생각합니다. 郡政質問을 통해서 여러번 얘기를 했습

니다만, 거의 效果없는 質問으로 끝나서 상당히 아쉬운감 있는데 이런問題들이 앞으로 정책적으로 解決이 될수 있도록 같이 努力을 하시기 바라며, 밑에있는 一般農機械購入 支援費가 道費가 削減되고 郡費가 對替로 支援된 것이지요?

○ 産業課長 金時漢 네.

○ 金樂雲 委員 當初計劃이 이렇게 된것이 왜 變更이 되었나요?

○ 産業課長 金時漢 道費가 道에서 削減이 되니까...

○ 金樂雲 委員 道에서 주겠다고 약속했던것을 임의로 자기네가 削減한것입니까?

○ 産業課長 金時漢 그렇지요.

○ 金樂雲 委員 그런데 豫算審議를 해보면 道에서 이런식으로 많이 합니다. 道에서 豫算주겠다고 豫算세우라고 해놓고 豫算세우면 道에서 豫算 안주고 郡費로 支援해라 하는 상당히 郡을 우롱하는 기본나쁜 그런 豫算을 道에서 많이 編成하는것 같아요. 이런것들이 앞으로 지양이 되어 될것 같습니다.

차라리 자신이 없으면 郡에서 自體豫算으로 하라던지, 이번에도 豫算審議 하면서 그런것을 몇가지 發見 했습니다.

특히 農業支援에 대한 豫算들이 그렇게 되어 있어요. 다른 豫算을 보면 計劃했던대로 되는것이 大部分인데 農業에 관련된 豫算支援을 보면 많지도 않은 金額을 道에서 豫算削減해서 郡費도 削減하게 만들고 합니다.

이런것들이 앞으로 止揚이 되도록 郡에서도 道에다 豫算編成 할때 強力하게 建議를 하실 必要가 있을것 같습니다.

○ 産業課長 金時漢 저희들도 똑같은 심정입니다.

○ 委員長 郭文春 追加質疑 없으십니까?

("없습니다" 하는이 있음)

○ 委員長 郭文春 追加質疑 없으시면 質疑終結을 宣布 합니다.

○ 委員長 郭文春 委員 休息을 爲하여 잠시 停會한후 11時 15분에 續開 하겠습니다.

停會를 宣布합니다.

(10時58分 停會)

(11時15分 續開)

○ 委員長 郭文春 議席을 整頓하여 주시기 바랍니다.

成員이 되었으므로 會議을 續開 하겠습니다.

○ 委員長 郭文春 다음은 農村指導所
所管 豫算案을 上程합니다.

○ 委員長 郭文春 社會指導課長 說明
하여 주시기 바랍니다.

○ 社會指導課長 趙仁燮 農村指導所
社會指導課長 입니다.

農村指導所 歲出豫算事項을 說明드리겠
습니다.

먼저 食糧作物 試驗事項에서 江原農業
電算網 시스템 運營 모뎀 및 회선使用料
支援입니다.

모뎀구입 50만원 회선使用料60만원 해서
110만원 所要되는데 道費 60만원 郡費50
만원이 所要되겠습니다.

이것은 農産物 情報 및 各種 農事情報를
利用할수 있는 정보시스템을 構成하는데
運營요체는 農村振興院에서 모든 情報를
입수해 놓으면 컴퓨터를 가지고 있는 農
家에서는 수시로 農事情報 및 農産物價格
情報를 活用할수 있는 體制를 構築하자
는 뜻이 있습니다. 今年度 처음 試圖하
는 事業으로서 臺數는 5農家에 110만원
이 所要되겠습니다.

다음 農村社會指導事項에서 農村指導事
業用 車輛交替 承認입니다.

이것은 87년에 봉고차를 購入해서 쓰고

있지만, 今年度까지 6年되어 이제는
남아서 交替할수 있는 길이 열렸습니다.

當初計劃에 既存豫算에 國費50%, 郡費50
%해서 704만 6천원이 既確保 되었습니다

만 調達廳에 問議한 結果 요즘 價格으로
는 917만1천원이 所要되기 때문에 不足
額 212만 5천원이 더 追加로 承認나야만
購入할수 있기 때문에 上程했습니다.

다음 54페이지가 되겠습니다.

農村 所得支援事業 事項에서 呑밥발효
돈사 示範事業 보완, 均제를 더 支援을 해

주어야 겠다고 하는데 이것은 92年度에
示範事業으로 해서 平昌4個所 珍富1個所
龍坪 1個所해서 6個所를 既 設置해서
示範事業으로 運營을 하고 있습니다.

92年度에 1년치 均제를 支援해 주었습니
다만, 1년치 均제로는 不足하기 때문에
今年度 1년치 더 均제를 支援을 해주자
고 해서 각 개소당 40만원이 所要되어
6個所에 240만원중 道費50%, 郡費50%가
所要되도록 되어 있습니다.

다음 과채류 비가림 栽培 입니다.

총 9,000만원이 所要됩니다만, 郡費 道
費 각 50%씩 支援이 되겠습니다. 이것

이 今年度에 既 施行한것이 6個所에 30
農家를 이미 支援을 해주었습니다만,

하신 農家外에 隣近農家도 必要性을 많이 느끼고 실제로 今年 해보니까 效果가 상당히 좋았습니다.

그렇게 해서 더 많은 農民들이 支援을 要求하고 있는 現實에 있습니다.

해서 追加로 4개소 20農家가 道費支援 郡費支援으로 각 50만원씩 50%씩 해서 9,000만원이 所要되겠고, 自負擔 9,000만원 해서 總 1억 8,000만원으로 20農家를 運營할 計劃에 있습니다.

다음 農村生活指導事項에 푸른섬터造成 農民休息空間을 設立을 해보자하는 얘기가 되겠습니다.

이것은 우리 農民들 특히, 婦女子들도 지금 農事에 종사하는 예가 거의 婦女子들이 動員되지 않으면 營農에 運營이 거의 어렵다고 생각이 됩니다.

그래서 최소한 하루에 農事를 짓고 時間이 나는데로 休息空間을 利用할수 있는 어떤 空間을 마련해 주자는 뜻이 있습니다. 그렇게 해서 總 460만원이 所要됩니다만, 道費50% 郡費50%가 支援이 되어야 겠다고 생각이 됩니다.

支援이 460만원, 하는 部落의 自負擔이 540만원 해서 總 1,000만원이 所要되는 事業입니다.

事業內容을 말씀드리면,

規模를 20평정도 休息空間을 造成하는데 최소한 노래방 機具도 準備를 하자고 해서 반주기라던가 수상기, 녹음기, 앰프등 準備가 있어야 할것 같고 農民들을 爲한 體力鍛鍊機具로서는 혈압기, 벨트맞사지 헬스킵이라는 運動機構가 있습니다.

그외 9種을 準備를 하겠고 休息施設로는 샤워실, 쇼파세트정도는 準備를 해서 실수 있는 空間을 利用하는 것이고 그다음 室外 空間으로서는 최소한 게이 트볼장 정도는 設置를 해서 時間이 나는 대로 休息을 해가면서 營農에 參與하자 하는 뜻에서 今年에 처음 試圖해보는 事業입니다.

以上 農村指導所 事項別 說明을 드렸습니다. 委員님들께서 깊이 생각하셔서 豫算이 通過될수 있도록 協調해 주실것을 부탁드립니다 이상 說明을 마치겠습니다.

○ 委員長 郭文春 社會指導課長 자리에 앉으시기 바랍니다.

委員여러분!

農村指導所 所管 豫算案에 對하여 質疑 하시기 바랍니다.

○ 李相薰 委員 李相薰 委員 입니다.

指導所 所管은 當初豫算은 計上되어 있는데 追更에 補償발효돈사, 과채류비가 림재배 같은것은 요즘해서는 時期的으로 맞지 않잖아요?

○ 社會指導課長 全根鐸 補償발효 돈사도 요즘해도 상관없이 없고 물론 과채류비가림재배는 요즘한다하면 作物은 栽培할수는 없습니다.

그러나 施設만이라도 今年에 해놓으면 來年早期 栽培할수 있는 基盤이 되지않나 이렇게 생각이 들어서 늦지만 基盤造成은 해놓자는 애깁니다.

○ 李相薰 委員 本委員이 아는 常識으로는 비가림재배 같은 特殊事業들은 봄에 일찍 시작을 해야만 農民들이 비가림 栽培를 해가지고 다수 收穫을 올리는 걸로 알고 있는데, 비단 과채류뿐만 아니라 고추같은것도 해당 되는거지요?

○ 社會指導課長 全根鐸 네.

○ 李相薰 委員 施設 自體를 늦게 追更에 올려서 하는 內譯을 說明해 주십시오.

○ 社會指導課長 全根鐸 이것은 今年도 當初에 計劃이 있었기때문에 當初計劃에 4個所에 20農家は 既存 豫算에 서가지고 이미 執行을 했습니다.

그다음 1次 追更에서 다시 2個所로 해서 10個所로 해가지고 當初 豫算과 1次 追更에서 이미 6個所에 30農家は 設置해서 今年度 作物을 栽培해서 收穫을 했습니다. 그렇게 해서 계속 하다보니까 農民要求도 많고 상당히 좋은 效果로 났기 때문에 늦지만 追更에 더 確保를 해서 今年度 基盤 造成을 하자는 애깁니다. 그래서 이미 6個所 30農家は 當初 豫算에서 이미 今年度 1次 栽培를 했었습니다.

○ 李相薰 委員 明年度를 對備해서 늦게 追更에 올려서 施行을 하겠다는 말씀이지요?

○ 社會指導課長 全根鐸 道費 配定이 2次 追更에 實施되게끔 配定이 늦어졌습니다. 그렇게 해서 지금 2次追更에서 道費配定이 그렇게 되었고 그래서 郡費가 確保되야 하지 않느냐 이렇게 되어 있습니다.

○ 李相薰 委員 以上입니다.

○ 委員長 郭文春 郭文春 委員입니다 主要事業費에 푸른섬터造成에 對한 說明을 잘들었습니다만, 도저히 이해가 잘가지 않는데 1個所라는것이 選定이 되었습니까?

○ **社會指導課長 全根鐸** 지금 여러군 데 희망을 申請을 받아 왔습니다.

특히, 自負擔이 540만원이 들기 때문에 既存 休息空間, 會館같은 것이 있는 곳을 選定해서 몇個所 알아왔습니다만, 珍富面 간평 2리에서 會館도 있고 自負擔 能力도 있으니 그 事業을 달라 해서 일단은 場所를 珍富面 간평2리로 잠정 잡고는 있습니다.

○ **委員長 郭文春** 住民들이 미리 알고 있군요?

○ **社會指導課長 全根鐸** 지금은 주민들이 간평리 들어가는 걸로 計劃을 구상하고 있는 것을 알고 있습니다.

○ **委員長 郭文春** 알았습니다.

○ **李相薰 委員** 비가림 재배는 農家 對象을 어떻게 選定합니까?

○ **社會指導課長 全根鐸** 農家對象은 示範事業이라는 것은 일단은 많은 사람들이 다니면서 볼수 있는 지역, 그러니까 교통요충지가 되겠습니다.

다음은 農民들이 意慾을 갖고 參與할수 있는 意慾이라던가 새로운 기술을 導入할수 있는 자세라던가 이런것을 綜合으로 해서 農家選定을 하고 있습니다.

○ **李相薰 委員** 동당 얼마가 支援이

되는 겁니까?

○ **社會指導課長 全根鐸** 한 農家에 450만원이 支援이 되도록 하고 面積은 100평단위로 3個棟이 들어가도록 되어 있습니다.

今年에 年初에 6個所로 해서今年에 재배를 해 봤습니다만, 고추재배한 經驗으로 봤을때는 施設費가 동당 100평정도 짓는데 130만원정도 所要되는 것으로 되어 있습니다.

그래서 今年度 고추는 價格이 좋았기 때문에 최소한 農事가 잘된곳은 100여만 원 정도 收穫을 올리는 이렇게 效果的이였습니다.

특히 노지재배 고추였을때는 今年度 탄저역병이 심해서 늦게까지 收穫을 못했습니다만, 비가림 栽培 하우스내에 있는 고추는 지금까지도 收穫할수 있는 收穫 栽培延長해서 多收穫도 올리겠습니다만, 品質自體가 商品性이 상당히 좋습니다. 앞으로 農事는 노지재배 보다는 하우스 栽培로 가지 않으면 안되지 않겠나 하는 생각이 듭니다. 그래서 可及的이면 施設 栽培로 方向을 轉換해야지 農家所得 增大에 이바지 할수 있다고 생각이 듭니다.

○ 李相薰 議員 매년보면 指導所 豫算에 1. 몇ha, 2ha, 이정도 밖에 計上이 안된것 같은데 豫算部署와 상의해서, 제가 農村出身이라서 農民들 한데 물어보면 상당히 도움이 많이 된다고 합니다.

이런것은 明年度에도 豫算을 많이 얻어서 農民들에게 惠澤이 될수 있도록 그렇게 努力좀 해주십시오.

○ 社會指導課長 全根鐸 알겠습니다. 최대한 많이 豫算 反映할수 있도록 努力을 하겠습니다.

○ 委員長 郭文春 郭文春 委員입니다 事業은 좋은 事業인데 지금까지 進行한 것이 좋은 惠澤을 받는사람만 계속 받게 되더라구요.

알지 못해서 못하는 분들이 많은데 가급적이면 먼저 惠澤을 받은사람들은 두고고무 惠澤을 받을수 있게끔 課長님께서 努力을 해 주십시오.

○ 社會指導課長 全根鐸 알겠습니다.

○ 金樂雲 委員 課長님 說明하실때 제가 잘못 들었는지 모르겠습니다.

과채류비가림재배 豫算이 이번에 郡費가 9,000만원입니까? 아니면 國費를 包含해서 9,000만원입니까?

○ 社會指導課長 全根鐸 道費 郡費 합쳐서 9,000만원 입니다.

○ 金樂雲 委員 앞으로 豫算書 올리실때 明示좀 해 주십시오. 說明만 들으니까 理解가 안되는 部分이 있습니다.

○ 社會指導課長 全根鐸 네.

○ 金樂雲 委員 車輛交替 하는데 郡費가 212만 5천원이 必要하시다 하셨는데 國家에서 支援하는 金額은 包含을 안시키셨습니까?

○ 社會指導課長 全根鐸 追更에서는 國費補助는 없습니다.

○ 金樂雲 委員 當初豫算에 800이 썼는데....,

○ 社會指導課長 全根鐸 當初에 700이 썼는데 거기에는 國費가 50% 郡費50% 해서 기 確保되었습니다만, 不足한 212만 5천원은 우리 自體 郡費로만 세우도록 되어 있습니다.

○ 金樂雲 委員 當初豫算에 썼는데 不足金額만 이번에 올라왔다는 얘기지요?

○ 社會指導課長 全根鐸 네. 그렇게 되어 있습니다.

○ 金樂雲 委員 잘알겠습니다.

○ 委員長 郭文春 追加質疑 없으십니까?

("없습니다" 하는이 있음)

○ 委員長 郭文春 追加質疑 없으시면質疑 終結을 宣布합니다.

○ 委員長 郭文春 다음은 山林課所管豫算案을 上程합니다.

○ 委員長 郭文春 山林課長 說明하여주시기 바랍니다.

○ 山林課長 吳興一 山林課長 吳興一입니다.

山林課所管 豫算案을 說明해 드리겠습니다.

저희 山林課는 水害復舊費 이외에는 다른 特別한 更正要因이 없습니다.

56페이지 입니다.

첫번째로 營林管理에 있어서 人件費 351만 6천원 減額입니다.

이것은 請願山林保護職에 對한 報酬를 當初豫算에 計上했었는데 그후에 報酬基準이 確定 示達됨에 따라서 減額을 한 內容입니다.

減額內容은 給與, 期末手當, 職務手當, 家族手當, 長期勤續手當 基準에 따라서 전부 減額措置한 內容입니다.

57페이지 입니다.

主要事業費 중에서 솔잎혹파리防除 事業費에 대한 科目變更입니다.

施設費에 있어서 被害木伐採 128ha 에 3,340만 8천원인데, 科目變更에 따른 1,879만 2천원이 減額이 되었고,

樹幹注射 1,500ha 에 對해서 殘額 1,790만원이 發生되었고, 항공시비에 있어서

438만 6천원이 減額이 되어 道가 事業量 調整에 따라서 科目變更하는 內容입니다

總體的으로 솔잎혹파리 防除에 있어서 施設費 중에서 4,107만 8천원이 減額이 되었습니다.

58페이지를 보면 솔잎혹파리 防除에 對한 施設附帶費 1,751만 5천원이 減額 되었습니다.

內容別로 보면 被害木 伐採는 129만 8천원이 늘었고 樹幹注射에 있어서 1,849만 1천원이 減 되었고 肥料주기에 있어서

32만 2천원이 減額이 되었습니다.

다음은 民間에 對한 資本的 補助입니다. 이것은 科目更正事項입니다.

槐木伐採가 總 300ha 중에서 먼저 뽑아 드린 施設費 128ha 를 제외한 나머지

172ha 는 補助事業으로 執行이 됩니다.

저희 課에서는 補助事業과 施設費 事業이 있는데 當初에 全部 이것을 施設費로

計上되었던 것을 山主가 直接하겠다는 것은 補助를 해주기 때문에 부득이 科目을 변경한 것입니다.

槐木伐採 172ha 에 4,489만 2천원, 그다음 山菜示範事業입니다.

이事業은 400만원인데, 이것은 上月午介里에 최상철이라는 사람이 林道에 依한 被害를 많이 보았는데, 農耕地에 對한 被害는 당연히 復舊計劃에 依해서 復舊가 되고 農作物에 對한 被害를 제외가 調査한바로는 570만원 상당의 被害를 보았고 本人의 主張은 590만원의 被害를 보았다고 主張하고 있습니다.

結果的으로는 水害라고 하지만, 또 林道가 상단부에 없었더라면 그러한 被害가 없었을 것이고 또 그사람이 財産이 전무한 狀態에 昨年에 처음 農事를 지었는데 昨年에도 失敗를 봤고 今年에도 또 失敗를 봐서 상당히 실의에 빠져있고, 이런 것을 봐서 다소 支援할 方法이 없겠느냐 補償金으로도 檢討를 했습니다만, 이것은 關聯法規上 어려움이 있다라는 意見이 있고....,

여러가지 方法끝에 事業費 支援形式으로 支援이 되어야겠다는 애깁니다.

또 實質的으로 可能한 더덕栽培를 한다

던가, 되도록이면 그사람이 할수 있는 可能한 事業을 하나 選定을 해서 支援을 해주는 方法으로 推進을 할려고 하는 사업이니까 그렇게 理解를 해주시기 바랍니다.

59페이지입니다.

造林砂防에 있어서 主要事業으로서 育林事業에 對한 이것도 科目更正입니다.

施設費에 있어서는 天然林保育事業費 전체 170ha 중에서 70ha 를 施設費로 하고 나머지는 補助金으로 하는 그러한 變更事項입니다.

따라서 天然林保育事業費 2,747만 4천원이 增이 되었고 間伐事業 90ha 를 全部 施設費로 돌리는 겁니다. 3,067만 7천원이 增이 되었고 樺樹가꾸기 事業이 1억 4,791만 천원이 增이 되었는데,

이것은 總 640ha 중에서 481ha 를 施設費 事業으로 하도록 更正한것 입니다.

나머지 水害復舊 事業으로서 今年는 林道와 山沙汰 被害復舊費를 1억 1,500만 원 입니다. 이것은 國費가 7,935만원

郡費 3,565만원 해서 1억 1,500만원이 水害復舊事業으로 되었는데, 이 水害復舊 事業은 實質的으로 참 어려움이 많습니다. 實際 所要額은 많은데 山沙汰에

對한 復舊費는 被害額을 超過할수 없다 라는 基準때문에 최소한도의 事業費로 策定이 되었습니다.

여기에 따른 施設附帶費로서 381만 2천 원이 策定이 되었습니다.

그다음 民間에 對한 資本的 補助입니다. 전에 말씀드렸드시 間伐事業에 補助金으로 使用된것을 一部施設費로 돌림에 따라서 2,832만 8천원이 減額 되었고, 天然林保育事業도 72ha 가 施設費로 減에따라서 72ha에 對한 施設費가 2,747만 4천원이 減額이 되었고 樺樹가꾸기 事業도 640ha 중에서 一部가 施設費로 減에 따라서 1억 3,152만 7천원이 減額이 되었습니다.

綜合的으로 볼때 人件費에서 基準에 따라서 減額이 되었고 育林事業과 솔잎혹파리 防除 事業은 科目更正이고 이번에 要求하는 事業은 水害復舊事業 1억1,500만원과 農作物被害에 對한 補完策으로 事業費支援 400만원으로 2件이 追加로 要求된 事項입니다.

以上 說明을 마치겠습니다.

○ 委員長 郭文春 山林課長 자리에 앉으시기 바랍니다. 委員여러분!

山林課 所管 豫算案에 對하여 質疑 하시기 바랍니다.

○ 李致玉 委員 李致玉 委員입니다. 58페이지를 보면, 樹幹注射는 아직 안 끝났습니까?

○ 山林課長 吳興 아직 竣工檢査가 안된 林內整理 事業이 마무리 段階입니다.

○ 李致玉 委員 언제 끝납니까?

○ 山林課長 吳興 竣工檢査 申請이 아직 안들어 왔습니다.

○ 李致玉 委員 이달중에 끝나겠군요

○ 山林課長 吳興 네. 그렇습니다.

○ 李致玉 委員 課長님께서 소상히 說明한 山菜示範事業, 이것은 珍富의 최상철씨 입니까?

○ 山林課長 吳興 네.

○ 李致玉 委員 이것은 本委員이 생각하기로는 바뀌놓고 생각하면 우리가 그 立場이 되었다해서 家族들을 데리고 事實 가장 經濟的으로나 또는 살아 나가는데 어려움이 있을것이고, 被害가 天然的인 災害에 의한 것이 아니고, 林道施設을 함으로써 그사람이 被害를 입었다해서 이것은 어떤 災害 補償法에 適用을 한다면 해줄수 없기 때문에 이러한 便法

이라도 써서 補償을 本郡에서 해주고자 하는 그런뜻이 담긴 金額이라고 볼때는 이것을 具體的인 어떤 計劃이 있어야 할텐데 計劃이 있나요?

○ 山林課長 吳興 事業은 執行을 해야지요. 그래서 要求를 해놓고 本人하고도 상의를 했었습니다.

事業에 對한 選定은 더 研究檢討를 할 것입니다.

○ 李致玉 委員 그런데 이 400만원 가지고 陳情人이 원하는 뜻에 따라서 마무리가 될까요?

○ 山林課長 吳興 저희 財政形便上 그렇게 된것으로 알고 있는데, 本人이 被害를 봤다는 것은 590만원이고 저희 産業課에서 調査한것은 570만원입니다. 별 편차가 없습니다.

被害를 봤다는 것을 全額 支援해 주기는 어려울것 같아 豫算部署에서도...

○ 李致玉 委員 本郡에서 調査한것은 얼마인가요?

○ 山林課長 吳興 570만원 입니다.

○ 李致玉 委員 그러면 차이가 얼마 안되는데 全額을 補助하지 않습니까?

○ 山林課長 吳興 물론 全額을 요구했습니다만, 豫算形便上...

○ 李致玉 委員 豫算部署에서요?

○ 山林課長 吳興 네, 그렇습니다.

○ 李致玉 委員 알겠습니다. 本件에 對한 마무리를 짓는다면 具體的인 計劃書에 의해서 이루어 졌으면 좋겠다는 말씀으로 대신합니다.

○ 山林課長 吳興 알겠습니다.

○ 林容泰 委員 林容泰 委員입니다. 任內整理는 안끝났어도 樹幹注射는 다 끝났지요?

○ 山林課長 吳興 네. 그렇습니다.

○ 林容泰 委員 그런데 事業이 다 끝난다음에 減額을 하면....,

○ 山林課長 吳興 여기는 全體的인 事業費調整에 依해서 道가 附帶費를 減額 한것입니다.

弘報費라던가, 費用같은것을 減額한것이고, 또 일부 1,700만원 減額한것은 今年度에 林內整理를 할 必要가 없는것을 減額 한것입니다.

道에서 調整을 해서 저희 管内에 當初에 被害木 伐採가 豫算이 200ha 였던것을 主로 國費가 됩니다. 그래서 그것을 被害木 伐採 事業으로 支援을 해주도록 해서 被害木 伐採는 200만원에서 100만원이 增額 되었습니다.

返納을 하지 않고 自體에서 쓰도록 그렇게 調整을 道가 했습니다.

○ ~~金樂雲~~委員 金樂雲 委員입니다. 이번에 올라온 豫算內譯들이 大部分 科目更正인데 更正된 內容을 說明을 하셨지만 理解가 안되는 部分이 많습니다. 科目更正된 內容을 왜 이렇게 했는지 또 科目更正을 하면 豫算이 다 削減이 되면서 更正이 되었는데 그 理由를 다시 한번 說明해 주시기 바랍니다.

○ ~~山林課長~~吳興 科目更正은 왜 하느냐 하면 當初에 事業費를 編成할때 그 事業對象者를 전부 調査하지 않고, 基本 統計에 의해서 策定이 됩니다. 策定이 되면 事業費 選定을 當初 豫想할 때에 豫測이 어렵습니다.

이것은 山主가 직접 하는것이 얼마고 그렇지 않고 委託을 하는것이 얼마인지 어려우니까 대개 適切하게 갈라 놓던지 한科目에 넣어서 어느 時期에 調査가 다 되어서 마무리가 해야만 事業費가 執行이 되겠습니다.

그래서 科目 更正이 不可避한 事項이 고요. 減이 되었다는 얘기는 조금전에 말씀드렸다시피 樹幹注射와 肥料주기 事業에 있어서 減額이 發生된것 입니다.

樹幹注射의 경우는 1,500ha 의 責任量 대로 다 事業費가 策定되었는데, 對象地를 調査를 해서 設計를 하다 보니까, 林內整理를 하지 않아도 될 計數는 빼고 設計를 했습니다.

被害木 伐採의 補助를 하도록 道와 山林廳이 調整을 해준겁니다.

被害木 伐採 事業量이 當初에 적었기 때문에 그렇게 調整을 해준겁니다.

거기에 被害木 伐採의 事業量 調整밖에 다른 事業量의 調整은 없습니다.

○ ~~金樂雲~~委員 天然林 保育事業이나 樺樹 가구기 事業에도 減額이 되었는데 科目更正에 의한 減額이라 말씀 하셨지요?

○ ~~山林課長~~吳興 天然林保育作業이 172ha 가 되는데 그중에서 72ha 를 施設費로 들린겁니다.

○ ~~金樂雲~~委員 施設費는 어떤 것입니까?

○ ~~山林課長~~吳興 施設費 科目으로

○ ~~金樂雲~~委員 그 施設費 科目에서는 어떤 形態로 使用이 되는 거지요?

○ ~~山林課長~~吳興 施設費 科目으로는 郡이 直營을 한다던지, 또는 代行을

한다던지, 해서 山主가 직접 實行하지 않는 事業, 그리고 補助金 事業은 山主가 자기가 직접 人夫를 雇傭을 해서 하겠다 하는 意思表示에 따라서 돈을 山主에게 직접 주는 사업입니다.

目標은 같은데 다만, 山主가 자기가 직접 돈을 받아서 하겠다는 것입니다.

○ 金樂雲 委員 그 내용은 理解가 됩니다. 直營을하나, 代行을 하나, 山主가 直接하나 ha 당 사업비는 똑같을게 아닙니까?

○ 山林課長 吳興 네. 그렇지요.

○ 金樂雲 委員 그러면 事業費대로 執行이 되야 하는데 減額이 됩니까?

앞의 天然林保育에 431에서 科目 更正한 2,747만 4천원이 있네요.

減 된것이 앞에 나와 있네요.

우리는 이게 科目更正이 되더라도 豫算이 減이 잡히니까 理解가 안되지요.

알겠습니다.

○ 山林課長 吳興 네. 說明을 얼핏 알아듣지 못하도록.....,

○ 金樂雲 委員 그리고 樹幹注射를 지난해 問題가 되어서 論難이 있었습니까, 다만, 代行業體를 선정할때 協業組合에게도 機會를 부여하시겠다고 課長님께서

말씀하셨었는데, 제가 알기에는 올해 山林組合에서 거의다 하신걸로 알고 있어요. 왜 그렇게 되었는지 內容을 說明해 주십시오.

○ 山林課長 吳興 協業體와 山林組合하고 있는데 協業體에서 實質的으로 큰희망을 안하고 山林組合에서 할수있는 能力이 되기 때문에 그렇게 되었습니다.

○ 金樂雲 委員 協業體에서 希望을 별로 안했단 말입니까?

○ 山林課長 吳興 네.

○ 金樂雲 委員 제가 알기로는 상당히 努力을 한것으로 알고 있는데., 그리고 올해 面積이 얼마입니까?

○ 山林課長 吳興 전체한것이1,500 ha 입니다.

○ 金樂雲 委員 그 많은량을 1개 기관에다 委託을 하게 되니까 지난해 같은 問題가 생겼단 말입니다.

그런 問題를 事前에 防止하기 위해서라도 協業體 같은곳에서 하겠다고 하면 좀 分散시켜서 事業을 하게되면 事業하는 사람들도 競爭意識에서 열심히 하게되고 效果를 거두지 않겠느냐 하는 立場에서 檢討가 되었던 걸로 알고 있는데 山林組合으로 그대로 다 直營했다는 것이 이해

가 안됩니다.

○ **山林課長 吳興** 그래서 山林組合에서 했더라도 部分的으로 하는 사람들은 해마다 하는 作業팀들이거든요.

제가 알기로는 그 協業體 區域內的 林野는 주로 協業體의 會員이 주가 되어서 實際的인 作業을 한걸로 이렇게 알고 있습니다.

分擔을 해가지고 昨年에 參與하지 않던 協業體의 任員이....,

○ **金樂雲 委員** 山林組合에다가 事業을 申請해서 했다는 얘지요?

○ **山林課長 吳興** 네. 山林組合에 契約을 했는데 일정한 그 地域은 協業體에서 상당히 關心을 가지고 事業을 한것으로, 그래서 山林組合에서도 상당히 우려를 했는데 事業이 잘되고 있더라는 얘기를..,

○ **金樂雲 委員** 山林組合에서는 몇 사람 한테 일을 맡겼어요?

지난해 처럼 2 명에게 맡겼습니까?

○ **山林課長 吳興** 그것은 파악하지 않았습나다.

○ **金樂雲 委員** 만약에 그렇게 되었다면 問題가 생길 소지가 있을텐데,

○ **山林課長 吳興** 全體的으로 보면

질적으로 전보다 훨씬 잘된걸로 判斷이 되고 저희 職員들도 많은 參與를 했습니다. 그래서 일단 樹幹注射를 놓은다음에도 全筆地를 點檢했고 또 點檢해가지고 樺樹除去, 林內整備를 할 對象地도 알뜰하게 選定해서, 그래서 1,700만원이라는 事業이 執行이 안되는것도 그러한 不必要한곳은 엄선을 해서 執行을 할려고 합니다.

○ **金樂雲 委員** 山林課에 協調를 구하셔가지고 올해 事業하신분들 內容을 確認해 주시기 바랍니다.

○ **山林課長 吳興** 實務的으로도 協議를 해 봤는데, 人力도 問題고 여러가지 미치는 問題가 있기 때문에 直營을 못했습니다.

直營을 해 불러니까 今年에 人事事故가 많이 났지 않습니까? 지금 營林署에서 골치가 아픈게 사고나면 그건 國家가 바로 전부 責任을 지게 됩니다. 直營하는데서 事業이 되면 保險을 加入을 못해요. 直營은 産災保險도 안됩니다.

○ **委員長 郭文春** 協業體는 産災保險 들었습니까?

○ **山林課長 吳興** 協業體는 안했는데, 協業體가 法上 便法을 써야 하는데

저희와 契約의 당사자가 못돼요.
그게 實質的으로 能力은 있고 줄수는 있는데, 法上 契約 對象者가 안됩니다.
그런問題가 있고 다만, 契約을 한다면 里 山林契 하고 契約을 할수 있어요.
그래서 그러한 問題가 있어서 바로 契約이 안되어서 今年에 便法을 써서 이렇게 協業指導所에서 指導를 하면서 해보자고 했습니다.

○ 委員長 郭文春 郭文春 委員입니다
간단히 한가지만 追加 質疑 하겠습니다.
앞에서 李致玉 委員님께서 말씀하셨드시 珍富의 최상철 山菜示範事業 400만원을 주면서도 그냥 주는것이 아니고 示範事業이라면 事業을 하면서 주는 것이 아닙니까? 400만원을 주면서 받는사람은 마음의 負擔을 갖는것 같은데, 그렇다면 차라리 郡 豫備費에서 주든지, 그렇지 않으면 補償金에서 주든지 해야지요.
돈 400만원을 주면서 寫眞을 찍어서 添附해라 하면, 제가 생각할때는 그럴 能力이 없을것이라고 생각하는데, 꼭 이렇게 해야할 理由가 있습니까?

○ 山林課長 吳興 저도 이게 負擔이 많이 가는것이라고 생각합니다.

막말로 얘기해서 山林課가 총대를 매고

支援을 해보겠다는 뜻이거든요.

나중에 어떤 問題가 생기고 監査가 되었다 할때에 山林課長이 全的으로 목을 내놓고 하는 겁니다.

그 問題는 豫算部署에서 여러가지 어려움이 있기 때문에 檢討를 하셨으리라 믿고....,

○ 委員長 郭文春 그러면 차라리 豫備費에서....,

○ 山林課長 吳興 저도 생각은 그렇게 했었지요. 豫備費나, 補償金으로 確實하게, 政府가 지금 冷害被害補償을 하려는걸 冷害補償法에 根據를 해서 國會가 論議를 하고 部處가 協議를 하는것이 아니거든요. 그냥 돈만 연출하는 方法만 講究하는 겁니다. 法改正 이전에 이런것도 제가 생각할때는 委員님들이 이렇게 해 주시면 補償金으로 솔직하게 監査받을때 이래서 補償했다 하며 까놓고 받는것이 오히려 負擔이 덜가지 않느냐는 생각도 했습니다.

○ 委員長 郭文春 차라리 그렇다면 590만원이 本人의 請求가 들어왔다는데 590만원을 다주지 얼마차이때문에 안할것은 없잖아요?

○ 山林課長 吳興 基準에도 없는것

을 全額負擔을 全額支援을 해주는것이
돈이 아깝다기 보다..,

○ 金樂雲 委員 그런데 課長님 問題
가 말이지요. 그때당시의 "로빈"에 의
해서 被害가 났을 당시에는 冷害被害 農
家의 어려운 問題가 그렇게 두드러지게
나타나지 않았을 시기입니다.

지금 現 視點에서 봤을때 冷害被害 農
事만 짓는
사람들이 冷害로 인해서 씨앗도 못건지
는 사람들이 많아요. 그런 사람들도 이
런 次元에서 補償이 돼야 합니다.

그걸 全額하면 최상철씨한테 400만원은
엄청나게 과분한것 입니다.

그런것을 떠나서 당초부터 學論이 됐던
거니까 이돈을 現찰로 支拂했을때,
당장은 本人은 必要할지 몰라요. 돈을
현찰로 받으니까. 그러나 장래는 없는
겁니다. 제가 볼때는 차라리 山林課에
서 事業을 잘 選定해서 당장은 어렵더라
도 來年이고 후년이고 그것때문에 그집
들이 生計를 이어갈수 있고 어떤 基盤을
다져갈수 있도록 그런 터전을 만들어 줄
수 있는 方法이 있다면 그게 최선책 입
니다. 그냥 써서 없앤다면 별불일 없어
요. 그런 支援 받아야 할사람들 많거든
요. 冷害被害 農家들 말을 안해서 그렇

지 엄청나게 많아요.

冷害被害 農事만 짓는사람들 올해 冷害被害가
그사람들 몇수십년 農事를 지어도 올해
같은 해가 없었다고 얘기들 해요.

한톨도, 씨앗도 못건진 사람들이 대부분
이예요.

그래서 얘기가 되었던 거고 그런 次元에
서 거론이 되니까 可及的 돈만 支拂하는
것 보다도 이것을 가지고 事業을 잘 해
가지고 쉽지는 않지만 山菜를 하던지 약
초를 하던지 해서 내년에 가서 그이상
利益을 받을수 있도록 그런 對策으로
되었으면 좋겠다는 얘기에요.

○ 山林課長 吳興 問題는 하나예요
여러가지 所得事業을 하면 뭐 없겠습니
까? 하다못해 토종닭을 400만원어치 사
다가 잘길러 보라고 해도 되고 여러가지
있을텐데, 저희가 생각하는것은 고작 山
林副産物을 가지고 생각을 할려니까
그것을 다른 部署에서 一般農事나 畜産
이런곳에서 따질려면 있을수도 있겠지요
저희는 山林事業 部署에서 하는것이 무
슨 토종닭 飼育 이렇게도 못하고, 그러
니까 생각해 낸것이 山林副産物과 비슷
한것을 選定해 낸것인데, 조금전에 말씀
중에 더덕 같은것은 이것보다도 상당히

可能하리라고 봅니다. 좀더 研究를 하
겠습니다.

○ 委員長 郭文春 追加質疑 없으십니
까?

("없습니다" 하는이 있음)

○ 委員長 郭文春 追加質疑 없으시면
質疑終結을 宣布합니다.

○ 委員長 郭文春 委員 中食을 爲하
여 停會한후 午後 2時에 續開 하겠습니
니다.

停會를 宣布합니다.

(12時11分 停會)

(14時02分 續開)

○ 委員長 郭文春 議席을 整頓하여
주시기 바랍니다.

成員이 되었으므로 會議를 續開 하겠습
니다.

○ 委員長 郭文春 午前에 이어 계속
해서 所管別 歲出豫算案을 審査 하겠습
니다.

다음은 地域經濟課 所管 豫算案을 上程
합니다.

○ 委員長 郭文春 地域經濟課長 說明
하여 주시기 바랍니다.

○ 地域經濟課長 朴榮源 地域經濟課
長 朴榮源입니다.

地域經濟課所管 93年度 第2回追加更正豫
算案에 對한 說明을 드리겠습니다.

63페이지가 되겠습니다.

먼저 一般會計 歲出豫算에 對하여 說明
드리겠습니다.

主要事業費로 광해 防止施設 事業費로서
756만원을 計上하였습니다.

本事業費는 芳林面 芳林4里에 소재하고
있는 번진鑛業所 廢石流失 防止施設費가
되겠습니다.

다음은 農工地區 造成및 管理事業 特別
會計歲入豫算에 對해서 說明을 드리겠습
니다. 64페이지가 되겠습니다.

事業收入으로서 融資金 利子收入이 農工
團地 業體로부터 408만 7,360원이 計上
되었습니다. 또한, 過年度 收入으로서
平昌農工地區 敷地買入貸金 融資金 償還
이 2,078만 3천원을 計上했습니다.

65페이지입니다. 特別會計 歲出豫算 說
明을 드리겠습니다.

融資金 償還으로서 2,487만원을 計上했
습니다.

以上 地域經濟課 所管 豫算案 說明을 마
치겠습니다.

○ 委員長 郭文春 地域經濟課長 자리
에 앉으시기 바랍니다.

委員 여러분!

地域經濟課所管 豫算案에 對하여 質疑
하시기 바랍니다.

○ 李致玉 委員 63페이지의 광해 廢
石 防止事業 756만원은 問題가 되던 鑛
業所 입니까?

○ 地域經濟課長 朴榮源 아닙니다.

○ 李致玉 委員 그럼 어떤 鑛業所 입
니까?

○ 地域經濟課長 朴榮源 번진 鑛業所
라고 國道邊에 있는 것인데 芳林하고
大和하고 境界 다리에서 우측 산에 있는
것입니다.

○ 李致玉 委員 그것이 廢石이 내려
오나요?

○ 地域經濟課長 朴榮源 하부쪽으로
廢石이 흘러내릴까봐 防止施設로서 옹벽
工事を 하는 겁니다.

○ 李致玉 委員 國費지요?

○ 地域經濟課長 朴榮源 國費입니다.

○ 李致玉 委員 國費를 要請해서 내
려온겁니까?

○ 地域經濟課長 朴榮源 저희가 申請
을 했었는데 決定이 안됐다가 8月 24日
자로 決定되어 配定이 되었습니다.

그래서 이번 追更에 計上하게 되었습니

다.

○ 李致玉 委員 平昌에서 美灘가다
보면 平昌鑛業所라 해서 그곳도 昨年度
에 보니까 國道에 廢石이 흘러내려오니
가 擁壁工事を 하던데 그런것을 하시는
모양이지요?

○ 地域經濟課長 朴榮源 네. 콘크리
트로 擁壁을 치는 겁니다.

흘러내리는 것이 그안에 쌓이도록 합니
다.

○ 李致玉 委員 이런것은 事業主가
하는게 아닙니까?

○ 地域經濟課長 朴榮源 事業主가
하고 補助를 해서 해주는 것이 있고 그
렇습니다.

○ 李致玉 委員 왜 그럴까요?

자기가 事業을 하니까 事業主가 해야 될
텐데, 왜 國家에서 補助를 할까요?

○ 地域經濟課長 朴榮源 業主로 부터
받은 基金마련한것이 있습니다.

그래서 國費로 支援이 되는 겁니다.

○ 李致玉 委員 一定한 金額을 積立
했다가요?

○ 地域經濟課長 朴榮源 네.

○ 李致玉 委員 고맙습니다.

○ 朱泰元 委員 朱泰元 委員입니다.

65페이지에 地方債 償還인데, 이 地方債
는 무슨 내용입니까?

○ 地域經濟課長 朴榮源 農工團地 入
住業體에 對해서 起債를 내어서 融資를
해준것이 있습니다.

거기에 對한 融資償還을..,

○ 朱奎元 委員 앞장의 收入事業은
收入이고요?

○ 地域經濟課長 朴榮源 그 收入을
가지고 歲出을 하는 겁니다.

○ 朱奎元 委員 알았습니다.

○ 委員長 郭文春 追加質疑 없으십니
까?

("없습니다" 하는이 있음)

○ 委員長 郭文春 追加質疑 없으시면
質疑終結을 宣布합니다.

○ 委員長 郭文春 다음은 都市課所管
豫算案을 上程합니다.

○ 委員長 郭文春 都市課長 說明하여
주시기 바랍니다.

○ 都市課長 職務代理 宋在春

(都市課長 職位解除中)

都市係長 宋在春입니다. 저희 課長님께
서 空席中이므로 諒解를 해 주신다면
제가 報告를 드리도록 하겠습니다.

○ 委員長 郭文春 報告하여도 좋습니

다.

○ 都市係長 宋在春 지금부터 都市課
의 93年度 第2回追加更正豫算案에 對해
서 報告를 드리도록 하겠습니다.

都市課의 追更豫算은, 都市整備 主要事
業費가 1억 8,000만원 住宅事業主要事
業費가 2억 2,000만원이 增額되어서 總
4억 4,000만원이 增額 되었습니다.

이에 따른 事業概要및 經費內譯을 報告
드리겠습니다.

豫算案 44페이지 입니다.

먼저 郡廳앞 宅地造成 事業입니다.

總 事業費는 6억으로 經費內譯은 今年度
實施設計用役費 3천만원입니다.

다음은 橫溪橋梁 架設工事로 位置는 道
岩面 橫溪10里와 橫溪1里를 連結하는 橋
梁으로 길이는 70m, 폭이 15m 로 總工事
費는 6억 7,000만원이 所要되겠습니다.

다음페이지 입니다.

事業費의 財源은 道費가 5억, 郡費가 2
억 6,000만원으로 93年度에는 道費1억
郡費 4,700만원의 事業費와 測量手數料
및 鑑定評價 手數料 300만원으로 編入用
地에 對한 補償을 完了한 計劃으로 있습
니다.

다음은 住宅事業 主要事業費로 2억6,000

만원을 增額 했습니다.

事業概要를 말씀드리면 橫溪4里 水害常
習地 浸水地域內에 住宅集團移住 基盤施
設工事로 位置는 道岩面 橫溪里 661-35
番地의 3筆地 입니다.

다음 페이지 입니다.

事業內容은 宅地造成, 上下水道, 進入道
路 開設等이며, 移住世帶는 40世帶이며
1,000평의 宅地를 造成 합니다.

事業費는 國費1억, 郡費9,040만원으로
1억 9,040만원이며 水害地區 移住 基盤
施設에 따른 實施設計費 800만원, 地籍
測量手數料 再整備等으로 160만원을 計
上했습니다.

다음 페이지 입니다.

다음은 水害復舊 事業費로 全破1棟, 半
破2棟, 浸水住宅 移住 40棟에 對한 補助
金및 義捐金으로 全破및 半破 家屋에는
120만원, 浸水移住住宅에는 144만원등
總 6,000만원을 計上 했습니다.

其他 經費로는 住宅事業特別會計로 68만
원을 計上했습니다.

다음 페이지 입니다.

다음은 國民住宅 人件費 입니다.

이것은 國民住宅 融資金回收 日備賃 人
夫로서 政府勞賃單價 上昇에 따른 것으

로 基本級이 51만원, 賞與金이 17만원이
增額 되었습니다.

다음 페이지가 되겠습니다.

다음은 上水道 運營 主要事業費로 1,540
만원을 減額 했습니다.

이것은 上水道 施設 擴張工事費를 地方
債 償還으로 轉出시키는데 따른 것입니
다.

다음페이지 입니다.

다음은 地方債 償還으로 1,540만원을 增
額 했습니다. 事業概要를 報告드리면,
平昌上水道 施設擴張 事業中 建設部에
土地管理및 地域均衡開發 特別會計에
93年度 融資金 10억이 今年 8月 31日字
로 融資借金됨에 따라서 融資日로부터
計算한 利子 입니다.

다음 페이지 입니다.

다음은 轉入金 68만원을 增額 했습니다.
이것은 앞에서 報告드린 人件費 上昇에
따른 日備人賃金입니다.

以上으로 93年度 第2回 追更豫算에 對한
都市課 所管 報告를 마치겠습니다.

○ 委員長 郭文春 자리에 앉아 주시
기 바랍니다.

委員여러분 都市課 所管 豫算案에 對하
여 質疑하여 주시기 바랍니다.

○ **李致玉 委員** 李致玉 委員입니다. 67페이지를 보면 用役費 3,000만원은 무엇을 造成한겁니까?

○ **都市係長 宋在春** 이것은 저희가 바로 郡廳앞에 있는 農耕地 일대입니다.

○ **李致玉 委員** 어느쪽입니까?

○ **都市係長 宋在春** 住宅하고 隣接한 곳입니다. 市內쪽입니다.

지금 現在에 郡廳進入路를 中心으로 해서 右側이 되겠습니다.

○ **李致玉 委員** 地目이 됩니까?

○ **都市係長 宋在春** 잡도 있고 田도 있습니다.

○ **李致玉 委員** 거기에 對해서 상세히 說明해 주십시오.

○ **都市係長 宋在春** 郡廳앞의 宅地造成事業에 對해서 報告를 드리겠습니다. 郡廳앞 宅地造成事業은 저희가 약28,000㎡ 정도 됩니다.

이것을 저희가 今年度에 自然綠地地域에서 住居地域으로 用途變更을 했습니다. 그래서 今年末에 地籍告示가 되면 앞으로 住居地域이 됩니다.

平昌郡廳 所在地로서의 面貌도 일신시키고 住居環境을 改善하고 市街地의 均衡的인 發展을 圖謀하기 爲해서 저희가 이

일대를 일단의 宅地를 造成할 計劃에 있습니다.

○ **李致玉 委員** 本郡에서 하는 거지요?

○ **都市係長 宋在春** 그렇습니다.

○ **李致玉 委員** 그래서 珍富의 松亭宅地처럼 그런식으로 賣却하려고요?

○ **都市係長 宋在春** 아닙니다.

珍富것은 저희가 公營開發 次元에서 宅地를 全面 買收를 해서 저희가 工事費를 들어서 造成原價를 算出해서 거기에서 賣却을 하는 方法이고, 이 앞의 것은 저희가 일단 工事費를 들여가지고 基盤設施을 해 줍니다.

그리고 나중에 土地主에게 担保율을 적용해가지고 다시 償還을 하게 됩니다. 그러니까 그것과는 方法이 다릅니다.

○ **李致玉 委員** 그런데 지금 本郡의 가장 어려운 財政規模로 보나 여러가지로 봐서 事業을 시작하겠다고 하는 理由가 속된말로 주판을 놓아 보니까 利益이 된다고 그래서 하는것 같은데, 지금 本郡이 상당히 어려운 實情에 있는데 이것을 왜 생각을 하셨을까요?

○ **都市係長 宋在春** 저희가 用途地域을 變更하는 過程에서 土地所有主들이

이것을 宅地로 開發을 해달라는 意見도 제시가 되었고, 또 저희가 郡廳앞이 一般農耕地로써 美觀도 沮害를 하고 있고 해서 이것은 工事が 끝나면 事業費가 환수되는 사업입니다.

그러니까 基盤施設費에 6억이 들어간다 하더라도 그것은 감보율로 되면 100명을 가진 땅을 所有했던 사람이 감보율에 의해서 지가는 鑑定價로 쳐가지고 했을 경우에 100명을 所有했던 사람이 감보율에 따라서 70명을 받게 되는 事業입니다.

저희가 賣却하는 것이 아닙니다.

當該 年度에 事業費가 償還이 되는 事業입니다.

○ 李致玉 委員 언제까지 償還이 됩니까?

○ 都市係長 宋在春 工事が 끝나면 年末까지 바로 償還이 됩니다.

○ 李致玉 委員 細部的으로 무엇무엇 하는 겁니다.

○ 都市係長 宋在春 우선 住宅街로서의 機能을 發揮할수 있도록 道路를 닦아서 鋪裝을 하고 上下水道를 設置합니다.

○ 李致玉 委員 말이 안되지않아요. 11月 12月인데 언제 道路를 닦고 언제 上下水道를.., 언제 돈이 나옵니까?

○ 都市係長 宋在春 이것은 94年度 事業입니다. 94年度 事業인데 그것에 앞서서 用役만 먼저 해가지고 적당한 규모로 宅地로 갈라야 하기 때문에 그런 技術的인 問題가...,

○ 李致玉 委員 係長님 말씀 좋은 말씀인데, 앞에서도 말씀드렸습디만, 지주들이 그렇게 또 平昌郡 繁榮會나 平昌郡 所在地에 여러분들께서 그렇게 해야 된다고 해서 本郡 都市課에서 檢討를 하니깐 과연 都市의 面貌를 보나 여러가지로 해야 되겠다고 認定이 되어서 차상 급자를 비롯한 郡守님께 報告를 드려서 하겠다고 決心이 선 모양인데, 글썄, 本郡의 財政規模가 어려운데 이것을 왜 갑자기 이렇게 今年度 10月 11月 12月 이렇게 하느냐 그것입니다.

來年度 定期 豫算編成에 計上을 해도 되잖아요.

○ 都市係長 宋在春 물론 事業은 내년엔 합니다. 그런데 越冬期에는 工事が 不可能 하기 때문에 追更에 用役만 發注를 하겠다는 애깁니다. 그래서 내년도 營農以前에 事業이 着工하게 되면 當該年度에 事業費를 환수할수 있기 때문에 追更에 用役費만 要求를 하는 그런

事項입니다.

○ 李致玉 委員 用役費가 3,000만원만 計上하면 됩니까?

○ 都市係長 宋在春 네. 그렇습니다.

○ 朱泰元 委員 郡廳앞 宅地造成 事業은 平昌邑 都市計劃變更이 언제 되었습니까?

○ 都市係長 宋在春 昨年에 되었습니다.

○ 朱泰元 委員 昨年에 여기 包含이 되었던 건가요?

○ 都市係長 宋在春 昨年에 되어가지고 決定告示는 昨年에 했습니다.

지금 地籍告示를 發注중에 있습니다. 地籍告示가 來年 1月이면 됩니다.

○ 朱泰元 委員 宅地造成 할려고 하는 곳이 昨年에 變更이 되었습니까?

○ 都市係長 宋在春 住居地域으로 작년에 變更이 되었습니다.

○ 李致玉 委員 道岩面 橫溪10里橋梁은 水害復舊次元에서 하는 겁니까?

○ 都市係長 宋在春 아닙니다.

○ 李致玉 委員 알았습니다. 이것은 國道아닙니까?

○ 都市係長 宋在春 都市計劃道路입니다. 國道가 아닙니다.

그전에 國道였는데 廢止가 되었고, 거기다 저희가 事業하려고하는데는 橫溪 國民學校 들어가는 橋梁입니다.

○ 朱泰元 委員 글썬 그전에 國道였는데?

○ 都市係長 宋在春 그전엔 國道였는데 지금은 廢道가 되었기 때문에 都市計劃 道路가 되었습니다.

○ 朱泰元 委員 國道를 廢止해서 管理를 안하는 도로를 헨다리나 새로놓는다는 얘기입니까? 都市計劃이고 理解가 가지않는 얘기인데,

○ 李致玉 委員 쌍용양회하고 關係되는거 아닙니까?

○ 都市係長 宋在春 아닙니다.

○ 朱泰元 委員 國道로 다리를 놓아서 자기네들이 必要할때는 國道에서 잘 써먹다가 필요없으니까 廢道해버리면 없애던지 해야지 다리만 말아서 郡費를 거기다 投資를 한다는 얘긴가요?

○ 都市係長 宋在春 사실상 아직 안했습니다. 그런데 橋梁이 사실상 橫溪 國民學校 學生들의 通學路로 利用되고 있고 황성주택 入住者가 약 300世帶 됩니다. 그래서 다리를 整備해야할 필요성이 있고 삼양축산쪽으로 올라가는 대

형 車輛도 많이 있습니다.

學生들이 通學을 할때에 大型車輛이 지나가면 交通事故 危險도 있고 해서 그런 保護次元에서 저희가 다리를 開設하려고 그렇게 하는 겁니다.

○ 朱泰元 委員 大型車輛은 그 다리로 못건너 가게 하면 되지 國道에서 廢道路 한것을 말아서 大型 車輛이라던가 삼양축산 생각할 理由가 없지요?

充分한 理解가 가지 않는데요.

이것도 來年度 事業할것을 미리 發注한다는 얘기죠?

○ 都市係長 宋在春 네. 이것은 現在 財源에서 報告를 드렸습시다만, 道費5억을 補助받는 事業이고, 郡費가 2억6,000만원이 들어가는데 現在 道費가 1억이 와 있습니다. 그래서 저희가 補償을 하고 있습니다. 그런데 今年에는 저희가 架設工事に 따른 測量手數料 하고 鑑定 評價手數料만 要求를 한 事項입니다.

○ 朱泰元 委員 道費 5억준다고 本郡이 현 다리나 말아서 할 필요는 없잖아요. 國土管理廳에서 한다던지, 道에서 한다던지 하면 모르지만, 貧弱한 財政에 道에서 5억을 줄테니 해라 해서 말아봐야 94年度 可用 資源이 얼마나 있는지는

모르겠지만 이 2건만 해도 餘他地域에는 마을農路 하나도 못할것 같은데요.

本委員이 생각할때는 用役만 우선 한다고 해서 용역 해놓고 내년도 可用資源 없으니까 다른 事業은 中止하고 이런것 시작했으니까 다 한다라고 했을때는 어떻게 생각하십니까?

本郡에 그런 豫算이 있습니까?

그전에 國道하던곳은 그것이 變更이 되어서 어느쪽으로 다닙니까?

○ 金鍾永 委員 都市計劃이 있는 지역은 郡費로 施設物을 設置해야 한다고 하지요?

○ 都市係長 宋在春 都市計劃 道路는 郡費로 전부 합니다. 國土管理廳에서도 손을 놓고, 사실상 道岩 같은 곳은 議員님들께서 말씀하시는데로 사실 廢橋梁을 저희가 떠맡아 한다고 말씀 하시는데 저희가 判斷할때에는 우선 住民便宜를 提供해야 했는데 橫溪國民學校 많은 學生들하고 황성주택의 入住者들이 그곳 밖에 利用할수 있는 길이 없습니다.

○ 李致玉 委員 지금 橫溪다리가 있을 것 아닙니까?

○ 都市係長 宋在春 네. 있는데 1936年度에 建設된 다리로 붕괴 危險도 있고

또 로폭이 3.5m 입니다.

그래서 車輛이 1대 빠져나가면 상당히 危險 스텝습니다.

그래서 저희가 道費 5억을 要請했던 事項이고 總工事費가 7억 6,000만원이 들어 간다고 했습니다만, 이것은 正確한 設計가 나와야만 金額이 나오는 것이고 道費 5억을 준다고 했을때에 이런 橋梁을 建設하지 못한다면 그것은 도저히 손을 못대는 그런 部分이기 때문에 다리를 놓으려고 하는 것입니다.

○ 朱泰元 委員 當初부터 都市計劃에 의한 道路라면 몰라도 수십년을 國道로 使用해 오다가 이제 다른곳에 道路를 냈다고 國道管理廳에는 豫算도 充分히 있을텐데 다리 하나를 놓아주기 싫어서 廢道를 시켜놓고 그것을 우리가 맡는다는 것은 當初부터 問題가 있는것 같습니다.

○ 都市係長 宋在春 사실상 이것은 저희가 89年 以前에 都市計劃 道路로 지정이 되었던 事項입니다.

89年 道岩 都市計劃 整備를 할때에 그 전에 決定告示가 되었던 事項입니다.

○ 金樂雲 委員 노폭이 15m 면 4차선 아납니까?

○ 都市係長 宋在春 네. 4차선입니다

計劃上的 道路가 15m로 되어 있습니다.

○ 朱泰元 委員 都市計劃이 잘못되었는지는 모르나 蓬坪 市街地 都邑整備 하는것이 豫算이 얼마입니까?

橫溪國民學校 앞의 다리하나 값도 안되는것 가지고 하는데 어떻게 되어서야 지역간의 懸案問題도 問題지만, 均衡發展이 될수 있습니까?

○ 李致玉 委員 그러니까 道費가 1억 와 있습니까?

○ 都市係長 宋在春 네.

○ 李致玉 委員 나머지 4억은 언제 옵니까?

○ 都市係長 宋在春 來年度에 올것으로 되어 있습니다.

○ 李致玉 委員 또 削減하면 그만이지요.

○ 都市係長 宋在春 그래서 今年度 計劃은 1억하고 5,000만원 가지고 用地 補償만 합니다. 그러니까 道費가 削減되면 事業을 못하는 實情입니다.

○ 朱泰元 委員 다음 68페이지에 橫溪4里 水害常習地 住宅集團移住 基盤施設 工事に 對한 說明을 상세하게 해 주십시오.

○ 都市係長 宋在春 事業內容을 報告

드리겠습니다.

이것은 宅地造成에 따른 上下水道, 進入道路開設等を 약 1,000명의 宅地를 造成하는 사업입니다.

補助指針에 依해서 國費가 1억, 郡費가 9,040만원으로 1억 9,040만원이 所要되는 사업입니다.

今年度에는 實施設計費 800만원하고, 地籍測量 手數料160만원을 要求하는 事項입니다.

○ 朱泰元 委員 그렇게 造成을 해서 어떻게 하겠다는 애긴가요?

常習地域에 살고 있는 40여세대의 住民을 이주 시키겠다는 거지요?

○ 都市係長 宋在春 네.

○ 朱泰元 委員 그럼 이주 補償金도 郡費에서 支給하는 겁니까?

○ 都市係長 宋在春 이주 補償은 없습니다. 融資金만 1,000만원씩 받게 됩니다.

○ 朱泰元 委員 被害 常習地라 해서 집터 닦았으니 그곳에 집짓고 살라면 그사람들이 나갑니까? 補償金도 안주고.....,

○ 都市係長 宋在春 그래서 40여世帶를 對象으로 해서 現在 道岩面에서 同意

書를 받고 있습니다.

○ 朱泰元 委員 條件없는 移住를 하겠다고 몇분이나 同意를 받았습니까?

○ 都市係長 宋在春 8世帶 정도 받은 걸로 알고 있습니다.

○ 朱泰元 委員 가능할까요?

○ 都市係長 宋在春 現視點으로는 상당히 어려운점이 있습니다. 저희가 최선을 다하겠습니다.

○ 李致玉 委員 여기에 대한 補充質問을 하겠습니다.

40世帶가 移住할 垔地 1,000평에는 郡有地가 있습니까?

○ 都市係長 宋在春 財務部 땅으로 되어 있습니다.

○ 李致玉 委員 財務部 땅이 橫溪市街地 近方에 있다고요?

○ 都市係長 宋在春 명태덕장 밑이 되겠습니다.

○ 李致玉 委員 協調가 이루어 졌습니까?

○ 都市係長 宋在春 現在 折衷中에 있습니다.

○ 李致玉 委員 可能한니까?

○ 都市係長 宋在春 그것은 可能할것 같습니다.

○ 李致玉 委員 알았습니다.

71페이지 보면 上水道 施設 擴張工事費 1,540만원 減額 하는것은 됩니까?

○ 都市係長 宋在春 이것은 저희가 今年度 上水道 施設 工事費가 있었는데 入札殘額 입니다.

그것을 가지고 融資金 10억이면 그 利子 로 變更을 시켜서 利子를 감겠다는 內容 입니다.

○ 李致玉 委員 償還하는 겁니까?

○ 都市係長 宋在春 네.

○ 李致玉 委員 고맙습니다.

○ 朱泰元 委員 本郡에 國民住宅이 全體 몇棟이나 됩니까?

○ 都市係長 宋在春 지금 제가 資料를 가지고 있지 못합니다.

書面 答辯해 드리겠습니다.

○ 朱泰元 委員 그렇게 많은 國民住宅이 있는 것은 아니지요?

各邑面에 몇棟씩 있는것 밖에 없지요? 國民住宅이 그전에 하고 요즘은 한것이 없지요?

○ 都市係長 宋在春 最近에는 없습니다.

○ 朱泰元 委員 그런데 國民住宅 融資金 回收 日傭雜夫를 採用한 모양인데

언제 採用을 했길래 지금 豫算 要請이 되는 겁니까?

○ 都市係長 宋在春 年初에 했습니다 年初에 해서 지금 現在 쓰고 있는데, 政府 勞賃 單價가 올라간 그 部分만 要求를 한 것입니다.

○ 朱泰元 委員 그전에는 누가 徵收를 했습니까?

○ 都市係長 宋在春 日傭人夫를 쓴지가 상당히 오래된것으로 알고 있습니다.

○ 朱泰元 委員 그럼 當初豫算에 올라 와야지요.

○ 都市係長 宋在春 人件費로 當初豫算에 計上이 되어가지고 現在 주고 있습니다. 그것이 勞賃單價가 上昇된 部分만 要求를 하는 事項입니다.

○ 朱泰元 委員 몇사람을 씁니까?

○ 都市係長 宋在春 1사람 쓰고 있습니다.

○ 金樂雲 委員 金樂雲 委員입니다. 橫溪4里 水害常習地 浸水地域內의 住宅 集團移住 基盤施設 工事に 40世帶가 해당이 되는데 70페이지 보니까 浸水住宅이 주 40동, 144만원이 있는데 이것은 무엇입니까, 移住 費用입니까?

○ 都市係長 宋在春 아닙니다. 그것

은 浸水住宅에 對해서 補助金 및 義捐金으로 國庫가 50%, 郡費가 50% 해서 1棟 당 144만원을 支給하도록 되어 있습니다 그 內容입니다.

○ 金樂雲 委員 집이 완전히 全破된 집들은 120만원, 半破는 60만원, 그런데 浸水住宅 移住라고 그러지 않았습니까? 그러면 全破나 半破보다도 사실 浸水만 되었으니까 작게 줘야 되는데 더 많이 지급이 되는걸로 되어 있어요.

浸水住宅 移住에 必要한 經費가 아닙니까?

○ 都市係長 宋在春 全破하고 半破는 補助金이 義捐金으로 支給이 되고, 그다음 浸水住宅은 移住費입니다. 移住를 해서 融資金하고 自負擔으로 住宅을 新築하도록 그렇게.....,

○ 朱泰元 委員 그자리에 지었나요?

○ 都市係長 宋在春 아닙니다.

옮겨서 하는데 144만원씩 준다는 것입니다.

○ 金樂雲 委員 移住費로만 支拂하는 겁니까?

○ 都市係長 宋在春 제가 報告가 잘못된 것 같습니다. 移住費로만 支給 됩니다.

이것은 國費가 今年道에 水害復舊費로 內示가 되어 있습니다.

○ 金樂雲 委員 全額 國費입니까?

○ 都市係長 宋在春 네.

○ 金樂雲 委員 그래서 計上에 올라왔다고요?

○ 都市係長 宋在春 네.

○ 金樂雲 委員 그러시고 郡廳앞의 既成事業에 關聯된 問題인데, 뜻은 좋습시다만, 6억씩 投資해서 郡廳앞에 面貌를 일신하기 爲해서 宅地開發 하는것은 좋은데, 우리가 松亭宅地 開發을 하면서 생각하는 부분들이 많은데 豫算을 投資하되 지금 말처럼 쉬운것은 없어요. 投資를 6억을 해서 6억이 그해 回收가 된다는 보장도 없고 그곳 땅가진 사람들이나 집짓는 사람들이 그렇게 쉽게 회수를 해주느냐는 問題입니다.

거기에 對한 對策이라던가 方法을 講究한것이 있으시면 말씀해 보십시오.

○ 都市係長 宋在春 이問題에 對해서 저희가 지난 8月과 9月 2회에 걸쳐서 土地所有主에 對한 意見 收斂會를 開催한바 있습니다.

그結果 總 25世帶 中에서 23世帶가 贊成을 했습니다. 그래서 開發을 해달하는

部分입니다. 그래서 저희가 상당히 재정상 어렵습니다만, 來年度에 만약 이것을 用役을 주어서 來年度에 發注를 한다면 來年에 回收가 不可能 합니다.

그래서 저희가 用役만은 먼저 해가지고 來年度에 事業을 해야만 回收가 되지 않겠느냐 하는 意味에서 今年 追更에 要求를 하는 事項입니다.

○ 金樂雲 委員 그럼 2世帶는 아직까지 同意를 안했네요?

○ 都市係長 宋在春 저희는 都市計劃法에 의해서 일단의 宅地造成을 하는것은 60% 以上の 同意만 得하면 事實상 着工은 可能합니다.

○ 金樂雲 委員 同意받으신 資料가 있습니까?

○ 都市係長 宋在春 同意를 아직 받지는 않고 會議錄으로는 明示가 되어 있습니다.

○ 金樂雲 委員 會議錄에는 그렇게 했다고 하는 內容뿐일테지 本人들이 署名하지는 않았을게 아닙니까?

○ 都市係長 宋在春 그러니까 參席者는 署名이 되어 있고요. 그런데 會議하는 過程에서 問題點이 正確한 担保율을 計算해 낼수가 없습니다.

担保율이 道路라던가 上水道라던가 基盤施設에도 들어가지만 저희가 그것을 正確한 担保율을 計算 못하기 때문에 用役을 발주하지 않으면 担保율이 나오지 않습니다. 그래서 担保율에 따라서 贊成하는 사람도 있고 反對하는 사람도 있을 것으로 생각합니다. 그래서 그때 당시에 도 担保율을 약 45%에서 49% 정도가 될 것이다 하는 前提를 하고 會議를 했습니다. 用役이 實施되지 않는 狀況에서는 担保율을 正確히 算出하지 못합니다.

○ 金樂雲 委員 제가 보기에는 松亭宅地開發이 당장 都市課 問題가 아니고 平昌郡 全體的인 問題로 되어 있어요. 松亭宅地開發할 初期만 해도 일사천리로 잘될줄 알고 시작했는데 지금 큰어려움에 있습니다. 그래서 제가 보기에는 이런 問題를 너무 성급하게 서두르는것이 아닌가 합니다. 좀 時間을 가지고 節次上의 問題를 確實하게 해놓고 推進하더라도 늦지 않으리라고 봐요. 집 1年 늦게 짓는다고 問題가 오지 않으리라 생각이 되는데 당장 松亭宅地分讓이 끝난 뒤에 이 問題를 檢討하는 것이 어떻겠느냐 이런 생각을 해 봅니다.

○ 都市係長 宋在春 네. 檢討해 보겠

습니다.

○ 朱泰元 委員 全體 몇평이라 하겠습니까?

○ 都市係長 宋在春 28,500 몇 ㎡ 입니다.

○ 朱泰元 委員 그중에 道路가 나고 宅地造成을 하면 약 몇세대가 建築을 하게 됩니까?

○ 都市係長 宋在春 그것에 對해 감보율을 저희가 잘 모른다고 했습니다. 그런데 약 9,000평이라 하면 감보율이 30%라 하면 2,700평이 빠져 나가게 됩니다. 그러면 6,300평이 된다면 그것을 70평에서 100평 規模로 자릅니다.

그러니까 60世帶 程度가 들어가게 되겠습니다.

○ 朱泰元 委員 基準은 전부 28世帶입니까?

○ 都市係長 宋在春 25世帶 입니다. 地主에게는 일단 1필지씩 줘야 합니다. 60世帶로 잡아서 25世帶가 빠져 나가면

○ 朱泰元 委員 地主에게 집짓을 것을 주고 나머지는 公營開發 次元과 똑같이 집이 없는 사람이 있는데 垡地를 鑑定價에 의해서 分讓한다 이겁니까?

○ 都市係長 宋在春 아닙니다. 저희가 分讓하는 것이 아니고 개인이 땅을 파는 겁니다.

○ 朱泰元 委員 그렇게 되면 基盤施設 해놓으면 논밭으로 있으면 100원짜리가 基盤施設 해놓으면 1,000원도 되고 10,000원도 되는데 不當利得을 取할수 있도록 하고 어려운 庶民은 집을 못짓지요.

○ 都市係長 宋在春 아닙니다. 100평을 가지고 있던 사람이 基盤 施設費에 들어가는 事業費 만큼은 땅을 내놓아야 되는 겁니다. 저희가 基盤施設을 해주는 것이 아니고 基盤施設에 들어가는 6억이라고 말씀드린게 上下水道, 道路를 내는 事業費 입니다. 그 事業費를 땅으로 換算했을때에 100평을 가진 사람이 30평을 내놓아야 된다 하면 30평을 내놓고 70평을 갖게 되는 겁니다.

다 開發한 후에는 그 감보율에 依해서 換地를 해주는 것으로 생각하시면 되겠습니다.

예를들어 땅을 200평을 가진 사람이 있는데, 감보율이 30%다 하면 60평은 事業費로 내놓아야 합니다. 그리고 나머지 140평을 本人이 갖는 거지요.

○ 金樂雲 委員 돈으로 내는것이 아니라 땅으로 받아서 分讓해서 수입을 받아야 될것 아니예요.

○ 都市係長 宋在春 公營開發 次元은 전면 買收를 해가지고 전부 팔아야 한다는 얘기고, 이것은 일단은

○ 朱泰元 委員 投資費를 땅으로 받은것은 어떻게 處分을 합니까?

○ 都市係長 송재춘 鑑定價에 위해서 땅을 더 갖겠다는 사람이 있으면 더 주고, 그런데 그런 部分이 있습니다.

예를들어 100평으로 잘랐는데 실지 지주가 50평을 가진사람이 있습니다. 그럴 때는 한筆地를 사기위해서 50평 값을 내야 하지요. 그렇게 開發하는 것이기 때문에 一般的으로 公營開發이라고 하는 것은 전면 買收를 해서 저희가 開發을 해서 一般人에게 分讓하는것이 公營開發이고 이것은 일단의 宅地造成 事業이라는 것은 감보율을 정해가지고 환지 概念으로 하는 事業으로 생각을 해주시기 바랍니다.

規模가 상당히 적고 個人들이 한筆地를 갖는것이 아니고 3,000평을 가진 사람이 감보율을 제한 200평을 가지면 한사람이 2필지를 自己所有로 되어 있으니까 갖는

겁니다. 그러니까 實地 나중에 가서는 6억만큼만 남게 됩니다.

거기는 經營收益이라는 것이 10원도 없습니다. 받게 되는데 그중에서 땅을 적게 가진 사람은 돈을 내놓고 1필지를 가지고 가야 하기 때문에 돈으로 환수되는 부분이 있고 나머지가 되는 결과입니다.

○ 朱泰元 委員 제가 우려하는 것은 일단 郡費를 投資해서 基盤施設을 해놓으면 논과 밭으로 있을때는 값이 싸고 宅地로만 地目變更을 해도 땅값이 올라간단 말입니다. 그런데 이중에 땅을 제일 많이 가지고 있는사람이 몇평이나 가지고 있습니까?

○ 都市課長 宋在春 많이 가지고 있는 사람이 한 400평 정도 될겁니다. 지금 宅地開發하려고 하는곳이 委員님들 아시지만 삼성회관 옆 쪽방밀의 논 全體를 하는것이 아니고 삼성회관 道路를 基準해서 위쪽만 하는 겁니다.

○ 朱泰元 委員 논이 큰것이 하나 있잖아요?

○ 都市係長 宋在春 正確히 그런것은 따져보지는 않았지만 연명으로 되어 있는 登記가 있고, 저희가 대충 생각할때

여기 마지기 수로 서너마지기 밖에 안되는걸로 알고 있습니다.

○ **李致玉 委員** 그러나 1坪을 팔던지 2坪을 팔던지 팔기는 팔아야 할텐데 안팔리면 어떻습니까?

○ **金樂雲 委員** 換地를 받지 말고 開發費用을 그사람들로 부터 받으면 어떻습니까?

○ **都市係長 宋在春** 開發費用을 물론 받는 方法도 있습니다.

그러나 個人에게서 받는다면 어떤問題點이 있는가 하면, 감보율이라고 하는 속에는 對替農地造成費, 轉用負擔費 같은 것이 다 포함되어 있습니다.

그래서 여기에 그분들이 그냥 내 놓은다 하더라도 轉用負擔金하고 對替農地造成費만 1억 6,000만원을 내야 합니다.

그러니까 농사짓는 사람들이 1억 6,000이라는 돈을 물론 25명이 나누어 내겠습니다만, 그런 부담이 있습니다.

그러니까 도저히 그사람들이 開發費用을 돈으로 負擔할 능력이 없다고 봐서 換地概念으로 하는 겁니다.

㎡당 地目이 田. 畝일 경우에 2,160원, 3,600원씩 내야 됩니다. 그다음 公示地價에 20/100에 該當되는 轉用負擔金을

내야하고 해서 땅을 가진 사람들이 對替農地造成費하고 轉用負擔金만 1억6,000만원이 됩니다. 그다음 거기에다 事業費를 포함한다 하면 과연 그분들이 돈을 내고 開發할수 있는 能力이 있겠느냐 해서 換地概念으로 事業을 施行하려고 하는 겁니다.

○ **朱泰元 委員** 換地하는것이 原則이고 1사람이 몇천평을 가지고 있다면 그事業을 할수가 없을 겁니다.

○ **都市係長 宋在春** 그런 사람은 없습니다.

○ **朱泰元 委員** 1집에 400평꼴이 되는데 몇천평 가진사람이 있겠는데...

○ **金樂雲 委員** 世帶別 所有面積을 뽑을수 있습니까?

○ **都市係長 宋在春** 네. 뽑을수 있습니다.

○ **金樂雲 委員** 뽑아서 提出해 주십시오.

○ **都市係長 宋在春** 內容은 그렇습니다. 自然綠地地域에서 住居地域으로 變更을 시키면서 住居地域이라는 것이 집을 짓기 爲해서 만들어 놓은것인데 이것이 官에서 道路를 닦아주고 그렇게 안한다면 개개인이 집을 짓는다고 하면,

사실상 나중에 撤去를 해야하는 問題등 여러가지 問題가 發生할수 있습니다. 그다음, 그택지의 한 中間에 들어있는 논은 집을짓고 싶어도 못짓습니다. 누가 길을 내줘야지 집을 지을수 있는 問題가 있고, 特히 郡廳앞인데 均衡없이 道路도 없이 짓는것도 問題가 될것 같아서 사실상 이事業을 한번 特殊施策으로 推進해보겠다는 意慾으로 計劃을 시행을 했습니다.

○ 金樂雲 委員 都市課에서 發注하신 것입니까?

○ 都市係長 宋在春 네.

○ 金樂雲 委員 그런데 都市區域이라 하면 消防道路나 道路計劃은 다 되어 있지요?

○ 都市係長 宋在春 되어 있습니다.

○ 金樂雲 委員 道路안에는 집을 못 짓지 않아요? 어떻게 생각해 보면 道市計劃을 해놓으면 집들을 진다면 道路擴張이나 鋪裝은 郡費로 다해 줍니다. 지금까지 그렇게 하지 않았습니까?

○ 都市係長 宋在春 집을 지은다음에는 그렇습니다.

○ 金樂雲 委員 어차피 나중에는 整備次元에서 보면 消防道路는 郡費에서

했잖습니까?

○ 都市係長 宋在春 그렇습니다.

○ 金樂雲 委員 그것을 생각하면 오히려 이렇게 하면 郡費는 많이 節減이 되겠습니다. 어차피 나중에 郡費로 그냥 해줄것이라면....,

○ 朱泰元 委員 그것을 할때에 장기적인 안목으로 더擴張이 되면 그 周邊에는 어떻게 한다, 또 實質적으로 그곳에 와서 入住해 가지고 사는 사람들의 生活空間도 생각을 해야 하는데, 그런것까지 構想이 되어 있는지요?

바람직한 事業인데요.

○ 都市係長 宋在春 그래서 用役을 줘야 한다는 理由가 專門性이 없이 그냥 길을 낸다면 여러가지 問題가 생기니까 用役을 주어 專門性을 가진 사람들이 앞으로 이地域을 어떻게 道路를 連結하고 이렇게 하면 좋겠다 하는 그런 趣旨에서 저희가 開發을 할려고 하는 겁니다.

특히 저희가 이땅을 開發하게 되면 사실 現在는 坪당 60만원이나 70만원 잡니다. 宅地로 開發을 했을때는 그 배값은 되지 않겠느냐, 그럼 그 배 값이 되다고 하면 担保율이 50%라도 된다하는 結果가 나옵니다. 그러면 저희가 시가지를 均衡있

게 發展시키면서 우리가 郡에 떨어지는 것은 사실상 道路라던가 上下水道 基盤 施設은 남지 않겠느냐 그런 의미에서 事業을 推進하는 겁니다.

○ 朱泰元 委員 남고 안남은 理解關係는 떠나서 앞으로는 小都市던 集團마을이던간에 지금과 같은 그런 構想을 해서 體系的으로 開發을 해나가는것이 가장 바람직한 것이지요.

結果的으로 豫算이라던가 이런 어려움이 있어서 그런데, 다만 念慮되는 것이 그런 開發이란 이름아래 몇사람이 땅을 많이 가지고 있어서 그사람들 배를 채워줄까봐 그게 問題가 되는것이지 이렇게 計劃的으로 長期的인 眼目으로.....,

○ 李致玉 委員 그땅이 그럴수 밖에 없습니다.

많이 가지고 있는 사람이 있는가 하면 조금 가지고 있는 사람이 있지 그게 500평, 300평, 50평해서 均衡있게 그렇게 一률적으로 가지고 있을수는 없단 말입니다.

○ 朱泰元 委員 그러니까 費用制限것을 땅으로 환수하고 그사람이 필요한 대지면적 배값을 준다던지 3배수를 준다던지 하고 나머지는 달리한다는 原則만 세

워놓으면 가능합니다.

○ 李致玉 委員 그곳에 땅을 제일 많이 가지고 있는 사람이 누구니까?

○ 都市係長 宋在春 저희는 25世帶를 가지고 意見收斂會를 하느라고 公文을 發送해 보니까 12명만 平昌에 所在를 하고 있습니다. 나머지는 여기 사시는 사람들로 의지에 나가 계시는 분들이 있고 그렇습니다.

그래서 特定人에게 特惠를 주기 爲해서 한것이 아니기 때문에.....,

○ 李致玉 委員 그렇지 않지요. 特惠를 주기 위해서 하는것이 아니라 자연 그것을 하면 特惠를 받게 되는 것이지요.

○ 都市係長 宋在春 25世帶에 轉用負擔金하고 對替農地造成費를 算出하기 위해서 名單을 拔萃한것이 있습니다. 그것을 提出해 드리겠습니다.

絶對 特定人에게 特惠를 주기 爲해서 한 것도 아니고 제가 생각하기에는 1,000평을 가졌던 사람이 감보율이 40%이면 400을 내놓아야 하는 事項이기 때문에 똑같은 比率에 依해서 전부 내놓기 때문에 一定한 比率이라면 問題가 있습니다.

그러나 一定한 比率이 아니고 많은 사람

은 많은 땅을 내놓아야 하기 때문에...

○ 朱泰元委員 많이 내놓는다 하더라도 平均 25世帯가 나누면 28,500㎡ 면 平均 한세대당 400평 정도 되거든요.

1,000평 가진 사람도 있을것이고, 100평 가진사람도 있을것이고, 200평 가진사람도 있을것인데, 이것을 比率에 依해서 垡地가 1,000명이면 充分한 住宅을 짓는 다던지 商街를 지을수 있잖아요.

그 배수를 봐도 200명만 가져도 基盤造成 다되어 있는데 垡地가 200명이면 얼마든지 집을 지을수 있는데 1사람이 조성된 땅을 1,000명을 가지면 그사람은 자기가 必要한대로 짓고 다른사람이 그곳에 집을 진다고 하면 땅값이 몇배가 올라가서 오히려 집을 못짓고 땅을 가지고 그냥 不動産 投機가 되는 거지요.

빨리 어떻게 宅地造成을 해서 開發을 할려고 했던것이 지연이 되는 경우가 됩니다. 蓬坪 같은곳이 지금 小都邑이 어려운게 불과 다섯 사람이 땅을 많이 가지고 있기 때문에, 이미 빌려주었던 집을 헐기만 해라 이겁니다.

지금 집이 있으니까 땅값을 못받지 공대지로 가지고 있으면 한 40~50배 받는다는 심보로 찾아가서 얘기하면 엉뚱한 소

리하고 그런게 問題입니다.

그것을 豫防하는 方案을 만들어가지고 해야 합니다.

○ 都市係長 宋在澤 特定인이 特惠를 받는일이 없도록 最善을 다하겠습니다. 換地를 하는데 있어서 但書를 붙이는 한이 있더라도 그런일은 없도록 하겠습니다.

○ 金樂雲委員 換地하는 方法을 차등을 두면 어떻습니까? 땅많은 사람은 좀 더하고, 땅많은 사람은 開發利益이 많이 돌아 가거든요. 작은사람은 작게도 같것입니다. 그러니까 差等을 두어 換地를 하면 公評할것 같습니다.

○ 都市係長 宋在澤 換地는 區劃整理法에 나와 있습니다. 그法에 의해서 委員님들이 말씀해주신 事項을 參考해서 그런일을 최소화 하도록 努力하겠습니다

○ 金樂雲委員 이번 일같은 것이 상당히 바람직 하다고 생각이 됩니다.

이것이 示範事業으로 해서 잘되면 앞으로 都市計劃을 이런식으로 發展해 나가면 郡財政도 많이 節減되면서 計劃있는 都市開發이 될것 같습니다.

○ 朱泰元委員 都市開發뿐만 아니라 農村集團마을 같은것도 計劃해야 합니다

나중에 上水道 下水道 하느라고 하는것 보다....,

○ 都市係長 宋在春 저희가 都市計劃 道路하나 닦는다 하면 事業費는 1억인데 補償은 몇억씩 되고 하나까 쓸데없는 것 을 해야 합니다. 그래서 이 事業의 취 지는 사실상 그런것을 防止하고 앞으로 이런 事業은 이런쪽으로 가야만 쓸데없는 데 國家的인 財政損失을 막을수 있다는 趣旨에서 事業을 着眼했습니다.

○ 金樂雲 委員 이런 事業을 다른곳에 서도 했습니까?

○ 都市係長 宋在春 楊口와 原州에서 했습니다. 저희 職員들이 가서 見學도 했습니다.

○ 委員長 郭文春 追加質疑 없으십 니까?

("없습니다" 하는이 있음)

○ 委員長 郭文春 追加質疑 없으시면 質疑終結을 宣布합니다.

○ 委員長 郭文春 委員 休息을 爲하 여 잠시停會한후 15時 20분에 續開 하겠 습니다. 停會를 宣布합니다.

(15時10分 停會)

(15時20分 續開)

○ 委員長 郭文春 議席을 整頓하여 주시기 바랍니다.

成員이 되었으므로 會議를 續開 하겠 습니다.

○ 委員長 郭文春 다음은 建設課 所 管 豫算案을 上程합니다.

○ 委員長 郭文春 建設課長 說明하여 주시기 바랍니다.

○ 建設課長 洪基杓 建設課長 입니다 93年度 第2回 追更豫算案을 說明 드리 겠 습니다.

說明드리기 앞서서 水害復舊 事業費에 對해서는 委員님들의 理解를 돕기 爲해 서 93年度 7月 8月分에 對한 水害復舊 事業場 內譯別로 나와 있습니다.

76페이지가 되겠습니다.

道路事業의 主要事業費로서는 接道區域 整備費로서 國費가 70만 8천원이 내려왔 습니다. 이것은 標示板과 整備費를 포 함해서 國費 70만 8천원이 내려왔습니다

다음은 大和 市街地 道路 整備는 大和 定住圈開發事業을 推進하다 보니까 돈이 모자라서 道費를 支援해달라 해서 道費 가 1억이 追加되어 내려온 事項입니다.

다음은 道路 橋梁 建設에 主要事業費로 서는 郡道 水害復舊가 2個所220m 에

6,526만 5천원, 農漁村道路가 3억 5,159만 7천원, 여기에 따른 實施設計費가 625만원 其他 附帶費가 399만 8천원, 이 중에서 國費가 4억 135만 5천원, 郡費가 2,575만 5천원, 여기에서 전체의 郡費는 6%에 該當 되겠습니다.

그다음 樺樹事業 主要事業費로서 倉里川 再改水 工事입니다. 이것은 水害復舊가 아니고 既存 事業을 해오던 것인데 순수한 郡費가 8,100만원 있어서 推進을 했는데, 여기에 道費가 5,000만원이 지원이 되었습니다. 그래서 事業費란에는 0으로 되어 있지만 똑같은 8,100만원 변경은 없습니다만, 財源變更이 道費가 5,000만원이 追加가 되었습니다.

그다음 桂村川 水害復舊가 1個所에 1,767만 8천원, 五臺川 水害復舊가 4個所에 5,327만 4천원, 橫溪川水害復舊 3個所에 1억 6,540만 9천원, 여기에 따른 실시 設計費가 418만원, 기타 附帶費가 185만 7천원이 되겠습니다.

여기에서 全體 國費가 2억 3,122만 2천원, 郡費가 1,117만 6천원, 郡費負擔은 4.6%가 되겠습니다.

農地管理가 되겠습니다.

農地管理 主要事業費로서 水害復舊로서

水利施設 간정보외에 10個所에 2억3,592만 7천원, 여기는 國費가 1억 1,420만원 道費가 6,086만 3천원, 郡費가 6,086만 4천원, 그래서 郡費負擔은 25.8%가 되겠습니다.

農耕地 道岩面 橫溪里의 52個所에서 순수한 國費 3억 8,445만 5천원이 計上 되었습니다.

水利施設 水害復舊 附帶費로서 353만 9천원, 農耕地 水害復舊 附帶費로서 576만 7천원, 이것은 순수한 國費가 되겠습니다.

집단마을조성 基本設計費가 3,000만원입니다. 集團마을 基本設計는 大和의 集團마을로 策定 되었습니다.

우선 郡費를 세웠다가 來年度에 國費가 支援이 되면 3,000만원은 國費로 對替가 되겠습니다.

우선 基本 設計부터 해야 하니까 3,000만원을 우선 郡費로 세웠다가 來年度에 國費로 對替가 可能的 事業입니다.

以上 建設課所管 報告를 마치겠습니다.

○ 委員長 郭文春 建設課長 자리에 앉으시기 바랍니다.

委員 여러분!

建設課 所管 豫算案에 對하여 質疑 하시

기 바랍니다.

○ 金鍾永 委員 水害復舊 設計는 다 나왔습니까?

○ 建設課長 洪基杓 네. 準備는 다 되어 있습니다. 委員님들이 承認만 해주시면 막바로 推進에 들어갑니다.

○ 委員長 郭文春 追加質疑 없으십니까?

("없습니다" 하는이 있음)

○ 委員長 郭文春 追加質疑 없으시면 質疑 終結을 宣布합니다.

○ 委員長 郭文春 다음은 社會振興課 所管 豫算案을 上程합니다.

○ 委員長 郭文春 社會振興課長 說明 하여 주시기 바랍니다.

○ 社會振興課長 權純益 社會振興課 所管 歲出豫算案事項別 內容을 說明 드리겠습니다.

먼저 地域開發費중 主要事業費에 對한 事業概要를 말씀드리면, 건강한 國土가꾸기 1段階 事業과 小規模 施設 水害復舊 및 橫溪高水敷地 整備事業으로서 總 24억 607만 6천원에 對한 經費內譯은 健康한 國土가꾸기 事業의 一環으로 推進하고 있는 平昌江 高水敷地 丹粧에 5,000만원과 第7號 颱風 "로빈"으로 인

한 小規模 施設 水害復舊 事業費가 總 20억 9,119만 6천원이 計上되었는데, 이들 內譯別로 보고 드리면, 小河川 51個所에 16억 2,843만 2천원과 農路 17個所에 1억 4,621만 6천원, 小橋梁 7個所에 2억 1,679만 8천원, 其他는 세월교량 암거가 되겠습니다만, 8個所에 9,975만원으로 編成 되었습니다.

被害內譯別은 지금 配付해 드린 添附物을 參考해 주시기 바랍니다.

다음은 橫溪高水敷地 整備 事業으로 1억 4,765만 7천원이 計上 되었고, 水害復舊 附帶費로 1억 1,421만원, 橫溪高水敷地整備 附帶費로 301만 3천원이 計上 되었습니다.

다음은 特殊地域 開發費중 主要事業費의 事業 概要를 말씀드리면,

프랑카드 게첨대 設置費는 當初 11個所에서 設置場所가 一部 調整되었기 때문에 185만원이 削減 되었습니다.

公園管理費중 基本 經常費 375만원은 道路邊 꽃묘購入費로 計上되었습니다.

公園管理費중 主要事業費는 190만원이 削減 되었으나 當初豫算 400만원중 全國 土公園化事業 施賞費로 210만원을 計上 하고 진고개 頂上에 設置計劃이었던 郡

境界 표지석 設置費 400만원을 削減 하
였습니다.

다음은 體育施設 擴充費중 主要事業費에
대해서 報告 드리겠습니다.

크로스컨트리조성 總事業費 18억 7,869
만 1천원중 546만원에 對한 削減된 經費
內譯을 報告 드리면, 크로스컨트리 對替
農地造成費 諸稅公課金으로 485만 8천원
을 追加 計上하였으나 크로스컨트리 對
替農地造成費 施設 附帶費에서 1,032만
4천원이 削減 調整 되었습니다.

끝으로 靑少年 福祉費중 基本經常費는
靑少年을 爲한 演劇共演 補助金 變更內
示에 따라 56만9,600원을 追加 計上하게
되었습니다.

以上으로 社會振興課所管 歲出豫算案 說
名을 모두 마치겠습니다.

○ 委員長 郭立奎 社會振興課長 자리
에 앉아 주시기 바랍니다.

委員 여러분!

社會振興課 所管 豫算案에 對하여 質疑
하시기 바랍니다.

○ 委員 李致玉 水害復舊計劃 1次라
고 있는데 美灘面 栗峙里 物量 50에 376
만원은 무엇입니까?

○ 社會振興課長 權純喆 美灘 教會앞

에 倉1리가 바로 보이는데....,
그곳에 水害被害가 報告가 들어 왔기 때
문에....,

○ 委員 李致玉 8절지를 보면 다른곳
이 있는데요.

○ 社會振興課長 權純喆 이것은 水害
被害 1次는 7月달에 被害난 璉花입니다

○ 委員 李致玉 알았습니다.

82페이지 橫溪高水敷地 整備 1억 4,765
만 7천원은 郡費와 國費지요.

○ 社會振興課長 權純喆 네.

○ 委員 李致玉 그러면 水害가 났다
고 報告를 해서 國費가 配定된것 아닙니
까?

○ 社會振興課長 權純喆 네.

○ 委員 李致玉 그것이 무슨 不實工
事를 해서 問題가 있던 겁니까?

○ 社會振興課長 權純喆 그렇습니다.

○ 委員 李致玉 그런데 이번 水害復
舊로 附帶費가 300만 3천원을 投入해서
高水敷地 整備를 한다는 얘기지요?

그런데 高水敷地가 不實工事였다고는
認定을 합니까?

○ 社會振興課長 權純喆 제가 알기로
는 그런 말씀들이 있었습디만, 일은

잘 解決되는 걸로....,

○ **李致玉 委員** 解決되고 안되고는 우리가 알바가 아니고, 工事が 再設計대로 되서 되었는데, 水害가 나서 破損이 되었느냐, 그렇지 않으면 本委員이 왜 이 質問을 하는가 하면 郡費 4,000만원이라는 것이 投入되니까 이 關係를 물어 보는데 設計대로 工事が 안되었다, 設計대로 工事が 되었다, 監督을 잘못했다, 어느 建築業者가 잘못된거다, 該當 振興課에서는 알고 계시는지 趣旨를 묻고 있습니다.

○ **社會振興課長 權純喆** 그 部分에 對해서는 確實한 內容을 알고 있지 못합니다.

○ **李致玉 委員** 해당 係長님 안계십니까?

○ **社會振興課長 權純喆** 해당 係長님은 橫溪 出張중이십니다.

○ **李致玉 委員** 알았습니다. 두번째로 道路邊 꽃모구입도 이미 다 설치한것이 아닙니까?

○ **社會振興課長 權純喆** 네.

○ **李致玉 委員** 무슨 꽃을 어떻게 한겁니까?

○ **社會振興課長 權純喆** 道路邊 옆으로 사루비아와 프록스 3종을 道路邊에

植栽를 했습니다.

○ **李致玉 委員** 道路邊에 하는것은 좋은데 高速道路邊이나 橫溪나 龍坪이나 이런곳에 해놓고 풀도 잘메고 했는데, 이쪽으로는 보니까 꽃한번 심어 놓으면 손질을 하지 않아서 풀속에 있는 꽃이예요. 그런것에 돈을 들인다고요. 막대한 豫算을 投入한다고요.

○ **林容泰 委員** 小河川 51個所중 小河川은 堤防을 整備하는 건가요?

○ **社會振興課長 權純喆** 小河川은 직할하천이나 이런 큰 河川은 여기에 該當이 안되고 저희들은 그외의 나머지 부분 小規模 施設에 대해서만..

○ **林容泰 委員** 堤防입니까?

○ **社會振興課長 權純喆** 네, 堤防입니다.

○ **林容泰 委員** 또 한가지는 83페이지에 플래카드 게첨대 設置는 무엇입니까?

○ **社會振興課長 權純喆** 플래카드는 터미널 옆에 設置한것입니다.

○ **林容泰 委員** 알았습니다.

○ **金鍾永 委員** 84페이지에 크로스컨트리 對替農地造成費 諸稅公課金은 480만원을 이번에 計上하고 밑의 크로스컨

트리 1,000만원은 削減 되었는데 어떻게 削減이 되었는지 말씀해 주십시오.

○ 社會振興課長 權純喆 저희들은 아직 測量設計가 안끝났기 때문에 사실은 附帶費가 削減 되는것이 어려움이 있습니다. 그렇지만 豫算編成上 지금 削減이 되는걸로 되었지만, 저희들 나름대로 豫算을 최대한 節減을 해서 運營을 하는 길 밖에 없지 않느냐하는 생각이 듭니다 저희들로서는 削減되는것이 굉장히 어려움이 있는걸로 알고 있습니다.

○ 金鍾永 委員 더 많이 策定이 되어서 남는것인지, 아니면 이렇게 되면 나중에 상당히 어렵겠는데요.

○ 社會振興課長 權純喆 그렇습니다.

○ 金鍾永 委員 알겠습니다.

○ 社會振興課長 權純喆 水害復舊는 配付해 드린것은 앞의것은 1次分이고 뒤의것은 2次分이 되겠습니다.

8절로 複寫된것도 2次分이 되겠습니다

○ 委員長 郭文春 追加質疑 없으십니까?

("없습니다" 하는이 있음)

○ 委員長 郭文春 追加質疑 없으시면 質疑 終結을 宣布합니다.

○ 委員長 郭文春 다음은 邑面 豫算

案을 上程합니다.

○ 委員長 郭文春 企劃室長 說明하여 주시기 바랍니다.

○ 企劃室長 高祖權 企劃室長 입니다 93 邑面歲出豫算事項을 事案別로 說明을 드리겠습니다.

邑面豫算은 既定豫算68억 7,171만원보다 3,550만 3천원이 增額된 68억 7,171만원이 計上되었으며,

內譯別로 說明을 드리면, 첫째 總務人事 行政중 庶務管理는 3,056만 2천원이 增額된 52억 6,802만원이 計上되어서 이중 芳林面, 大和面, 珍富面에 人件費가 2,018만 3천원, 그리고 芳林.龍坪.珍富面의 街路燈 使用料가 1,037만 9천원이 官署運營費에 增額 計上 되었습니다.

다음은 90페이지 입니다.

둘째로 會計管理는 126만 8천원이 增加한 1억 9,118만 2천원이 計上 되었으며 이중에서 芳林面은 福祉會館입니다.

大和面은 老人會館에 關한 對替農地造成 費로 126만 8천원이 計上 되었습니다.

셋째로 環境관리중에 清掃管理에 環境美化員 人件費로 200만원이 計上되었습니다. 여기는 龍坪과 珍富面이 該當 되겠습니다.

마지막으로 消防管理 官署運營費는 消防 公務員 夜間勤務手當이 167만 3천원이 增額 計上 되었습니다.

以上 邑面所管 豫算案 事項別 說明을 마 치겠습니다.

○ 委員長 郭文春 企劃室長 자리에 앉아 주시기 바랍니다.

委員 여러분!

邑面 豫算案에 對하여 質疑 하시기 바랍니다.

○ 朱泰元 委員 朱泰元 委員입니다. 마지막 페이지 消防公務員 夜間勤務手當에 對해서 邑面 全體 消防公務員 夜間勤務手當을 支給하지요?

○ 企劃室長 高昶植 네, 支給 합니다

○ 朱泰元 委員 대체적으로 보면 珍富面 消防官은 상당히 열심히 夜間巡察도하고 애를 많이 쓰는 사람으로 평이 높이나 있는데, 餘他地域에는 一般公務員들 勤務時間에도 消防公務員들은 다방가에 가있고 바둑이나 두고 이런사람도 더러는 있는데 이런사람들까지도 週刊勤務時間에도 定位置에서 하지 않는데, 夜間勤務手當까지 支給을 해야 하는것은 問題가 있다고 생각하는데 어떻게 생각하십니까?

○ 企劃室長 高昶植 저도 民防衛課長에 있을때 여러군데서 얘기를 들은 事項이고 해서, 사실이 그렇다면 저희들이 是正을 해야 될것이라고 봅니다.

○ 朱泰元 委員 消防公務員은 勤務監督을 面長이 합니까?

○ 企劃室長 高昶植 1次的인 勤務服務 確認합니다.

○ 朱泰元 委員 參考로 하시는 것이 좋을것 같습니다.

○ 企劃室長 高昶植 알겠습니다. 고맙습니다. 이번 追更에 各 邑面別로 많은 充分한 豫算을 計上 했어야 하는데 여러가지 形便上 만족스런 計上을 못해 드려서 죄송합니다.

○ 金樂雲 委員 街路燈 使用料 말입니다. 이것을 다시한번 說明해 주십시오

○ 企劃室長 高昶植 街路燈은 상당히 增加趨勢 입니다. 그전에는 住民들의 要求가 街路燈 問題가 많이 없었는데, 요즘은 어떤 마을이고 不便하게 느끼는 곳은 街路燈이 宿願事項입니다.

여기에 街路燈이 늘어남에 따라서 必要한 經費가 計上된 것입니다.

○ 金樂雲 委員 街路燈이 두가지 이지요? 日照量에 따라 켜지고 꺼지고 하

는 自動이 있고, 사람이 일일이 켜다 켜다 하는 手動이 있는데 어느地域은 보면 管理를 제대로 하지 않아서 낮에도 켜놓는 地域도 있는데 그런것을 啓導를 해야 할것 같습니다.

1년에 使用料가 많이 나오지요?

○ 企劃室長 高昶權 많이 나옵니다.

○ 金樂雲 委員 追加分이 이정도면..

○ 企劃室長 高昶權 보통 등당 4,300 원정도 들어 갑니다.

○ 朱泰元 委員 電氣 使用당 하는것이 아닙니까?

○ 企劃室長 高昶權 아닙니다. 등당 켜던 안켜던 똑같습니다.

○ 金樂雲 委員 그러니까 낮에 켜도 電氣料는 追加되지 않습니까? 그건 國家的인 損害지요.

○ 企劃室長 高昶權 제 생각같아서는 모든 行政, 地域을 이끌어 가는것을 公務員에 依存을 하는데 實際上 要求者는 公務員들보다 이런問題는 住民들이 要求가 많습니다.

住民들의 欲求事項이 充足이 됐으면 그 欲求事項을 잘 管理하고 運營해야 하는데, 물론 責任은 우리 公務員들한테 계도를 잘못했으니까 責任이 있지만, 이걸

앞으로 班常會를 통하거나 어떤 弘報啓導한 教育機會가 있으면 充分히 啓導가 되도록 該當部署로 하여금 指示를 하겠습니다.

○ 朱泰元 委員 街路燈 管理는 어느 課에서 합니까?

○ 企劃室長 高昶權 施設關係는 産業 課에서 합니다.

昆面은 總務係에서 합니다.

燈당 얼마라고 하기전에 國家的인 次元에서 스위치를 누구나 다 내릴수 있는 것이니까 意識構造가 바뀌어야 한다고 생각 합니다.

○ 李致玉 委員 마무리 時間이 된것 같은데 부탁 말씀 드리겠습니다.

91年度 부터 郡에 나와서 여러가지 業務를 檢討를 하고 質疑를 해보니까 本郡에서 議會가 開院되기 전에 그런 豫算에서 부터 모든 事業을 計劃을 세워서 執行하는 그런 潛在意識이 있어서 어느 한쪽에 偏重하는 傾向이 있습니다.

昨年度 12月달에 제가 專任 申大松 室長님께 公式席上에서 공박한 일도 있습니다만, 可能的인 均衡的인 發展을 가져오도록 室長님이 綜合을 해서 計劃을 세우시고 여러가지로 챙기시니까 전에도 個人

적으로 말씀을 올렸습시다만, 그렇게 해주십사 하는 付託을 드립니다.

- 企劃室長 高祖權 고맙습니다.
- 李致玉 委員 以上입니다.
- 委員長 郭文春 追加質疑 없으십니까?

("없습니다" 하는이 있음)

- 委員長 郭文春 追加質疑 없으시면 質疑終結을 宣布합니다.
- 委員長 郭文春 委員 여러분!

이것으로 '93年度 第2回 追加更正豫算案 審査를 모두 마치겠습니다.

본 豫算案에 대하여 보다 신중한 審査를 위하여 小委員會를 構成하여 回附코자 하는데, 異議 없으십니까?

("없습니다" 하는이 있음)

- 委員長 郭文春 그러면 可決된 것을 宣布합니다.

2. 計數調整小委員會構成의件 (委員長 提議)

(16時 05分)

- 委員長 郭文春 議事日程 第2項 93年度 第2回 追加更正豫算案 計數調整小委員會構成의件을 上程합니다.
- 委員長 郭文春 93年度 第2回 追加

更正豫算案 計數調整과 審査報告書 作成을 위하여 委員間 事前 合議된 대로 小委員會 委員長에 朴容泰 委員, 委員에는 金鍾永 委員, 金樂雲 委員, 以上 3人으로 計數調整 小委員會를 構成코자 하는데, 異議 없으십니까?

("없습니다" 하는이 있음)

- 委員長 郭文春 그러면 可決 되었음을 宣布 합니다.
- 委員長 郭文春 小委員長께서는 내일 午後 2시로 豫定된 第3次 豫算決算特別委員會에서 審査結果를 報告하여 주시기 바랍니다.

이것으로 今日 豫定된 議事日程이 마무리 되었습니다.

長時間 會議進行에 協調하여 주신 委員 여러분께 感謝 드립니다.

다음회의는 10月 27日 午後 2시에 開議 하겠습니다.

豫算決算 特別委員會 第2次會議 散會를 宣布합니다.

(14時06分 散會)

○ 出席委員

- 委員長 郭文春
- 幹事 朴容泰

委員 李 致 玉
 委員 李 相 薰
 委員 朱 泰 元
 委員 金 樂 雲
 委員 金 鍾 永

○ 委員 아닌 議員

議長 韓 榮 一

○ 議會事務課

專門委員 辛 教 善
 議事係長 咸 京 鎬

○ 出席公務員

企劃室長 高 昶 植
 社會振興課長 權 純 喆
 環境保護課長 金 學 根
 産業課長 金 時 漢
 地域經濟課長 朴 榮 源
 山林課長 吳 興 一
 建設課長 洪 基 杓
 都市課長職務代理 宋 在 春
 民防衛課長 朴 俊 河
 社會指導課長 全 根 鐸

【 議 席 】

○ 議席表 (91 面に 실음)