

平昌郡議會本會議會議錄

第36回平昌郡議會

第 2 號

平昌郡議會事務課

日 時 : 1995年 11月 16日(木)10時00分

議事日程 (第2次 本會議)

1. 郡政에關한質問

附議된 案件

1. 報告事項 _____ 1 面

2. 郡政에關한質問 _____ 2 面

(10時00分 開議)

○ 議長 金樂雲 : 좌석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 제36회 평창군의회 임시회 제2차 본회의를 개의 하겠습니다
동료의원 여러분!

그동안 예산안 심사에 수고가 많으셨습니다. 오늘부터는 주민을 대표하는 의회가 집행부의 군정 전반에 대하여 궁

금한 사항을 질문하는 것으로 계획되어 있습니다. 의원여러분의 심도있는 질문과 집행부의 성의있는 답변을 당부드리면서 회의를 진행하겠습니다.
먼저 휴회기간중의 보고사항을 사무과장으로부터 듣도록 하겠습니다.

1. 報告事項

(10時01分)

○ 事務課長 李京植 : 사무과장입니다.
휴회기간중 보고사항을 말씀 드리겠습니다.

(報告事項은 끝에실음)

○ 議長 金樂雲 : 사무과장 수고 하셨습니다.

2. 郡政에關한質問

(10時02分)

○ 議長 金樂雲 : 그러면 의사일정 제1
항 군정에관한질문을 상정합니다.

이번 군정질문은 오늘과 내일 2일간에
걸쳐 오전에는 의원이 질문을 하고 오후
에는 집행부의 답변을 듣는것으로 진행
하겠습니다.

오늘은 발언신청을 하신 일곱분중 네분
의원님의 질문이 있겠습니다.

질문순서는 이상훈 부의장, 이경진의원,
유돈문의원, 이수현의원 순으로 하겠습
니다.

그러면 이상훈 부의장 나오셔서 질문하
여 주시기 바랍니다.

○ 副議長 李相燾 : 이상훈 의원입니다.

금년 7월 1일 제2대 평창군의회 개원 이
후 첫번째 군정질문 의원으로 발언의 기
회를 주신 의장님과 동료의원 여러분께
감사의 말씀을 드립니다.

아울러 연말이 다가오면서 집행부의 많
은 일이 산적해 있음에도 의회의 부름에
성실히 응해주신 김용욱 군수님을 비롯
한 박상만 부군수님과 실과소장 여러분
께 심심한 감사를 드립니다.

'91년 4월 본의원을 비롯한 8명의 지역
대표의원으로 구성된 제1대 평창군의회
개원을 지방자치 출범이라는 큰 정치적
인 의미 뒤에는 반쪽의 지방자치라는
수식어가 임기 4년여 동안 늘 뒤따랐으
나 이제는 반쪽이라는 수식어가 사라진
민선자치 시대가 도래됨으로써 군민 모
두가 집행부와 의회에 거는 기대가 그
어느때 보다도 크다고 생각합니다.

아울러 본의원을 포함한 동료의원 여러
분의 역할에 군민 모두는 기대하고 있으
며, 군수님을 비롯한 집행부의 역할에
매우 큰 책임감이 요구되고 있습니다.

우연의 일치인지 아니면 그간 표출이 되

지 않은 요인인지 금년 7월 1일 이후 지역마다 군민의 목소리가 커지고 지역마다, 개인마다 권리를 찾고자 하는 목소리가 함께 표출되는 것만 보아도 의회와 집행부가 민선자치시대에 나아가야 할 방향을 제시해 주고 있으며 집행부와 의회에 보내오는 군민의 채적으로 생각 하여야 할것입니다.

반면 여러가지 군민의 목소리가 커진다 하여 우리군 지역발전을 위하고 공익을 위한 일에는 위축보다는 적극적이고 과감 신속한 대응으로 범질서를 확립함과 아울러 행정의 신뢰를 회복하는 의연함도 겸비하는 것이 민선자치시대를 올바르게 이끌어 가는 집행기관의 자세가 아닌가 생각하며 작은것에 집착하여 큰것을 잃는 결과를 초래하는 과오는 결코 있어서는 안될것임을 질문 서두에 말씀 드리며,

그간 본 의원이 의정활동을 하면서 또한 군민이 궁금하게 생각하고 있던 군정의 일부분을 질문코자 합니다.
먼저 공약사항 실천에 대하여 질문 하겠

습니다.

지난 6.27 4대지방선거 기간중 단체장 후보와 군의회 의원후보 모두가 지역발전과 군민의 복지향상을 위한 많은 공약사항을 군민에게 제시한바 있습니다. 나름대로 각후보가 공약을 제시한 사항을 평창군의 발전을 위한 비전을 제시한 것으로 낙선된 후보의 공약일지라도 군정발전의 좋은 아이디어로 충분히 검토의 가치가 있다고 본의원은 생각하고 있습니다. 또한 당선된 후보자의 공약사항은 군민 모두와의 약속이기에 민선군수의 공약을 비롯한 군의원의 공약사항은 마땅히 실천되어야 한다고 생각하고 있습니다.

이와 관련 김용욱 군수님의 선거공약사항을 보면 평창읍에는 생수사업, 종합위탁시설, 미탄면에는 산초기름및 고추단지, 한우 번식우 단지조성, 방림면에는 낙농단지조성, 대화면에는 고추가루공장, 메주공장, 두부공장, 안미 무공해 쌀생산단지조성, 봉평면에는 메밀주원산지조성, 스키장 개발로 인한 외지손님흡수,

용평면에는 생수공장 및 전원농, 스키장을 주소득원으로 한 관광도시개발, 진부면에는 감자과자공장, 당근쥬스, 약초엑기스공장, 도암면에는 주민참여 민영스키장 개발사업이 있으며 이외에도 20여가지의 많은 사업이 공약된 것으로 알고 있습니다. 군수님께서 공약하신 사업에 대한 실천계획과 재원확보대책을 소상히 밝혀 주시기 바라며 공약사업 추진중 예상되는 문제점에 대하여도 밝혀 주시기 바랍니다.

또한 의회의원 공약사항 모두가 지역발전에 기여할수 있는 공약이 많이 포함되어 있습니다.

의원들의 공약사항 실천에 대한 군수님의 실천의지에 대하여도 답변을 기대합니다.

둘째, 평창종합문화예술회관 건립공사에 대하여 묻고자 합니다.

군민의 문화예술공간을 확충하기 위해 지난해 착공된 평창문화예술회관은 98년 완공을 목표로 추진하고 있으나 5년차 사업으로 시행되는 시설인 만큼 착공당

시 시설별 기능의 검토부족으로 인하여 완공시에는 구시대적 시설물로 전락 될 우려가 예상되는바, 이에 대한 사전검토가 충분히 이루어 졌는지에 대하여 밝혀 주시기 바라며, 건축공사시 예상되는 문제점이 있다면 이에대한 대책도 아울러 밝혀 주시기 바랍니다.

또한 98년 완공후에는 본 문화예술회관을 적절히 이용하여 명실공히 군민의 문화와 예술의 전당으로 이용되어야 할 것 입니다. 성급한 우려이긴 하나 향후 본 시설 활용을 극대화 하기 위한 계획이나 대책을 밝혀 주시고 이용도 제고를 위하여 불가피한 경우가 있을것으로 전망되는데 향후 시설변경 계획이 있으면 밝혀 주시기 바랍니다.

아울러 년차별 재원확보 대책과 공사기간을 단축하여 준공시킬 용의는 없는지에 대하여도 밝혀 주시기 바랍니다.

셋째 평창군농업개발센터 건립에 대하여 질문 하겠습니다.

금년초 세계무역기구 즉(WTO) 출범후

농산물의 국제경쟁력에서 우위를 차지하기 위하여는 기존의 농업방식에서 첨단기술 농업과 현대화된 농업시설이 요구되고 있습니다.

60년대부터 70년대까지는 농업기술을 농촌지도소나 군에서 기술이 보급되어 왔으나 현재의 실정은 농업기술은 농민 스스로 기술을 습득하고 있고, 지도소나 군에서는 기술지원 보다는 행정적인 측면 지원을 담당하고 있는 실정이나, 이제는 국제화, 세계화에 대응하기 위하여는 자치단체에서 지역실정에 맞는 농업 기술과 작목을 개발 보급하기 위하여는 현대화된 농업기술 교육장이나 재배 시험실이 요구되고 있습니다.

군에서도 이를 해소하기 위하여 평창군 지역 농업개발센터를 조성하고 있는데 이에 대한 상세한 시설계획과 년차별 투자계획을 밝혀 주시고 완공후 활용방안에 대하여도 소상히 밝혀 주시기 바랍니다.

넷째 안흥~방림간 42번 국도 확포장으로 발생한 구도로에 대한 관리에 대하여 질

문코자 합니다.

지난해 42번 국도가 확·포장 되면서 문재 정상 부근의 구도로 10km가 전혀 도로보수등 관리가 되지 않으므로써 지역주민에게는 새로운 불편사항으로 대두되고 있습니다.

현재 이 도로는 관리를 하지 않으므로써 여름철에는 비로 인하여 도로가 폐임은 물론 산비탈에서 토석이 흘러 내려 뒤덮고 있으며, 겨울철에는 제설이 되지 않아 전혀 통행을 하지 못하는등 불편사항이 많이 있습니다.

특히 구도로는 백덕산을 찾는 등산객이 연간 2천여명이 이용하는 도로이나 도로 관리가 엉망이어서 관리체제를 모르는 이들로써는 평창군을 성토하고 있습니다 군에서는 이 도로를 지역주민과 등산객이 유효 적절히 이용하는데 불편이 없도록 적절한 보수와 관리가 될 수 있도록 조치계획을 수립 시행하여 주실것과 본 도로의 관리 의무가 국도관리청등 타부처에 있다면 지방도 또는 군도, 면도, 리도로 전환하는등의 조치로 지속적으로

관리할수 있는 방안을 밝혀 주시기 바랍니다.

다섯번째, 군도 확·포장 공사에 대하여 질문코자 합니다.

운교~ 계촌간 군도는 80년대에 확장없이 콘크리트 포장만을 하여 현재까지 이용되고 있으나, 포장이 오래되어 구간마다 파손된 곳이 많을뿐 아니라 차량 증가로 이용에 불편이 많음은 군민이면 다 아는 사실입니다.

이와 관련 운교 계촌간 군도에 대한 확포장 계획을 밝혀 주시고, 관내 군도로 선별 확·포장 실태도 아울러 밝혀 주시기 바랍니다.

아울러 군도 로선별 낙석위험 구간이 상당수 있다고 사료되고 있는바, 그 실태와 낙석으로 인한 돌발적인 사고예방 대책에 대하여 밝혀 주시기 바랍니다.

출석공무원 여러분!

본의원이 앞에서 질문드린 다섯가지 사항에 대하여 성의있는 답변을 기대하면서 본의원의 균정질문을 마치겠습니다. 감사합니다.

○ 議長 金樂雲 : 이상훈 부의장 수고 하셨습니다.

다음은 이경진의원 나오셔서 질문하여 주시기 바랍니다.

○ 李慶鎭 議員 : 이경진의원입니다. 먼저 질문에 앞서 본 의원의 질문 하나 하나는 민의가 표출되는 삶의 현장에서 직접 몸으로 체험한 주민들의 소리임을 집행기관에서는 깊이 유념하시고 성의있는 답변을 하여 주시기 바랍니다.

먼저, 평창강 수질 및 생태계 보존대책에 대하여 질문 하겠습니다.

예로부터 평창강은 그 맑기가 어느곳에 비교 할 수 없을 정도여서 쇠리, 격지등 청정지역 1급수에서만 서식하는 물고기들이 다량서식하고 있었으나, 최근 평창강의 상류인 면은천 일대에서 대형위락시설이 건설 되면서 각종 유해물질 및 토사가 무단 방류되어 평창읍 식수원은 물론이고 평창강 생태계가 마구 파괴되는등 심각한 상태가 계속되어 오고 있는 상태 입니다.

물론 지방화시대를 맞이하여 개발과 보

존을 함께하지 않으면 우리군은 자주개원확보에 어려움을 겪는다는 것도 잘 알고 있습니다.

그러나 우리 농촌은 굶은일에 종사 하면서도 도시인에게 항상 따뜻한 밥상을 제공하여 왔습니다.

공업화 과정에서 저소득, 저임금으로 묵묵히 희생을 감수해 왔던 것입니다.

이에 힘입어 대도시는 풍요로운 땅이 된 반면 농어촌은 폐허로 변하고 땅은 척박하게 되었습니다.

이제는 정부가 우리에게 줄 때라고 생각합니다. 가진사람이 없는 사람에게 베푸는 것이 아니라 땀 흘린 사람이 그 땀의 댓가를 받으려는 정당한 권리인 것입니다.

우리는 개발을 원치 않는 것이 아니라, 환경의 파괴라는 값비싼 댓가를 치른 개발이 되어서는 안된다는 것입니다.

단기적 개발 이익으로 인한 환경피해가 생기면 이를 복구하는데 그보다 더욱 많은 비용이 들기 때문이며 타시군과의 경쟁에서 이기기 위해서는 타시군에 비해

그나마 상대적으로 조금 우위에 있는 우량한 우리의 환경을 이용하는 것이 손쉬운 방법이라 생각하기 때문입니다.

우리 평창은 개발되지 않으면 이지역을 떠날수 밖에 없는 힘없고 돈없는 우리 국민 전체를 위한 환경 친화적 개발이어야지 일부 소수 특권층이 누리기 위한 개발이 되어서는 안된다는 생각입니다.

우리는 무리한 요구를 하는 것이 아니라 논밭에서 하루를 보내고 냇가에서 손발을 닦을수 있는 맑고 깨끗한 냉수 한그릇을 먹겠다는 것인데 우리 평창강은 과연 무엇입니까?

발왕산 개발을 저해하는 주목나무 일곱그루 보다도 못하단 말입니까?

여기서 잠시 골프장 오염에 심각성 조사 결과에 대하여 몇말씀 드리겠습니다.

전국에 91개 골프장의 16%에 해당하는 15곳의 골프장의 토양에서 농약이 잔류하고 있고, '95년 8월 30일 환경부에서 상반기 농약사용 실태조사결과 인체와 환경에 치명적인 독성을 지닌 포스팜등 고독성 농약이 살포된 것으로 나타났습

니다.

살포된 농약을 양으로 환산하면 농사용의 약6배, 산림용에 20배에 해당된다고 하며, 또한 한겨레신문 지난 2월 24일자 보도에 의하면 1ha당 전국에서 농약을 많이 살포한 골프장을 조사한 바로는 우리지역의 용평리조트가 27.6kg으로 5위에 해당하고 있습니다.

이러한 정황으로 볼때 주식회사 보광에서 시설하는 골프장이 건설 될 때 평창강은 심각한 오염으로 우리의 식수권은 물론 생태계를 전면적으로 위협할 것입니다.

또한 산자수려한 평창강에 찾아오는 관광객의 절대 감소는 물론 하천수 고갈및 농업용수, 식수 부족등으로 생태계가 심각하게 파괴되어 갈것입니다.

이러한 이유로 우리 주민은 한점의 우유가 아니라 한모금의 맑고 깨끗한 냉수를 먹기 위해서 원초적인 몸부림을 치고 있는데, 평창군수께서는 50억을 보광으로부터 받아 서울에 농산물 판매장을 짓고 장학금을 지불하는데 쓰겠다는 생각에

본의원과 주민들은 놀랐던 것입니다.

피해 주민은 밤낮을 모르고 식수권 지키기에 몸부림을 치는데 군수께서는 공인으로서 발언이 공적이던 사적이던 주민들 판단에 어떠한 영향을 미치는가를 진정으로 생각해 본 적이 있으신지 답변하여 주시기 바랍니다.

더더욱 이해하기 어려운것은 지난 6.27 지방선거에서 군수는 서울에 농축산물 집하장을 더욱 늘리겠다고 공약 하셨습니다. 이렇게 어려운 시기에 50억 발언은 군수의 공약사항을 이행하기 위한 의도적인 주민을 경시하는 발언이라고 생각하지 않을 수 없지 않습니다.

지난 11월 10일 2차 평창읍 주민 쉼기대회이후 주민과 보광이 공청회를 하는 장소에 의회와 언론사및 군번영회등 각계 각층에서 높은 관심을 보였음에도 불구하고 정작 우리군에서는 어느과장, 실무자 한사람도 참석하지 않은것은 무엇을 의무하는 것입니까?

이것이 우리군의 최선의 대처 방안이란 말입니까? 이런 상황에서 어떻게 주민

들이 행정기관을 믿고 따를수 있겠습니까? 다시한번 군수께서 평창강 생태계 및 식수권 보호 문제에 대해 주민들이 납득할 수 있는 정책을 펼쳐 주실것을 당부드리며,

평창강 상류지역 보광에서 조성중인 골프장 건설을 타용도로 변경시킬수 있도록 유도하실 생각은 없으신지 답변해 주시고, 평창강 생태계 파괴및 수질보존을 근본적으로 해결할 계획을 가지고 계산지에 대해서도 밝혀 주시기 바랍니다. 아울러 지금까지의 보광휘닉스파크 제반지도감독 및 지적사항등에 대해서도 서면으로 답변해 주시기 바랍니다.

다음은 공공용지 미보상 토지 보상계획에 대해서 질문을 드리겠습니다.

우리의 과거는 무엇보다도 마을의 발전을 위하여 마을의 일이면 누구나 할것 없이 앞장서서 내일같이 처리하는 미풍양속의 기틀속에 살았습니다.

마찬가지로 정부에서 하는 일이라면 자진해서 개인의 손해를 감수하면서 자기 희생적 인내를 무릅쓰고 국가발전에 참

여해 왔습니다.

그러나 이제는 국가적, 국민적 차원에서 국민소득 1만불 시대에 무보상 개인토지를 도시계획이라는 미명아래 토지대금을 지불하지도 않고 더군다나 수십년간 도시계획을 시행하지도 않았으며, 시행할 가능성도 없이 탁상공론으로 계획된 도시계획구역내에 도시계획에 의해 피해보는 주민은 어떻게 보상 받을수 있습니까 우리 관내에 대표적인 예가 평창국민학교 운동장으로 도시계획 도로가 예정되어 달동네 주민들과 연결되게 되어 있었는데 기존도로와 달동네 사이에 평창국민학교가 있습니다. 실지 국민학교 운동장에 길을 낼수 있는 방안이 없으므로 달동네는 도시계획을 재정비 하지 않고서는 도로개설이 요원합니다.

아울러 개인 사유지에 계획된 미개설 및 개설 불가능한 도시계획이 수십년간 손질되지 않고 있는 현실은 행정기관의 적극적인 사고의 부족이라고 판단됩니다. 불합리한 도시계획에 의해 수많은 주민들이 귀중한 재산권을 침해 당하고 또한

도로를 개설해서 사용하는 과정에도 일부 구간에는 보상도 해주지 못했음은 물론이고 그 도로에다 도로변 주차공간을 개설해서 경우에 따라서는 땅 주인에게 까지도 주차비를 징수하는 어처구니 없는 일들이 벌어지고 있는데, 인근 횡성군에서는 1989년부터 년차별 보상계획을 수립하여 이미 80%의 보상을 완료 했습니다. 우리관내 도시계획 구역내 미보상 토지는 얼마나 되는지 서면으로 답변해 주시고 우리군내에는 미보상 공공용지에 대하여 어떤 계획을 하고 계신지 묻고 싶습니다. 또한 비현실적인 도시계획을 정밀조사해서 어려운 주민들이 선의의 피해를 입는 일이 없도록 하루속히 재정비 계획을 세울 구체적인 계획은 있는지 답변해 주시기 바랍니다. 우리군에 보상계획은 어떠한지, 미보상토지의 보상계획은 있는지 답변하여 주시기 바랍니다. 다음은 농공단지 활성화 방안및 근로자 아파트 마무리대책에 대해서 질문을 드리겠습니다.

지금 전국은 1일 생활권 내지는 반나절 생활권화 되어 가고 있습니다. 모든 산업의 발달은 원활한 교통망이 없이는 불가능 하다고 생각되는데, 지금 우리군은 영동고속도로가 지나가고 있는 덕분에 동서로의 개발은 어느정도 빨라지고 있는것이 사실입니다. 그러나 남북으로는 군청이 있는 소재지로서 횡계와 평창, 미탄이 1시간대를 넘는 교통오지로 심각한 문제가 아닐수 없습니다. 그래서 본의원이 지난 8월 1일 강원일보 정책토론회에서 지적했듯이 장평~제천간 4차선 확장만이 평창을 살릴수 있는 유일한 길이라고 주장하는 것입니다. 또한 그길만이 우리군에 유치된 농공단지를 활성화 할수 있는 방안이고 외지 투자자를 끌어 들일수 있는 길입니다. 지난 6.27 선거때 강원도지사께서 지방공단과 농공단지가 텅텅비어 있다고 개탄하면서 그동안 쌓아 올린 경륜과 재계에 구축한 인맥을 최대한 활용해서 직접 대기업을 방문, 유치활동을 벌여 우리

도내에 농공단지를 꼭 채우겠다고 공약한 사실이 기억납니다.

그러나 지금 경륜과 재계인맥을 가진분이 없어서가 아니라 우리 평창같은 경우는 열악한 교통사정으로 인해 운반 비용과 시간상 수지가 맞지 않아서 농공단지가 활성화 되지 못한다고 생각합니다.

그런 맥락에서 볼때도 우선 평창~장평까지 만이라도 국도의 4차선화가 시급하다고 보는데, 우리군에서는 국토관리청이나 해당기관을 통해 어떻게 준비하고 계신지 필요하시다면 96년도 국회의원 선거공약에도 반영될수 있도록 노력해야 한다고 생각하는데 우리 군에서는 어떻게 준비하고 계신지 답변하여 주시기 바라고, 우리 평창군에서는 지난 9월 19일 도지사와 시장, 군수회의를 우리 평창에서 제일먼저 주선 하였는데, 그때 군수께서는 농공단지 활성화 방안에 대해서 도지사께 여러가지 건의를 하셨으리라고 판단 됩니다.

지사께서는 어떤 생각을 하고 계셨는지 답변해 주시기 바라고, 우리군의 대책은

무엇입니까?

아울러 지금 농공단지 용자금 상환실적이 매우 부진한데, 이에 따른 특별한 대책이 있으신지 답변해 주시고, 근로자 아파트 공기가 1년인데 벌써 시작부터 4년 6개월이 걸려도 준공되지 못하고 있는데 이에 따른 이유는 무엇이며 그 대책은 있는것인지 답변해 주시기 바랍니다.

다음은 평창상수도에 관하여 질문 하겠습니다.

평창상수도는 현재 여러가지의 의문 및 문제점들이 하나하나 밝혀져서 제자리를 잡아가는 단계로 참으로 다행스러운 면이 있으면서도, 집수매거 재시공, 침전지 확보문제등 여러가지 해결해야 할 부분들이 산적해 있습니다.

그중 시급한 것이 밀빠진 독에 물붓기 겪인 상수도 누수율을 어떻게 낮추는가가 관건 입니다.

어떤 대책이 있는지 답변해 주시고 아울러 침전지 시설이 필요하다는 결론이 초대의회에서 지적되었는데 지금 어떻게

추진하고 계신지 답변하여 주시기 바랍니다.

또한 그렇게도 문제가 없다고 장담하시던 평창상수도 문제도 부실시공이 인정되었습니다.

상수도 집수정 문제는 과연 현 위치에 재시공 되어야 하는지 아니면 근본적으로 위치선정을 재검토할 필요성은 없는지 답변하여 주시기 바랍니다.

다음은 지방업체 육성화 방안에 대해서 질문을 드리겠습니다.

우리는 지금 무엇보다도 중요한 것은 천혜의 자원 우리평창 함께가꿀 미래의 땅이라는 군정목표를 두고 5만여 군민이 합심 단결해야 할 때인데, 아쉽게도 그렇지 못한점이 있어 정책 따로 행동따로인지 묻지 않을 수 없습니다.

그 대표적인 예로 군수께서 선정하고 제작하신 "천혜의 자원 우리평창 함께가꿀 미래의 땅"이란 군정 슬로건을 놀랍게도 그 간판은 외지업체에 의해 제작했다는 이야기를 듣고 깜짝 놀라지 않을 수 없습니다.

과연 군수께서 생각하시는 진정한 뜻은 무엇입니까?

좀 모자라고 좀 부족해도 지역업체를 이용하고 아껴 주므로써 정말 같이 할수 있는 마음이 가슴 깊이 생겨날 때 그 가능성에 새로운 짝은 튀워지지 않겠습니까?

군수께서 취임하신 이후 수의계약 건수와 계약업체를 답변하여 주시고 아울러 지방업체 육성을 위한 특별한 방안과 계획은 있으신지 말씀해 주시기 바랍니다.

끝으로 95년 11월 15일 어제 날자로 태백시에서는 5,000만원이하 소규모 공사를 모두 지방업체와 수의계약 하겠다는 강원일보 신문보도사항을 보았습니다. 이상으로 본의원의 질문을 모두 마치겠습니다.

○ 議長 金樂雲 : 이정진의원 수고 하셨습니다.

휴식을 위하여 10분간 정회한후 속개하겠습니다.

정회를 선포합니다.

(10時30分 停會)

(10時42分 續開)

○ 議長 金樂雲 : 좌석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 회의를 속개하겠습니다.

정회전에 이어 의원의 질문을 계속하겠습니다.

다음은 유돈문의원 나오셔서 질문하여 주시기 바랍니다.

○ 劉燉文 議員 : 유돈문 의원입니다.

먼저 미탄상수도 노후관교체 예산삭감에 대한 질문을 드리겠습니다.

미탄면 상수도는 누수율이 65%로 전기가 정전될시는 수도물이 나오지 않아 주민들의 불편이 많이 따르고 있습니다.

이러한 주민들의 불편사항을 해결하기 위하여 당초 예산에 노후관교체 경비 7,200만원을 계상했으나 예산이 삭감되어 2,500만원으로 공사를 하므로 인해 누수방지 형편에 맞지 않는 공사가 이루어져 주민들의 식수난은 조금도 나아짐이 없습니다.

주민들은 모든 행정이 불공정하다며 면사무소에 예산삭감 이유를 밝히라고 요구하고 있습니다.

이에 대해서 정확한 답변을 하여 주시기 바랍니다.

또한 상수원 식수 수질 검사시 석회석과다 검출 판명을 받고 수질검사도 2회 부적합 판명을 받은 것으로 본의원은 알고 있습니다.

그 대처방안으로 상수도 여과사 교체사업으로 대체한바 그 이후 수질검사 부적합이 합격 되었는지 의문이며, 이에 대해서도 상세한 답변을 요구합니다.

아울러 미탄면 상수원은 4년전부터 장마로 폐광지역에서 유입되는 석회질 합류로 주민이 식수로 할시는 담석증 환자와 바람병 환자가 생김으로 식수에 부적합하다는 여론으로 주민 절반이상이 청옥산물이나 다른지역의 물로 식수를 하고 있는 실정입니다.

실제적으로 담석증 환자와 바람병 환자도 눈에 띄게 많이 나타나고 있어 이에 대한 행정기관의 역학조사가 필요하다고

됩니다. 이에 대한 대처 방안에 대해서 밝혀 주시기 바라며, 상수원을 청옥산 맑은물로 이전 할 용의는 없는지에 관해서도 답변하여 주시기 바랍니다.

다음은 천연기념물인 백룡동굴에 관하여 질문을 드리겠습니다.

미탄면 마하리에 있는 천연기념물 260호 백룡동굴은 80년대에 천연기념물로 지정되었으나, 분군에서 개발하지 않아 지금에 이르러 개발이 시급한 실정입니다.

분군 관광지 균형개발 여건상으로 판단컨데 개발이 되면 지방화 시대를 맞이하여 군의 관광소득이 지대할 것으로 본 의원은 판단되는바 군에서 적극적으로 개발을 추진하여 미탄면 폐광으로 인한 인구 감소 방지와 미탄면민의 소득증대에 크게 기여할 것으로 봅니다.

이에 대한 적극적인 군의 개발계획을 밝혀 주시기 바랍니다.

아울러 영월군에서는 수해예방을 위하여 영월 문산리에 댐건설을 추진함으로 인해 본군에서는 동양최고의 기념물 260호인 백룡동굴이 물에 잠수될 위기에 처해

있습니다. 우리군으로 보아서는 막대한 관광소득원을 손실하는 것으로 군민 전체의 뜻으로 댐건설을 적극적으로 반대 하여야 하며 이에 대한 행정기관의 대처방안을 밝혀 주시기 바랍니다.

또한 정선군에서는 군청소재지가 영월댐이 이루어지지 않은 지금에도 장마시에는 홍수를 이루며 만일 영월댐이 준공될 시 군청소재지 전체가 위험 수위에 육박함으로 결사반대하고 있는 것으로 본 의원은 알고 있습니다.

또한 미탄면은 댐이 건설되면 안개지역으로 농사에 막대한 지장을 초래 면민이 농사의 타격으로 이주를 해야 하므로 본군 미탄면은 막대한 피해로 생계에 지장이 되므로 집행부 군에서는 사전에 면민이 생계에 피해를 당하지 않도록 힘써야 함을 들어 본의원은 집행부에 답변을 요구 합니다.

다음은 폐광지역 지정에 관하여 질문을 드리겠습니다.

미탄면은 83년 기준으로 17개의 광산과 800여명의 광원이 있었던 우리나라의

전형적인 광산촌 지역이었습니다.

그럼에도 지금에 이르러 폐광지역 특별법 지구에 편입되어 있지 않은 이유는 무엇이라 생각 하십니까?

이에 대한 답변을 하여 주시기 바랍니다
아울러 이번 국회에서 폐광지역 특별법 제정안의 입법이 가시화 되기전에 미탄면을 폐광지역으로 편입시키는데 집행기관의 역할과 의지에 관하여 답변하여 주시기 바랍니다.

또한 강원일보 9월 5일자와 시대일보 9월 6일 신문을 보면 미탄면은 전형적인 광산촌이면서도 폐광지역 특별법 개발지구로 편입되지 못한 곳으로 미탄면민의 원성이 대단한 것으로 기사가 실렸습니다.

여기에 대해서 우리 평창군은 어떠한 대책을 강구하고 있는지 답변을 하여 주시기 바랍니다.

다음은 평창읍 도로편입 땅 보상문제에 대하여 질문을 드리겠습니다.

평창읍 양조장 앞에서부터 평창읍 단위농협까지 도로포장 구간중 개인의 땅은

군으로부터 보상이 완료 되었으나 평창단위농협조합원의 땅은 포장을 완공한지 8년이 경과 했는데도 아직 132명을 군으로부터 보상을 받지 못하고 있는 것으로 본의원은 알고 있습니다.

지금까지 여러차례에 걸쳐 보상을 해주겠다고 약속을 군에서 했으나 왜 지금까지 보상이 이루어 지고 있지 않은지에 관해서 상세한 답변을 하여 주시기 바랍니다.

이상으로 본의원의 질문을 마치겠습니다
감사합니다.

○ 議長 金樂雲 : 유돈문의원 수고 하셨습니다.

다음은 이수현의원 나오셔서 질문하여 주시기 바랍니다.

○ 李洙現 議員 : 이수현 의원입니다.
지난 6월 27일 전국동시 지방 선거를 통해서 제2대 평창군의회가 구성되고 초대 민선군수가 선출됨으로 인해서 바야흐로 우리도 이제는 민주주의 꽃이라고 불리우는 지방자치제가 전면적으로 실시되게 되었습니다.

어려운 환경속에서도 우리 평창군의 발전을 위하여 4년동안 의회의 초석을 다져주신 초대 평창군의회 의원님들에게 이자리를 빌어 감사의 말씀을 올리면서 2대 의회가 개원된 이후 처음 맞이하는 군정질문인 만큼 집행부의 명확하고 성실한 답변을 기대하면서 본의원의 군정 질문을 시작 하겠습니다.

먼저 군수의 군정운영 방향에 대한 질문을 하겠습니다.

지난 7월 18일 모 일간지 주취 정책토론회에서 군수께서는 다음과 같은 다섯가지의 군정목표를 밝힌바 있습니다.

그 첫번째가 서비스행정을 이룩하겠다, 두번째가 대도시에 상설판매장을 설치하겠다, 세번째가 전원농가를 건립 분양하겠다, 네번째가 1읍면 1특화사업을 추진하겠다, 다섯번째가 지역주민이 참여하는 개발을 하겠다, 라는 내용입니다. 민선군수 취임후 4개월이 지난 지금 과연 그동안 군정목표로 설정한 위의 다섯가지 사항이 어떻게 계획되고 또 추진되고 있는지 본의원은 궁금하지 않을 수

없습니다.

소리만 요란하고 실속이 없는, 말이 앞서서 행정은 되지 않나 하는 걱정스러운 마음을 금하지 못하면서 하나 하나 상세하게 확실하고도 구체적인 군수의 답변을 듣고자 합니다.

다음은 우리 평창군의 자주재원 확보를 위한 대책은 무엇인지에 대해 질문을 하고자 합니다.

지금 우리는 지방화시대를 맞이하여 무한경쟁시대에 돌입하고 있습니다.

지역이기주의가 팽배하고 그동안 누적되어온 민원이 붓물처럼 터져 나오고 있습니다.

이러한 상황에서 우리 군이 당면한 가장 시급한 문제는 역시 자주재원의 확보라고 말하지 않을수 없을 것입니다.

불과 재정자립도가 20%밖에 되지 않는 우리군의 열악한 실정을 감안해 볼때 걱정스러운 마음 또한 금할길이 없습니다. 그럼에도 불구하고 지금 집행부에서는 아무런 계획과 대안을 제시하지 못하고 있는 그런 실정입니다.

메스컴을 통해서 많은 분들이 알고 계시겠지만, 인근 홍천군에서는 의회, 집행부, 주민이 혼연일체가 되어 기업유치 홍보활동을 계속하고 있습니다.

지난해 6월부터 현재에 이르기 까지 약 50여차례의 상호 방문과 협의를 거쳐 국내 최대의 조선맥주 공장을 철원군과 경합끝에 홍천군에 유치하게 되었으며 1읍면 1기업유치를 목표로 삼화산업의 11개 업체와 상담을 계속하고 이미 2개 업체는 부지 선정후 유치단계에 있는 것으로 알고 있습니다.

조선맥주 공장의 유치과정을 살펴보면 이미 지난해 12월 29일 유치추진협의회를 구성하고 금년 4월 10일 공단 편입용지 매입을 끝냈으며, 10월 20일 북방지역 공업단지 지정 개발계획 변경실시계획을 승인 한것으로 되어 있습니다. 공업단지 안에 있는 군부대 사격장을 이전하면서 까지 오늘에 이른 과정을 살펴보면, 그들의 노력한 흔적은 곳곳에서 엿볼수 있습니다.

또한 수차례의 주민 공청회를 실시하고

군비를 투자하여 기업을 유치하는 홍보 활동을 계속하고 있습니다.

잘 알고 계시겠지만 정선, 태백 지방은 폐광지역특별법 제정을 눈앞에 두고 기대와 희망에 부풀어 있습니다.

이러한 사례야 말로 주민과 의회, 집행부 모두가 내지역 발전을 위해 끊임없이 연구하고 노력한 결과라고 생각하지 않을수 없는 것입니다.

군수께서는 우리 평창군의 자주재원 확보를 위하여 기업의 유치방안이 있는지 없는지 궁금하지 않을수 없습니다.

있다면 어떠한 방법으로 추진할 계획인지 소상히 밝혀 주시기 바랍니다.

다음은 대기업을 개발에 따른 군수의 대응책은 무엇인지 질문을 하고자 합니다.

지금 우리지역에 보광이라는 대기업을 봉평면 면온리 일대에 스키장과 골프장을 포함한 대단위 레저타운을 조성하고 있습니다.

늦은감은 있습니다만은 지금 곳곳에서 개발과 보존에 대한 이견이 들출하고 그

동안 회사측의 무성의한 환경보호 대책으로 한쪽에서는 골프장 건설 반대시위와 함께 평창강 오염에 대한 우려의 목소리가 높아지고, 또 다른 한쪽에서는 걱정스런 눈초리로 사태를 주시하고 있습니다.

민선군수 체제가 출범하고 현재에 이르기 까지 집행부에서는 주민과 개발기업간의 마찰을 그냥 지켜보기만 하고 있습니다.

인근 횡성군의 성우리조트는 집행부의 노력으로 지난 11월 1일 장학금 6억원을 포함 모두 16억여원의 지역개발 사업에 지원하기로 하는 내용의 합의를 보았고 현재 순조로운 개발이 이루어 지는 것으로 본의원은 알고 있습니다.

타 시,군의 이러한 적극적인 노력을 우리는 직시할 필요가 있습니다.

지금 우리 평창군은 그 어느때 보다도 중요한 시점에 서 있습니다.

주민들의 여론을 모아 한목소리를 내고 발전적이고 진취적인 집행부의 결연한 의지가 시급한 이때 과연 군수께서는

어떻게 대처해 나갈 것인지 확실하고 분명한 답변을 촉구하는 바입니다.

아울러 문제를 해결할수 있는 방안의 하나로 주민들의 목소리를 대변할수 있는 협의체를 구성할 용의는 없는지 답변하여 주시기 바랍니다.

다음은 대화 문화체육관 건립에 대하여 질문을 하겠습니다.

대화 문화체육관은 대화면민의 숙원사업으로서 '95년부터 '97년까지 계속사업으로 추진되고 있습니다.

그러나 '95년도 공사비가 6억3,000만원이 책정되어 있는데도 불구하고 아직 착공도 하지 못하고 있습니다.

그 이유는 '95년 1월 10일 설계용역 시행 결의를 한 이래 관계부서의 무관심과 소관 부서의 협조가 제대로 이루어 지지 않아 근 10개월만에 겨우 입찰을 보아 업자가 선정 되기에 이르렀습니다.

착공이 늦어진 경위에 대해서 집행부의 명확한 답변과 이런 부분에 대한 철저한 규명이 요구되는 사항이라고 본 의원은 생각하고 있습니다.

또한 계속사업인 만큼 96년도 예산확보 계획은 어떻게 수립이 되었는지 함께 답변하여 주시기 바랍니다.

다음은 금당계곡 군립공원화 지정계획에 대한 질문을 하고자 합니다.

금당계곡 군립공원화 계획은 93년 3월부터 추진된 것으로 알고 있습니다.

그러나 현재까지 되는건지, 안되는 건지 지역주민들은 전혀 알지 못하고 있습니다.

또한 3년이 경과된 지금 해당지역 주민들은 주변환경의 변화에 따라 군립공원으로 지정되는 것을 원하지 않는 것으로 본의원은 알고 있습니다.

이러한 사안은 사전에 집행부에서 충분히 검토되지 않아 용역비 1,900만원만 낭비하는 결과를 초래했다고 보는데, 이 부분에 대한 답변을 듣고자 합니다. 그리고 분명히 이 계획을 추진할 의사가 있다면 다시한번 주민 공청회를 통하여 주민들의 의사를 확인할 필요가 있다는 것을 분명히 말씀 드리면서 이상 본의원 군정 질문을 모두 마치겠습니다.

감사합니다.

○ 議長 金樂雲 : 이수현의원 수고 하셨습니다.

이상으로 오늘 예정된 내분의 의원으로부터 군정에관한 질문을 모두 들었습니다.

지금까지의 질문에 대한 집행부의 답변은 오후에 들은 다음 불충분한 부분에 대해서는 보충질문 하는것으로 하겠습니다.

그러면 답변준비를 위하여 정회한후 오후 1시에 속개 하겠습니다.

정회를 선포 합니다.

(11時06分 停會)

(13時00分 續開)

○ 議長 金樂雲 : 좌석을 정돈하여 주시기 바랍니다. 성원이 되었으므로 회의를 속개하겠습니다. 오전에 이어 집행부의 답변을 듣도록 하겠습니다. 질문하신 의원중에서 보충질문 하실 의원은 답변이 끝나는대로 발언신청하여 주시기 바랍니다. 먼저 기획실장 발언대에 나오셔서 답변하여 주시기 바랍니다.

다.

○ 企劃室長 申大松 : 기획실장 신대송입니다. 이상훈의원께서 질문하신 평창군수의 선거공약사항 실천계획에 대하여 답변드리겠습니다. 지난 6월 27일 지방선거시 군민에게 약속한 공약사항은 총 6개 분야에 26개 사항입니다.

군에서는 26개사항을 면밀히 분석해서 지난 10월21일 1차로 군수공약사항 실천계획을 수립시행하고 있으며 일부 사업에 대하여는 타당성 조사와 함께 실효성과 투자효과에 대하여 면밀히 검토하고 있으며 1차로 추진가능 사업으로 분석된 사업은 6개분야에 21개사항이며 투자비는 약 5,100억원이 되겠습니다. 사항별 소요사업비는 종합민원실 신축에 6억 7,400만원, 장학재단 확대 운영에 4억 7,000만원 초.중고건강프로그램개발보급에 500만원, 여성복지회관 활용에 위한 구모자보건센터의 보수에 2천만원, 노인복지증진에 3,400만원 비지정관광지 준관광지화 추진에 1억500만원 관광홍보물 제작에 3,300만원, 청소년 예절 및 효행

교육에 300만원이며 문예회관건립 및 문화체육관 건립에 90억5,500만원, 미탄산초단지조성 및 무공해 고추, 쌀 생산 단지에 24억8,800만원, 무공해 채소생산단지조성에 6억원 한우번식우단지조성및 낙농단지 조성에 40억원 입니다.

또한 봉평 메밀관광마을조성에 7,000만원, 고추가루, 메주공장건설에 25억원, 오대산및 황계지역 고원관광도시개발에 약 4,950억원으로서 군비가 투자되는 사업은 총 18개사업에 92억 2,600만원이 될것으로 전망되며 이외의 사업비는 국도비 보조금 6,600만여억원과 민자 4,400여억원이 투자되는 것으로 계획되어 있습니다. 반면 지역여건및 타당성 조사와 효과를 분석하고 있는 공약사항은 전원농 개발, 농산물판매장 확대, 주민이 참여하는 스키장개발과 생수공장이 되겠습니다. 위 사업에 대해서는 빠른시일내 모든 사항을 분석해서 추진 가능한 사업에 관해서는 2차로 추진계획을 수립해서 추진할 계획에 있으며 재원확보 대책은 군비는 꼭 필요한 부분에 한

하여 가용재원 범위내에서 투자 하겠으며 가급적 국도비 보조를 받을수 있는 사업은 최대한 보조를 받아 투자 하겠고 용자및 민간투자 부분에 대해서는 최대한 투자가 되도록 노력 하겠습니다.

또한 공약사항 실천에 있어서 군비투자의 기본방향은 다소 군민에게 약속기간을 벗어난다손 치더라도 군 가용재원을 무리하게 확보해서 투자하는 것은 지양 하겠으며 내실과 균형을 갖춘 투자가 되도록 노력 하겠습니다.

아울러 의원님들께서 공약하신 사항에 대해서는 군민 모두가 갈망하는 주민숙원사업이고 지역발전을 위한 고귀한 사항임을 깊이 새기고 있으며 임기내 마무리 될수 있도록 최대한 노력을 기울이겠습니다.

반면 모든 사업은 예산확보가 관건 이듯이 공약사항 실천에 있어서도 예산확보가 제1의 문제점입니다만, 의장님을 비롯한 의원님들의 지원이 있으시다면 한층 공약사업 추진에 어려움이 해소될 것으로 사료됩니다.

의원여러분의 적극적인 협조와 고견을 바라면서 답변을 마치겠습니다.

○ 議長 金樂雲 : 보충질문 하실 의원 계시면 발언신청하여 주시기 바랍니다.

(아무소리가 없음)

기획실장 수고 하셨습니다.

다음은 문화공보실장 나오셔서 답변하여 주시기 바랍니다.

○ 文化公報室長 高昶植 : 문화공보실장 고창식 입니다.

이상훈 의원께서 질문하신 종합문화예술회관에 대해서 답변을 드리겠습니다.

우선 항목별로 답변을 해드리기 전에 문화예술회관 건립은 저희 집행부나 의회나 모든 분들이 관심을 두어서 마무리를 해야할 사업이라고 생각 합니다.

우선 첫번째 질문하신 공사기간의 장기화로 인해서 공사당시 건축공법, 조명, 무대시설등이 공사기간중 기술발전이 이루어져서 98년 완공시 구형시설로 전락하지 않는가 하는 그런 사항에 대한 답변입니다.

종합문화예술회관무대는 93년 설계 당시

에 최신공법과 시설로서 설계되어 94년 4월 강원도 건설설계심의위원회로부터 엄정한 심의를 거쳐서 공사를 진행하고 있습니다만, 의원님이 질문하신바와 같이 해를 거듭할수록 건축관련 공법과 시설이 그발전이 미루어 지고 있는것은 사실이라고 하겠습니다. 이에 따라서 군에서는 사업비가 다소 초과되더라도 미래지향적인 군민의 문화예술공간으로서의 기능을 다하도록 관계 전문가의 자문을 받아 가면서 부족한 부분을 보완해 나가도록 하겠습니다. 그리고 지금 현재 설계상 뿔칠시공으로 되어 있는 건물의 외장은 문화예술회관에서의 미관과 건물 수명을 고려해서 예산사정이 허락한다면 화강석 들붙임 시공으로 사업을 변경토록 고려를 해보겠습니다. 그리고 특히 농촌지도소앞 저수지에서 진입되는 계단입구 하단부 옹벽공사는 년내에 마무리 해서 내년도에 중부지역 농민들이 농사를 짓는데 지장이 없도록 하겠으며 겨울철 공사중지 기간동안에 철근이 부식방지를 위해서 건물 외부에 노출

되는 철근을 콘크리트 페이스 칠을 하고 그리고 사용잔량은 차단막을 설치하여 자재보관 관리에 철저를 기하도록 하겠습니다.

그다음 두번째 질문사항인 사업완공후 운영상의 재정적자등 제반문제점이 예상되는데 평창종합문화예술회관의 활용의 극대화를 위한 수용시설별 연구 검토를 해보았는지에 대해서 답변을 드리겠습니다.

사업 완공후 문화예술회관 운영상의 문제점은 어느 기간동안에는 도출되리라고 봅니다. 우선 운영팀의 경우 최소한 행정직 두사람, 기능직 두사람, 기타 2명등 6명이상이 배치되어야 운영된다고 봅니다. 이러한 운영이 필요한 전반적인 문제에 대해서는 연구검토를 지속해 나가겠습니다.

그리고 문화예술회관 활용 극대화를 위해서는 예술회관 내부공간에 소공연장을 세미나 또는 토론장, 예식장으로 활용할 수 있도록 시공중이며 이외에도 소규모 집회등을 할수 있는 다용도실과 향토문

화를 전시할수 있는 전시실등 항시 사람들이 모여들수 있는 공간 위주로 공사가 진행되고 있습니다.

특히 이와 같은 공간들이 보다더 활용될 수 있도록 문화원을 통한 문화활동, 즉 음악감상이라던가 문학작품 발표회등을 발전시켜 나가겠으며 교육청과 협의해서 초.중고등학교 학생들이 학교문화, 예를 들어서 예술발표회 같은것을 실시토록 하고 평창관내에 운영되고 있는 문학단체인 들기와문인회, 백오문학회동호회, 그리고 청목회, 다영회 등이 많이 산재해 있습니다. 이들로 하여금 문화공간으로 활용할수 있도록 하겠습니다.

지금까지 완벽한 문화예술공간이 확보되도록 설계를 변경했습니다만 재정이 빈약한 군정을 감안해서 꼭 필요한 부분만 변경해 나갈 계획입니다.

그리고 세번째로 주민욕구의 변화로 기존 수용시설중 일부 설계변경이 불가피한 경우가 있을 것으로 보는데 이에 대한 검토에 대해서 답변을 드리겠습니다. 평창종합문화예술회관 건립공사는 94년

5월 25일 군의회로 부터 계속 사업비 승인을 받아서 95년까지 5개년에 걸쳐서 총 66억5,500만원의 사업비를 투자하여 완공할 계획입니다.

의원님들께서도 금년도 제2회 추가경정 예산안 심의에 질문하셔서 저희가 답변한바 있습니다.

년도별 사업비 투자내역을 말씀드리면 총 66억5,500만원, 94년까지는 13억원, 95년까지는 10억원, 그리고 96년도는 22억 5,500만원, 97년 이후는 21억이 되어서 마무리 되겠습니다.

끝으로 재원 대책과 공기단축에 대한 답변을 드리겠습니다.

재정여건이 어려운 군 실정으로 보아 군비 부담을 줄이기 위해서는 국비와 도비 보조금이 중액 확보가 더욱 절실히 느껴지는 사항입니다. 이를 위해서 앞으로 여러 경로를 통해서 다각적인 노력을 경주해 나가겠습니다.

다만 지금까지 보조금의 상응한 군비투자액이 상대적으로 적어서 국도비 중액 지원을 요청하는데 약간의 걸림들이 되

지 않는가 생각 합니다.

이점에 대하여 의원님들의 깊은 관심과 협조를 아울러 당부 드립니다.

마지막으로 공기 단축과 관련해서 공사 기간이 장기화 될수 있도록 년도별 물가 상승에 의한 사업비 증가로 지원부담이 늘어나게 됨으로 투자재원을 조기에 확보 하여 가급적 공사기간을 줄여나가는 것이 바람직 하다고 생각 합니다.

다시한번 의원여러분들의 협조와 지원을 부탁드립니다 특히 토목직 1명을 저희들이 배치 받아서 무리없이 공사를 진행하고 있습니다. 가능하면 97년까지 공사가 마무리 될수 있도록 투자재원의 조기 확보와 사업시공의 공정관리등에 최선의 노력을 다해 나가겠습니다.

이상 답변을 마치겠습니다.

○ 議長 金樂雲 : 보충질문 하실 의원 계시면 발언신청 해주시기 바랍니다.

이상훈 의원 질문하십시오.

○ 李相燾 議員 : 이상훈 의원입니다. 방금 실장님께서 소상히 본의원의 질문에 답변해 주셨는데 한가지만 질문 드리

겠습니다.

이 평창 문화예술회관 건립공사 계획을 보면 5년차 계획으로 되어 있습니다. 여기에 투자 내용을 살펴보면 군비의 부담이 너무 많다고 지적하지 않을수 없습니다.

도비나 군비를 제외한 국비 지원대책에 대해서 소상히 말씀해 주시기 바랍니다. 어떤 방법으로 국비를 얻어올 것인지 그것에 대해서 답변해 주시기 바랍니다.

○ 文化公報室長 高昶植 : 지금현재 이상훈 의원께서는 국비부담이 적었다고 말씀 하시는데 저희들이 95년까지 투자한 금액을 보면 약 23억이 됩니다.

이중에서 도비나 문예진흥기금을 합쳐서 19억이고 군비가 4억입니다. 저희 군비가 상당히 저조한 실정이고, 지금현재 전국적으로 문화예술회관 건립하는데는 국비가 투자되지 않고 있습니다.

사실상 국가에서 문화정책을 상당히 활성화 시키는 이런 시점에서 투자한다는 것은 저희 생각에도 바람직하지 못하다고 생각합니다.

그래서 지난번에 저희들이 각시군 공보실장들과 문화원장들이 모인 가운데 광주에서 4일간 심포지엄을 한 사실이 있습니다. 그당시에 문화체육부의 문화예술체육진흥국장이 그 자리에 참석해서 제가 건의한바 있습니다.

이것은 어디까지나 각 시군이 전반적으로 열악한 재정속에서 사업을 추진하기 때문에 국가가 국비를 투자하지 않고서는 마무리가 힘들다, 그와 동시에 전 시군 공보실장들이 저와 똑같은 의견을 했습니다. 그당시에 문화예술국장께서 틀림없이 국비가 반영되도록 최선의 노력을 다하겠다고 말씀 하셨습니다.

그래서 제가 시간이 있다면 저희 계획을 가지고 문화예술국장을 별도로 한번 만날 계획에 있습니다.

또한 다각적으로 저희는 기능이 국회의 원님과 도의원님, 그리고 군의원님들이 계십니다. 역시 행정기관에서 열심히 노력하겠지만, 우리 지역을 대표하는 여러분들께서 적극적으로 이에 동참한다면 무리 없이 국비는 확보하지 않을까 하는

생각이 들며 1차적으로 국비가 투자되면 지속적으로 국비가 투자되는 여건이 상당히 좋습니다. 그래서 내년도에는 적극적으로 국비를 반영 받도록 최선의 노력을 다할 계획입니다.

○ 李相薰 議員 : 지금 5개년 계획에 총 투자 사업비가 66억5,500만원인데 5년후의 물가지수나 인플레이 관계로 해가지고 이 공사비 가지고 어렵지 않겠느냐 판단이 되는데 지금 실장님께서 답변해주신 문체부 국비 얻는 문제는 좀 구체적으로 해서 중앙단위에서 로비를 해야만이 되지 않겠느냐, 이런 식으로 5개년 계획을 해가지고 도비 의존 비율로 본의원이 판단 하기는 상당히 미약한것 같습니다. 96년도를 보면 우리 군비가 9억5,500만원이 투자가 되었는데 이런 식으로 이 사업을 끌고 나가다 보면 완공할때 까지 엄청난 군비가 투자되지 않느냐, 이렇게 재원확보 방안이 없다면 문화예술회관에 대한 전면적인 설계를 축소 변경할 필요가 있지 않겠는가, 거기에 대해서 과장님 설명해 주시기 바랍니다.

○ 文化公報室長 高稔植 : 조금전에 이 의원님께서 문화예술회관은 미래지향적으로 지어야 한다는 말씀을 하셨습니다. 저도 당초에는 저희 군비부담 능력이 적기 때문에 축소 설계를 해서 지을 계획을 가지고 있었습시다만, 실제상 보면 축소할 문제가 아니라고 생각 합니다. 앞으로 미래지향적인 건물이 되어야지 지금 시군 대다수가 문화예술회관을 지었는데 사실상 규모가 다용도로 쓸수 있는 규모가 안되기 때문에 대다수가 잘못되었다는 얘기가 많이 나오고 있습니다 그래서 이문제에 대해서는 지금현재 대다수가 사업추진이 어떤 돈에 맞추어서 설계가 되었기 때문에 여러가지 문제가 있는데 일단은 문화예술회관만은 제대로 우리 후손들이 쓸수 있는 문화예술회관이 되어야 된다고 보며 국비 투자문제는 금년도에 저희들이 예산을 확보하기 위해서 도를 통해서 문체부까지 올라 갔습니다. 태백하고 저희들이 2억을 요구했습니다만, 재정경제에 의해서 계상을 하지 않는 바람에 저희들이 국비를 받지

못했는데 일단 그러한 사안을 도의원이 나 여러분들께서 신경을 쓰고 있기 때문에 앞으로 국비가 투자되리라는 전망을 틀림없이 하고 있습니다. 노력에 따라서 되리라고 보면서 문화예술회관을 제대로 마무리 되도록 노력하겠습니다.

○ 李相薰 議員 : 이상입니다.

○ 文化公報室長 高稔植 : 이어서 유돈문 의원님께서 질문하신 사항에 대해서 답변을 드리겠습니다.

질문요지를 보면 영월댐건설과 관련해서 수물지역에 위치한 백룡동굴의 보호대책은 무엇인지, 그리고 백룡동굴과 관련해서 군차원에서 적극적인 개발대책은 무엇인지에 대해서 답변을 드리겠습니다. 첫째 항입니다.

백룡동굴은 76년 4월 20일 지역주민에 의해 처음 발견되어서 문화재관리국으로부터 연구가치를 인정받아 79년 2월 9일 천연기념물 제260호로 지정 되었으며 문화재보호법의 적용을 받아서 현재까지 관리되고 있습니다.

군에서는 현재까지 동굴의 원형보존을

위해 천연기념물로 지정받기 이전에 77년부터 동굴발견자인 정몽룡으로 하여금 관리인으로 지정해서 매월 10만원씩 관리비를 지급해 오고 있습니다.

90년부터 동굴입구에 보호철책을 설치하여 관리해 오다가 94년 4월 25일 문화재관리국의 통보에 따라서 이중 철책으로 보호해서 현재 봉쇄조치한 상황에서 잘 보존되고 있습니다.

다만, 아직까지 건설부로부터 영월댐 건설계획을 공식 통보받은바 없으나 정선군과 연계해서 댐건설을 반대하는 문제는 앞으로 건설부의 댐건설 계획을 협의하는 과정에서 이러한 지역주민의 여론이 충분히 감안 되도록 군이 관계부서와 협조해서 노력해 나갈 것입니다.

그리고 동굴 발견초기에는 지역개발의 차원에서 동굴개발을 위한 입지여건과 인근 관광지와 연계성등 다각도로 개발여건을 검토하던중 80년초 부터 영월댐 건설계획이 발표되면서 사실상 개발계획 수립은 중단상태에 있으며 개발을 한다 해도 많은 연구와 분석 검토가 이루어

어져야 된다고 봅니다.

지금도 동굴학자들 사이에는 동굴내부의 종류석을 채집해서 다른곳으로 이전하는 방법이라던가, 또는 현 상태로 소장하여 연구 보존하는 방법을 가지고 논란이 많은 실정입니다. 이는 국가에서 지정한 천연기념물에 해당하는 지정문화재로서 문화재관리국과 협의를 해야하는 사안으로 적극적인 개발을 논의하기는 현재로서는 어려운 실정이 아닌가 생각 합니다 이상 답변을 마치겠습니다.

○ 議長 金樂雲 : 보충질문 하실 의원 계시면 발언신청 하여 주시기 바랍니다. 유돈문 의원 질문하십시오.

○ 劉燉文 議員 : 지금 실장님께서 답변하신것에 대해서는 보호대처로만 되어 있는 것으로, 지금 군에서 예산관계상 개발을 할수 없다는 답변인지, 아니면 문화재로 지정이 되어서 개발을 할수 없다는 것인지 잘모르겠습니다. 상세하게 답변해 주십시오.

○ 文化公報室長 高昶植 : 지금현재 백룡동굴을 전자에 말씀 드렸드시 영월댐

문제로 수물문제도 나오고 이런 상황에서 개발이 어렵다는 얘기하고, 지금 또 백룡동굴을 개발할 경우에는 천연기념물로 지정이 되어 있습니다. 이 천연기념물은 국가가 관리를 하게 됩니다.

그래서 각처에 동굴을 개발해 가지고 관람료를 받는것도 동굴의 입장료가 아니고 문화재공개관람료를 받는 것입니다 그래서 이문제는 1차적으로 저희들이 요금을 징수할 경우는 문화재관리국의 승인을 받아서 요금을 받게 되고 또 두번째 개발문제가 나오는데 지금 현재 백룡동굴이 위치한 곳은 저희 정선과 영월을 경계하는 끝지점에 가 있습니다.

저도 그곳에 갔다 왔습니다만, 1차적으로 개발을 한다면 들어가는 접분성이 좋아야 가치가 있는 것이기 때문에 도로가 있어야지 개발을 할수가 있는 것입니다. 지금 현재 그쪽 입지여건을 보면 도로가 약 4km정도가 안되어 있습니다. 이러한 문제, 그리고 일단 관광을 이용한 도로라면 순환권으로 묶어져야 합니다. 백룡동굴 같은 경우에 미탄 입구에

서 부터 도로를 났을경우 관광객이 4km를 들어갔다다 다시 그길로 나와야 된다는 얘깁니다. 그래서 점차적으로 이것을 가장해서 개발을 했을 경우에 영월과 연계해서 돌아가는 도로문제, 여러가지 복합적으로 어려운 문제가 많이 나와 있고 저희가 직접적으로 용역을 켜거나 또 지금현재 공보실장 실력으로서는 중요한 문제를 여기서 즉흥적으로 답변할수 없는 상황입니다. 일단은 지금 현재 상태로서는 동굴개발이 어렵지 않나 이런 생각을 말씀드릴수 있습니다.

○ 議長 金樂雲 : 우강호 의원 질문 하십시오.

○ 禹康鎬 議員 : 우강호 의원입니다. 평창종합문화예술회관 건립공사에 대해서 질문 하겠습니다.

평창종합문화예술회관이 명실상부한 문화공간의 장으로서 막대한 예산이 계속 투자되고 있는것에 비해 우리 평창군민 전체의 수혜가 고려되지 않았다는 생각이 듭니다. 군민 전체의 수혜차원을 위해서 집행부의 구상이나 계획이 있으

시면 답변해 주시기 바랍니다.

○ 文化公報室長 高昶植 : 상당히 중요한 질문을 주셨는데 제가 생각하기에는 지금부터라도 건물을 짓는다고 해서 마무리는 아닙니다. 건물을 지어 놓았을 때 어떻게 활용할것인가 이것이 큰 숙제로 대두되어 있습니다. 그래서 간략하게 제가 답변을 드렸습지만, 앞으로 저의 예측은 절대적은 아닙니다. 지금 현재 우리나라가 여러가지 전반적으로 살펴보면 정치, 문화, 경제로 크게 나눌 수 있습니다. 경제는 어느정도 수준에 다달았는데 문화와 정치가 그 수준에 도달하지 못해서 선진국이 안된다 하는 얘기도 들었습니다. 제가 지난번 심포지엄을 갔을때도 점차적으로 앞으로는 문화를 활성화 시켜야 되겠다는 국가정책이 강력히 시행될것입니다. 저도 그와 병행해서 앞으로 문화예술회관을 제대로 운영하려면 운영면에서 이런 문화관계에 공보행정을 집중해가지고 활용되는 방안을 연구토록 하겠습니다. 지금 현재는 명쾌한 답변을 드릴수가 없

습니다. 죄송합니다.

○ 禹康鎬 議員 : 알겠습니다.

○ 議長 金樂雲 : 보충질문 하실 의원 안계십니까?

("없습니다" 하는이 있음)

공보실장님 수고 하셨습니다.

다음은 사회진흥과장 나오셔서 답변하여 주시기 바랍니다.

○ 社會振興課長 宋在明 : 사회진흥과장 송재명 입니다.

이경진 의원께서 질문하신 보광 골프장 건설을 타용도로 변경할수 있도록 유도할 생각은 없는지에 대하여 답변드리겠습니다.

먼저(주)보광의 골프장에 대한 사업승인과 건설 경위를 말씀 드리겠습니다.

보광 골프장 건설은 91년12월23일 (주)보광으로 부터 국토이용계획 일부 변경 신청이 되어 국토이용관리법 시행령 제4조 5항의 규정에 따라 92년 1월 25일 평창군공고 제13호로 국토이용계획 변경을 예고하여 동년 2월 13일까지 20일간 단체및 개인으로 부터 의견을 제출 받았

으나 의견이 없었습니다.

그리고 92년 4월 15일 군정주요현황 사항 설명 보고회시 봉평지구 리조트개발 계획에 대하여 평창군의회에 보고를 하고 동년 5월 1일 평창군정조정위원회에 심의를 거쳐 6월 17일 강원도에 면은 봉평지구 국토이용계획변경 요청을 하였습니다.

그 결과 93년 3월 30일 강원도고시 제93-27호로 국토이용계획이 변경 결정되어 동년 4월 9일부터 4월 28일까지 20일간 국토이용계획 변경결정에 따른 열람공고를 하였습니다.

또한 93년 4월 20일 평창군공고 제76호로 환경영향평가서 초안을 공고하여 93년 4월 22일부터 5월 12일까지 20일간 주민에게 공람하였으며 93년 5월 12일부터 5월 26일까지 15일간 주민의견을 제출 받은후 93년 10월 23일 원주 지방환경관리청으로부터 환경영향 평가 협의가 되었습니다. 이에 따라 (주) 보광에서 94년 8월 18일 체육시설의 설치및 이용에 관한 법률 제12조에 의거 휘닉스파크

골프장 사업계획승인을 신청 하였으며 94년 12월 5일 강원도에서 사업승인이 되어 95년 2월 15일 착공하였으며 현재 종합진도는 33% 입니다.

따라서 (주) 보광의 골프장 사업승인은 적법한 절차에 따라 사업승인된 사안이므로 사업비와 사업계획을 변경신청하기 전에는 행정청이 사업계획에 대한 변경을 권장, 또는 유도하기가 지난함을 해아려 주시기 바랍니다.

다음은 이수현 의원께서 질문하신 평창 문화체육관 건립에 대해서 답변드리겠습니다. 먼저 금년도 평창문화체육관 건립사업이 늦어진 경위에 대하여 말씀 드리겠습니다. 평창문화체육관 건립은 95년 2월 10일 원주시 일산동 264-9번지 소재 건축사무소 이화와 계약체결후 95년 4월 10일 설계서를 납품 받았으나 사회진흥과에서는 건축, 전기및 소방분야에 대한 전문 기술직 공무원이 없어 도시과와 위생환경사업소 및 영월소방서 평창파출소에 설계검토를 의뢰하고 심의하는 과정에서 설계서상 과다 설계된 부분에 대

한 설계서 수정 및 재검토에 많은 시간이 소요되어 추진이 늦어졌습니다.

다음은 96년도 예산 확보 대책 및 사업 추진 계획에 대하여 말씀 드리겠습니다.

평창문화체육관은 총 투자비가 24억원으로서 지난해 까지 3억1,200만원이 투자되어 토지를 매입하였고 지난 5월 15일 제1회 추가경정예산안 심의 때 금년에 6억3,000만원 96년에 7억4,000만원, 97년에 7억300만원을 년차별로 투자별로 투자하는 계속비 사업 승인을 받아 지난 5월 19일 입찰공고 후 10월 27일 입찰을 보았고 11월 9일 착공을 한 후 11월 15일 시공 측량을 마쳤습니다. 또한 내년도에 소요되는 예산의 확보 대책은 강원도의 관련부서와 그동안 긴밀한 협조를 하여 도비 3억원이 지원되는 것으로 알고 있습니다. 따라서 내년도 소요사업비 7억4,000만원 중 3억원은 도비의 지원을 받고 나머지 4억4,000만원은 군비를 투자하여 사업을 추진하되 국도비 지원을 위한 노력은 계속 하겠으며 대화 문화체육관 건립은 의회에서 계속비사업으로 승

인 해준 기한내 마무리 되도록 최선을 다하겠습니다.

이상 답변을 마치겠습니다.

○ 議長 金樂雲 : 보충질문 하실 의원 계시면 발언신청하여 주시기 바랍니다. 이경진 의원 질문하십시오.

○ 李慶鎭 議員 : 이경진 의원입니다. 보광문제에 대해서 말씀 드리겠습니다. 저희들이 근거자료를 보면 국토이용계획 변경이 93년 3월 30일날 되었습니다. 그이후에 환경영향평가가 93년 10월 23일, 국토이용계획 변경에서 환경영향평가 까지 7개월의 초고속으로 환경영향평가가 났습니다. 그런데 우리 발왕산 주목 7그룹을 제거하는데 몇년이 걸리고 있습니다. 그런 맥락에서 봤을 때 우리 수천명의 식수권이 달려있는 보광문제가 너무 쉽게 환경영향평가가 나지 않았나 하는 느낌을 받기에 충분합니다.

여기에 대해서 군에서는 정밀한 검토를 한번 해보셨는데, 환경영향평가에 부분에 대해서 특별히 문제를 제기할 수 있는 부분이 있었는지 검토를 해보셨는지를

답변해 주시기 바랍니다.

○ 社會振興課長 宋在明 : 대단히 죄송합니다. 지금 제가 여기서 사업승인과 건설경위를 말씀 드린것은 보광 골프장 건설을 타용도로 변경할수 있도록 유도할 용의는 없는지에 대해서 답변을 드리다 보니까 그 이전에 행정절차를 말씀드리지 않을수 없어서 말씀을 드렸습니다. 참고로 말씀을 드리면 국토이용계획변경에 관한건은 건설과에서 업무를 추진하고 환경영향평가 부분은 환경보호과에서 추진하기 때문에 제 업무소관이 아니기 때문에 정확히 답변을 못드린점 양해하여 주시기 바랍니다.

○ 李慶鎭 議員 : 그럼 그부분은 나중에 건설과장께 별도 다시 질문하겠습니다. 그리고 지금 골프장 문제 제반에 대해서 보광이나 성우나 용성이나 크레디트사이드에서 추진하고 있는 여러가지 방법들을 보았을때 상당히 보광측에서 공사하는 부분이 안일하게 되어 있는 부분이 있는데도 불구하고 군에서 강력하게 추진하고 거기에 대해서 대처하고 계시지

못하고 있는것 같은데 지금 대통령께서 임기동안은 골프를 치지 않겠다고 공약을 하셨습니다. 그런데 우리 군에서는 이러한 문제에 대해서도 시위를 몇번씩 하는데도 이렇다할 명분이 있는 확실한 대책방안을 제시해 주지 못하는 것에 대해서 여러가지로 서운한 생각을 가지면서 사회진흥과 부분에 대해서는 별도 질문을 안하고 건설과에서 다시 하기로 하겠습니다.

○ 社會振興課長 宋在明 : 알았습니다.

○ 議長 金樂雲 : 이수현 의원 질문 하십시오.

○ 李洙現 議員 : 이수현 의원입니다. 체육관에 대해서는 제가 알기로는 커다란 문제점은 없었습니다. 군정질문에서 말씀드린바와 같이 관계부서나 소관실과 협조가 잘되지 않아서 사업시행이 늦어졌다라고 저는 분명히 말씀을 드렸습니다. 여기에 대해서 사회진흥과장님 어떻게 생각을 하십니까?

○ 社會振興課長 宋在明 : 대단히 죄송스럽게 생각합니다.

○ 李洙現 議員 : 그렇습니까?

○ 社會振興課長 宋在明 : 네.

○ 李洙現 議員 : 네, 됐습니다.

○ 議長 金樂雲 : 보충질문 하실 의원
안계십니까?

("없습니다" 하느이 있음)

사회진흥과장 수고 하셨습니다.

다음은 재무과장 나오셔서 답변하여 주
시기 바랍니다.

○ 財務課長 權赫昇 : 재무과장 권혁승
입니다.

이경진 의원께서 질문하신 수의계약 계
약시 지방업체 활용방안에 대하여 답변
드리겠습니다.

수의계약은 국가를 당사자로 하는 계약
에 관한 법률시행령 제26조의 규정에 의
해서 추정가격이 5,000만원이하의 공사
나 2,000만원 이하의 물품의 제조 용역
에 대해서 수의계약을 할수가 있습니다.

우리군은 금년 7월 1일 이후 현재까지
15건의 공사와 9건의 물품구매계약등
총 24건을 수의계약 체결했습니다.

먼저 시설공사의 수의계약은 총 15건입

니다만, 이중에 전기공사 3건은 모두 관
내업체에 수의계약을 했고, 또 산림경영
부분 3건도 모두 평창군임업협동조합에
수의계약을 했습니다.

또 토목,건축부분 4건중에 3건은 평창군
관내 업체나 또는 평창군관내 이사등재
된 출장소가 있는 업체와 수의계약을 했
고 계촌교 우회도로건설공사만은 지난
8월 27일 수해피해당시에 계촌천 제방공
사를 시행하고 있던 춘천의 유림건설이
현장에서 동회사의 자재와 장비를 무상
으로 투입을 해가지고 수해방지및 응급
복구를 시행하였고 또 계촌천 하고 계촌
교량하고의 연관 관계등을 고려해가지고
관외의 업체지만 1,495만원에 수의계약
체결해가지고 완공을 한바가 있습니다.
그외에 5건은 통신공사가 1건이 있고 수
위관측탑설치가 1건이 있고 수중모탄기
계설치공사가 3건이 있습니다.

이것은 관내에 전문업체가 없기 때문에
한국기계조합등과 수의계약으로 시행한
바가 있습니다.

또 물품구매 9건은 새마을문고 도서구입

1건은 평창 동아서점과 수의계약을 추진했고, 기타 8건은 들망태구입, 상수도유공관구입, 차량구입등으로 대부분 해당 조합과 수의계약으로 구입을 했습니다. 앞으로 우리군은 수의계약이 가능한 부분은 사업의 특수성이 없는한 모두 관내에 거주하는 업체나 출장소와 계약을 체결해서 시행할 계획입니다.

이상을 답변을 마치겠습니다.

○ 議長 金樂雲 : 보충질문 하실의원 발언신청 하십시오.

이경진의원 질문하십시오.

○ 李慶鎭 議員 : 이경진 의원입니다. 답변하신 내용을 잘 들었습니다. 잘 들었는데 본의원이 군정질문에서 묻고자 한 내용은 군정슬로건 간판제작문제에 대해서 질문을 드렸습시다만, 그부분에 대해서 명확한 답변이 없어서 다시한번 묻고자 합니다.

○ 財務課長 권혁승 : 네. 답변 드리겠습니다.

도,군정 구호제작에 대해서는 물론 각종 공사나 물품제조 구입등의 계약업무는

재무과가 전담하는것은 틀림 없습니다. 그러나 각 실과가 관서당 경비로 예산이 선 부분에 대해서는 각실과장 책임하에 관서당 경비로 제작하기 때문에 이부분에 대해서는 실제 제작한 과에서 자료를 받아가지고 추후 문서로 제출하도록 이렇게 조치를 하겠습니다.

(서면답변은 끝에실음)

○ 李慶鎭 議員 : 그렇게 서면으로 답변해 주시기 바라고 아울러서 95년 11월 15일 태백시에서는 내년부터 5,000만원 이하 소규모 공사는 지역업체와 모두 수의계약 하기로 했다, 지방 14일 태백시에 따르면 지역경제 활성화를 위하여 내년부터 일반회계와 특별회계등 시발주 설계금액 관급자재비를 제외한 5,000만원 이하 소규모 공사는 지역업체와의 수의계약을 원칙으로 하기로 결정했다는 내용을 말씀 드리면서 가능하면 지방업체를 육성발전하는 차원에서 여러가지 배려를 해주시기 바랍니다.

질문을 마치겠습니다.

○ 議長 金樂雲 : 보충질문 하실 의원

안계십니까?

("없습니다" 하는이 있음)

재무과장 수고 하셨습니다.

휴식을 위하여 10분간 정회한후 속개 하겠습니다.

정회를 선포 합니다.

(13時42分 停會)

(13時52分 續開)

○ 議長 金樂雲 : 좌석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 회의를 속개 하겠습니다.

정회전에 이어 집행부의 답변을 계속 들겠습니다.

다음은 환경보호과장 나오셔서 답변하여 주시기 바랍니다.

○ 環境保護課長 李敬洙 : 환경보호과장이경수 입니다.

먼저 이경진 의원께서 질문하신 평창군 수질및 생태계 보존대책에 관하여 평창군 생태계 수량 보존에 대한 특별한 계획은 있는가에 대해서 답변 드리도록 하겠습니다.

먼저 우리 평창군 관내 하천 현황을 말씀 드리겠습니다.

우리 평창군 관내는 총 17개 하천에 하천연장 289.4km를 가지고 있으며 이중 지방하천 1개소에 47.1km와 준용하천 16개소에 242.3km가 있습니다.

다음은 관내 1일평균 오염물질 발생량을 말씀 드리겠습니다.

생활하수 총량은 11,627.1m³로서 이중 생활하수가 10,840m³이고 축산분뇨가 469.5m³, 산업폐수가 178m³, 분뇨가 54.6m³, 기타 쓰레기가 85m³로 나타나고 있습니다. 우리군 관내 1일 오염물질 발생량을 구성 비율별로 살펴보면 전체 배출량중 약 93%가 생활하수이며 축산분뇨 약 4.3%, 산업폐수가 1.5%, 분뇨 0.5% 기타 쓰레기가 0.7%임을 볼때 하천에 영향을 미치는 생활하수가 차지하는 비율이 높다는 것을 알수가 있습니다.

이 오염물질의 처리방법은 산업폐수는 전량 방지시설로 처리한후 방류하고 있으며 분뇨는 위생처리장에서 처리하고 있습니다. 기타 쓰레기는 전량 매립장

으로 활용하고 있습니다. 그리고 축산 분뇨는 퇴비화 한후 초지의 비료를 환원하고 있으며 소규모 양축농가에서는 간이정화시설을 설치하여 처리하고 있습니다. 그러나 하천수질 생태계에 영향을 미칠수 있는 생활오수는 1일 약 10,840 m³중 농촌오수처리장 3개소는 평창, 진부, 도암에 각 1개소가 있습니다.

1일 약 500m³를 정화처리 하고 있는 실정이며 나머지 약 10,340m³는 그대로 하천으로 유입되고 있어 하천수질오염의 원인이 되고 있는 것으로 판단되고 있습니다. 따라서 95년도에 용평면 장평리와 미탄면 창리에 2개소의 농촌오수처리장을 설치하게 되면 1일 약 400m³정도의 생활오수를 추가로 처리하게 되어 1일처리량은 총 900m³로 늘어나게 됩니다.

나머지 9,940m³는 그대로 하천으로 유입되는 실정입니다.

위에서 말씀드린대로 하천수질 생태계에 영향을 미칠수 있는 요인중 가장많은 비중을 차지하고 있는 생활오수를 처리하기 위해서는 먼저 도시계획 구역과 취약

지역으로 구분하여 도시계획 구역에는 평창읍, 대화면, 진부면, 도암면 지역은 하수종말처리장 설치가 선행되어야 할 것이며 나머지 4개면 지역은 농촌오수처리장을 설치해 나감으로써 하천오염 요인을 줄일수 있다고 말씀드릴수 있겠습니다. 이를 위해 하수도 시설이 갖추어져 있는 지역을 대상으로 농촌오수처리장을 확대 설치해 나가도록 하겠으며 특히 각 가정과 식품위생업소, 목욕탕, 공중위생업소를 대상으로 가정 하수줄이기와 각종 세제줄여쓰기 운동을 계속 추진해 나가도록 하겠습니다.

두번째로 평창강 생태계보존대책에 대하여 말씀 드리겠습니다.

현재의 평창강은 과거 몇년전보다 현저히 나쁘다는 것은 육안으로 식별이 가능하다고 하겠습니다. 몇년전만 하더라도 물밀이 깨끗했는데 근래에 와서는 때가 많이 끼고 심지어 사람들이 들어가면 불쾌하기 까지 합니다.

그러나 이러한 요인들을 대체로 분석해보면 각종 세제로 인한 생활오수가 줄을

이루고 있고 농경지에 뿌려지는 비료, 농약, 계분등에 있으며 송어양식장으로 부터 배출되는 오염원인과 하천의 각종 공사로 인한 오염 요인들로 대변할 수 있습니다. 그러나 현재로서는 평창강 생태계 조사 계획은 수립되어 있지 않습니다만, 보광 휘닉스파크 건설사업에 따른 환경영향 평가와 관련해서 환경영향 평가법 제26조의 규정에 의해서 사업자로 하여금 대상사업 착공전, 후를 대비할수 있는 사후 환경영향평가로 인근지역 피해상황등의 평가제출을 강구하도록 하겠습니다.

끝으로 보광 휘닉스파크 건설현장에 대한 지도 감독및 지적사항에 대해서는 서면으로 보고 드리도록 하겠습니다.

(서면답변은 끝에 실음)

이상 보고를 마치도록 하겠습니다.

○ 議長 金樂雲 : 보충질문 하실의원 계시면 발언 신청하여 주시기 바랍니다. 이경진의원 질문하시기 바랍니다.

○ 李慶鎭 議員 : 이경진 의원입니다. 지난번 물고기 떼죽음에 관한 문제에 대

해서는 결정이 났습니까?

○ 環境保護課長 李敬洙 : 그때 신고를 받은즉시 저희들이 출동해가지고 그 물고 고기를 수거해서 환경보건연구원에다가 검사를 의뢰를 했습니다. 그런데 검사결과에 의하면 3시간 이내에 죽으면 독극물에 의해서 죽은 것이고 그렇지 않으면 다른 원인에 의한 것인데 다른 원인에 의한것을 규명할수가 없다고 했습니다. 그다음 그 물고기를 성분 분석을 했는데도 어떤 약품 중독이라던지 그런것이 원인이 규명되지 않았습니다.

그래서 약품중독에 의한것이 나타나지 않았다는 회시를 도 환경연구원으로부터 받았습니다.

○ 李慶鎭 議員 : 그 문제는 주민들이 1차, 2차, 3차 시위를 해가면서 대단히 높은 관심을 보이고 있는 사항입니다. 군에서는 그 문제가 국립과학수사 연구소에 의뢰되어 있는 것으로 그렇게 알고 있는데 언제 어떻게 될려는지 독촉이나 결과를 언제까지 알려 달라던가 그렇게 부탁이나 채근이나 한일이 없습니까?

○ 環境保護課長 李敬洙 : 경찰에서는 그것을 국립과학수사연구소에 의뢰했는지, 당초에 의뢰하려고 했는데 저희들이 듣기로는 기간이 엄청나게 오래 걸린다는 겁니다. 그래서 그것을 의뢰를 했는지 지금 확실히 말할수가 없고, 다른 기관, 예를들어 1,000평 내수면연구소라던지 원주 환경청에서도 물과 고기를 가져다가 조사를 했는데도 나오지 않았습니다. 그래서 그것으로서 종결된 것으로 생각하고 경찰쪽에서 요구를 했는지 안했는지에 대해서는 충분히 못했습니다.

○ 李慶鎭 議員 : 제가 말씀드리는 내용은 이시간 이후라도 어떤 방법으로든간에 유무가 결정날수 있겠끔 확실하게 챙겨 주시기 바랍니다. 그런 차원에서 또한가지 답답하게 생각하는 것은 군정질문에서 말씀 드렸지만 2차 시위가 끝나고 3차 대책위원회 회의를 갖는데 군에서 과장님이나 계장님이나 어느분도 한분 나오시지 않는 사항을 지적을 했는데 이런 사항을 봤을때도 마찬가지로 맥락

에서 뭔가 마음 편치않은것이 있습니다. 다시 한번 확실하게 그 부분을 결과가 나오는대로 의회나 주민들이 납득할수 있게끔 통지를 해주시기 바랍니다.

○ 環境保護課長 李敬洙 : 알겠습니다.

○ 李慶鎭 議員 : 다음은 작년 9월 30일 날 군정질문에서 의원님들이 질문을 하고 행정기관에서 답변하신 내용인데 우리군 맑은물 종합대책을 보면 본군에 핵심적인 관광자원인 맑은물을 생활하수 축산폐수, 육상양어장, 쓰레기장등 각종 오염으로부터 원천 봉쇄하기 위해 장.단기 계획으로 추진하겠다고 말씀을 하셨습니다. 그이후에 그런 내용을 보면 수질오염 측정망을 운영한다고 하였고 생활하수 식용폐수 활용, 주민오염신고 창구운영등 환경보전에 전행정력을 동원하겠다고 답변하셨습니다. 거기에 대한 실적이 있으면 말씀해 주시기 바랍니다.

○ 環境保護課長 李敬洙 : 수질 측정망 부분에 대해서는 자료준비를 충분히 못했습니다. 그점에 대해서는 2개월 내

지 3개월에 한번씩 수량을 채취해서 보건환경연구원에 제출을 해서 검사를 하고, 그다음 환경오염을 줄이기 위해서 명예감시원제도를 운영하고 있습니다. 그래서 각 읍면에 명예감시원들이 수질 오염뿐만 아니라 각종 쓰레기 문제, 그런것을 늘 감시해서 문제점이라든지 또는 투기하는 사람이 있으면 저희들한테 통보하도록 그렇게 하고 있습니다.

○ 李慶鎮 議員 : 주민오염 신고 창구를 운영하겠다고 말씀을 하셨는데 실적이 있습니까? 몇명이나 신고를 했습니까?

○ 環境保護課長 李敬洙 : 그 실적에 대해서는 지금 즉석에서 답변하기 어렵기 때문에 서면으로 제출하도록 하겠습니다 (서면답변은 끝에실음)

○ 李慶鎮 議員 : 다음은 이것도 마찬가지로 군정질문에서 하겠다고 하신 내용을 질문하는 겁니다. 소도시 하수종말처리장을 95년부터 97년까지 143억을 투자해서 4개읍면에 추진한다고 하셨는데 추진내용에 대해서 아시는대로 설명해 주시기 바랍니다.

○ 環境保護課長 李敬洙 : 아까 설명드린바와 같이 도시계획구역으로 결정되어 있는 4개읍면에 대해서는 하수종말처리장을 설치하도록 하고 그외의 농촌지역에 대해서는 농촌오수처리장 설치해서 운영하도록 그렇게 되어 있습니다.

4개읍면에 대해서는 도시계획을 관장하는 도시과에서 업무추진을 하고 있기 때문에 제가 여기서 답변드리기 곤란함을 양해해 주시기 바랍니다.

○ 李慶鎮 議員 : 오수처리장은 제가 알기로는 평창 추진하고 진부가 되어 있는 것으로 알고 있습니다. 또 있습니까?

○ 環境保護課長 李敬洙 : 오수처리장은 지금 장평에 하나 만들고 있고요, 그다음 진부,도암,미탄도 만들고 있습니다.

○ 李慶鎮 議員 : 그리고 또한가지 말씀드리겠습니다. 사회진흥과장님께 질문을 했다가 환경보호과장님께 다시 질문드리는 사항인데 침사지 문제에 대해서 관리감독하실 그런 의무를 가지고 계시지요? 보광과 성우를 보면 면적이 보광은 49만평입니다. 성우는 41만평인

데 비교해서 침사지는 보광은 53만㎡, 성우는 13만4,000㎡, 공사방법도 보광은 전면 시공이고 용성이나 이런곳은 부분적인 시공인데 강력하게 대처해서 그부분에 대해서 일찍 예방을 하셨으면 이런 문제들이 없었을수도 있었을텐데, 거기에 대해서 군청에서 제시한 자료를 보면 상당히 시간이 흘러간 이후에 자료를 제시 하셨는데 거기에 대해서 자료를 늦게 제시하시고 거기에 대해서 적극적으로 대처하지 못하신 이유는 있습니까?

○ 環境保護課長 李敬洙 : 그 문제도 지도감독 문제와 같이 서면으로 제출하도록 하겠습니다.

(서면답변은 끝에실음)

○ 李慶鎭 議員 : 질문을 마치겠습니다.

○ 議長 金樂雲 : 김종영 의원 질문하시기 바랍니다.

○ 金鍾永 議員 : 김종영 의원입니다. 과장님께서 조금전에 진부와 도암면에 오수처리장이 설치되어 있다고 말씀하셨는데 지금 도암면 횡계4리에 오수처리장이 있습니다. 그런데 과장님 얼마나 거

기에 관리를 하셨는지 몰라도 지금 가동 여부를 알고 계십니까?

○ 環境保護課長 李敬洙 : 지난 11월초에 다녀왔습니다.

○ 金鍾永 議員 : 어떻게 잘 가동이 되고 있습니까?

○ 環境保護課長 李敬洙 : 거기에 대해서 미안하게 생각하는 것은 제가 와가지고 바로 나가 봐야 하는데 나가보지 못했습니다. 지난번 김의원님께서 지적하신 이후에 제가 관심을 가지고 나가 보았는데 하수도 구역을 계획을 잘못해 가지고 구역밖에 있는 집도 인접해 있는데 그것을 하수관로를 해서 펌핑을 해가지고 집어넣었어야 하는데 집어넣지 않고 그냥 가동하고 있는것을 보았습니다. 그래서 제가 관계 직원으로 하여금 이것을 빠른시일내에 오수처리장으로 집어넣을수 있도록 그렇게 하도록 지시해놓고 있습니다.

○ 金鍾永 議員 : 지금 가동이 안되고 막대한 예산을 들여가지고.. 실무자들이 전부 계획을 해가지고 예산은 많이

들이고 사실 그것이 마땅이 가동이 되어
서 걸쳐 나가야 되는데 그냥 걸치지 않
고 그냥 방치되어 있습니다. 이것은
시설비도 많이 들어갔지만 실제 오수가
직접 흘러 들어가는데, 이것은 아무래도
실무자들이 책임을져야 할것입니다.

그냥 해놓고 하나도 가동이 안됩니다.
그래서 그것을 빨리 어떤 조치를 해야
한다고 생각이 됩니다.

○ 環境保護課長 李敬洙 : 알겠습니다.

○ 議長 金樂雲 : 보충질문 하실 의원
계십니까?

("없습니다" 하는이 있음)

환경보호과장 수고 하셨습니다.

다음은 지역경제과장 나오셔서 답변하여
주시기 바랍니다.

○ 地域經濟課長 姜慶錫 : 지역경제과장
강경석 입니다.

이경진 의원께서 질문하신 농공단지 활
성화 방안및 융자금상환, 근로자아파트
마무리대책과 유돈문 의원께서 질문하신
폐광지역 개발촉진지역 지정에 대한 두
분위원의 질문에 대하여 일괄 답변해 드

리도록 하겠습니다.

먼저 농공단지 활성화 방안에 대해서 말
씀 드리겠습니다.

주진 농공단지는 31,990평의 부지에 국
비 11억8,300만원과 도비 6억4,800만원
인 18억 3,100만원으로서 90년 8월달에
준공을 했습니다.

92년까지 입주대상 17개업체가 모두 입
주를 하였습니다만, 현재는 가동이 9개
업체이며 준비중에 있는 업체가 4개업체
폐업이 4개업체 입니다.

가동 9개업체중에서도 연중 가동되는것
은 4개업체이며 5개업체는 주문생산등
시한적으로 가동이 되고 있는 실정입니
다. 또한 근로자도 93년까지 300여명
정도 되던것이 현재는 175명에 불과한
실정입니다. 이와같이 농공단지의 가
동율이 부진한것은 지역 농외소득을 올
리기 위해서 추진한 농공단지 조성사업
이 전국적인 현상으로 동남아 중국등
신흥개발국가에 값싼 유사제품수입, 수출
등에 의한 경쟁력의 약화와 자금난과
생산판매의 능력부족등에 의한 경험기술

의 미흡, 평창상수원 상류에 위치한 관 계로 환경저해업소의 입주제한, 대도시 주변보다 과중되는 물류비용, 기능인력 확보의 어려움등에 기인한 것으로 분석 되고 있습니다.

따라서 군에서는 신규입주시 신용보증 기금을 통한 사업능력, 자금확보능력등 사전에 신용조사를 통하여 우수업체의 입주를 유도하고 중소기업중앙회에 유망 업종을 알선토록 협의하고 있으며 일반 중소기업창업 희망자에 대해서도 농공단지 입주를 유도하고 있습니다.

또한 기존 입주업체에 대해서도 각종 중소기업 육성자금을 알선 지원을 93년도 부터 현재까지 59개업체에 대해서 59억 1,000만원을 지원하였으며 앞으로도 계속 용자금을 알선할 계획입니다.

또한 관건물품은 수의계약 구매토록 하며 농공단지 생산제품의 판로와 공급알 선을 위해서 군수 서한문을 발송하는등 판로와 기능인력을 적극 알선해줄 계획 입니다.

다음은 강원도의 농공단지운영 활성화

계획입니다.

강원도에는 94년말 현재 21개 농공단지 가 조성되어 293개업체가 입주되어 84.1 %의 입주를 보이고 있으며 이중 가동하 는 업체는 178개업체로서 60.7%로 나타 나고 있습니다. 따라서 강원도에서는 1,000억원 규모의 자금을 조성하여 농공 단지내 희생이 가능한 부실기업과 운영 이 어려운 중소기업에 우선 지원할 계획 이며 유치설명회, 유치단체 편성 운영등 우수기업 유치에 적극 노력하고 팜프렛 제작배포 광고등을 통한 홍보활동을 전 개할 계획입니다.

또한 농공단지 입주업체에 대한 까다로 운 환경성 검토를 지역실정에 맞게 완화 하도록 중앙부처에 제도개선을 건의중에 있습니다.

다음 농공단지 용자금상환 대책입니다. 농공단지 용자금상환 금액은 95년 10월 말 현재 총 9억9,600만원으로 원금 8억 2,300만원과 이자 1억7,300만원 입니다. 상환조건은 5년거치 5년상환으로 2001년 까지 상환기간이며 연 8.5%의 이자로

상환하게 되어 있습니다.

95년 10월말까지 상환실적은 총9억9,600만원중에 7억9,800만원인 79%를 상환하였고 2001년까지 상환해야할 잔액은 2억500만원입니다.

그러나 앞으로 입주업체에서 징수해야할 금액은 8개업체에 지가상승분을 포함하여 받아들일 금액은 2억8,700만원으로 용자금상환에는 다른 문제점이 없습니다 참고로 말씀드리면 미상환한 8개업체는 4개업체는 대체 입주되어 사업준비중에 있으므로 부지 재분양으로 용자금 회수가 곧 이루어 지고 나머지 4개업체는 경매중에 있으므로 경매가 끝나는 대로 대체입주를 유도하여 조기에 용자금을 상환하도록 하겠습니다.

다음은 근로자아파트 마무리대책에 대하여 말씀 드리겠습니다.

농공단지 근로자아파트는 주진리 6-10번지에 1,000평의 부지에 15평형 80세대를 건축하고자 91년 5월 착공하여 현재90%의 공정을 보이고 있으나 시공회사의 잇따른 부도로 공사가 중단된 상태에 있습

니다. 당초 농공단지 협의회 주관으로 국고보조 4억4,000만원과 용자금 9억6,000만원, 자부담 3억2,000만원을 포함한 총17억 2,000만원을 노동부로 부터 지원을 받아 시작한 본사업은 착공당시 원주 소재의 이원건설이 시공회사로 선정되어 대왕건설, 강원건설로 명의변경이 되어 가는 상태에 있습니다.

그동안 농공단지 협의회에서 수차 최종 마무리 회사인 강원건축에 마무리 사업을 촉구 하였으나 당초 농공단지협의회 회장이었던 정익통상 대표 정길래가 부도로 해외 도피를 함에 따라 사업비 정산업체 자부담 미납등 사업추진과정에 불투명한 이유로 건물을 마무리 하지 않고 방치하였으며 또한 제3의 건설업자들 선정 추진코자 하였으나 93년 11월이후 공사가 중단된 상태에 이르렀습니다.

따라서 군에서는 94년말부터 본 사업을 마무리 하기 위해서 농공단지 협의회와 중소기업중앙회, 주택은행영월지점동 관제부서와 수차 대책회의를 개최하여 농공단지 협의회를 재구성하고 아파트해결

전담직원 확보 및 전담업체를 선정 적극적으로 해결방안을 모색 하였습니다.

추진내용을 말씀드리면 현재 공사비 집행잔액이 보조금, 용자금 자부담을 모두 합하여 4억9,900만원이 남아 있으므로 시공회사와 수차 협의 독촉한 결과 현재 잔액으로 공사를 마무리 하겠다는 원칙적인 합의는 완료 하였습니다.

다만, 당초 아파트입주 동수를 노동부의 승인을 받았기 때문에 그동안 휴폐업한 업체에 대한 배정물량을 변경해야 하는 이유로 중소기업중앙회와 노동부의 변경 승인신청을 해놓고 있는 상태입니다.

또 현재 전담업체인 우진ACT에서 모든 경비와 전담직원 보수등을 지급하고 시공회사와 적극적으로 추진하고 있어 96년 상반기에는 본 아파트가 마무리 될것으로 전망하고 있습니다.

다음은 유돈문 의원께서 질의하신 폐광지역 개발촉진지구 지정과 관련한 질문에 대하여 답변해 드리도록 하겠습니다. 현재 추진중인 폐광지역개발 지원 특별법제정과 관련하여 탄광지역을 개발촉진

지구로 지정함에 있어 미탄면이 편입되지 못한것에 대하여 말씀드리겠습니다. 개발촉진지구 지정은 지역균형개발법에 의해서 교통부의 방침에 따라 산업생산의 구조상 광업 점유율이 크고 도의 전체면적의 2% 범위내에서 5년간 연차적으로 지정하도록 되어 있어 우선적으로 탄광지역세가 크고 집단화 되어있는 지역인 태백지역과 정선의 사북과 고한, 삼척의 도계, 영월의 상동읍등 광산지역을 1차년도로 지정하여 폐광지역진흥지구로 개발계획을 수립 현재 추진중에 있습니다. 그외 탄광지역세가 낮고 광업부분의 점유율이 낮은 도 면적의 2%범위내에서 지정하여야 하는 한계성 때문에 우리군의 미탄, 정선군의 구절지역, 영월의 마차, 강릉의 강동.옥계동지의 탄광지역 등 도내 산발적인 지역은 편입되지 못했습니다. 따라서 군에서는 미탄면이 1차년도인 95년도에 탄광지역 개발촉진지구에는 편입되지 못하였다 하더라도 3차년도인 97년에 낙후지역형 개발촉진지구로 지정계획되어 있는바 저희군에서는

실현가능성이 있고 국고보조지원이 가능한 개발사업으로서 신청하여 강원도와 강원개발연구원이 수립한 개발촉진지구 지정을 위한 사업계획안인 청옥산 일주순환도로 17km에 85억원, 미탄상수도시설 확충으로서 용수골에서 회동 전채를 커버할수 있는 급수지역으로 확대할 사업 20억원, 산채가공공장시설을 평창과 미탄 2개소에 35억원등 총 140억원을 투자할 사업이 계획대로 반영되도록 적극 노력하겠습니다. 이상으로 두분의 질문에 대한 답변을 마치겠습니다.

○ 議長 金樂雲 : 보충질문 하실 의원 계시면 발언신청하여 주시기 바랍니다. 이경진의원 질문하시기 바랍니다.

○ 李慶鎭 議員 : 이경진 의원입니다. 먼저 농공단지 용자금 회수에 아무런 문제점이 없다고 말씀하셨는데 저희들이 말씀드리고자 하는 내용은 세월이 흘러가서 아무때나 받아도 무방하다는 뜻에서 말씀을 드리겠습니다.

지금 평창에서 농공단지 활성화가 되지 않아서 군정질문에도 이렇게 많은 시간

을 할애해서 질문을 드리고 있는데 제가 얘기하는 것은 하루라도 빨리 회수를 하든지 아니면 강제 집행을 해서라도 사업을 제대로 할수 있는 업체가 을수 있게끔 군청에서 여러가지 팔방으로 활발하게 움직이셔야 하는데 막연하게 용자금 회수에 문제가 없다고 말씀을 하시길래 마음이 섭섭한 생각이 있습니다.

제가 알기에는 농공단지 토지문제만 해도 약 36,800원에 땅값을 정산하고 산것으로 알고 있습니다. 지금 감정가격을 몇군데 나뉘대로 알아봤더니 약 10만원으로 알고 있습니다. 군소 환매계약이 되어 있는 상태에서 건폐율이 부족하다던가, 일정기간 공장이 미가동된다던가 용자금상환이 지연되었을때는 강제집행할수 있다는 법적인 근거를 확보하고 있는걸로 알고 있는데 거기에 대해서 몇년이 지나가도 처리하지 못하시는 이유는 지방업체 농공단지 활성화에 적극적인 사고를 안가지고 계신것이 아닌가 하는 뜻에서 질문을 드린것입니다. 이부분에 대해서 강력하게 집행하지 못하시는

특별한 이유가 있는지 말씀해 주시기 바랍니다.

○ 地域經濟課長 姜慶錫 : 이경진 의원께서 용자금상환에 문제점이 있지 않느냐고 말씀 하셨는데, 용자금은 업체에 배당된 금액에서 2001년까지 계획내 분기별로 납부하게 되어 있습니다.

그런데 저희가 당초에 대지를 분양할때 입주업주들한테 선수금으로 배정된 범위에서 40%를 징수했기 때문에 현재 연체이차라던가 이런것은 없습니다.

그리고 앞으로 입주할 업체들이 생길 경우에는 지가 상승율에 의해서 아무래도 당초에 배정된 금액보다는 상환이 되기 때문에 용자금징수에는 어려움이 없습니다. 현재 징수된것이 2001년까지 징수해야 하는데 79%, 거의 80%를 징수했기 때문에 용자금에 대한것은 별 문제가 없다고 생각합니다. 만약 나머지 미수금에 대해서는 입주업체가 대체입주 되는 대로 징수에 노력하도록 하겠습니다.

○ 李慶鎭 議員 : 용자금 상환 문제는 최대한 노력을 해주시기 바라고 건폐율

이 부족하다는 문제들은 제가 판단하기에는 있는 업체가 있습니다. 그부분에 대해서는 추가로 건축을 허가하셔서 건폐율을 맞추셔서 처리하실것인지 아니면 어떻게 하실것인지에 방안이 있으십니까

○ 地域經濟課長 姜慶錫 : 지금까지 건폐율이 부족해서 건축이 안된다는 것은 저희가 받은것이 없기 때문에 그 내용은 추후 저희가 검토를 해서 그런 사항이 있는지 서면으로 답변을 드리겠습니다.

(서면답변은 끝에실음)

○ 李慶鎭 議員 : 공장이 일정기간 미가동 되었을 경우에도 강제집행할 수 있는 법적인 근거를 군에서 마련하고 있는 것으로 알고 있습니다.

그 부분에 대해서 일정기간 동안이라고 제가 몇일정도를 일정한 기간이라고는 정확하게 파악을 못했습니다만, 상당히 오래동안 폐업상태로 있는 업체에 대해서는 특별한 대책이 있습니까?

○ 地域經濟課長 姜慶錫 : 전부다 입주한 업체에서 도산이 되어가지고 건물이라던가 이런것이 법원에 경매에 들어가

있기 때문에 법원에서 경매 처리가 완료된 후에 저희가 그러한 대책을 수립해야 합니다. 현재 경매가 안된 상태에서는 저희가 다른업체를 선정한다든가 이런것은 불편해 하기 때문에 못하고 있습니다

○ 李慶鎭 議員 : 공장을 폐업을 해서 방치된 업체가 여러개소 있는데 동네 주민들에 의하면 근로자 아파트도 마찬가지로 청소년들의 우범지역으로 최근에 등장하고 있습니다. 특별히 관리나 순찰이라던가 예방할수 있는 계획이라던가 예방하신 실적은 있습니까?

○ 地域經濟課長 姜慶錫 : 그것은 조금 전에도 말씀드렸습니다만, 농공단지내 우진ACT에서 전담직원을 배치하고 월급을 주면서 운영하기 때문에 그사람이 순찰하고 있습니다.

○ 李慶鎭 議員 : 순찰결과에 대해서 군에서는 가지고 계신것이 없습니까?

○ 地域經濟課長 姜慶錫 : 결과에 대해서는 아직 그런 사고가 난것이 없기 때문에 저희가 보고받은것은 없습니다.

○ 李慶鎭 議員 : 다음은 근로자아파트

에 대해서 한가지만 여쭙어 보겠습니다. 근로자아파트 1차를 이원건설에서 계약을 했고 부도로 인해서 강원건설로 대표자가 변경이 되었는데 그런 과정에서 우리 군에서 포기각서라던가 어떤 사업에 문제점이 있을때 대처할수 있는 장치를 만들어 놓으셨으면 소송이라던가 이런 문제에 대해서 업체측에 끌려다니지 않아도 될것 같은데 그런 부분이 미약한것 같은 생각이 드는데 어떤 장치를 만들어 놓으셨는데도 불구하고 강제집행하기 곤란해서 안하시는 것인지 아니면 포기각서라던가 이행보증서라던가 이런 부분에 확실한 장치를 만들어 놓지 않으신것인지 거기에 대해서 말씀해 주시기 바랍니다.

○ 地域經濟課長 姜慶錫 : 농공단지 아파트건설을 군에서 직접 직영으로 했을 때에는 군수가 이행각서라던가 이런것을 징수할수 있습니다만, 이것은 농공단지 협의체에다가 보조금이나 용자금 자체부담금으로 자기네 스스로 짓는 것이기 때문에 거기에 대한것은 군에서 간섭은 하

지 않았습니니다.

○ 李慶鎮 議員 : 주택을 짓는데는 평창군에서 사업승인을 한것으로 저는 알고 있는데요?

○ 地域經濟課長 姜慶錫 : 그렇지 않습니다.

○ 李慶鎮 議員 : 다음은 진입로문제에 대해서 말씀 드리겠는데 농공단지 진입로를 개설하게끔 되어 있는데 역시 본공사가 안되어 있지만 진입로에 대해서는 측량은 완료해 있는 상태이고 설계도 어느정도 한것으로 알고 있는데.....

○ 地域經濟課長 姜慶錫 : 농공단지가 아니고 아파트입니다.

○ 李慶鎮 議員 : 근로자 아파트 진입로 문제에 대해서 측량을 완료하셨습니까

○ 地域經濟課長 姜慶錫 : 네. 측량을 했습니다.

○ 李慶鎮 議員 : 설계도 제가 알기로는 된것으로 알고 있는데 시공은 언제쯤 하시는 겁니까?

○ 地域經濟課長 姜慶錫 : 설계는 되어 있습니다만, 시공은 못하고 있습니다.

왜냐하면 아파트 마무리 단계가 어렵고 시간을 요하는 것이기 때문에 아직 착수 계획은 못잡고 있습니다.

○ 李慶鎮 議員 : 최종적으로 아파트가 준공할수 있게끔 계획을 가지고 계시는 것으로 알고 있는데 언제쯤 확실한 계획이 되어 추후에 어떻게 운영을 하실것인지, 농공단지가 대체적으로 다 부도가 나서 아파트를 이용할 근로자들이 부족할것 같은데 이용계획이 있으면 말씀해 주시기 바랍니다.

○ 地域經濟課長 姜慶錫 : 아파트를 지금 마무리 할려고 전담하고 있는 우진 ACT에서 직원도 채용하고 하니까 그 회사에서 총 80동중에 50동을 우진 ACT에서 배정을 받도록 노동부와 중소기업에 신청을 해놓고 있습니다. 우진에서는 50동을 배정받은 범위내에서 자기회사 종사원들에게 분양을 하고 나머지는 관내 중소기업체가 54개업체가 있는데 그 중소기업 업체 종사원들이 희망을 한다면 저희가 분양할 계획을 가지고 있습니다.

○ 李慶鎮 議員 : 우진ACT 회사가 직원

이 몇명이나 있습니까?

○ 地域經濟課長 姜慶錫 : 74명입니다.

○ 李慶鎭 議員 : 감사합니다.

○ 議長 金樂雲 : 다음은 유돈문 의원 질문하시기 바랍니다.

○ 劉燉文 議員 : 유돈문 의원입니다.

지금 과장님께서 폐광지역에 대해서 답변하셨는데 미탄면이 촉진지구로 될수 있다는 것도 명확하게 확정된것도 아니겠습니까?

5공시절에는 산업전사들의 사기양양으로 대통령의 방한복을 480벌이나 군수가 직접 전달한바 있는데 폐광지역으로 책정되지 않은것은 집행부의 관심이 없는 것으로 압니다. 여기에 대하여 어떻게 생각하고 계시는지 명확한 답변을 바랍니다. 또 폐광지역으로 편입되지 않은것에 대하여 면민이 많은 불만을 가지고 있습니다. 여기에 대하여 집행부에서 해명해 주셔서 면민의 오해소지가 없도록 면민의 공청회를 해주시기 바랍니다. 어떻게 여기에 대해서 답변을 해주시기 바랍니다.

○ 地域經濟課長 姜慶錫 : 이 폐광지역에 개발촉진지구 지정을 된곳에 폐광지역진흥지구로 지정하는 것은 우선 절차상을 먼저 말씀을 드리고 거기에 대한 답변을 드리겠습니다.

금년도 연초에 지역균형개발및 중소기업의육성에관한 법률에 의해서 건설과에서도에다가 광산지역을 위주로한 개발촉진지구 지정을 위해서 사업계획을 작성해서 신청을 했습니다.

그런데 3월달에 통상산업부 전반이 폐광지역의 회생을 위해서 특별법을 제정할 필요가 있다, 이렇게 되어가지고 3월말경 도에서 전담기구를 운영 편성해서 폐광특별법 제정에 모두 합심이 되어서 했습니다. 그런데 개발촉진지구 지정은 도에서 작성한것이 아니라 강원도가 강원개발연구원에 용역을 쬐가지고 거기서 사업계획서를 작성해서 했는데 1차년도인 95년도에 촉진지구로 지정하는 광산지역이 큰 태백, 정선 고한, 영월의 상동등 4개소에 1차년도로 책정이 되어있었고 저희군은 3차년도인 97년도로

계획되어 있습니다.

그런데 폐광법 얘기가 나오니까 그러면 도와 강원개발연구원에서 1차년도인 광산지역, 광산세가큰 4개군에 우선적으로 지정을 해가지고 폐광진흥지구로 지정해서 개발해야 되지 않느냐 이렇게 되서 된것입니다. 그래서 지금 유돈문 의원께서 미탄지역 주민들이 지정이 안된것에 대해서 말씀하셨는데 이것은 국가적인 정책사업으로서 전국적으로 폐광지역을 다 지정을 할수 없기 때문에 앞으로 시간이 걸린다 해도 저희군에서 판단하기는 폐광지역으로 지정되는 것은 어렵습니다. 다만 3차년도인 97년도에 낙후지역형으로 촉진지역으로 지정이 계획되어 건설, 교통부에 올라가 있으니까 그사업만이라도 우리군이 지역세에 의해서 반영이 되도록 노력하겠습니다.

○ 劉燉文 議員 : 지금 97년도부터 지원자금이 된다고 말씀 하셨는데, 이것을 좀더 앞당겨서 96년도로 할수 없습니까?

○ 地域經濟課長 姜慶錫 : 그것은 이미 건설, 교통부에 강원개발연구원에서 용

역된것이 올라가 있기 때문에 그것은 확실한 답변을 드리지 못합니다.

○ 劉燉文 委員 : 왜 제가 이런말씀을 드리는가 하면 또 정책이라는것은 바뀌어지면 따르기 마련입니다. 97년도에 가서 또 정책이 어떻게 달라질지도 모르는데 그렇게 달라진다면 지원책이 바뀔수도 있다고 면민이 생각하고 있는데 그때까지 기다렸다가 무산되었을 때는 군에서 지금 말한것이 전부 실천력이 없게 되지 않습니까? 그러니 면민들은 어떻게 해서라도 광산촌으로 들어갈수 있게끔 전력을 다해서 투쟁을 할려고 변영희 차원에서 준비를 하고 있는것으로 압니다. 과장님께서 시간을 내시더라도 미탄면을 방문하셔서 여기에 대해서는 세심한 해명을 해주시기 바랍니다. 이상입니다.

○ 地域經濟課長 姜慶錫 : 알겠습니다.

○ 議長 金樂雲 : 다음은 우강호 의원 질문하시기 바랍니다.

○ 禹康鎬 議員 : 우강호 의원입니다. 농공단지 문제에 대해서 보충질문을 하

겠습니다. 평창농공단지가 상수원 직접상류지역에 유치 조성되었다는 것은 상당히 많은 의구심과 문제점이 있다고 생각되며 혹 농업용수가 상수원에 유입될 우려도 있다고 생각합니다.

평창읍 주민들이 생존권 보호 차원에서 1차 2차에 걸쳐 평창강살리기 대책 위원회를 구성하여 맑은물을 지키려 하고 있습니다. 추후 집행부의 엄정한 지도단속으로 농업용수가 혹 상수원에 유입되지 않도록 각별한 관심을 당부드리면서 농공단지내 컴퓨터칩 생산공장등 무공해 첨단산업을 유치해서 지역경제 활성화 방안이나 계획이 있으시면 답변해 주시기 바랍니다.

○ 地域經濟課長 姜慶錫 : 저희가 당초에 농공단지 조성을 하기 위해서는 농촌의 농외소득을 올리기 위해서 조성하는 차원에서 조성했기 때문에 당초에 평창읍 주진리에 위치를 선정할때 폐수업체는 일체 입주하지 않는것으로 했습니다. 그런데 운영을 하다 보니까 관내에 지역 주민이 참여할수 있는 기업을 유치를 할

려니까 농산물의 가공이라던가 이런것은 폐수문제가 대두되기 때문에 관내업체를 유치하는것도 어려운 상태에 있습니다. 그래서 되도록이면 폐수업체는 입주를 시키지 않고 전자업체 같은것을 유치중에 있습니다.

○ 禹康鎬 議員 : 알겠습니다.

○ 議長 金樂雲 : 보충질문 하실 의원 계시면 발언신청 하시기 바랍니다.

(아무 소리가 없음)

없으시면 지역경제과장 수고 하셨습니다 다음은 건설과장 나오셔서 답변하여 주시기 바랍니다.

○ 建設課長 洪基杓 : 건설과장 홍기표입니다.

먼저 이상훈 부의장께서 질문하신 42번 국도 확포장으로 발생한 구도로 관리에 대해서 답변 올리겠습니다.

42번 국도가 확포장 되면서 이설됨에 따라서 구도로가 10km중 인가가 산재한 구간 4.7km에 대해서는 농어촌도로로 지정해서 95년 사업에 반영 확포장 하고 있습니다. 인가가 없는 잔여구간 5.3

km에 대해서는 법정도로로 지정할 필요가 없기 때문에 국토관리청과 협의를 해서 군으로 이관 받아가지고 농로로서 이용토록 하겠습니다.

그리고 이관전이라도 주민이 본 도로를 이용하는데 불편이 최소화 되도록 필요시마다 장비등을 투입해서 유지보수 관리에 힘쓰도록 노력 하겠습니다.

다음 운교~계촌간 군도 확포장 계획과 군도 낙석 위험구간 실태와 낙석으로 인한 사고예방대책에 대해서 각각 답변을 올리겠습니다.

먼저 운교~계촌간 군도 확포장 계획에 대해서 답변을 드리겠습니다

본 도로는 운교~방림간 군도 2호선으로서 89년부터 92년도까지 10.8km를 사업비 47억700만원을 투자 멋다리에서 계촌까지 아스콘 포장 완료 했으며 콘크리트 포장 노후협소 구간인 운교~계촌간에 대해서는 군도 정비계획에 의거 97년도에 2.3km에 10억 1,100만원을 투자 확포장할 계획입니다.

군도 확포장 실태에 대해서는 노선별로

현황이 장황하기 때문에 별도 서면으로 제출 하겠습니다.

(서면답변은 끝에실음)

군도 노선별 낙석위험 구간실태와 낙석으로 인한 사고예방 대책에 대해서 답변을 올리겠습니다.

군도 14개노선중에 낙석위험구간은 운교~방림간 군도 2호선 3개소에 500m, 무이상진부간 군도 8호선 600m, 황계~수하간 군도 15호선 3개소에 1,200m, 전체 3개 노선에 7개소에 연장 2,300m 정도가 낙석위험이 예상되는 구간으로 현재 운교~방림 노선과 황계~수하노선은 낙석방지책으로 설치 되었고 무이~상진부간 노선은 낙석방지책이 없는 상태 입니다.

위험구간중에 소량의 낙석은 수로원이 제거하고 있으나 다량에 대해서는 매년 도로정비계획을 수립해서 낙석제거와 방지망을 보수하고 있습니다.

무이 ~ 상진부 구간은 낙석은 별로 없으나 토사가 떨어짐으로 인하여 측구매몰 및 도로가 훼손되고 있으나 올해부터 내년까지 확포장 사업이 시행되고 있으며

로 설계에 낙석방지시설을 충분히 반영
토록 하겠습니다.

아울러 95년도부터는 도로포장 사업비에
10%범위내에서 양여금 예산으로 군도유
지관리비가 지원이 되므로 낙석으로 인
한 주민과 차량의 통행이 지장이 없도록
할 계획입니다.

다음은 이경진 의원께서 질의하신 장평~
평창간 국도 4차선 추진방향에 대해서
구상 계획을 말씀 드리겠습니다.

본 구간은 우리군의 관문이고 교통량의
증가로 인해서 국도4차선으로 확포장이
시급히 이루어져야할 과제임을 본군에서
도 인식을 하고 있으며 현재로서는 97년
이제는 본구간의 확포장 계획은 포함되
어 있지 않으나 앞으로 사업계획 수립단
계에서 우선순위에 포함되도록 건의 하
겠습니다. 또한 우리군에서는 현안사
항으로 이지역 출신 김기수 국회의원을
통하여 본 구간에 도로직선화 4차선 확
포장을 좀더 앞당겨 시행될수 있도록 관
계 중앙부처에 건의요지를 제공한바 있
습니다.

다음은 이수현 의원께서 질문하신 금당
계곡 군립공원화 추진계획에 대해서 답
변을 올리겠습니다.

금당계곡 군립공원지정을 위한 국토이
용계획 변경을 위해서 93년 3월 2일 춘
천시 요선동 소재 선정기술용역단에
1,880만원에 용역발주해서 93년 6월 29
일 납품받은바 있습니다.

국토이용계획 변경내용은 농림지역4.516
km², 준농림지역 3.789km², 합계 8.315km²
를 자연환경보존지역으로 지정하여 이중
20만m²는 집단시설지구로 15만m²는 취락
지구 48만3,500m²는 자연환경보존지구,
313만m²는 자연보존지구로 지정하는 안
입니다. 본 안에 대하여 93년 8월 31일
주민 공청회와 주민의견 청취, 군정위원
회 개최, 94년 6월 2일 국토이용계획에
고 공고를 거쳐서 94년 8월 24일 강원도
에 국토이용계획 변경승인을 요청 하였
으나 94년 8월 31일 강원도의 재검토 지
시가 있었습니다.

강원도의 의견은 자연환경 보존지역은
개발용도지역이 아니고 보존성격의 용도

지역으로서 모든 행위제한은 자연공원법 제23조와 제36조등의 규정에 의해서 엄격한 행위제한과 금지행위가 수반되어 집단시설지구및 취락지구의 96%에 해당하는 잔여면적은 보존입지로서 굳이 대단위 입지를 보존용도지역으로 변경할 필요성에 의문을 제기하면서 재검토 지시를 하였습니다.

강원도에서 재검토 지시를 하면서 집단시설지구및 취락지구에 대해서는 개발코자 한다면 당해 부분만 준도시 지역으로 변경하는 안을 대안으로 제시한바 있습니다. 그래서 우리 군에서는 해당 실과의 의견을 받아서 군정조정위원회에 상정한바 본안에 대해서 찬,반 논란끝에 타시도 군의 군립공원 지정에 따른 장단점 사례를 수집해서 이를 근거로 용도지역 변경여부를 판단하기로 했습니다. 이에따라 94년 10월 27일 인제군 아미산 군립공원을 현지답사하여 자료를 수집한바 있으며 금년중에 타시도에 군립공원으로 지정 운영하고 있는 시군을 현지답사하여 자료를 수집하고 이를 근거로

심도있게 검토해서 본 지역주민들의 토지이용에 지장이 없도록 용도지역 변경여부를 판단 하도록 하겠습니다.

물론 군립공원을 지정시는 주민 공청회를 다시 개최코자 합니다.

이상 답변을 모두 마치겠습니다.

○議長 金樂雲 : 건설과의 보충질문은 잠시 휴식한후에 계속 하겠습니다.

의원휴식을 위하여 정회한후 15시 10분에 속개하겠습니다.

정회를 선포 합니다.

(14時52分 停會)

(15時10分 續開)

○議長 金樂雲 : 좌석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 회의를 속개 하겠습니다.

정회전까지 건설과 소관에 대한 답변을 들었습니다. 계속해서 보충질문을 하도록 하겠습니다.

건설과장 발언대로 나오시기 바랍니다. 그러면 보충질문하실 의원 계시면 발언 신청하여 주시기 바랍니다.

○ 李相薰 議員 : 이상훈 의원입니다. 안흥~방림간 42번 국도포장으로 인한 잔여 10km에 대한 관리에 대해서 소상히 설명을 들었습니다. 본의원의 생각으로는 잔여 10km에 대한 이구간은 과거에는 원주국도관리청에서 관리를 했는데 폐도가 되버리게 되어서 현재 관리를 군에서 해야 된다고 보는데 이것을 앞으로 농어촌 도로로 지정을 해가지고 얼마 되지않은 10km의 구간을 농어촌 도로로 확포장을 해줄수 없겠는지, 과장님 답변해 주시기 바랍니다.

○ 建設課長 洪基杓 : 이상훈 의원께서 10km 전체를 농어촌 도로로 지정을 해달라는 질문이 있었습니다. 그런데 이미 4.7km는 농어촌 도로로 지정이 되어서 95년도에 확포장 공사를 하고 있고 나머지 5.3km에 대해서는 인가가 전혀 없습니다. 농토 뿐인데 그것을 농어촌 도로로 지정을 할려고 하면 횡성 지역의 구도로도 횡성지역에서 농어촌도로로 지정이 되야지만 농어촌도로가 연결이 되는데 횡성에서도 농어촌 도로로 지정이

안되어 있습니다. 그래서 그 5.3km 부근에 농어촌도로가 하나가 있습니다. 그리로 연결을 시켜놓으면 우리 방림지구 농어촌 도로는 그것으로 대체를 하면 되겠습니다. 그 위치상으로는 저희들이 지금 도면이 준비가 안되었는데 나중에 도면으로 설명을 드리겠습니다. 그래서 농어촌도로로 이미 지정이 되어 있는 것이기 때문에 굳이 농어촌도로로 지정할 필요는 없다고 생각합니다.

○ 李相薰 議員 : 그다음 잔여 국도42호 도로가 노면이 협소하기 때문에 대형차량들이 다니면서 과거의 기존 도수로, 배수로를 붕괴해가지고 비가 오거나 해빙기에는 전차가 통행을 할수 없을 정도로 길이 파손되고 있는데 이 관리에 대해서 부득이 겨울철이 다가오면 눈이 많이 오면 차가 잘다니지 못합니다. 잘아시다시피 그 도로는 겨울철이 되면 서울서 사제산 등산을 하기위해서 약 2,000명 이상 등산객들이 다니고 또 주말이면 관광버스가 10대정도 와서 등산하고 이런 중요한 도로인데 이 관리차원에서

겨울철에 모래라도 드문드문 버주었으면 하는것을 말씀 드리고 또 한가지 말씀드릴것은 방림3리에서 계촌구간내에 과거에 군도확포장 공사를 하기 위해서 산을 절개해 가지고 절개부분에서 겨울철이나 해빙기에는 낙석이 떨어져가지고 차가 다니기에 굉장히 위험을 초래하고 있습니다. 그래서 군에서 산쪽에다가 철망을 가설해 놓았는데 산에서 돌이 많이 떨어져 가지고 철망이 배가불러 가지고 상당히 위험합니다. 그래서 금년도 보니까 본의원의 기억으로는 군도보수비가 금년에 예산에 계상된것으로 알고 있는데 그 예산가지고 금년도 다시 철망을 시설하는것으로 제가 봤는데 과장님께서 명년도 부터 양여금 사업의 10%를 군도보수에 쓸수있다 하는 말씀을 해주셨는데 양여금이 얼마인지 제가 기억이 안납니다만, 10% 예산가지고는 방림3리에서 계촌 구간동안에 산에서 내려오는 돌을 전부 치우자면 굉장한 예산이 투자되어야 할것 같습니다. 그런부분에 대해서도 본군의 계획이 있으신지 답변해 주시기

바랍니다.

○ 建設課長 洪基杓 : 구 국도 도로관리는 전차 제가 답변을 드렸습니다만, 국토관리청에 이관전이라도 주민이 불편하면 저희들이 가지고 있는 장비를 가지고 유지 보수를 하도록 하겠습니다.

그리고 방림3리~계촌간 낙석문제도 저희들이 일괄 사업을 추진할수 없고 양여금 사업비가 도로보수비가 10% 범위내에서 양여금으로 예산이 서기때문에 연차적으로 사업계획을, 낙석위험구간은 전부다 조사를 해놓고 있습니다.

그래서 이것은 2,300m 정도 되는 낙석물량이기 때문에 단년도에는 다할수 없고 연차적으로 사업을 추진해가지고 사람이 다닌다거나 차량의 교통이 소통되도록 노력 하겠습니다.

○ 李相薰 議員 : 이상입니다.

○ 議長 金樂雲 : 다음은 이경진의원 질문 하십시오.

○ 李慶鎭 議員 : 이경진 의원입니다.

과장님께서 지금 장평에서 평창까지 97년까지는 확장할 계획이 없는 것으로 말

씀 하셨는데 지금 장평에서 평창까지 교통량 조사한것은 있습니까?

○ 建設課長 洪基杓 : 네. 있습니다.

○ 李慶鎭 議員 : 얼마나 됩니까?

○ 建設課長 洪基杓 : 방림 삼거리에서 저희들이 조사를 했는데 1일 약 7,200대 정확한 숫자는 제가 외우지 못하는데 여름철에 7,200대 정도 됩니다.

○ 李慶鎭 議員 : 제가 알고있는 숫자와는 차이가 있는데 1일 5,000대 이상이면 국도를 확장할수 있게끔 되어 있는 것으로 알고 있습니다. 그런데 국토관리청에서 정확하게 파악한 숫자는 4,700대입니다. 5,000대를 육박하려면 1년반 정도밖에 안걸립니다.

○ 建設課長 洪基杓 : 그것은 평상시에 저희들이 가을에 했을때는 4,200대가 나왔는데,

○ 李慶鎭 議員 : 4,700대는 제가 국토관리청에 문의해본 결과 평균치입니다.

○ 建設課長 洪基杓 : 네. 그렇게 나왔는데 저희들이 별도로 장평에서 방림까지 가는 도로가 여름철에 고속도로가 소

통이 안되고 국도로 전부다 이용하기 때문에 별도로 교통량 조사를 한번 더했습니다. 그럴때에 7,200대가 넘었습니다.

○ 李慶鎭 議員 : 하여튼 7,200대가 넘었던, 4,700대가 되었던 간에 국토관리청에서 국도를 확장하기 위한 숫자의 표준치는 5,000대를 잡고 있습니다.

그런데 국토관리청에 우회도로 공사때문에 몇번 현장사무실 감독관하고 얘기도 해보았는데 국토관리청 분위기는 어떤 분위기인가 하면 평창읍 주민들이 왜 4차선 확장에 대해서 건의를 하지 않느냐 하는 분위기에 있습니다. 그래서 그 문제를 국회의원 선거가 내년인데 그때 어떤 방법으로든 어느 국회의원 후보자던 막론하고 이 부분을 강력하게 공약사항으로 반영이 될수 있게끔 군에서 노력할 필요가 절대적으로 있다, 그런 얘기를 제가 듣고 상당히 답답하고 안타까운 생각을 하고 있습니다.

국토관리청에서 가지고 있는 자료를 보면 고속도로 1km를 확장하는 대금이면 국도를 10km를 확장할수 있습니다.

그렇다고 보면 장평에서 평창까지 27km 인데 고속도로 3km정도만 덜 확장하면 우리 평창군관내 군청이 있는 관문정비가 완벽하게 될수 있는데 이 부분에 대해서 깊이있는 생각을 가지시고 적극적으로 추진해 주십사 하는 부탁을 드리면서 거기에 대해서 특별히 가지고 계신 계획이 있으시면 추가로 답변해 주시기 바랍니다.

○ 建設課長 洪基杓 : 조금전에 답변을 드렸습니다만, 저희들이 국토관리청에서 계획수립 단계에 나와 있을때는 우선순위에 포함이 되도록 저희들이 건의를 하도록 하고 또 이미 저희들도 김기수 의원한테 중앙에다 건의할수 있는 요지를 올 3월달에 드렸습니다. 김기수 의원님도 이자료를 가지고 계십니다. 저희들도 가지고 있고.

○ 李慶鎭 議員 : 자료 정도가 아니라 다음 선거때 기회를 놓치면 4년정도는 그냥갈 가능성이 상당히 있습니다. 의장님께서도 그 부분에 대해서 걱정을 많이 하고 계시니까 우리 의회하고 군하

고 같이 보조를 맞추어서 이것을 최대한으로 숙원사업일 정도로 각별한 관심을 가지시기 바랍니다.

○ 建設課長 洪基杓 : 알겠습니다.

○ 李慶鎭 議員 : 고맙습니다.

○ 議長 金樂雲 : 다음은 유돈문 의원 질문하시기 바랍니다.

○ 劉燉文 議員 : 유돈문 의원입니다. 42번 국도가 미탄~평창간 터널로 인하여 폐쇄되어 있는줄 본의원은 압니다. 이 옛도로를 군도로 보수를 하여 공기 좋고 경치좋은 도로로 사용할 뜻은 없는지 답변해 주시기 바랍니다.

○ 建設課長 洪基杓 : 거기는 인가가 전혀 없기 때문에 군도로 지정을 할 필요성이 없을것 같습니다. 그리고 거기에 농토가 많은가 하면 농토도 없고.

○ 劉燉文 議員 : 지금 도마치라는곳에 한집이 살고 있고 도마치에서 등을 넘어 가면 회동2리 5반 부락이 됩니다. 거기에 3세대가 있는데 지금현재 회동2리 5반에 가는 길은 농촌도로로서 완전히 자동차가 제대로 운영을 못합니다.

그래서 거기에 3세대가 살면서 도로 때문에 불편을 항상 면사무소에 건의하는 줄 본의원은 알고 있습니다.

그렇기 때문에 도마치에도 1세대가 지금 현재 농사를 짓고 있습니다.

전에는 거기에 7세대가 살았습니다.

지금현재 농사짓는 평수는 그대로 짓고 있는줄 압니다. 그래서 그 도로도 사용이 확실히 보수만 된다면 많이 사용하게 될줄 압니다.

○ 建設課長 洪基杓 : 알겠습니다. 그러면 그 도로에 대해서는 농어촌 도로나 군도망도를 저희들이 한번 검토를 해보고 그부분의 농어촌도로나 군도가 있다면 그리로 연결이 되도록 검토 해보겠습니다.

○ 議長 金樂雲 : 보충질문 하실의원 더계십니까?

("없습니다" 하는이 있음)

안계시면 건설과장 수고 하셨습니다.

다음은 도시과장 나오셔서 답변하여 주시기 바랍니다.

○ 都市課長 權純喆 : 도시과장 권순철

입니다. 이경진 의원, 유돈문 의원이 질문하신것에 대해서 답변을 드리겠습니다.

먼저 이경진 의원께서 질문하신 공공용지 미보상토지 보상계획및 도시계획조성과 관련하여 답변 드리겠습니다.

먼저 도시계획내 미보상된 공공용지 현황과 대책에 대하여 말씀을 드리면 도시계획구역내 도로개설후 미보상된 사유지는 현재까지 조사된 것은 21필지에2,113㎡입니다. 본군에서 미보상된 공공용지에 대하여는 지금까지 보상하지 못한점을 안타깝게 생각하고 96년부터 연차적으로 보상할 계획이며 96년도 당초예산에 소요예산을 요구하였으며 예산확보가 되는대로 우선순위를 결정해서 조속히 보상되도록 조치할 계획입니다.

다음은 개발이 불가능한 잘못된 도시계획의 재정비 계획에 대하여는 도시계획은 도시의 균형적인 발전과 장래의 도시기능을 고려하여 계획하고 있으나 도시발전과정에서 당초계획과 맞지 않는 불합리한 계획이 많이 도출될수 있습니다.

따라서 이러한 불합리한 점은 도시계획 재정비시 적극 반영해서 민원의 불편을 해소하여 왔으며 앞으로도 불합리한 점을 도출하여서 차기 도시계획 정비시에 반영되도록 조치할 계획입니다.

참고로 말씀드리면 도시계획 통계규정에 의거 특별한 변경요인이 아닌경우 5년 이내에 변경하지 못하도록 되어 있음을 말씀 드립니다.

다음은 이경진 의원께서 질문하신 평창 상수도와 관련하여 먼저 누수율을 최소화 하는 방안에 대해서 먼저 답변 드리겠습니다.

평창상수도 확장공사는 93년 12월에 준공되었으며 당초 1,000톤에서 4,000톤 규모로 확장하면서 고지대의 자연급수가 가능하도록 배수지의 높이를 기존시설보다 15m높게 시설함으로써 그에 따른 수압이 상승되어서 기존의 노후관 파열 등 누수율이 67%에 이르고 있습니다.

그간 지상으로 노출된 50여개소의 누수지점을 평창읍 자체로 수리 하였으며 지하 누수지점의 색출을 위하여 금년 9

월 누수탐사 용역을 발주해서 현재 28개소의 누수점을 발견 수리중에 있습니다. 효율적인 상수도 관리를 위해서 누수탐사는 관로 27km와 급수전 1,413전, 관망 해석등 종합적인 조사로서 11월중에 완료할 계획에 있습니다.

누수탐사에 의한 누수전 수리시에는 전 누수율 67%에서 약 30%까지 감소할 것으로 전망되며 동력비 절감및 풍부한 물공급의 효과를 가져올 것으로 판단됩니다. 다음은 침전지 시설계획에 대하여 말씀드리겠습니다.

침전지는 상수원수의 탁도를 제거하기 위한 시설로서 현재 평창상수도의 2,000톤 규모의 고속용집 침전시설이 설치되어 있습니다. 따라서 전체 상수도 시설용량 4,000톤에 맞게 침전기 1기를 추가 시설계획으로서 96년 당초예산에 요구 하였습니다.

이의원님께서 말씀하신 침전지는 침전기와 유사한 기능의 시설로서 건설비에 과다소요, 약 10억이 소요되는데 많은 부지를 또 필요로 하기 때문에 당장에 시

설계획은 없으나 향후에 충분히 검토하도록 하겠습니다.

다음은 상수도집수정재시공 방안에 대하여 말씀드리면 먼저, 93년도에 시공한 평창 상수도 공사가 일부 잘못시공되어 가지고 지역주민에게 맑은물 공급을 못한점을 죄송스럽게 생각합니다.

집수정의 재시공은 상수도 수용가의 불편을 최소화 할수 있도록 하는것을 우선으로 하면서 양질의 수원을 확보할수 있도록 지반상태및 봉유수취수지점을 선정해서 기존시설을 그대로 놔두고 하천 우안으로 재시공하는 방안을 충분히 검토해서 갈수기인 11월에 착공해서 96년 1월이전에 완벽하게 마무리할 계획으로 추진하겠습니다.

다음은 유돈문 의원께서 질문하신 미탄 상수도사업에 관련해서 먼저 노후관 교체사업에 대하여 말씀 드리겠습니다.

미탄상수도는 1984년도 시설당시에 기존의 간이급수 관로에 직접 연결해서 급수를 함으로서 누수가 많아가지고 94년부터 연차적으로 노후관을 교체하고 있습

니다. 노후관로 교체물량은 전체 4.5km에 2억4,300만원이 소요되며 교체실적은 94년도에 1.5km, 95년도에 495m를 교체 하겠으며 나머지 2.5km에 대하여도 연차적으로 추진해서 전량교체하고 96년도에도 일부구간을 교체할 계획으로 있습니다. 노후관 교체도 사업비 확보후 시급한 지역부터 우선순위에 의거 시행하고 있으며 금년도에는 상수도 노후관 교체 사업비가 총 1억200만원으로서 평창, 미탄, 도암시가지를 예산범위에서 추진한바 삭감된 것이 아니고 지역별로 조정된 것임을 양지하시기 바랍니다.

다음은 수질검사시 석회석 과다검출에 대한 대책및 수질상태에 대하여 말씀 드리겠습니다.

수질검사는 원수및 정수에 대하여 매월 실시하고 있으며 미탄상수도의 경우 원수 수질은 1급수로서 가장좋은 원수상태를 나타내고 있으며 정수검사는 43개 항목을 검사하여 적합하게 공급되고 있습니다.

석회석등은 물속에 부유물질로 생성되어

수소이온농도 기준에 용량을 주면서 완속 여과지에서 완전히 제거되고 있으므로 안심하고 음용하시기 바랍니다.

다만, 먹는물 수질검사는 평창군 8개 상수도 전체에 대해서 월1회 도보건환경연구원에 43개 항목에 대하여 수질검사를 의뢰하는바 미탄상수도는 8월검사시에 알미늄이 기준치 0.2보다도 초과된 0.42로 판정되어가지고 수질기준 부적합으로 통보 되었는데 본군에서 재검사 의뢰시 합격으로 판정되었으며 원인은 장마철로 일시적인 현상으로 판단됩니다.

별지 자료를 참고하시기 바랍니다.

다음은 수질에 따른 담석증환자, 바람병환자등이 다수 발생한다고 보는데 현상수원을 청옥산으로 이전할 용의가 있는지에 대한 답변사항을 말씀 드리겠습니다.

평창군 일대에는 석회석이 많이 형성된 지역을 가지고 있어서 비눗물이 쉽게 지워지는 센물에 해당됩니다.

이는 자연적인 현상으로서 어느 지역이나 마찬가지로입니다.

미탄면의 상수원수는 샘물로서 그 이상의 수원은 없다고 판단되며 하류에는 송어양식이 있는 것으로 볼때 가장 좋은 수원을 확보한 것으로 판단되며 상수원 위치를 이전하는 것은 군 재정형편상 매우 어렵다고 판단됩니다.

다음도 유돈문 의원께서 질문하신 평창농협부지중 도로편입용지 보상에 대하여 답변 드리겠습니다.

평창농협 소유인 평창읍 하리 137-61번지에 436㎡는 이미 오래전부터 도로로 개설되어서 사용하고 있으나 도로개설당시에 미보상 사유는 정확히 알수 없습니다만 이경진 의원께서 지적해 주셨듯이 본군에서도 현황을 파악중에 있으며 또한 군 재정형편상 지금까지 보상하지 못한점을 사과 드리며 다만 96년부터 연차적으로 보상하기 위해서 96년 당초 예산에 반영되도록 노력하고 있으며 예산이 반영되는대로 우선순위를 결정해서 보상되도록 조치해서 해당되는 사유재산권에 불이익이 안되도록 최대한 노력하겠습니다.

이상 답변을 마치겠습니다.

○ 議長 金樂雲 : 보충질문 하실의원 계시면 발언신청하여 주시기 바랍니다. 이경진 의원 질문하시기 바랍니다.

○ 李慶鎭 議員 : 먼저 과장님이 말씀하신 공공용지 미보상토지 보상계획에 대해서 96년도 당초예산에 예산청구를 하셨다고 말씀을 하셨는데 현재 미보상된 토지가 현재까지 21필지를 조사하셨다고 하셨습니다. 그럼 우선순위에 의해서 보상을 하신다고 하시는데 현재까지 21필지인데 내년에 예산을 받으셔서 어떻게 우선순위를 결정하실것인지 거기에 대해서 말씀해 주시기 바랍니다.

○ 都市課長 權純喆 : 그것은 여러가지로 검토를 하겠지만, 예산이 얼마가 서는가의 여하에 따라서.....,

○ 李慶鎭 議員 : 제가 말씀드리는 사항은 현재까지 21필지가 파악이 되었는데 총 필지 파악수의 가능한 시기가 나와야지만 우선순위를 결정할것이 아닌가 이런 뜻입니다.

○ 都市課長 權純喆 : 제가 답변을 드리

겠습니다. 예산범위 내에서 감정을 하면 얼마까지를 보상할수 있는 경우가 나오니까 거기에 따라서 읍면별로, 지금현재 안되어 있는곳이 평창읍이나 도암면 지역이고 또 어느것이 큰필지인가, 작은 필지인가, 또 어느것이 영세민이냐, 아니냐, 여러가지를 검토해서 할 계획입니다. 그것이 우선순위를 정하는 겁니다

○ 李慶鎭 議員 : 일문 일답식으로 되는 것 같은데 일단 이문제를 더 말씀 드리겠습니다.

필지수가 일단 파악이 정확히 안되었기 때문에 우선순위 결정에 문제가 있다는 뜻에서 말씀을 드리는 것이고, 그다음 감사원의 감사결과에 대해서 어떻게 처리를 하실것인가에 대해서 답변을 해주시고 지나온 과거문제에 대해서는 잘했다, 잘못했다 더이상 말씀드리고 싶지 않습니다. 그리고 침전지시설 문제는 지난 초대의회에서 지적이 되어서 침전지를 시설 하겠다고 말씀드린것으로 알고 있는데 지금 말씀하신 내용으로 봤을 때는 상당히 어렵다고 얘기하시는것 같

고, 그다음 상수도 수질문제에 대해서 DR2000이라는 기계를 보유하고 있으면서도 기능을 제대로 숙지하지 못해서 1년 동안 방치되어 있는 그런결과가 있었습니다. 거기에 대해서 지나간 일이지만 설명을 해주시기 바랍니다.

그리고 지난 94년 11월 15일 군정질문에서 95년도 조직진단 개편때 화공직 공무원원을 들수 있게끔 하겠다, 이렇게 답변하신것으로 알고 있는데 그 부분에 대해서는 어떻게 추진하고 계신지, 그리고 상수도 집수정 문제를 재시공 하겠다고 감사원 결과가 나왔는데 그후에 위치를 그자리에서 과연 해야될것인가, 아니면 주민들이 일부 상당히 깊이 관심이 있는 사람들은 현재의 위치에 재시공 하는것은 문제가 있지 않느냐 이런 얘기를 하는 분들이 있습니다. 그 부분에 대해서 필요하시다면 주민들이나 번영회를 통해서 여론수렴을 하셔서 결정하실수 있는 그런생각은 없으신지 말씀해 주시기 바랍니다.

○ 都市課長 權純喆 : 답변 드리겠습니다

다. 도시계획도로 편입용지 필지수는 자료를 가지고 있으니까 끝나면 하나 드리도록 하겠고요. 감사원문제 결과는 평창읍에서 맑은물 대책위원회에 통보된 내용과 같기 때문에 여기서 다시 말씀 드리면 일부 유공관이 3.1m에서 5m까지 깊이 지하에 묻혀야 하는데 약30 ~ 에서 60전이 덜 지하에 묻혔습니다.

그래서 재시공 하라는 감사원의 통보가 있기 때문에 그것은 충분히 우리가 설계 검토를 해서 재시공토록 조치를 하겠습니다.

그다음 침전지 시설문제는 제가 말씀드렸지만 10억이 소요되기 때문에 여러가지로 검토를 해야될 문제라고 판단됩니다.

그다음 고속용집침전시설 문제는 우리 맡은담당 직원이 사명감을 가지고 열심히 했었어야 되는데 그때 당시에 시설을 해놓은 상태에서는 흙물이 나지 않았기 때문에 교육을 시켰습니다만,

가동기술이 충분하지 못해서 그런 결과가 나온점을 사과를 드리고 그후에 금년

8월달에 수자원공사에서 나와서 교육을 시켜서 2박3일동안 충분히 기술은 습득이 되었다고 판단됩니다. 그리고 95년도 조직개편에 화공직 문제는 저희군에는 화공직이 없는 관계로 금년 9월달에 보건직 1명을 추가로 증원을 받았습니다. 그리고 상수도 집수정 위치문제는 여러가지 검토를 해서 필요하다면 이경진 의원께서 말씀하신대로 지역의 의견도 수렴하도록 하는데, 다만 재시공은 사업비 관계로 위치를 변경하면 군에서 사업비를 추가부담하는 문제가 있기 때문에 여러가지 검토를 해서 하도록 하겠습니다. 이상입니다.

○ 李慶鎭 議員 : 추가질문을 한가지 더 하겠습니다.

잘못된 도시계획을 조정하는 문제에 대해서 말씀을 드렸는데 5년주기로 하는것으로 알고있고 답변도 그렇게 들었습니다. 그런데 5년이 되었던 10년이 되었던간에 지금 현재 평창국민학교 마당으로 도시계획 도로가 나있는데 달동네와 연결할수 있는 방법이 없습니다.

5년이 가던 10년이 가던 그방법 그대로 유지되는것으로 보고 있는데 그런 경우에는 어떻게 새로운 위치를 선정하실수 있는 어려운 문제가 나오는데 그부분에 대해서는 어떻게 하실것인지 답변해 주시기 바랍니다.

○ 都市課長 權純喆 : 달동네에서 국민학교 담 주변으로 나가는것이 꼭 필요하다면 학교의 동의를 받아서 학교를 줄이는 방안도 있고, 다른 방안은 제가 서있는 오른쪽 경찰서쪽으로 옮기는 방안도 있는데 그것은 여러가지 검토를 해서 필요하다면 하도록 하겠습니다.

○ 李慶鎭 議員 : 그 문제는 과장님이나 저나 아마 이런 장소가 아니면 똑같은 생각을 하고 있을 겁니다. 저희들이 꼭 필요하고 어렵고 금방 발동에 붙이 떨어져 있는 문제이기 때문에 여기서 질문을 하고 그런것이지 꼭 필요하다면 하겠다 라는 말씀에 대해서는 제가 판단하기에는 이해가지 않는 부분입니다. 그러니까 다시 주문하는것은 꼭 필요한 부분입니다. 국민학교 운동장을 동의

를 받으시던지, 아니면 위치를 변경하시던지, 다음 기회가 올때 5년이면 제가 판단하기로는 작년에 한것 같은데 3년후에 달동네에 길이 날수 있게끔 과장님이 최대한 신경을 쓰셔서 잘 챙겨 주시기 바랍니다.

○ 都市課長 權純喆 : 알겠습니다.

○ 議長 金樂雲 : 다음은 유돈문 의원 질문하시기 바랍니다.

○ 劉燉文 議員 : 유돈문 의원입니다.

상수도 노후관 교체도 면민의 공청을 들어 시공을 해야 함에도 일방적으로 집행부 자격으로 실시하여 교체할 노후관 본관을 교체치 않고 교체하지 않아도될 인입선을 교체했습니다. 그리고 관교체 후 노면포장도 지면을 제대로 수평을 하지 않아 현재 비가오면 물이고여 인근주민의 원성이 많습니다. 어떻게 해서 준공검사를 받았는지 본의원은 의심할수 밖에 없습니다. 현장확인을 하시고 준공검사를 했는지 답변해 주시기 바랍니다.

○ 都市課長 權純喆 : 노후관 교체가 지

역주민이 생각하는것하고 군 사업부서하고 조금 상이한 문제인데 군에서 판단하기는 그 지역이 제일나쁜 것으로 판단해서 교체를 하였고 그후에 노면포장은 아마 그 업체에서 재포장 하는 과정에서 일부 잘못된 것으로 판단이 되는데 다음부터는 절대 그런일이 없도록 하고 제가 현재 판단을 해서 꼭 필요하다 하면 가급적이면 지역주민에게 불편이 없도록 조치를 하겠습니다.

○ 劉燉文 議員 : 거기가 바로 미탄면 노인회관 앞인데 노인들이 매일 모여서 있는데 물이 벽에 차니까 노인네들이 면사무소에 항의를 했습니다. 어떻게 수도관을 매설하고 노면을 이렇게 할수가 있는지 이것을 면에서 당신들이 확인을 했느냐, 아니면 도시파에서 준공검사를 해준것이 이런것이나 가지고 논란이 많습니다. 과장님 내일이라도 시간을 내어 현지확인을 해주시기 바랍니다. 이상입니다.

○ 都市課長 權純喆 : 알겠습니다.

○ 議長 金樂雲 : 추가질문 하실 의원

안계십니까?

("없습니다" 하는이 있음)

도시과장 수고 하셨습니다.

다음은 농촌지도소 소관 답변하여 주시기 바랍니다.

○ 農村指導所長 劉載國 : 농촌지도소장 유재국 입니다.

이상훈 의원께서 질문하신 평창군지역농업개발센터 설치, 설계, 년차별투자계획 완공후의 활용계획에 대해서 답변해 드리겠습니다.

UR협상 타결과 WTO체제 출범으로 농업여건이 크게 변하여 각시군마다 지역특성을 고려한 우량종묘배양시설, 과학영농 현대화교육시설및 새기술실증시험보조성 등으로 농촌지도소를 지역농업개발센터로 육성하여 농민의 현장 애로, 기술타개와 개방화에 대응한 첨단 농업기술 개발 보급을 위해서 지역농업개발센터 설치를 추진하고 있습니다.

먼저 본군의 지역농업개발센터를 구상한 설계를 보고드리면 각종 작물의 실증시험 및 증식을 위한 시험포 2,100포를 조

성해서 농작물 병해충예찰, 채소, 과수 및 소득작물 재배에 시험을 할 계획입니다. 현대화 시설로는 첨단유리온실, 자동하우스, 켈트및 비닐이동, 순화온실 개량주사, 버섯재배사등을 설치 운영할 계획입니다.

종합과학 영농시설로 770평을 건축해서 조직배양실, 가축질병진단실, 생활과학실습실, 종합검증실, 병해충예찰실, 유통정보실, 새기술체온실, 부과실, 농산물가공연구실등을 설치 운영할 계획입니다. 현재까지 추진사항으로는 지역농업개발센터 설치 부지로 평창읍 여만리 소재 사유지 4필지 1,462평을 비롯해서 도 및 공유지를 포함한 9,221평을 확보하고 도 및 공유지 7,759평을 관리전환 하였습니다.

사유지에 대해서는 3,200만원으로 매입 확보 하였습니다.

본군 문화예술회관 신축부지공사 과정에서 발생한 사토를 활용하여 현재 60%정도 매립하였으며 나머지 부분은 평창읍 시가지 우회도로공사 사토를 활용하기로

관계부서와 협의를 보았습니다.

다음은 연차별 투자계획에 대해서 보고 드리겠습니다.

본사업에 필요한 총 예산은 30억3,100만원으로 추산되며 95년도에 1억7,100만원을 투자하여 우량종묘중식 배양시설 87평을 95년 9월 4일에 착공해서 준공예정으로 지금 건축중에 있습니다.

96년도에는 국비 2억7,100만원을 포함해서 총12억 2,000만원을 확보하여 새기술 실증시험포 농기계공작실및 화학영농시설에 지상1층, 지하층, 부대시설등 일부를 건축할 예정입니다.

97년도에는 예산 18억1,000만원을 확보해서 과학영농교육시설 2,3층 현대화시설및 실증시험포 조성등을 완료해서 기술농업시대를 주도하는 지역농업개발센타로 조성 하겠습니다.

다음은 완공후 활용방안에 대하여 보고 드리겠습니다.

먼저 새기술실증 시험포에는 자동화유리 온실, 채소및 과수시험포, 특화작목시험포등을 조성해서 품종 세대법 작형조절

등을 비교전시하며 각종 새기술농민 교육장화 하겠습니다.

우량종묘 생산보급시설에는 조직배양실 순화온실, 증식방식등을 설치하여 백합 감자, 마늘의 작목 증식보급에 주력하겠습니다.

종합화학 영농시설에는 종합검정실, 농작물병해충예찰실, 농기계공작실, 생활과학실습실 등을 설치하여 토양정밀검정 식물체분석, 병해충조기진단및 처방, 감별식품가공등 종합화학 영농센타로서의 재기능을 다하도록 하겠습니다.

끝으로 본사업 추진과정에서 몇가지 문제점이 있어서 보고 드리면, 첫째 예산확보 입니다.

재원대책으로 국도비에 계속 지원요구와 현청사 시험포장 매각도 검토중에 있으며 국도비 지원요청에 대해서 그간의 상황을 보고 드리겠습니다.

지역농업센타 조성 필요성은 1994년 5월 달에 계류가 되어서 즉시 군수명의로 공문을 도 진흥원을 경유해서 농촌진흥청장에게 개략적인 사업계획과 국비지원

요청을 하였습니다.

그후에 중앙과 도에 과장급 이상 되는 사람들이 우리군에 현지출장 올때마다 소장이 거래를 했습니다.

95년 5월달에는 본군출신 국회의원에게도 자료를 드려서 의원으로 하여금 도비 지원에 도움이 되도록 요청을 했습니다. 민선자치시대 이후에는 군수님, 부군수님, 또 제가 중앙과 도에 출장 갈때마다 국도비 지원요청을 하고 있습니다.

둘째로 여만교에 통과 증량제한으로 하류 가교설치를 하여야 나머지 부지매립이 가능함을 보고 드리겠습니다.

앞으로 본사업 추진에 의원님들의 많은 성원을 부탁드립니다 지역농업개발센터 조성이 초기에 완료될수 있도록 소장이 하 전직원이 혼신의 노력을 다하겠습니다. 보고드리면서 답변을 마치겠습니다.

○ 議長 金樂雲 : 보충질문 하실의원 계시면 발언신청 하여 주시기 바랍니다. 김종영 의원 질문하시기 바랍니다.

○ 金鍾永 議員 : 김종영 의원입니다. 소장님께서 설명을 소상히 말씀해주셔서

잘 들었습니다. 그러나 막대한 사업을 하자면 전문인력이 필요할것이라고 생각을 합니다. 그래서 시설이 완료한 다음 모든사업을 충실히 이행한다면 전문인력 확보에 대해서는 말씀을 하시지 않았는데 어떻게 생각하고 계시는지 답변해 주시기 바랍니다.

○ 農村指導所長 劉載國 : 네. 답변 드리겠습니다.

전문 인력에 대해서는 다행히 우리군 출신 지도사가 조직배양실을 이미 설치한 시,군인 삼척 농촌지도소에서 1년동안을 근무한 경력이 있어서 지금 그 지도사가 상당한 수준급에 있는 지도사 입니다.

그래서 그사람을 다시 중앙에 파견 출장시켜서 약 2개월동안이면 나머지 부족한 기술분야는 습득할 예정으로 있습니다.

또 기술과 소질이 다분한 직원 3명이 있어서 기술개발계 팀을 구성해서 이사업을 원만히 추진하도록 계획하고 있습니다.

○ 金鍾永 議員 : 알겠습니다.

○ 議長 金樂雲 : 이상훈의원 질문하시

기 바랍니다.

○ 李相燾 議員 : 이상훈 의원입니다.

농업개발센터 건립에 대해서 질문하겠습니다.

소장님께서 96년도 국비,도비,군비 12억 2,000만원을 투자한다고 말씀 하셨는데 여기에 명년도 예산에 대한 확실한 말씀입니까, 아니면 95년도에 개발센터시설 자금을 말씀하시는건지 답변해 주시기 바랍니다.

○ 農村指導所長 劉載國 : 지금 이 예산은 확정된것이 아니고 계상을 예산당국에 요구한 수치를 보고드렸습니다.

국비 2억7,100만원은 확정된 금액입니다 이것을 포함해서 12억 2,000만원을 저희가 요구해놓고 있습니다.

○ 李相燾 議員 : 농업개발센터를 꼭 건립을 해야된다는 필요성이나 당위성은 말할것도 없겠습니다만, 총 공사비가 30억원 이상 투자가 되어야 하는데 여기에 구체적인 예산확보 방안을 국회의원이거나 국비 때문에 중앙단위에 지원해달라고 상당히 로비를 하신것으로 알고 있는데

전체 건립이 되기까지 예산에 대해서 다시한번 계획을 말씀해 주시기 바랍니다.

○ 農村指導所長 劉載國 : 총 소요예산이 30억원이 든다는 것은 어느 용역업체에게 설계를 의뢰한것도 아니고 지금 군에서는 삼척시 농촌지도소, 강릉시 농촌지도소, 양양군 농촌지도소 이렇게 3개 시군이 잘설치해서 운영하고 있습니다. 그중 가장 잘되었다고 하는 군의것을 모방해서 인용하고 있는데 경우에 따라서는 군에서 잘설치가 되어서 운영하는 군에 속하는 그런 센터를 만들고 싶어서 이렇게 30억원을 구상 설계를 하고 있습니다.

○ 李相燾 議員 : 어떻게 하든 개발센터 건물을 지어야 하겠는데 우선 96년도 본군에 예산을 요구한 계획은 수립되어 있습니까?

○ 農村指導所長 劉載國 : 요구한 12억 2,000만원에 대한 간이설계는 갖추고 있습니다. 그것도 저희가 용역을 준것이 아니라 직원들의 머리로 짜가지고 이정

도면 연차적으로 한다 하더라도 96년도 사업은 원만히 될수 있겠다 싶어서 설계를 했습니다.

○ 李相薰 議員 : 이상입니다.

○ 議長 金樂雲 : 보충질문 하실 의원 더 계십니까?

("없습니다" 하는이 있음)

농촌지도소장님 수고 하셨습니다.

지금까지 집행부 관계공무원의 소관별 답변을 모두 들었습니다.

다음은 김용욱 군수께서 정책의지가 필요한 부분등을 종합하여 답변하시겠습니다. 발언대에 나오셔서 답변하여 주시기 바랍니다.

○ 平昌郡守 金容郁 : 존경하는 김낙운 의장님, 그리고 의원여러분!

오늘 의원님들께서 군정전반에 대하여 각별한 관심으로 군정을 염려하여 주신데 대하여 의원여러분께 진심으로 감사의 말씀을 드립니다.

의원여러분의 질타와 염려 모두는 앞으로 군정추진에 교훈과 경험으로 겸허히 수렴함과 아울러 그간 마무리가 될 되었

거나 추진이 미흡한 군정업무에 대하여는 빠른시일내에 소기의 목적을 달성할 수 있도록 노력하겠다는 말씀을 드리면서 장시간에 걸쳐 저희 실과장이 의원님들의 질문에 답변을 드렸습시다만, 군수가 다시 강조하는 의미에서 방금하신 의원님들 순으로 몇가지만 답변을 드리겠습니다.

먼저 이상훈 의원께서 말씀하신 군수공약사항은 원칙적으로 군재정에 무리가 없는 범위내에서 추진하되 저의 공적쌍기가 아닌 군민에게 보탬이 되는 사항만을 서두르지 않고 내실있게 추진 하겠습니다. 아울러 의원님들의 공약사항에 대하여 집행부에 통보하여 주시면 완급을 가려 해결할수 있도록 노력 하겠습니다.

다음은 이정진 의원의 질문중 저의 공약사항을 이행하기 위해 50억발언을 했다는것에 대하여는 많은 자재력을 필요로 했던 부분으로 군민 전체의 뜻이 아닌것이라는데 위안을 삼고자 합니다.

말씀드리건데 군민을 위하고 지역발전에

보탬이 되고자 하는 순박한 마음이였음을 이해하여 주시기 바랍니다.

또 지방업체 육성방안과 관련 지도 취임 후 늦게 알게 되었으며 10월 이후에는 군에서 업체가 없는 경우를 제외하고는 외지업체의 발주사례는 없도록 하겠습니다. 반면 지역업체에서도 기술개발과 서비스 향상에 힘쓸수 있도록 의원여러분의 지속적인 관심도 당부 드립니다.

다음은 유돈문 의원께서 질문하신 사항 중 미탄상수도과 관련 도시과장이 상세히 답변 하였듯이 현 위치의 상수도 취수장이 최상의 상태를 유지하고 있어 이전계획을 고려치 않음을 이해하여 주시기 바라며 영월댐 건설반대 문제에 대하여는 법을 시행하는 행정의 책임자로서, 또한 공직자로서 답변을 드리지 못함을 양해해 주시기 바랍니다.

다음은 이수현의원님의 질문에 답하고자 합니다.

먼저 서비스행정은 민선자치시대에 군민의 머슴꾼으로 거듭나기 위해 직원에 대한 의식전환과 서비스행정을 부임후 제

1의 과제로 선정 추진하여 왔습니다.

각사무실의 책상을 민원인에게 인사와 용대가 용이하도록 조정하였고 민원1회 방문 처리시 군청이나 읍면 내부적으로 확인가능한 것은 민원인에게 보완시키지 않고 담당공무원이 직접 확인하여 민원을 처리하고 있으며, 처리 불가능 민원은 민원조정위원회를 거쳐 최종 군수가 결정하는등 민원인에게 최대의 만족을 주기 위해 노력하고 있습니다.

또한 군에서만 접수를 하던 24종의 민원을 읍면에서도 접수를 시킴으로서 불필요한 민원인의 방문을 줄였고, 대민친절 용대요령, 민원사무심사기준표, 민원1회 방문처리의 추진요령 책자를 발간하였고 친절봉사 우수사례발표회 정례화와 생활민원기동처리반을 활성화 하는등 대민 행정 서비스 개선에 나름대로 노력하여 왔습니다.

특히 우리군에는 군청 민원실이 지정민원에 한정되어 있는 실정이어서 종합민원실 신축이 시급하다고 판단, 내년도에 신축계획을 갖고 있음도 아울러 말씀

드립니다.

아울러 서비스행정개선은 어느정도 어디까지라는 목표가 설정되어 있는 것이 아니며 앞으로 말씀드린 시책외에도 군민에게 조금이나마 보탬이 되는 서비스 시책이 있으면 지속적으로 발굴 추진할 계획입니다.

다음은 대도시 농축산물 상설판매장 설치입니다.

우리군에서 생산되는 우수 농축산물을 생산농가와 소비자가 직거래를 함으로써 농가의 안정적 소득을 돕고 농산물 제값받기에 일익을 담당하기 위해 대도시 농축산물 상설판매장을 개설코저 하는 것으로 우리군에서는 농협과 축협에서 서울에 직판장을 운영하여 왔으나 축산물 판매는 어느정도 그 성과를 거양하고 있으나 농산물판매장은 그 성과에 만족을 주지 못하고 있는 실정입니다.

그 원인으로 경영미숙과 판매전략과 상품이 다양하지 못하였고 특히 위치 부적합이 문제점으로 나타나고 있습니다.

본사업은 많은 사업비가 소요되고 부지

확보등의 선결과제가 있어 구체적으로 추진계획은 수립하지 않았으나 저를 비롯한 관계공무원이 서울에 각 구청을 방문 협의한후 구체적인 추진계획을 수립 추진할 계획입니다.

다음 1읍면 1특화사업에 대하여 말씀 드리겠습니다.

1읍면 1특화사업은 92년부터 강원도특수시책사업으로 추진되는 사업과 저희가 구상하고 있는 사업성격과 차이가 있습니다. 도에서 추진한 사업은 읍면당 4,000만원을 보조하여 1읍면당 1개사업을 추진하여 금년도에는 횡계2리 대관령산채 냉동시설과, 용평면에 전통메주 생산시설을 하면 도의 특수시책은 마무리되며 제가 구상한 1읍면 1특화사업은 저의 공약사항에 있는 사항으로 이상훈 의원님께서 말씀하신 읍면별 공약사업은 이미 의미하며 이는 기획실장이 답변하는 것으로 대신 하겠습니다. 다음은 전원주택건립에 대하여 말씀 드리겠습니다. 본사업은 우리군의 재정자립을 높이기 위하여 구상한 사업으로 일정 지역

에 전원주택과 경작지 사육장 잔디 정원 등을 조성하여 외지인에게 분양하여 그 이익금은 군재정에 보탬이 되고자 추진하는 사업입니다. 이는 시대적으로 도시인의 여가선용패턴이 변화되고 있고 적은 규모의 주말농장을 갖고자하는 도시민의 욕구가 일고 있어 저로써는 시기적절한 사업으로 생각하고 있으며 분양 후 전원주택 인근 주민들은 주택관리농업의 수익증대의 효과도 거둘수 있을 것으로 사료됩니다. 우리군에는 송정택지분양 저조로 군재정에 압박을 받은 경험이 있어 전원주택사업을 추진하는 사업에 있어서는 신중하게 추진할 계획이며 시범적으로 96년도부터 소규모로 1개소를 선정 추진하되 적지선정과 수요 판단을 철저히 한후 시행하겠으며 1차 시행결과를 분석한후 확대 방안을 검토하겠습니다. 다음은 지역주민이 참여하는 개발에 대하여 말씀드리겠습니다. 현재까지의 지역내 관광사업과 레저산업의 개발은 기업 혼자만의 개발과 운영수입을 챙기므로써 군민은 기업에 사업터

만 내주고 개발후에는 운영에 부러움과 소외감만을 갖고 있었음은 주지의 사실입니다. 주민에게 돌아오는 것은 고용 효과와 사업장에서 멀리 떨어진 위치에서 지나가는 관광객의 방문만을 기다리고 있었던것이 고작입니다. 여지껏 그것으로 만족하거나 다행으로 생각하는 면도 없지 않았으나 이제는 이고장의 개발주역은 군민이 되는 자치시대가 도래됨으로써 향후 우리지역의 투자되는 개발사업은 최대한 주민이 직접 참여하는 형태로 개발하여야 한다는 것이 본인의 변함없는 생각입니다. 이를 추진하려면 여러가지 어려움도 예상되고 있습니다. 지역주민의 투자여건이 미비한 점도 있었고 개발하는 기업이나 사업주가 개발과 운영 전체를 고집하는 문제가 있어 자칫 개발에 침체를 가져올수도 있다고 전망이되는 향후 우리군의 개발에 있어서는 어떠한 방법으로든 주민이 참여하는 개발에 기틀을 마련하고자 하며 주민이 참여하는 방식이 여러가지 많겠으나 투자비 전체를 주민이 참여하면 더할

나이 없이 좋겠으나 어려울 경우 개발사 없이 일정부분을 공동투자하거나 사업장 운영관리권을 맡는등의 방식을 통한 참여를 강구하겠습니다. 이의 실현을 위해서는 군민의 참여 또는 적극성이 요구되며 개발초기부터 주민참여 방안을 군수와 개발자간 협의하여 실현되도록 지역내 기업투자 의욕을 상실하지 않는 범위내에서 강력히 추진할 방침입니다.

다음은 자주 재원 확보를 위한 기업유치 방안에 대하여 말씀드리겠습니다.

지역을 발전시키고 지역경제 활성화에는 우리지역에 많은 기업이 유치되어야만 그속도가 가속화한다는데는 반론을 제기하지 않겠습니다. 하지만 지금 저희군 실정으로는 보광, 해태, 동원산업등 10월1일 이후 집단 민원이 발생하고 있는 실정으로 현상태로 기업을 방문하여 유치운동을 하기에는 지역적으로 수용태세가 미흡하다고 판단됩니다. 지역 집단 민원만을 이유로 지역발전의 침체를 초래할수 없다는 판단 아래 지역문제의 해소는 물론 지역 균형발전 방안 협의 또

한 기업체를 유지하는 역할을 할수 있는 가칭 평창군 지역발전기획위원회를 구성하여 기업유치는 물론 지역발전을 앞당기는데 노력하겠습니다.

다음은 보광관련 군수의 대처방안에 대하여 답변드리겠습니다.

제가 부임후 본문제를 적극적으로 해결해 보고자 8월 대책협의회 개최와 관계 공무원으로 하여금 타지역 골프장을 견학하여 자료를 수집한후 10월에 군단위 기관단체장과 읍면 번영회장, 평창읍 주민과 협의를 개최하는등 미흡하지만 나름대로 노력을 기울여 왔으나 해결방안을 찾는데는 견해의 차이가 크다는 점만을 확인하였고, 더욱 불씨만 커진 결과를 초래하기에 이르렀습니다.

이 모두가 저의 부덕의 소치라고 생각하면서도 적극 해결을 위해 노력하던 공무원이 야밤에 봉변을 당해야 하는 수모가 있고보니 당연히 군에서는 적극성이 약해질수 밖에 없습니다.

앞으로 이 부분에 대하여는 앞서 말씀드린 군민적 합의에 의한 협의체를 통한

해결방안을 적극 검토하겠으며 대안없는 중재에는 냉철을 기할 생각입니다.

이상 의원님들의 질문에 미약하나마 답변을 드렸습니다만, 의원님들의 넓은 이해가 있기를 바랍니다.

감사합니다.

○ 議長 金樂雲 : 보충질문 하실 의원 계시면 발언신청 하여 주시기 바랍니다. 질문과 답변은 간단 명료하게 해주시기 바랍니다. 먼저 이경진의원 질문하시기 바랍니다.

○ 李慶鎮 議員 : 예, 먼저 군수님의 자세한 답변을 잘 들었습니다. 한가지만 말씀드리겠습니다. 최근 어느 일간지에 전문대학유치는 부지만 있으면 하신다고 언론에 발표를 하셨습니다. 지금 어떻게 추진되고 있는지 간단하게 설명하여 주시기 바랍니다.

○ 平昌郡守 金容郁 : 공약사항으로 평창군에 지방자치로 활성화 하기 위해서는 인재를 육성해야 되겠다, 임기내 가능한 전문대를 유치할 계획을 가지고 있습니다. 어디에다 발표를 하거나 그런

사항은 없습니다.

○ 李慶鎮 議員 : 제가 이런 질문을 드리는 것은 신문의 보도나 여러가지 봤을 때 저희들이 판단하기에는 이것이 상당히 추진이 되어서 땅만 있으면 오늘 내 일이라도 추진될수 있구나 하는 형태의 의 보도가 나왔습니다. 그렇기 때문에 그부분에 대해서 궁금해서 질문했던 것입니다.

○ 平昌郡守 金容郁 : 저도 보도를 봤습니다만 전문대학이라고 하는 것은 어제 도 산업대학 총장님께서 오셨는데 대체적으로 예산이 400억원에서 600억원이 투자가 된답니다. 그래서 우리가 말은 쉬워서 전문대학 전문대학 하지만 그런 자원을 확보한다는 것은 불가능 하고요 어떤 유형사업에 투자하겠다는 의욕을 갖지 않은사람은 되지 않는답니다.

삼척산업대학 총장님의 말씀을 들었습니다만 어떤 유형사업의 의지가 할수가 없 답니다. 과거에는 대학이나 전문대학을 만들어서 돈빼쓰는 재미로 했었는데 이제는 되지 않는답니다. 그래서 저는

다만 그런 전문대학을 어떻게 하던지 그런생각뿐이지 거기에 대한 구체적인 대안이나 계획은 없습니다.

○ 李慶鎮 議員 : 너무 구체적인 계획이 안서계시는데 발표하시는것이 아닌가 하는 생각이 있어서 질문을 했었습니다. 감사합니다.

○ 議長 金樂雲 : 이수현 의원 질문하시기 바랍니다.

○ 李洙現 議員 : 이수현 의원입니다. 군정운영에 대하여 군수님께 한말씀 드리겠습니다.

지방화시대를 맞이하여 여러가지로 어려우시리라 생각합니다.

그러나 군수께서는 5만군민의 선택을 받아 선출된 군정의 최고 책임자입니다 그리고 군수님 곁에는 우리 평창군청을 대표하는 18개 실과소장들이 있습니다. 힘과 용기를 가지시고 우리 평창군의 발전을 위하여 참모들의 의견이 적극 계진되고 반영될수 있는 분위기를 형성하여 일사불란한 행정이 이루어 질수 있도록 적극 노력해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○ 平昌郡守 金容郁 : 고맙습니다.

○ 議長 金樂雲 : 김용욱 군수님 수고 하셨습니다.

지금까지 오늘예정된 네분 의원의 질문에 대한 집행부의 답변을 모두 들었습니다. 장시간 진지한 질문과 답변을 해주신 동료의원 여러분과 집행부 관계공무원 여러분께 감사 드립니다.

이것으로 오늘예정된 일정을 모두 마치겠습니다.

다음회의는 11월 17일 오전 10시에 개의 하겠습니다.

그러면 제36회 평창군의회 임시회 제2차 본회의 산회를 선포합니다.

(16時25分 散會)

○ 出席議員

議長 金樂雲

副議長 李相薰

議員 李慶鎮

議員 劉燉文

議員 李洙現

議 員	金 斗 經
議 員	禹 康 鎬
議 員	金 鍾 永
○ 出席公務員	
郡 守	金 容 郁
副 郡 守	朴 商 滿
農村指導所長	劉 載 國
企 劃 室 長	申 大 松
文化公報室長	高 昶 植
社會振興課長	宋 在 明
財 務 課 長	權 赫 昇
地 籍 課 長	南 大 鉉
社 會 課 長	金 榮 柱
環境保護課長	李 敬 洙
家庭福祉課長	朴 靜 子
産 業 課 長	金 時 漢
地域經濟課長	姜 慶 錫
畜 産 課 長	鄭 義 秀
山 林 課 長	李 基 椿
建 設 課 長	洪 基 杓
都 市 課 長	權 純 喆
保健事業課長	孫 東 欽
社會指導課長	尹 澈 竣

- 議會事務課
 - 事 務 課 長 李 京 植
 - 專 門 委 員 辛 教 善
 - 議 事 係 長 咸 京 鎬
 - 地方行政主事補 邊 相 得
- 【 議 席 】
- 議席表 (15 面에 실음)
-
- 【 報 告 事 項 】
- 議案接受
 - 林道施設 및 維持管理 외 豪雨被害防止 對策에 關한 建議案
(禹康鎬議員外 6人 - 95.11.15)
- 文書發送
 - 平昌郡守 등 關係公務員出席要求의 件
 - 郡政質問要旨書
(以上2件 平昌郡移送 - 95.11.10)
 - 1995年第2回平昌郡一般會計 및 特別會計追加更正豫算案回附
(豫算決算特別委員會 - 95.11.10)
- 行政事務監查特別委員會運營事項
 - 委員長에 金鍾永委員
幹事に 劉燉文委員이 選任(95.11.10)

○ 豫算決算特別委員會運營事項

· 委員長에李相薰 委員

幹事에李慶鎭委員이 選任(95.11.10)

· 1995年度第2回平昌郡一般會計및特別

會計追加更正豫算案에對한動議接受

原案可決(禹康鎬委員外3人-95.11.15)

· 豫算案計數調整結果增額部分에대한

同意要求(平昌郡移送-95.11.15)

○ 條例公布通知

1.平昌郡地方公務員定員條例등改正條例

2.平昌郡政調整委員會條例등改正條例

3.平昌郡條例規則등公布에關한條例改正
條例

4.平昌郡駐車場設置및管理條例등改正條
例 (以上4件 平昌郡守 - 95. 11. 14)

질 문 · 답 변 서

질 문	이경진 의원	답 변	평 장 군 수 (내무과장)
회 의	제36회 평창군 의회(임시회) (제2차 본 회 의)		
<p><질문요지></p> <p>○ 군정구호 간판제작에 대하여 외지업체에 의해 제작된 동기를</p>			

《 답 변 》

이경진 의원께서 질문하신 군정구호 간판 제작건에 대하여 외지업체에 의해 제작된 동기를 서면으로 답변 드리겠습니다.

군정구호간판은 강릉 소개 미도광고사에 제작을 의뢰하여 납품을 받았으며 외지업체에 의뢰하여 제작하게 된 동기는 지난 6월27일 4대지방선거 실시로 민선자치단체장 출범후 민선자치단체의 실정에 맞는 군정구호 설정의 필요성을 느껴 군본청 및 읍면의 공직자를 통하여 군정구호를 공모하였던 바 지난 9월13일 『천혜자원 우리평창 함께가꿀 미래의 땅』으로 채택 되었으며 9월15일(금요일)에 갑자기 9월18일(월요일)에 강원도지사의 평창군 초도순방 및 시장·군수 간담회 일정이 확정 되므로써, 최대한 9월17일(일요일)까지 새로 설정된 군정구호 간판을 시급히 제작하여 게첨해야 함으로써 9.16(토요일)에 관내 업체에 제작을 의뢰 하였으나 토요일 하루에 간판을 제작한다는 것은 속성 제작기술 부족 및 야간 작업인력이 없다는 사유로 기피 함으로써 불가피하여 관외 업체에 의뢰하여 제작하게 되었던 것이며 그렇다 하더라도 이는 관내업체 육성차원에서 크게 위반 됨을 깊게 인식하는 사항이며 앞으로는 관내업체의 자체적으로 기술력 및 경쟁력 향상을 유도하여 관내업체를 적극 활용 할 것 임을 양지해 주시기 바랍니다.

질문·답변서

질문	이경진의원	답변	평창군수 (환경보호과장)
회의	제36회 평창군의회 (입사회) ('95. 11. 16 ~ 17군정질문·답변)		
<p>(질문요지)</p> <p>1. (주)보광 PHOENIX PARK 건설현장에 대한 지도·감독 및 지적사항은 ?</p>			

(답변)

환경보호과장 이경수입니다.

이경진 의원께서 질문하신 (주) 보광 PHOENIX PARK 건설현장에 대한 지도·감독과 지적사항에 대해서 말씀드리겠습니다.

○ 먼저 (주) 보광 PHOENIX PARK 스키, 골프장 건설사업시행에 따른 환경영향평가 협의사항중 특히 문제가 되었던 토사유출로 인한 "면은천" 흙탕물 방류에 따른 방지대책에 대한 지도·감독에 따른 현행 법령상의 문제점을 먼저 말씀드리겠습니다.

문제점으로는

첫째 : 현행 환경영향평가법 제33조와 같은법시행령 제16조의3호 자항·차항 규정에 의거 환경영향평가 사업장에 대하여는 지방환경관리청장인 원주지방환경관리청장에게 환경영향평가 사업장에 대한 현지조사·확인과 사업승인기관인 강원도지사에게 필요한 조치를 요청할수있도록 권한위임되어있고

둘째 : 환경영향평가법 제24조 규정에의거 사업승인기관인 강원도지사가 환경영향평가 협의내용이 이행되도록 사업자를 감독하여야 하며 사업자가 협의내용을 이행하지 아니한때에는 필요한 조치를 하여야하며 또한 협의내용의 이행을 위한 조치에도 불구하고 협의내용을 이행치 아니하여 주변환경에 중대한 영향을 미치는것으로 판단되는 때에는 당해사업에 공사중지를 명하도록 규정하고 있습니다.

- 따라서 본건 (주) 보광 PHOENIX PARK 건설현장에 대하여는 관련법령상
평창군수 ⇒ 지도·감독의 권한이 없음을 답변드립니다.
- 그러나 참고로 본 (주) 보광에 대하여는 '95 맑은물보전대책의 일환으로
사업장으로부터 배출되는 흙탕물을 저감시키기 위하여
 - 토사유출방지를 위한 협조공문 7회 발송과
 - 현지지도 16회를 실시하여 침사지설치를 지도한 사실을 답변드리며 첨부된
문서를 참고하여 주시기 바랍니다.
- 참고로
헌행 수질환경보전법, 수도법, 하천법등 관련 법령상 하천등에서 각종 공사시
발생되는 흙탕물방류시 처벌 할수 있는 법적근거가 없습니다.
(강원일보 95. 7. 7 보도내용 참조)

질 문 · 답 변 서

질 문	이 경 진 의원	답 변	평 창 군 수(환경보호과장)
회 의	제36회 평창군의회 (입사회) ('95. 11. 16 ~ 17 군정질문·답변)		
<p>〈질문요지〉</p> <p>1. 보광휘닉스파크의 침사지의 관리감독에 대하여 적극적으로 대처하지 못한 이유</p>			

〈답 변〉

- 환경보호과장 이경수입니다.
 - 이경진 의원께서 질문하신 (주) 보광 휘닉스파크 건설현장에 대한 지도·감독과 지적사항에 대해서 말씀드리겠습니다.
 - 먼저 (주) 보광 휘닉스파크 스키, 골프장 건설사업시행에 따른 환경영향평가 협의 사항중 특히 문제가 되었던 토사유출로 인한 "면온천" 흙탕물 방류에 따른 방지 대책에 대한 지도·감독에 따른 현행 법령상의 문제점을 먼저 말씀드리겠습니다.
- 문제점으로는 ?
- 첫째 : 현행 환경영향평가법 제33조와 같은법시행령 제16조의3호 자항·차항 규정에 의거 환경영향평가 사업장에 대하여는 원주지방환경관리청장에게 환경영향평가 사업장에 대한 현지조사·확인과 사업승인기관인 강원도지사에게 필요한 조치를 요청할수 있도록 권한위임이 되어 있고
 - 둘째 : 환경영향평가법 제24조 규정에 의거 사업승인 기관인 강원도지사가 환경영향평가 협의 내용이 이행되도록 사업자를 감독하여야 하며 사업자가 협의내용을 이행하지 아니한 때에는 필요한 조치를 하여야 하며 또한 협의내용의 이행을 위한 조치에도 불구하고 협의내용을 이행치 아니하여 주변환경에 중대한 영향을 미치는 것으로 판단되는 때에는 당해사업에 공사중지를 명하도록 규정하고 있습니다.

○ 따라서

원주지방환경관리청에서 본 휘닉스파크 개발사업장에 대하여 환경영향평가 협의내용 이행여부를 조사 확인한 결과 절·성토 공사시 토사유출 방지대책이 미흡한것으로 지적되어 수차에 걸쳐 보완토록 촉구하였고 장마철대비 환경피해가 발생지 않도록 요청한바 있으나 이를 이행치 아니하여

- '95. 6. 26 15:00 ~ 16:30사이 약60mm 정도의 국지적인 집중호우로 면온천 하류지역 하천의 부유물질농도가 하천수질 환경기준 25mg/ℓ의 53배가 넘는 1,333mg/ℓ의 오염도를 나타내고있으며 또한 평창상수도 취수장까지도 평상시에 비하여 탁도가 78배 초과하여 상수처리에 차질을 빚는등 주민건강보호와 재산상의 피해발생으로 민원을 야기하고 하천생태계파괴, 자연환경훼손등 사업시행으로 인하여 주변환경에 중대한 영향을 미치는것으로 판단되어

- 원주지방환경관리청 계획 67121-663('95. 6. 30) 호로 사업승인 기관인 강원도지사에게 (주)보광에 대한 공사중지 요청이 있어

- 강원도 문화체육과 문체 82130-927('95. 7. 8) 호로 토사유출 영향이 없는공사 및 토사유출방지를 위한 작업외에는 일체의 공사를 중지토록 공사중지명령 조치 되었으며

- 강원도 문체 82130-1093('95. 8. 4) 호로 원주지방환경관리청에 공사재개에 따른 의견조회를 요청하였으나

· 원주지방환경관리청에서 현지조사 실시결과 침사지의 배수구를 트고 유실된 침사지를 보수하지 않는등 토사유출방지시설에 대한 유지·관리 보강공사가 전반적으로 미흡하여 공사재개는 불가하다는 회신이 있었고

○ 강원도 문체 82130- ('95. 9. 20) 호로 토사유출방지를 위한 작업외에는 일체의 공사를 중지할것을 통보한바 있으나 토사유출로 인한 면온천과 평창강 지역의 수질 탁도가 개선되지 않아 완벽한 침사지설치 및 토사유출방지를 위한 배수로설치시설을 제외한 일체의 공사를 중지토록 조치 되었으며

○ 이후 강원도 문체 82130-1367 ('95. 10. 6) 호로 원주지방환경관리청으로 부터 대형
침사지설치로 사업지구 하류하천의 수질상태가 개선될것으로 판단 협의되어 공사
재개토록 조치되었습니다.

□ 따라서 본건 (주)보광 휘닉스파크 건설현장에 대하여는 관련법상
경장군수 ⇒ 지도·감독 불가함을 말씀드립니다.

□ 그러나 참고로 본군에서는 (주) 보광 휘닉스파크 건설현장에 대하여 토사유출방지를
위한

-협조공문 7회 발송과

-토사유출 (흙탕물) 방지를 위한 현지도 16회등을 실시하였음을 참고하여 주시기
바랍니다.

※ 참고로

현행수질환경보전법, 수도법, 하천법등 관련법규상 하천등에서 각종공사시
(골재채취), 하상정비등 필수적으로 발생되는 흙탕물방류 행위자에 대하여는
처벌할수 있는 근거가 없습니다.

(강원일보 '95. 7. 7 보도내용 참조)

특 별 보 고

제 목 : 기름(경유) 유출사고 발생

1. 사고 발생일시 및 경위

- 일 시 : 1995. 7. 21(금) 12:30분경
(내원당) - 계촌간
- ※ 신 고 : 1995. 7. 22(토) 20:40분(신고자 계촌5리 두방목장 박진석)
- 장 소 : 방림면 계촌5리1반 영농법인 한농복구회(대표 : 최은성) 작업현장
- 발생경위 : 포크레인에 기름을 주유중 관리소홀로 유출
- 유 출 량 : 경유 1드럼정도

2. 동원 및 조치 사항

< 동원 인원 및 장비 >

- 직원(환경보호과) 비상소집 : 1995. 7. 23(일) 07:40
- 현장도착 : 1995. 7. 23(일) 08:40 ~ 16:30
- 동원인원 : 32명 [공무원 11명(군 9명, 면 2명), 현장 작업인부 21명]
- 동원장비 : 6종
 - 중장비 : 2대(포크레인(1.0) 1대, 중기덤프 1대)
 - 화물차 : 4대(트럭 3대, 짚 1대)
 - 경운기 : 1대
 - 분무기 : 5대(동력 1, 수동식 4대)
 - 보트(고무) : 1척

< 조치 사항 >

- 오일웬스설치 : 4개소 , 60m
- 흡착포설치 : 60m
- 흡착 매트설치 : 100매
- 오염토양제거 : 50톤
- 중화제 살포 : 60L, 1.5km

3. 금일 조치계획 : 오일웬스 및 기름잔량제거

사 고 발 생 개 요

- 일 시 _____ '95. 9. 6. 11:30분경
- 장 소 _____ 봉평면 장동2리 김춘경 님
 - 연료탱크 유량확인 호스 탈착으로 주입된 기름유출
 - 유출된 기름이 하수도를 통하여 도수로 유입, 하천, 농경지오염
- 유 출 량 _____ 경유 약 400 ℓ
- ※ 신고접수 _____ 면 14:30분경, 군 17:50분경

▣ 방 제 조 치 상 황

- 기 간 _____ '95. 9. 6 ~ 9. 8 (3 일간)
- 주요조치사항
 - 주요유출지침 오일웬스설치 _____ 5 개소
 - 흡착패드사용 기름제거 _____ 300 매
 - 오염지 중화제 살포 _____ 7 통
- 인원 및 장비동원 내역

인 원			장 비				
계	공무원	주 민	차 량	분무기	오일웬스	흡착패드	유화제
35	25	10	3	4	3BOX	3 BOX	7 통

오염피해조사결과

- 흥정전 (용명상수도원수) _____ 직접적피해없음
- 농작물 (벼) _____ 2,750 평 (3 농가)
<농작물피해 조사자 : 봉명 복지계장, 장동4리장 고영식>
 - 장동3리 장영길 _____ 1,080 평
 - 장동4리 흥태목 _____ 720 평
 - 장동4리 고영식 _____ 960 평

※ 지도소 자문결과 ; 수확량에 직접 영향을 미치지 않는것으로 판단되나 벼짚은
 사료용으로 사용치 않는것이 좋을것이라 함 (작물계장, 봉명주재직원 김증인)

사후조치

- 사고유발자에 대한 조치 _____ 김춘경, 장일영
 - 현행 환경관련법상 행정처분이 어려움
- 사용방제장비 변상문제
 - 사용장비 시가 환산금액 _____ 약 1,089 전원
 - 고의, 중과실로 인한 사고로 볼수 없으므로 변상금 미부과

반성과교훈

- 119초동신고체제결여 _____ 사고 발생후 5여시간 후 군 신고접수
- 초동방제조치 미흡 _____ 도수로 수문 차폐조치 미이행

— 본 사례 유관부서에 전파, 신고 및 방제계획 효율적 이행방안강구 요 —

특 별 보 고

제 목 : 기름(경유) 유출사고 발생

1. 사고발생일시 및 경위

- 발생일시 : 1995. 9. 28(목) 10:00분경
- 발생장소 : 봉평면 면은1리 본동 바우골 (간이상수도 상류 200m 지점)
- 발생경위 : 트럭이 배추작업을 하기 위하여 면은1리 본동 바우골에 올라가던중 도로바닥 돌에 연료탱크 파열로 기름 유출
(상수도 상류 약 200지점 도로에 유출된 경유가 1m옆의 수원지인 세천에 유입됨)
- 신고자 : 봉평면 면은1리 박상봉
- 신고일시 : '95. 9. 28. 12:30분경
- 사고차량 : 충북 7 아 5611 (5톤 트럭)
- 운전자 : 남기상 (601011- 1331211, 대화면 대화3리2반)
- 간이상수도 취수중단 : '95. 9. 28. 10:10분경.

※ 간이상수도 취수장으로 기름(경유) 유입되지 않음

2. 간이상수도 급수 현황

- 급수인구 : 150 명 (상주인구 100, 유동인구 50)
- 가구 수 : 30 가구
- 급수량 : 90 톤/일

3. 동원인원

○ 동원인원 : 22 명 <공무원 12(군 7, 면5), 주민 10>

○ 소요장비 : 3 종<오일웬스 1 BOX, 흡착포 1 BOX, 유화제 1 통>

○ 동원장비 : 경운기(동력분무기) 2 대

4. 조치사항

○ 오일웬스를 2곳에 설치하고 흡착포 100매를 사용하여 경유제거 및 차단

○ 유화제를 사용하여 간이상수도 하류부터 약 500m 하천에 기름제거

○ 간이상수도 취수 차단

○ '95. 9. 28. 17 : 30분 응급조치 완료

○ 도시과 수도계 통보(수원지상류 기름유출로 취수 중단)

※ 1. 도시과에서 간이상수도 재급수를 하고자 할 경우 중장비를 이용 기름유출 지점의 토사를 제거하여야 할 것임(토사로부터 조금씩 계속 기름 유출됨)

2. 기름유출지점 상류의 세천으로부터 급수탱크까지 취수관을 별도로 설치하여 생활용수를 한시적으로 공급하는것이 타당할 것임

5. 금일 조치계획

○ 오일웬스 및 흡착패드 교체

○ 도시과에서 일시적으로 취수지점을 이동설치하면 유화제를 이용하여 간이상수도 상류지점부터 유화제 살포 할 계획임

※ 사고지점부터 간이상수도 취수지점까지는 유화제 살포하지 않음

특 별 보 고

○ 제 목 : 면온천 물고기폐사 사고

○ 발생개요

- 최초발견일시 및 발견자

· '95. 9. 13. 06 : 00 경 면온1리 주민 강영철

- 신고일시 및 신고자

· '95. 9. 13. 13 : 00 경 면온1리장 유석현

○ 조치사항

- 명창군

· '95. 9. 13 13 : 40 ~ 18 : 00

· 동원인원 : 15명 (군 30, 면 5명)

· 조치사항 : 면온천 주변 및 (주) 보광사업장 유독물 투입여부 조사 → 용의점 발견치 못함

죽은고기 7Kg 수거 (시료보관용 1Kg, 매몰처리 6Kg)

시료채취 하전수 16ℓ, 물고기 1Kg

명창경찰서 수사의뢰 ⇒ 전화

질문·답변서

질문	이경진 의원	답변	평창군수 (환경보호과장)
회의	제36회 평창군의회 (임시회) ('95. 11. 16 ~ 17군정질문·답변)		
<p>〈질문요지〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ◦ 주민 오염신고장구 운영실적 			

〈답변〉

□ 환경보호과장 이경수입니다.

□ 이경진 의원께서 질문하신 주민 오염신고장구 운영실적에 관하여 말씀드리겠습니다.

◦ 군 신고처리 : 11건

- 자연환경영예감시관 신고 : 8건

· '95. 5. 10 대화면 상안미 허가옥 ⇒ 농업용폐비닐방치 신고

· '95. 5. 19 미탄면 기화리 고흥규 ⇒ 비산먼지발생 신고

· '95. 5. 21 진부면 간평리 이규옥 ⇒ 오대산등산로 주변 쓰레기신고

· '95. 5. 25 평장을 마지리 이병서 ⇒ 하천진입로 차단신고

· '95. 5. 29 도암면 황계리 최기호 ⇒ 도암면 송천 흙탕물 발생신고

· '95. 6. 3 봉평면 면은리 변복수 ⇒ 면은천 흙탕물오염신고

· '95. 6. 10 대화면 상안미 허가옥 ⇒ 평장강 흙탕물오염신고

· '95. 8. 3 대화면 상안미 김진수 ⇒ 평장강 흙탕물오염신고

- 하천기름유출사고 신고 : 3건

· '95. 7. 21 방림면 계촌리 박전석 ⇒ 하천기름유출오염 신고

· '95. 9. 6 봉평면 장동리 김춘경 ⇒ 농수로기름유출오염 신고

· '95. 9. 28 봉평면 면은리 박상봉 ⇒ 하천 기름유출오염 신고

· '95. 9. 28 봉평면 면은리 강영철 ⇒ 물고기폐사 신고

○ 음·신고처리 : 36건

- 주민신고 보상제운영에 따른 보상품지급

· 증량제지역내 : 1건 신고시 전화카드1매 (3,000원), 증량제봉투 (20ㄹ)10매 지급

· 증량제지역외 : 1건 신고시 전화카드1매 (3,000원), 재생화장지 (50m)10개 지급

- 명장읍 (1건), 방림면 (2건), 대화면 (10건), 봉명면 (4건), 진부면 (8건),
도암면 (10건)

- 보상품지급 : 전화카드 36매, 증량제봉투 160매, 재생화장지 200개 지급



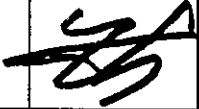
※ 붙임 : 신고접수처리대장 및 오염사고 처리실적 1부.

--- 환경오염관련 ---

자연환경보전명예감시관신고
사항접수처리대장

환경보호과



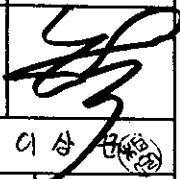

자연환경보전명예감시관신고사항접수대장

		담 당	계 장	과 장
				
접수일시	1995년 5월 10일 13:00시		접수자	직급지정()명 이상()
신고인	주소	대취면 삼안리 3리		
	성명	허기숙		성별 <input checked="" type="checkbox"/> 여
신고요지	○ 대취면 하당리 안과수상 주변 농민용 폐수분 암초로 인한 주변환경 훼손			
조치사항	주관실과	환경보전과	통보 일시	1995. . . .
			처리 일시	1995. . . .
사	<처리결과> ○ 95. 5.10 16:00 현지 도착하여 팔 소유자 및 농경자 3명 등원 폐비닐 약 100kg 수거 자원재활용하기 위하여 재활용 창고에 보관함 ○ 95. 5.10 16:10 분 영예지도상 허가서와 현지증행하여 처리결과 확인 함			

자연환경보전명예감시관신고사항접수대장

		담 당	계 장	과 장
접수일시	1995년 5월 19일 13시 20		접수자	직급 환경감성명 이상우
신 고 인	주 소	미림면 기화리		
	성 명	고 흥 기	성 별	남·여
신 고	◦ 미림면 수청리 도로변 먼지 발생 신고 - 원인 : 태명석회 수송차량으로 하여금 심한 바람(강풍)으로 인하여 발생			
요 지				
조 치	주관실과	환경보호과	통 보 일 시	1995. 5. 19.
			처 리 일 시	1995. 5. 19.
사 항	< 처리 결과 > ◦ 태명석회 생산 수시로 살수하여 인근주민에게 피해가 없도록 지도함 < 처리 출장자 : 환경지도계 김남하 >			



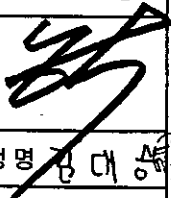
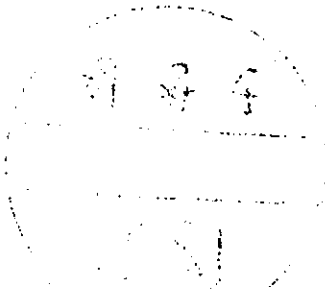
『 자연환경명예감시관 』 신고접수처리대장

		담	당	계	장	과	장
							
접수일시	1995.5 월 2/일 14시	접수자	직급 환경역사		성명 이상민 		
신고인	주소	평강군 장북면 간평리				성별	남. 어
	성명	이 규 득					
신고 요지	<p>○ 오대산 등산로 주변 쓰레기두기에 대한 현지당국 조치요망</p>						
조치 사항	주관실과	환경보호과	통보 일시	1995.5. 2/.	처리 일시	1995. 5. 2/	
	<p><처리결과></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 95. 5. 2/ 16:00 현지도착하여 등산로 오대산입구 등산로 확인결과 오물 0.5톤 뒤 시정 확보 ○ 현지에서 국립공원 직원 김남석외 2명 및 청소차량 동원 제거조치 <ul style="list-style-type: none"> - 환경직 적량 전수 - 인근 주민에게 신고토록 지도 및 국립공원 담속대책 청사진 동원 제거처리. 						



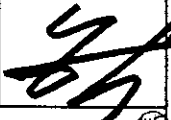

자연환경보전명예감시관신고사항접수대장

		담 당	계 장	과 장
접수일시	1995년 5월 25일 // 시 20		접수자	직급 환경9급 성명 이상용
신고인	주소	평창읍 마저리		
	성명	이 병 서	성별	남.여
신고 요지	<p>◦ 허천 정토로 차량통제 차단기 기능상설 허천오염 여상 - 차단기 설치 고리 상설</p>			
조치 사항	주관실과	환경보훈과	통보 일시	1995. 5. 26.
			처리 일시	1995. 5. 26.
	<p><처리결과></p> <p>◦ 5. 26 12:00 현지 출장하여 확인결과 현세리 상설로 평창읍 간월천물길 현세리 구비 하여 차단기 기능 확보 조치 하였음. (현지 출장자 지방환경주사보 김대승)</p>			




자연환경보전 명예검사관산고사항접수대장

		담 당	계 장	과 장
				
접수일시	1995년 5월 29일 10시 30		접수자	직급자연환경보전 명예검사관 김대승
신고인	주소	도암면 황계리		
	성명	최기호	성별	남.여
신고	<ul style="list-style-type: none"> 95. 5. 29 10:30분 도암면 송천 흙탕물 발생신고 - 송천상류 가시거리권 도로보수공사로 인한 흙물내생 			
요지				
조치	주관실과	환경보전과	통보일시	1995. 5. 29
	처리일시		처리일시	1995. 5. 29
사항	<p><처리결과></p> <ul style="list-style-type: none"> 송천 상류인 가시거리권에서 육안 10P연대 진입로 보수공사로 인해 채취시 발생 해당 육안 10P연대 수송반 중위 김형준에게 검사조은 설치토록 지시하여 조치 하였으며. 하천내에서 공사하는 시점이 간이검사조은 설치하여 저감대책은 감수부 공사토록 지도하였음 <p style="text-align: center;"><출감자 : 행정주사보 김대승></p>			





제1회 환경보전형 예감시 관신고사항접수대장

		담 당	계 장	과 장
				
접수일시	1995년 6월 5일 / 1시		접수자	직급 환경보전형 성명 이상 
신 고 인	주 소	보평면 개천리 (명예지도상)		
	성 명	변 복 수	성 별	<input checked="" type="checkbox"/> 여
신 고	<ul style="list-style-type: none"> • 면은천 류명발반생으로 하천오염신고 			
요 지				
조 지	주관실과	환경보형 과	통 보 일 시	1995. 6. 3.
	처리 일 시		1995. 6. 3.	
사 항	<p>< 처리결과 ></p> <ul style="list-style-type: none"> · 면은천 현지 출장 확인 보광 담당자에게 청사지 배수구 보광공차 도록 지시 ※ 청사지 보광대행 확인후 귀소 하였음 - 출라자 : 환경보형과 행정기금 김대승 			

자연환경보전명예감시관신고사항접수대장

		담 당	계 장	과 장
				
접수일시	1995년 8월 10일 오후 3시30		접수자	직급 <u>행정사보</u> 성명 <u>김대용</u>
신고인	주소	<u>대화면 상안리 3리</u>		
	성명	<u>허기주 외 3명 (상3.하1)</u>		성별 남.여
신고요지	<p>· 평창공 상류지역인 하천리 → 상안리 ← 개우지역 하천이 죽연에 비해 수질오염이 심각한 정도이며 현재는 강에서 수영도 할수있는 상태임.</p> <p>· 상류지역인 봉령에 하천을 오염시키는 업체가 있었는지 아나?</p>			
조치사항	주관실과	<u>환경보호</u> 과	통보일시	1995. 8. 10. 10:00
	처리일시		처리일시	1995.
사	<p>< 환경보호과장 답변요지 ></p> <p>현재 하천을 오염시키는 업체는 없으며 보양의 경우 지속적인 확인지도 점검등으로 하천오염 방지 수선 관측할 계획임.</p> <p>· 주민여러분도 자연환경보전에 관심을 가지고 대처해야할 시기임.</p> <p>· 전주민이 관심을 가지고 우리의 자연환경을 보전하고자 한다면 자연은 더이상 훼손되지 않고 차츰 좋아질것임</p> <p>· 2층골이 여러분의 관심은 저력을 위해 매우 바람직하며. 여러분의 좋은의견 반영 더욱 바겠음.</p>			

자연환경보전명예감시관신고사항접수대장

		담 당	계 장	과 장
				
접수일시	1995년 8월 3일 10시 00		접수자	직급  성명 김 계승
신고인	주소	경상남도 창원시 마산합포구 마산읍 1리		
	성명	김 경 우	성별	남. 여
신고요지	<ul style="list-style-type: none"> ○ 상안리 경장강상유지역에 휴양물이 착공에 의해 10번의 들뢰개려있고 있어 이 지역 농사농가들이 매우 걱정함을 우려하고 있으며 (※ 휴양물이 햇빛을 차단하여 뿌리 활력을 더디게 하고 있음) ○ 이 지역을 찾는 관광객들이 입장으로 반란을 우려하는 등 대책이 요구되고 있음 ○ 상안리 주민이 상수원 오염지역 확인결과 전산연수원원장실에서 휴양물이 유입되고 있음. 			
조치사항	주관실과	환경보전과	통보일시	1995. 8. 3.
			처리일시	1995. 8. 3.
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 상안지역 농사피해 (주) 보광에 이동리서 중지 및 마산시청 작중조사 ○ 전산연수원장 전산수업장 방문하여 (95. 8. 3) 현지확인결과 전산연수원장 사무실에서 유입되는 휴양물이 있음 			

질 문 · 답 변 서

질 문	이 경 진 의원	답 변	평 창 군 수 (지역경제과장)
회 의	제36회 평창군의회(임시회) ('95.11.16~17군정질문·답변)		
<p><질 문 요 지> 농공단지 입주업체 공장건축에 대하여 건폐율이 부족함에 따른 건축문제</p>			

<답 변>

- 평창농공단지는 17개업체와 입주계약을 체결하였습니다.
- 제조업종별 공장용지면적에 대한 공장건축 면적의 비율(기준공장면적을)을 확보한 업체는 불임과 같이 15개업체이고 기준공장면적을 미확보한 업체는 2개업체임.
- 기준공장면적 미확보업체에 대하여 '96. 6. 30까지 기준공장면적을 확보토록 촉구명령등 행정지도하고
- 동기한까지 미이행하는 업체에 대하여는 기준초과용지에 대하여 매각등의 행정처분을 통한 강력히 행정조치를하여 기준초과용지가 발생치 않도록 할계획임.

- 불 임 : 1. 농공단지 입주업체 기준공장면적을 확보현황 1부.
 2. 농공단지 입주업체별 기준공장면적 시정자료 1부. 끝.

□. 농공단지 입주업체 기준공장면적 확보현황

입주업체수	기준공장면적확보	기준공장면적미확보	비 고
17	15	2	

□. 기준공장면적 미확보업체현황

업 체 명	지 번	지 적	건축면적	기준초과용지	비고
계	2 개 업 체				
강원프라스틱(주)	516-1	(m ²) 11,389	(m ²) 1837.5	(m ²) 4,647	
코 코 마	516-13	6,138	980.36	3,742	

※ 농공단지 입주업체별 기준공장면적 산정자료 "붙임".

□. 조치계획

[1단계] 기준공장면적 확보촉구 명령

[2단계] 강력한 행정조치

- 기준초과용지에 대하여 매각등의 행정처분

□. 농공단지 입주업체별 기준공장면적 산정

업 체 명	지 번	지적(㎡)	건축면적(㎡)	기 준 공 장 면 적 율		기준초과 용 지	추가건축확보 의 무 면 적	비 고
				업 종	기준면적율(%)			
계	17개업체							
강원프라스틱(주)	516-1	11,389	1837.5	일반프라스티컬류 시트 및 판제조업 (25212)	30	4,647㎡	1,268㎡	
정 의 통 상 (주)	516-2	3,046	1379.74	가족의복제조업 (18126)	45			
한국레녹스화학	516-3	5,605	976.48	오락,경기용보트 건조및수리업 (35120)	15			
왕 금 심 유	516-4	1,799	842.34	양말편조업 (17302)	45			
우진A.C.T (주)	516-5	10,417	3,445.09	PVC무진장갑 (25299)	35			
해 인(주)	516-7	3,581	975.64	산업용강화플라스 틱성형제품제조업 (25232)	30			
덕 신 휘 텅(주)	516-9	4,098	1886.71	금속압형제품제조 업 (28913)	30			

□. 농공단지 입주업체별 기준공장면적 산정

업체명	지번	지적(㎡)	건축면적(㎡)	기준공장면적율		기준초과용지	추가건축확보의무면적	비고
				업종	기준면적율(%)			
(주)현학기계	516-10	3,523	1410.88	성형연삭기 (29222)	35			
(주)한성전원	516-11	1,812	858.29	배전반제조업 (31203)	30			
거성개발	516-12	6,075	1674.92	액체여과청정기계 조 (29194)	30			
코코마(주)	516-13	6,138	980.36	상업인쇄업 (22219)	45	3,742㎡	1,531	
(주)연진	516-17	4,744	1607.37	축전지제조업 (31402)	30			
두비실업	516-18	5,053	1378	건축용강화프라스 틱성형제품제조업 (25231)	30			
삼원세라믹슈즈(주)	516-19	6,022	2189.52	가족제조업 (19201)	40			

□. 농공단지 입주업체별 기준공장면적 산정

업체명	지번	지적(㎡)	건축면적(㎡)	기준공장면적율		기준초과 용지	추가건축확보 의무면적	비고
				업종	기준면적율(%)			
미다(주)	516-20	3,167	1348	펄프및압축기제조업 (29122)	40			
창성산업(주)	516-22	2,556	911	일반프라스틱필름시트및판제조업 (25212)	30			
한그루산업(주)	516-15 516-16	3,572	940.84	"	30			

질 문 · 답 변 서

질 문	이 상 훈 의 원	답 변	평 창 군 수 (건설과장)
회 의	제36회 평창군의회(임시회)	('95. 11. 16 ~ 17 군정질문 답변)	
<p>< 질 문 요 지 ></p> <p>군도확포장 실태의 노선별 현황 ?</p>			

< 답 변 >

- 이상훈의원께서 질의하신 군도확포장 실태와 노선별 현황에 대하여 말씀 드리겠습니다
- 우리군 군도노선은 14개노선 182.3Km이며 포장연장 57.9Km, 미포장 124.4Km이며 포장율은 31.8 % 입니다.
 - '95년 군도 확포장사업 현황은 3개노선 8.5Km 에 사업비 3,397,375천원을 투자하여 군도 확포장중에 있으며 군도 확포장실태는 아래와 같습니다.
 - 군도 확포장 현황

['95 포장포함]

읍면	노선수	연장(Km)	포장(Km)	미포장(Km)	포장율(%)	비 고
계	14노선	182.3	57.9	124.4	32	
평창	2노선	29.0	2.7	26.3	9	대화, 방림포함
미탄	1노선	7.0	2.2	4.8	32	
방림	3노선	47.9	15.9	32.0	33	대화 노선포함
대화	1노선	11.2	2.5	8.7	22	방림 노선포함
봉평	1노선	5.5	0.0	5.5	0	
용평	1노선	36.1	14.0	22.1	39	봉평, 진부포함
진부	2노선	11.6	4.0	7.6	35	
도암	3노선	34.0	16.6	17.4	49	