

平昌郡議會本會議會議錄

第27回平昌郡議會

第 2 號

平昌郡議會事務課

日 時 : 1994年 11月 17日(木)午前10時10分

議事日程 (第2次 本會議)

1. 郡政에關한質問의件

附議된 案件

1. 郡政에關한質問의件

1 面

(10時10分 開議)

○ 議長 韓榮一 : 좌석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 제27회 평창군의회 임시회 제2차 본회의를 개의 하겠습니다. 금일 회의는 주민을 대표하는 의회가 군정전반에 대하여 궁금한 사항을 질문하는 것으로 계획되어 있습니다.

의원 여러분의 심도있는 질문과 집행부의 성의있는 답변을 당부 드리면서 회의

를 진행하겠습니다.

1. 郡政에關한質問의件

(10時11分)

○ 議長 韓榮一 : 그러면 의사일정 제1항 군정에관한 질문의건을 상정합니다. 이번 군정질문은 오늘과 내일 2일간에 걸쳐 오전에는 의원이 질문을 하고 오후에는 집행부의 답변을 듣는것으로 진행 하겠습니다.

오늘은 발언신청을 하신 일곱분중 네분 의원님의 질문이 있겠습니다.

질문순서는 이치옥의원, 이상훈의원, 박용태의원, 김종영부의장님 순으로 하겠습니다.

그러면 이치옥 의원 나오셔서 질문하여 주시기 바랍니다.

○ 李致玉 議員 : 이치옥 의원입니다. 군정업무에 바쁘신 중에도 군수님을 비롯한 관계공무원 여러분께서 참석해 주신데 대하여 우선 심심한 감사의 말씀을 드리면서 질의를 하고자 합니다.

첫번째, 여름철 환경오염에 대한 질의를 하고자 합니다.

깨끗한물, 맑은공기,살기좋은 자연환경은 반드시 보존되어야 한다고 모든 국민들은 경의를 표하고 있습니다.

정부에서는 금년을 한국방문의해로 정하여 국토대청결운동을 실시중이며 모든 국민의 동참을 요구하고 있으며 전공무원들이 토요일만 되면 자연보호활동을 전개하는등 심혈을 기울이고 있는 것으로 본의원은 알고 있습니다.

그러나 전국적인 현상입니다만,

우리 평창군에는 많은 도시인들로부터 하천과 계곡을 마치 쓰레기장을 방불케 하는 이런 행위를 볼때 단속하는 공무원이 없는것 같습니다.

금년8월 본군에서 경찰과 합동으로 1차 단속을 한것으로 본의원은 알고 있는데 94년도에 본청및 각읍면사무소 직원으로부터 어떻게 단속을 했으며 또는 몇건이나 적발했는지, 향후대책은 어떠한지 소상하게 설명해 주시기 바랍니다.

다음은 문화예술회관 신축에 대하여 말씀드리고자 합니다.

문화예술회관은 군민의 문화예술에 대한 욕구에 부응하고 향토문화발굴 보존에 구심적 역할을 담당케 하고자 하는 뜻에서 추진하고 있는 것으로 본의원은 알고 있습니다.

상기 문화예술회관은 평창읍 중부리 산 66-6번지에 지상2층, 지하1층 건평1,190평 총공사비 64억으로 93년부터 98년까지 5개년에 걸쳐 준공하려고 신축하는것으로 이해하고 있습니다.

또한 확보된 예산은 13억원이고 94년 확보할 예산은 11억 5,000만원으로 계획하고 있는데 과연 94년도에 확보할 예산은 가능한지 답변해 주시기 바라며, 상기 문화예술회관은 본군 재정형편으로 보나 또는 본군의 인구로 보나 무엇때문에 이렇게 크게 1,000평 이상으로 건축하는지 설명해 주시기 바랍니다.

그리고 인근에 정선문화예술회관은 건평 944평에 29억 5,000만원으로 93년도에 준공을 했으나 운영이 어려워 94년도에 개인에게 임대한 현실을 볼때 본군의 문화예술회관은 너무 규모가 크다고 본의원은 판단되는데 본군의 견해는 어떠하며 상기 정선문화예술회관은 93년 9월 14일 준공한 건물인데 본군의 건축비와 너무 많은 차이가 있는데 그 이유를 설명해 주시기 바랍니다.

또한 본군의 문화예술회관을 당초 설계를 변경하여 축소할 용의는 없는지 소상하게 설명해 주시기 바랍니다.

다음은 미탄면 복지회관 피로연장 부지 및 공동주차장 부지에 대하여 질의하고

자 합니다.

미탄면 창3리 608번지 답 1필지를 91년 10월 1일 창3리 소재 조옥련씨의 6인에게 본군에서 매입하였고, 동년 12월 3일 창1리 소재 이정식씨의 1인으로부터 본군에서 2차로 매입한 것으로 본의원은 알고 있습니다.

상기 부지는 매입당시 그 목적은 피로연장 부지와 미탄면 공동주차장으로 사용하기 위하여 매입하였으나 본군의 행정착오로 인하여 92년 12월 24일 전국적으로 시행한 농업진흥지역으로 편입시킴으로써 농축산과 관계되는 시설외에는 사용이 불가하다고 사료되는바, 본군에서는 상기부지 3필지 1,560평, 4,670만8,500원으로 매입한 상기 부지는 농업개발과 농촌개혁에 직접으로 연결된다는 중요한 사안을 고려하지 않고 너무 서둘러서 농업진흥지역으로 지정하지 않았나 하는 의문을 가게 하며, 이미 3년전 정부에서 입법절차를 마쳤다는 점에서 볼때 당시 일내 당초목적대로 사용이 불가하지 않을까 생각되는데, 본군에서는 본 부지에

대하여 어떻게 추진하고 있는지 자세하게 설명해 주시기 바랍니다.

다음은 지방세 징수와 그 실태에 대해서 말씀드리고자 합니다.

각종 세금징수에 대하여는 언론및 지상 보도를 통하여 인천 어느 구청의 불성실한 공무원들의 비리를 우리는 많이 들어왔습니다. 그러나 본군산하 공무원들은 성실하게 본연의 근무에 충실하게 근무하고 있는 그 모습을 볼때 군민의 한사람으로서 마음이 든든 합니다. 다행이 우리 평창군의 600여 공직자는 단 한건의 각종세금징수로 인한 부정과 비리로 인하여 지역의 명예를 실추시킨 공무원이 없다는것은 많은 군민으로 부터 칭찬을 받을 일이 아닌가 생각합니다. 그런데 본군에서 각종세금을 납부기간및 각 은행으로부터 징수하고 있으나 납기일이 경과된 지방세는 각 읍면사무소 또는 본군청 재무과에서 징수하는 것으로 본의원은 알고 있는데 93년도, 94년도 각종 지방세 징수분 현황을 서면으로 답변해 주시기 바랍니다.

또한 본군 재무과에서는 2/4분기 강원도청 특별감사에서 세금조정착오로 지적되어 80만원을 추가 징수하고 도청에 보고한 세금은 어떤 세금이고 무슨 이유로 발생한 것인지 소상하게 설명해 주시기 바랍니다.

다음은 영월댐 예정지, 주민생활의 불편에 대해서 말씀드리고자 합니다.

영월댐은 영월읍 문산리 부근에 건설한다고 지상보도가 누차 발표된 것으로 본의원은 알고 있습니다.

지난 89년 대홍수로 인하여 영월, 단양 등이 침수되므로 다시 거론되기 시작하였고 그 목적은 홍수조절, 소수력발전 농업용수 공급등 다양한 목적이 있는것으로 본의원은 알고 있고 96년에 착공을 해서 2001년에 완공예정으로 지상보도된 바 있습니다.

그러나 본군의 침수예정지로 지정되어 있는 미탄면 4개부락은 댐이된다 하여 행정기관의 혜택을 전혀 받지 못하고 있습니다. 85년부터 지금까지 기화리, 수청리, 마하리 3개부락은 마을안길포장

200m를 면장 포괄사업비로 포장한것이 사업의 전부이고 그 지역주민의 불편은 말할수 없습니다.

지난 7월 상기 부락 지도자 20여명이 미탄면사무소를 방문하여 본군 해당과장님과도 상당한 협의를 한적도 있으며 또한 본군의회에서 지난 8월 건설부장관께 영월댐에 대한 질의를 하였으나 회신내용이 모호합니다.

본군에서는 미탄면 4개부락을 주민생활에 불편하지 않도록 어떤 특별한 계획을 하고 있는지, 또는 없는지 자세하게 설명해 주시기 바랍니다.

다음은 상수도및 간이상수도에 대해 말씀드리고자 합니다.

평창군 각읍면 부락에는 정규 상수도 8개소와 간이상수도가 약 110개가 설치되어 있는것으로 알고 있습니다.

특히 미탄면 정규상수도는 79년 12월 23일에 2억3,500만원으로 약 300호가 식수로 사용하고 있으나 준공검사와 동시에 전체적인 문제가 발생하여 전주민이 현재까지 식수에 어려움을 겪고 있습니다.

본군에서는 금년도에 누수지역을 정비한다는 목적으로 미탄시가지 일부에 노후관을 교체하고 있는데 어느지역에서 누수가 되는지 모르고 그냥 주먹구구식으로 예산을 투입하고 있는데 금년도 공사로 누수를 방지할수 있는지, 또는 없는지 자세하게 설명해 주시기 바랍니다.

그리고 앞에서 말씀드린 간이상수도는 계곡이나 용천수를 이용하여 20년전 새마을사업으로 주민들이 설치한것이 대부분인데 본군에서는 수년전부터 매분기에 관리비조로 관리원에게 약 10만원을 지급하고 있으며 또한 소득을 하도록 지시하고 있으나 잘 이행이 되지 않고 있으며 간이상수도 물에서 곤충투성이라고 많은 주민들이 불평을 하고 있는데 앞으로 110개 이상되는 간이상수도는 어떻게 관리할 계획인지 자세하게 설명해 주시기 바랍니다.

다음은 농어민후계자 전업실태와 그 대책에 대해서 말씀드리고자 합니다.

농어민후계자가 잘살고 발전해야 농어촌이 발전하게 되고 후계자가 못살게 되고

퇴행해 버리면 우리 농촌은 황폐일로써
서게 됩니다.

어떻게 하면 일어서게 해야 된다고 보며
요즘 우리 농촌은 인구가 계속 감소하고
있고 젊은이들은 도시로 산업체로 이주
하고 있는 이 실정을 감안한다면 후계자
에게는 특별지원책으로 어떤 지원이 있
어야 되고 많은 지원이 있어야 된다고
보고 또는 농어촌발전기금이나 많은 혜
택을 줘야 된다고 보는데 어떤 특별한
계획을 본군에서는 세우고 있는지 답변
해 주시기 바랍니다.

또한 본군의 농어민 후계자는 총284명이
고 94년도에 선정한 33명의 후계자는
1,500만원에서 2,500만원을 5년거치 5년
상환으로 지원하고 있는 것으로 본의원
은 알고 있습니다.

그리고 가장 문제가 되는것은 앞에서 말
씀드린 본군 후계자 284명중 농업에 종
사하는 후계자는 약 70%정도도 안된다고
본의원은 파악하고 있는데 그 실태는 어
떠한지 답변해 주시기 바라며, 또한 후
계자 선정과 심사과정에서 실지 농사를

짓지 않은사람을 많이 선정한다고, 평창
군의 많은 젊은이들의 여론이 되고 있는
바, 94년도 후계자 선정경위도 어떻게
선정을 했는지 소상하게 설명해 주시기
바랍니다.

끝으로 송어양식장에 대한 말씀을 드리
고자 합니다.

본의원이 91년 4월 평창군의회가 개원되
면서 수차에 걸쳐 송어양식장 오염방지
에 대하여 질의를 하였으며, 93년 12월
10일 군정질의와 답변에서 94년 3월말
완전히 정화시설을 갖추도록 행정지도를
하겠다고 본군 관계공무원의 답변이 있
었으나 아직까지 상당수의 양식장이 그
대로 조업을 하고 있는 것으로 본의원은
파악하고 있는데 과연 미설치한 송어양
식장에 대한 이유를 설명해 주시기 바랍
니다. 또한 본군의 모든 하천과 평창강
이 오염되는 것은 생활오수도 있겠지만
송어양식장 오수가 대부분 차지하고 있
다고 보는데 완전 정화시설을 하지 않은
상태에서 94년도 송어양식장 증설을 많
이 한것으로 주민들의 여론이 있는바

어떤 송어양식장이 금년도에 증축을 했는지 자세하게 설명해 주시기 바랍니다. 이상으로 본의원의 질의를 마치겠습니다 감사합니다.

○ 議長 韓榮一 : 이치욱 의원 수고 하셨습니다.

다음은 이상훈 의원 나오셔서 질문하여 주시기 바랍니다.

○ 李相薰 議員 : 이상훈 의원입니다.

94년도 가을착수 경지정리사업 추진에 대하여 질문코자 합니다.

본지구는 계촌 3,4,5,6리 총 몽리면적 83ha를 대상으로 1987년도에 농업용수 개발사업을 착수하여 사업비 24억을 투자하여 7년만에 댐을 막아 완공 되었습니다. 농민들은 7년이나 기다리고 기다린 끝에 94년도에 경지정리및 사업을 군에서 추진하니까 기쁨과 기대 속에 이제 오랜숙원사업이 이루어 진것으로 알고 상당히 기뻐했습니다.

그러나 뜻밖에 예산부족으로 총 83ha의 면적중 94년분 마무리로 겨우 38ha만 경지정리를 하고 잔여면적 45ha는 현재

이루어 지지 못하고 있는 실정입니다.

이 45ha중 몽리자는 약 100호정도 농민이 있습니다. 이 40ha가 이루어 지지 않기 때문에 농민들은 정부의 농업정책을 원망하고 또 실의에 차 있습니다.

이 지역주민들의 오랜 숙원사업을 해결하는 방법은 오직 95년도 이 사업을 조기에 완공하는 것으로 해결이 된다고 본 의원은 생각하는데 여기에 대한 추진계획을 담당과장께서 소상히 답변하여 주시기 바랍니다.

다음은 군내 노후교량의 보수계획을 아울러 밝혀 주시기 바랍니다.

대화, 평창종합체육관 건립에 대하여 질문 드리고자 합니다.

평창종합체육관 건립에 이 건립계획이 본의원이 알기로는 93년도에 기 도에 예산이 배정된것으로 알고 있습니다.

이 사업이 왜 이렇게 3-4년이 걸리도록 시행이 안되고 있는지 그 내용에 대해서 소상히 밝혀 주시고, 향후 사업계획에 대해서 아울러 밝혀 주시기 바랍니다. 다음은 봉평 도움정비사업에 대해서 질

문 드리겠습니다.

이 사업은 당초 군에서 무리한 사업을 시작한 것으로 생각되는데 이 사업개요를 보니까, 총 사업비가 43억 9,300만원 그다음 93년, 94년 포함해서 총 투자액은 28억 9,500만원 부족액이 14억 9,800만원이 된다고 나왔는데 명년도에 이 사업을 어떤 방법으로 마무리 지을것인지 또한 이 예산안에 대한 확보 방안을 어떻게 할것인지 과장님께서 소상히 밝혀 주시기 바랍니다.

다음은 공무원 단독 주택건설에 대해서 질문하겠습니다.

본의원이 알고 있기로는 현재 외지에 나가 있는 공무원 가족수및 군내에 거주하고 있는 가족수는 약45명이나 되는 것으로 알고 있습니다.

또한 타 시군은 대부분 공무원아파트가 있는것으로 알고 있습니다.

그러므로 군의 예산도 어렵겠습니다만, 명년에 공무원 단독주택을 건립할 계획은 없는지 답변해 주시기 바랍니다.

다음은 대화면청사 신축 개수에 대해서

질문 드리겠습니다.

대화면 청사는 건립한지 오래되었고 현재 청사가 협소하여 특히 장날같은 날은 주민을 위한 효율적인 행정수행을 하기 어렵다고 본의원은 생각하게 됩니다.

또한 주간에는 전등을 사용해서 공무원들의 건강이 나쁠뿐만 아니라 또한 시력에도 상당한 지장을 초래하고 있는것으로 알고 있습니다.

차제에 대화면청사 시설 보수에 대한 계획은 없는지 여기에 대한 소상한 답변을 해주시기 바랍니다.

이상으로 본의원의 질의를 마치겠습니다 감사합니다.

○議長 韓榮一 : 이상훈 의원 수고 하셨습니다.

의원들의 휴식을 위해서 10분간 정회한 후 속개하겠습니다.

정회를 선포합니다.

(10時 35分 停會)

(10時 45分 續開)

○議長 韓榮一 : 좌석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 회의를 속개 하겠습니다.

정회전에 이어 의원의 질문을 계속 하겠습니다.

다음은 박용태의원 나오셔서 질문하여 주시기 바랍니다.

○ 朴容泰 議員 : 박용태 의원입니다. 지역경제 활성화를 위한 평창군의 역할이 무엇인지 제시하고 방안을 말씀해 주시기 바랍니다.

본군은 타지역과 비교하여 대규모 제조업 유치에는 비교 우위를 갖지 못하는 것이 사실입니다.

이 지역을 개발 잠재력과 경쟁지역과의 관계를 비교하여 경쟁력 있는 분야를 특화해 나가는 것이 최선의 방안이라고 믿습니다. 강원도민일보가 주최하여 도내 주요 지역별로 지역경제 활성화 방안에 대하여 지역경제인 대표들의 저마다 자기지역의 현안들을 제시한 것으로 알고 있습니다. 이중 영월, 평창, 정선 간담회에서는 이 지역의 지리적, 자연적 인문적, 환경과 맞물린 전제조건으로서

광역협의회 구성, 농특산물유통센터 건설등이 제시된 것으로 보도되고 있습니다. 이를 위해서는 행정의 앞장서야 하고 의회가 이를 이끌고 밀어 주어야 하며 강원개발연구원의 연구로서 현안을 풀어야 지역경제를 활기차게 운영하는 길이요 활기찬 지역경제운영에 주민화를 질을 높혀 윤택한 고장을 만드는 일이라 하였습니다. 이는 낙후된 지역개발과 침체된 지역경제를 활성화 하여 주민의 생활을 질을 높이기 위한 소득증대 방안이 절실히 요구되는 차제에 앞서 제시된 방안을 소견과 기타 방안도 함께 말씀해 주시기 바랍니다.

다음 군정정책관리기준의 설립에 대하여 질문 드리겠습니다.

평창군의회 초대 의원으로서 본연의 기능을 완수하고자 최선의 노력을 경주하면서 말은바 소임을 다하려고 전신전력을 투입하였으나 업무수행중에는 미흡한 점도 없지 않았을 것이라고 사료됩니다. 그러나 본군의회가 지금까지 회의에 결친 군정의 질문과 특별위원회를 통하여

제기된 본 의원들의 각종 정책제안과 건의등을 망라한 질적인 요구사항에 대한 관리기준이 수립되어 있는지와 지역의 현안이 해결될수 있도록 방안을 설명해 주시기 바라면서 특히 다음의 사업에 대하여는 구체적으로, 실제적으로 답변을 해주시기 바랍니다.

이는 착공후 정책부진으로 주민생활에 불편을 주고 주민들의 행정불신을 낳는 결과가 초래되는 사업들이라 하겠습니다 물론 재원의 부족으로 군재정상 사업비 부담 능력의 저하등의 사유가 있겠으나 적극 관철방안이 모색되고 있으리라 여깁니다. 열거되는 대규모 사업별로 실현성 있는 답변을 요망합니다.

군도로서는 하안미 - 백옥포간 도로포장에 대하여 지방도 승격 전망은 새추거리 - 선애교간 도로포장계획을, 군도 6호선 신리 - 가평간 기존 농어촌 도로사업으로서 확장한 구간의 포장계획과 미래제 도로개설 계획은, 상안미지구 하천정비로 새추거리 - 선애교간 군도 확포장 계획에 앞서 우회도로 개설에 따른 부지 확

보가 되어야 하는데 하천정비 기본계획 수립대책과 하천정비 계획은, 대화 우회도로상의 하대화 교량의 직각 교량 가설로 천재가 아닌 엄청난 인제가 발생하고 있는데 군차원의 대책은, 금당계곡 군립공원 지정에 대하여 군립공원 용역이 언제 완료되었는지,

그리고 군립공원의 지정신청이 보류된 사유와 대책은, 군립공원 계획중 개수지역 집단시설지구의 관광개발 대책은,

평창문화체육관 건립에 따른 사업비 대부분은 도비에 의존하는데 군비확보 대책과 추진의지는,

평창읍 달동네 정비사업, 평창종합문에 회관, 봉평 소도읍정비사업, 황계진입로 정비사업, 대화주차장 마무리사업 등등이 모든사업에 대하여 성의있는 답변을 바랍니다.

다음 농촌지역의 상수도 시설에 대한 질문을 드리겠습니다.

지하수 이용 상수도 시설은 농촌지역의 식수원으로서 대부분 70년대 재래식으로

시설한 상수도로 마을의 계곡수와 용천수를 이용해 설치하므로써 수질변화가 심한데다가 홍수때 시설파손과 가뭄때 수량부족에 따른 식수난이 겹치는 집수시설과 관로등이 낡아 안정적인 급수가 어려운 실정입니다.

재원부족 지역의 개발확대와 시설이 낡아 대대적인 개보수및 시설공사가 추진되어야 할것을 지적하지 않을수 없습니다.

물론 소요되는 막대한 사업비가 문제되므로 막연한 예산방지만 할것이 아니라 식수라는 중차대한 차원을 고려하면 사안의 완급을 구분하여 우선순위에 따라 추진할 계획을 답변해 주시고 특히 수원지 오염원을 제거할수 있도록 양식업소의 허가 또는 재허가처분 되지 않도록 특별히 주문을 하는바 입니다.

다음 군 공설묘지에 대한 국가 유공자의 묘지 확보에 대해 말씀 드리겠습니다.

현재 조성계획중에 있는 본군 공설공원묘지는 묘지의 집단화와 국토를 효율적으로 이용하기 위해 공설묘지내에 국가

유공자의 묘지를 구분하여 운영함으로써 국가 유공자를 우대하는 풍토를 조성하며 지역주민에게는 애국과 호국정신을 신장시키고자 하는데 이의가 크다고 사료되는바 이에 대한 견해가 어떠하신지 말씀해 주시기 바랍니다.

물론 회원들의 복지향상을 우선 도모할수 있는 방안의 일환책으로 국립묘지 안장 문제가 포함되어 있습니다.

현행법은 무공수훈자는 국립묘지에 안장토록 되어 있으나 국방당국의 시행착오로 현재까지 국립묘지에 안장되지 못하고 있는 실정임을 감안하여 국가유공자를 위한 풍토조성을 위해 본군 자체실정에 맞도록 조례등 관련규정을 정비한후 별도 지정 운영하되 이에따른 방침 세부추진사항을 지정 시행함으로써 국립묘지에 안장할 여건이 안되고 경제적으로 어려움이 있는 국가 유공자를 위해 줌으로써 유족이나 그 친지들이 자부심을 갖도록 하고 지역주민들에게는 국가 유공자에 대해 감사하는 마음을 갖도록 하여 애국 애향심을 고취시키며 별도로

묘지를 구분하여 운영함으로써 유공자및 유족간 유대강화가 도모되리라고 확신합니다.

다음 군민의 군정현장 참여제도에 대하여 말씀 드리겠습니다.

변화개혁, 그리고 경쟁적 제고를 위해 군민적 자극을 고취하고 급변하는 국제사회에서 경쟁력을 갖추어 살아남는길을 발전하는 농업, 산업등 현장과의 격차를 줄이기 위해 자신의 일터에서 땀흘려 일하며 삶의 의미를 찾는 건전한 지역관과 노동을 위해 진실한 보람과 대파를 얻을 수 있다는 올바른 가치관을 세우는 것이 무엇보다 중요하다고 생각합니다.

다양한 현장견학을 통해 군민을 대상으로 참여하여 자신의 소질을 개발하고 내면 세계를 넓혀 자아 성장에 노력할수 있도록 하는것이 주어진 환경에 적용하여 변화하는 사례에 능동적으로 대처할수 있는 인간성을 가질수 있으며 희망찬 미래를 전망할수 있는 길이라 생각되며 군정의 각 사업장과 문화유적등에 대한 현장의 참여와 견학으로 군민이 군정에

대한 폭넓은 이해와 군정의 자율적인 참여 분위기 조성을 위해 농산물 시장개방에 대한 농정생산현장, 저장가공유통과정비교등 환경정책, 지역개발, 문화유적지등 군민의 관심이 많은 사업현장을 참여시켜 군민의 의견을 수렴, 군정발전에 기여되리라 보는바, 이에 대한 군수님의 견해는 어떠하신지 말씀해주시기 바랍니다.

지역균형개발의 실질적 개발을 촉구합니다.

본군은 부존자원 인력, 기술등의 부족과 상대적 재정기반이 허약함에 따라 주민 1인당 총생산 또한 낙후를 보여주고 있습니다.

산업화에서 종합업화 사회로 바뀌어 가면서 경제발전의 개념도 물질적 성장뿐 아니라 정신적 가치까지도 포함되는 다원적인 변화의 과정으로서 궁극적으로는 삶의 질을 향상시키는 것이라 하겠습니다. 지역주민들이 스스로가 지역개발의 주체가 되어야 하고 개발이익이 지역주민에게 귀속하여야 할것입니다.

그러나 사회 간접시설면에서 그동안 도로망의 접근상이 취약한데다 이또한 부정적인 차원에서 계획을 도외시 하고 무질서한 사업선정으로 우선순위가 계기가 된것이 발견됨으로써 개발방향의 의문을 제기하지 않을수 없습니다.

한 사업을 선정 시행할때에는 투자의 효과의 면밀한 검토와 심사가 이루어져야 한다고 봅니다. 또한 예로서는 사업의 본래의 목적과는 상충되는 사업도 있음을 볼때 효과를 찾을수 없는 예산의 낭비만을 초래한 결과라 아니할수 없습니다. 이 지적된 사업장은 미탄면 마을안길 포장과 진부면 고수부지 사업장을 예시한것입니다.

또한 가로등 시설입니다.

도시계획구역내에 신설 가로망에 설치한 가로등에 대하여 어느곳은 도로양측에 50m 마다 설치하는가 하면 어느면 신설 도로에는 편도 100m마다 설치 하므로써 본래의 목적에 따른 효과가 저하되고 있을뿐 아니라 지역별 차별 시책이 과연 균형적인 개발군정이라 할수 있는지

의문을 갖지 않을수 없습니다.

위의 각항별로 사유가 무엇인지 또한 금후대책 보완이 있는지 답변해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○ 議長 韓榮一 : 박용태의원 수고 하셨습니다.

다음은 김종영 부의장님 나오셔서 질문하여 주시기 바랍니다.

○ 金鍾永 議員 : 김종영 의원입니다.

첫번째로 군내 시설물 안전점검 여부와 향후대책에 대해서 질의를 하겠습니다.

성수대교 붕괴로 인하여 정부에서는 전국의 모든 시설물에 대하여 안전점검토록 지시한바 있을줄 알고 있습니다.

본군 집행부에서는 관내 전지역을 대상으로 교량, 공공시설물, 일반인이 건축한 건축물로 구분하여 설계미비로 공사의 문제점, 설치기간이 오래되어 노후된 시설물, 부실공사로 인하여 위험한 시설물, 준공처리의 착오로 문제가 발생할 소지가 있는지 구분하여 교량으로부터 모든시설물에 대하여 답변해 주시고 앞으로 모든 사고를 사전에 예방계획이 있

는지 대책에 대하여 답변해 주시기 바랍니다.

다음 도시계획 재정비 기간이 도래된 읍면 향후 정비계획에 대하여 도시계획은 지역주민이 쾌적한 환경속에서 거주할수 있고 재산권도 필요할때 처리될수 있어야 하며 도로로부터 지역여건에 도시계획이 차이가 많으므로 주민들의 불편이 많다고 생각 됩니다.

횡계 도시계획은 90년 5월에 결정, 내용을 보면 공원녹지가 시가지 가까이 있어 시가지 확장의 어려움과 농지로 되어 공원조성에 가치가 어렵다고 생각되며 시가지에는 미관지역으로 고시되어 있으며 시가지 중심부에는 중고등학교가 인접해 있으므로 횡계도시계획은 재정비가 불가피 하다고 생각하므로 95년도 재정비계획에 대하여 답변해 주시기 바랍니다.

다음 횡계5리 국제트렌스 산림훼손 복구 대책에 대하여 , 92년도 로빈 태풍폭우로 인하여 도로,농경지,가옥, 간이상수도 침몰로 막대한 피해와 위험을 당하여 지역주민들은 지금까지 불안하게 살고

있습니다. 피해당시 국제트렌스라는 회사에서 20층 아파트, 콘도를 건립하고자 허가를 신청, 당국에서 허가했던바 산림만 훼손한채 사업이 중단되므로 사고발생이후 의회 동료의원들도 현지확인도 하였으며 본의원이 수차에 걸쳐 복구를 촉구하였으나 보기흉한 모습으로 지금까지 방치되어 있습니다.

집행부에서는 복구지연된 사유와 또한 소송관계, 소송과 관계없이 복구할 용의는 있는지 답변해 주시기 바랍니다.

다음 군도 확포장 당초 설계내역과 설계변경 사유및 계속 수의계약 사유에 대하여 당초 설계내역과 설계변경 사유는 설계미비로 변경인지 지역여건에 맞지않아 변경사유가 발생하였는지 답변해 주시고 계속 수의계약은 어떤 잇점이 있어 수의계약만한 사유에 대해서도 답변해 주시기 바랍니다.

다음 횡계 수해상습지역 집단이주 추진 계획에 대하여, 수해상습지역 집단이주 추진계획은 타당성 있는 좋은 계획이라고 생각합니다. 그러나 군에서는 94년

도 1회 추정시 군에서 직접 시행코자 세입세출까지 제상하였다가 2차 추정시 개인 업자로 하여금 시공케 하여 사업을 추진코자 함으로 시공에서 부터 입주까지 문제점이 발생할 요인은 없는지 계획에 대하여 답변해 주시기 바랍니다.

군내 종합쓰레기 소각장 설치와 쓰레기 분리수거의 부진사유와 향후대책에 대하여 질의를 하겠습니다.

환경오염은 날이 갈수록 심하여 모든 인간이 살아가는데 많은 어려움을 겪고 있다고 봅니다.

환경속에는 생활하는데 생활쓰레기외에 오염을 유발하는 환경물질이 많이 있다고 생각되며 우선 가까운 자기 사는 지역에 쓰레기 처리장을 보면 몇년 사용하면 옮겨야될 형편이 군내 읍면이 거의 같은줄 알고 있습니다.

지역주민들의 반발로 쓰레기장 장소유치가 어려운 실정이므로 막대한 예산이 필요하지만 군민 전체가 이용할수 있는 공해없는 종합쓰레기 소각장을 설치할 용의는 있는지 답변해 주시고,

쓰레기 분리수거의 부진한 사유도 답변해 주시기 바랍니다.

94년도 논밭 객토한 농경지 면적및 성과와 95년도 객토 사업계획에 대해서 질의하겠습니다.

농지는 작목에 따라 매년 객토를 필요로 하는 작목이 있는가 하면 주기적으로 2~3년마다 객토를 해야만 우수한 농산물을 생산할수 있다고 생각합니다.

또한 생산토량을 중화시키는데는 유기질 무기질보다 객토만이 필요하다고 농민들은 거의가 원하고 있으며 이 어려운점은 지역단위로 객토를 허가받기 어렵다는 것이 주민들의 여론입니다.

자유롭게 찾아서 허가처리가 될수 있는 길이 있는지 답변해 주시고, 94년도 객토한 농경지 면적및 성과와 내년도를 대비 허가신청한 건수와 향후 객토사업 계획에 대하여 답변해 주시기 바랍니다. 이상입니다. 감사합니다.

○ 議長 韓榮一 : 김종영 부의장님 수고하셨습니다.

추가질문하실 의원 계시면 거수하여 주

시기 바랍니다.

주태원 의원님 질문하여 주시기 바랍니다.

○ 朱泰元 議員 : 주태원 의원입니다. 본의원의 질문은 내일로 시간이 할애가 되었기 때문에 동료의원들 중에서 질문한 사항중에 누락된 부분에 대해서 한건만 질문코자 합니다.

박용태 의원의 네번째 질문중에서 지하수 이용에 관하여 추가질문 하겠습니다. 지하수 개발에 관하여 본군에서는 얼마만한 허가를 했으며 또한 특히 지하수는 개발을 해서 사용을 하거나 또 사용하지 못할 지하수에 대해서 관리상태는 어떻게 되어 있는건지 본의원이 생각하기에는 오래전에 속사지역에 온천개발을 한다고 해서 마구잡이로 여러군데를 파헤친곳도 있는것으로 알고 있습니다. 또 봉평 진조리지역에도 상당한 지하수 공구를 판것으로 알고 있습니다. 또한 무이지역도 여러개 물구덩이를 파놓은것으로 알고 있고 또한 도암지역에도 몇군데 판결로 알고 있습니다.

그런데 지금까지 이렇게 허가를 득해서 판것인지 허가없이 무허가로 지하수를 개발해놓고 무방비 상태로 그냥 나둔다라고 한다면 지상의 오염은 사람의 힘으로 노력을 하면 환경보전을 할수가 있는데 지하로 스며들어서 오염되는 것은 천년이 가도 막을길이 없다고 본의원은 생각을 합니다.

이렇게 중요한 문제를 본군에서는 어떤 방식으로 관리를 하고 있고 앞으로의 지하수 개발에 대한 대책은 어떻게 하고 있는 것인지 밝혀 주시기를 바랍니다. 이상입니다.

○ 議長 韓榮一 : 주태원 의원 수고하셨습니다.

이상으로 오늘 예정된 네분의 의원으로부터 군정에 관한 질문을 모두 들었습니다. 지금까지의 질문에 대한 집행부의 답변은 오후에 들은다음 불충분한 부분에 대하여는 보충질문을 하는 것으로 하겠습니다.

그러면 답변준비를 위하여 정회한후 오후 1시에 속개 하겠습니다.

정회를 선포합니다.

(11時15分 停會)

(13時35分 續開)

○ 議長 韓榮一 : 좌석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 회의를 속개 하겠습니다.

오전에 이어 의원이 질문에 대한 집행부의 답변을 듣도록 하겠습니다.

그리고 질문하신 의원중에서 보충질문을 하실의원은 답변이 끝나는대로 발언신청을 하여 주시기 바랍니다.

그러면 먼저 기획실장 발언대에 나오셔서 답변하여 주시기 바랍니다.

○ 企劃室長 高昶植 : 기획실장 고창식입니다.

박용태 의원님께서 질문하신 지역경제 활성화를 위한 평창군의 역할과 방안에 관하여 답변을 드리겠습니다.

지역경제 활성화라는 말은 오늘의 경제보다 내일의 경제가 보다 향상되어야 한다는 미래지향적인 것으로 이해가 됩니다. 오늘의 평창실정은 매년 감소되는

인구로 보아서 지역경제가 둔화되고 있다고 보고 있습니다. 이와같이 둔화되는 이유는 1991년 12월에 발표된 1992년부터 2001년까지의 제3차 국토종합개발계획에 의해서 서울을 비롯한 경기, 충청전라, 경상지역인 서해안과 남해안 일대를 공업화 단지로 육성하고 그리고 농업위주인 강원도지역은 계획상 국민이 쉬어가는 여가지로 계획됨에 따라서 그로 인한 영향으로 우리강원도 특히 평창군은 지역경제가 크게 향상을 보지 못하는 실정이 아닌가 생각합니다.

박용태의원께서 이에대한 평창군의 역할과 그 방안을 제시하라고 하셨는데, 이는 선진국을 향한 국토종합개발계획이나 도종합개발계획을 연계해서 설명드려야 하는 사항으로 좀 어려운 답변입니다만, 성실한 답변을 못드려도 양해를 해주시기 바랍니다.

우리지역의 경제활성화를 위해서는 도시와 연계된 도로등 기반시설을 확충해 나가야 할것이며 경제진흥을 위해서는 국토종합개발계획에 걸맞는 우리지역 나름

대로의 계획성 있는 지역개발을 해나가야 된다고 봅니다.

몇가지 예를 들어서 말씀드리면 우리가 보유하고 있는 자연자원을 최대로 활용하여 관광개발과 지역주민소득이 연결되도록 해야 하겠으며 특히 기존관광지인 용평리조트는 속초 설악권과 같이 관광특구로 지정해서 지역경제로 활성화 시키고 89.6%를 차지하는 산림자원을 지역소득과 연계되도록 개발함은 물론, 농업진흥을위한 행.재정 제도를 개선해 나가는데 보다더 노력해야 하고 그리고 특히 공영개발 또는 제3,4섹터방식의 사업들을 개발 발전시켜서 군정재정 확충을 노력을 해 나가야 된다고 봅니다.

이러한 사업들 외에 우리가 앞으로 추진해 나가야할 과제가 많습디만, 이러한 사업들이 군정정책으로 입안되서 시행할 수 있도록 하는것이 우리 공무원들의 역할이라고 보겠습니다. 그리고 지방자치단체간의 행정협의 구성에 대해서 말씀을 하셨습니다만, 의원들께서도 아시다시피 저희 평창군은 이미 강릉시와

명주군과 함께 행정협의회를 구성해서 지금 운영하고 있습니다만, 그 효율을 거두지 못하고 있는 그런 실정입니다. 그 이유를 말씀드린다면, 지역의 경제문제나 환경문제를 둘러싸고 중앙정부와 지방정부간에는 통제적인 갈등이라던가 그리고 지방자치단체간의 경쟁적인 갈등 그리고 의회와 집행기관의 견제적인 갈등등 또 의회및 지방자치단체와 주민간의 갈등등 각 분야별 기능별로 갈등의 시대를 맞이하고 있으며 이는 더욱 심화되리라는 전문가들이 판단하고 있습니다 이러한 사업이 지방자치단체간에 행정협의회를 구성하여 올바르게 운영한다는 것은 지금 현시점에서 큰 기대를 할수 없다고 봅니다.

그러나 앞으로 장래를 봐서는 꼭 필요한 사항이므로 공무원들 모두가 변화에 대응할수 있는 능력을 개발하고 전문화 될수 있도록 가일층 노력하여 자치단체간에 행정협의회를 운영 우리지역을 발전시켜 나가도록 적극 노력하겠습니다. 역시 박용태 의원께서 질문하신 군정책

관리기준의 수립에 대해서 답변을 드리겠습니다.

평창군의회가 개원된 이래 의원들께서 군정질문과 행정사무감사, 그리고 의정보고와 사업장 현장확인등을 통해서 집행부에 시정요구한 사항에 대하여는 이를 해결하기 위하여 계획을 수립함은 물론 이를 지속적으로 관리하고 있으며 단순한 시정이나 개선사항에 대하여는 즉시 시정조치하고 모든사항이 처리되도록 최선을 다하고 있습니다.

또한 의회에서 통보된 사항에 대하여는 기획실에서 총괄적으로 관리하고 있으나 사안별로는 관계실과소에서 관리하고 있으며 이를 해결하기 위하여 예산절감과 경영수익사업의 추진등으로 자주재원을 확충하여 지역현안에 투자되도록 노력을 해나가겠습니다.

그리고 대규모 사업인 군도 6호선의 새추거리 ~ 하안미간 포장과 새추거리 ~ 선애교간의 포장사업, 그리고 군도 6호선의 신리 모래재간의 도로포장및 개설사업은 연차적으로 군도 확포장 사업으

로 추진하겠으며 상안미지구 하천정비 기본계획수립과 하천정비사업은 95년도에도 계획에 반영토록 건의 하겠습니다 그리고 대화우회도로상 하대화교 직각에 따른 문제점은 국토관리청에 개선 건의토록 하겠으며 그리고 금당계곡 군립공원계획의 용역은 완료되었습니다. 95년도에 군립공원으로 지정되도록 하겠습니다.

또한 군립공원계획중에 계수지역의 집단시설지구 개발은 군립공원 지정후 민간자본을 유치해서 개발하는 방안을 검토중에 있습니다.

그리고 평창종합문화예술회관 건립사업은 계속사업으로 계획에 의거 추진하고 달동네 정비사업, 봉평도읍정비사업, 그리고 황계진입로 정비사업, 황계교가설 대화주차장조성사업은 국비재원의 지원요청과 군 자체재원을 최대한으로 확보하여 가급적 앞당겨 마무리 되도록 최선을 다해 나가겠습니다.

구체적인 추진계획에 대하여는 사업별로 각의원님들께서 질문하셨기 때문에 소관

실과소별로 답변드리도록 하겠습니다.

다음은 김종영의원께서 질문하신 군내 시설물 안전점검여부와 향후 대책에 대하여 답변을 드리겠습니다.

최근 성수대교 붕괴 및 충주호 선박 화재 등 대형사고가 발생한 것과 관련 본군에서는 재난이 예상되는 대상 시설물에 대하여 대형사고 예방을 위한 일제점검을 실시한바 있습니다.

일제점검은 부군수의 77명을 점검반으로 편성해서 94년 10월 28일부터 11월 5일까지 교량 및 축대 147개소 건축물 16개소 주유소 및 가스저장소 37개소 그리고 위험물취급소 32개소, 소방점검 47개소 기타 111개소 등 9개분야 390개소를 일제점검 실시했으며 위험시설에 대하여는 군수님이 직접 현장을 점검했습니다.

점검결과를 말씀드리면, 점검대상 390개소중에 양호 213개소, 보수대상이 145개소, 그리고 재가설이 32개소, 소요예산은 보수비 5억 6,500만원, 그리고 재가설비가 86억 8,900만원으로 총 소요되는 예산이 95억 5,400만원이 소요될 것으로

지금현재 판단되고 있습니다.

소요예산에 대하여는 국도비를 요청하는 한편, 군비는 95년도 당초예산에 우선순위를 정해서 투자하고 시설물별 관리카드를 작성 정비해서 정기적으로 확인점검해서 한건의 사고가 나지 않도록 최선을 다해나갈 계획입니다.

이것으로서 답변을 마치겠습니다.

○ 議長 韓榮一 : 기획실장 수고 하셨습니다.

다음 보충질문하실 의원 계시면 발언 신청 하여 주시기 바랍니다.

이치욱의원 질문해 주시기 바랍니다.

○ 李致玉 議員 : 우리 평창군은 각읍면공히 같지만 대부분 농촌으로 되어 있고 또 농민들은 고령화 되어 있는 그런 현상입니다.

그런데 본군의 사업계획이 농촌 농민들을 위한 위주로 되어 있는 사업계획이 아니고 또는 5개년 중기계획에 대한 계획을 어느정도 준수를 할려고 해야 되는데 그때그때마다 편한대로 계획을 세워 가지고 하고 있기 때문에 많은 농민들이

불평을 하고 있고 또 지방자치의 근본목적인 균형개발에 관한 그런 뜻을 전혀 망각하고 있다, 본의원이 왜 이런말씀을 드리는가 하면 지금 눈에 논물을 못대고 봄에 농사를 못짓는데, 고수부지나 정비하고 그렇게 시급하지 않은 다리를 총가 입찰을 해서 계획사업을 하고 또 무엇을 만들고 이렇게 하는 이유가 뭔지 본의원은 알수가 없고 저희 평창군이 금년도 재정자립도가 26%, 27%라는 그런 저조한 자립도를 가지고 있는 군이 과연 이렇게 일을해서 되겠는가 하는것을 저는 혼자서 생각을 해봅니다. 풍문에 들으면 " 금년도 국도비 보조부담을 20억을 못했느니, 40억을 못했느니," 하는데 도대체 이런 살림살이를 해가지고 어떻게 되겠느냐 말입니다. 왜서 이런 살림살이를 하고있는나 하는것을 질문하고 싶은데 거기에 대한 답변을 해주시고 과연 95년도 모든 사업계획이 본군에서 생각하고 있는 뜻대로 채워지고 있는지 또 주민이 원하고 있는 방향으로 흐르고 있는지 거기에 대한 설명을 상세히 설명

해 주십시오. 이상입니다.

○ 議長 韓榮一 : 보충질문하실의원 더 안계십니까?

(아무소리가 없음)

기획실장 지금 이치옥 의원이 질문하신 내용에 대해서 답변해 주시기 바랍니다.

○ 企劃室長 高稔植 : 답변을 드리겠습니다.

지금말씀하신바에 의하면 평창군 5개년 중기 계획에 의해서 사업을 추진해야 되는데 왜 안되느냐 하시는 말씀을 하시는데, 실제상 5개년 저희 중기계획은 모체가 중기재정계획에 의해서 수립이 됩니다. 그래서 이 중기재정계획은 저희 시작이 얼마되지 않았고, 실제상 중기재정계획이라는 것은 국가에서도 이것을 시행하고 있습니다만, 거의 실효를 거두지 못하는 사항이고 또 제가 교육을 다녀왔을때도 교수의 얘기가 이것은 아직까지 선진국형의 계획이다, 왜냐하면 일단은 그 지역에서 재정력이 80%나 70% 이상 되어가지고 가용자원으로 쓸수가 있다면 거기에 준해서 하면 되는데 아까

전자에 제가 말씀드렸듯이 국가에서 지원해주는 보조금이나 융자금이 전부다 조정 통제를 받고 있습니다. 그래서 국가에서 어떠한 사업이 정해지는지는 사전에 예측하기가 힘듭니다. 그래서 여러가지로 봐서 각 시군마다 하고자 하는 5개년 계획은 사실상 이대로 추진하기가 지금 현실정에서 어렵다, 진솔하게 말씀드린다면 아직 형식에 치우치고 있다 하는 말씀을 드립니다.

그다음 지금현재 우리 지역에는 젊은이들은 도시로 다 나가고 노인들만 남아서 농사를 짓는데 이러한 어려운 시기에 농정시책에 대한 투자가 너무 미흡하지 않느냐 하셨는데 참 저로서는 답변하기가 어렵습니다만, 이러한 현상은 물론 우리가 선진을 추구해 나가는 과정에서 충분히 일어날수 있는 사회병리라고 생각을 합니다. 저희나라가 사실상 대만과 같이 농업시책을 중점으로 해서 선진국으로 지향을 했다면 우리 농가가 이렇게 힘이 안들겠습니까만, 저희 나라같은 경우에 전자에 말씀드렸드시 대다수가

국토의 50%에다가 자원을 들였다가 자원을 다시 만들어서 수출을 하고 이런 공업화에 중심을 두다 보니까 그동안에 농업정책이 상당히 미흡하지 않았느냐, 그래서 금년도에 문민정부가 들어서면서 신농정 정책을 들고나와서 앞으로 향후에는 농촌에 대한 투자가 상당히 많이 되리라고 보고 있습니다만, 예산을 관장하는 기획실장 입장에서는 사실상 국가에서 전국적으로 균일하게 배분이 된다면 우리같이 재정자립도가 빈약한곳은 국고보조사업이나 양여금 사업이 많이 내려온다 하더라도 우리들이 재정부담이 그를 따르지 못하기 때문에 여러가지 문제가 많습니다. 그래서 기획실장 입장에서는 어쨌든 우리가 살아나가고 어쨌든 평창군이 발전하고 어쨌든 평창을 균형 개발할수 있는 방안은 단지 의원님들이나 저나 군민들이나 어떠한 방법을 강구해서라도 우리가 재정력을 향상하는데 해결하지 않으면 지금 현재로서는 어렵지 않느냐, 그리고 대다수의 지금까지의 관행이 어떤 지역에서 사업을 선정했을

때, 사실상 지역에는 번영회가 있고 개발위원회가 있고 주민의 대표가 다 있습니다만, 몇몇사람에 의한 사업장 선정이 상당히 많습니다. 그러다 보니까 눈에 보이는 가시적으로 보이는곳에만 집중하다 보니까 주로 교량을 놓고 마을안길을 포장하고 뒷골목 포장하고 이런것만 상당히 욕구가 되어왔지 실제상 진솔하게 농업을 위한 건의는 제가 생각했을때는 그렇게 나오지 않았다고 생각을 합니다. 그래서 이러한 문제는 좋은점을 지적해 주셨는데 앞으로 기획행정을 끌어나가는 과정속에서 이점에 대해서 이치욱의원님이 말씀하신 피부에 와 닿는 이런 사안들을 심혈을 기울여서 그러한 방향으로 끌어나가도록 제가 자리를 지키는한 최선의 노력을 다할 각오 입니다.

○ 李致玉 議員 : 실장님께서 지금 답변내용이 좀 광범위하게, 한마디로 얘기해서 좀 범위를 크게 그렇게 소상하게 답변을 해주셨는데, 본의원은 이해를 그렇게 못합니다. 왜냐하면 국도비가 우리 평창군에 편성되는것은 한정된 금액인데

본군에서 계속사업을, 다시말해서 총가입찰이라는 것을 계속 많이 하기 때문에 그런데다가 편중을 해서 부담을 하다보니까 여타면, 적은면에는 연간 농민들을 위한 모든것을 하고자 아무리 원하고 건의를 해도 안된다는 말씀입니다.

거기에 대한 답변을 하십시오.

○ 企劃室長 高昶植 : 매년도 저희들이 예산을 편성해서 의회의 심의를 받고 있습니다. 의회 심의라는 것은 어떤 조정 통제라는 역할을 한다고 봅니다.

그래서 그때에 저희들도 사업선정을 잘못했고 조정통제도 잘못했다는 생각이 듭니다. 그래서 참 문제적으로 종합문화예술회관이라던가 달동네 정비라던가 대화 체육관이라던가 이런것이 사실상 다 선정이 되어서 지금 추진을 하고 있습니다만, 이러한 문제가 기획실장으로 써 제 기능을 발휘못했기 때문에 그러한 소치가 일어났다고 제가 자부를 합니다. 지금 금년도같은 경우도 예산을 편성하는 과정속에서 이와같이 계속적으로 재정은 한정되어 있는데 새로운 신규사업

을 추진하기 보다는 금년도 부터라도 이미 선정이 되어 있는 또 이미 선정된 사업들이 중요하다고 생각합니다.

그렇기 때문에 선정을 했고 예산을 투자하고 있는 그런 상황입니다.

그래서 이치옥 의원님이 말씀하신 총가입찰 문제라던가 이런것은 다 이미 당초 예산에 반영해서 사업을 추진하다 보니까 주민의 욕구도 그동안 발생되고 사업 자체도 마무리를 지어야 되기 때문에 그러한 일이 일어났다고 보는데 그렇게 많은 총가입찰사업은 제가 데이터를 안 가지고 있습니다만, 그렇게 많은것으로 는 생각을 않습니다.

단지 문제가 되는것이 계속되는 사업들이 상당히 문제가 되고 있는데 이점에 대해서는 앞으로 졸속적인 예산이 짜여 지지 않도록 기획실장으로서 최선을 다 한다는 말씀을 드리고 더 필요하시다면 제가 서면을 통해서 필요한 자료를 제공하고자 합니다. 양해하시기 바랍니다

○ 李致玉 議員 : 고맙습니다.

○ 議長 韓榮一 : 주태원의원 질문하십

시오.

○ 朱泰元 議員 : 주태원 의원입니다.

본의원과 동료의원들이 어제 기획실장님께 답변요지서를 만들어서 주면 저희들이 답변에 대한 이해를 돕기 위해서 요구한바가 있습니다. 해서 말씀을 드리거니와 실질적으로 저희 의원들 여덟사람이 천재적인 머리도 가지고 있지도 못한것이고 질문한 사항의 전문성도 실질적으로는 없는 겁니다. 그런 사항에서 답변에 대한 이해를 충분히 가지기 위해서 답변요지를 서면으로 제출해 주시면 저희 의원들이 이해를 구하기도 상당히 좋고 해서 요구한바가 있는데, 현 답변하는 시간까지도 이상이 저희들 의원들에게 배부되지 않아서 상당한 시간낭비를 하게 되는것 같습니다.

답변요지가 있다라고 하게 되면 저희들이 이해하기도 상당히 좋고 또 질문한 사항에 대해서 충분히 이해할수가 있는 건데 그러한 사항이 이루어 지지 않아서 이것이 가능한지 기획실장님께 재삼 부탁을 드립니다.

○ 企劃室長 高昶植 : 고맙습니다.

○ 議長 韓榮一 : 이 질문에 대해서는 기획실장 답변을 하셔도 좋고 안하셔도 좋습니다.

○ 企劃室長 高昶植 : 일단은 각 실과소로 하여금 말씀을 전하겠습니다.

그리고 양해를 구해야겠습니다.

내무과장님께서 지금 해외에 나가 계십니다. 그렇기 때문에 기획실장이 내무과소관을 답변을 드리고자 합니다.

○ 議長 韓榮一 : 그 문제는 잠시 정회한 다음에 의원간에 합의를 해서 결정하도록 하겠습니다.

기획실장 들어가셔도 좋습니다.

다음은 문화공보실장 나오셔서 답변하여 주시기 바랍니다.

○ 文化公報室長 表福均 : 문화공보실장 표복균입니다.

이치욱 의원님께서 질의하신 문예회관 신축에 대해서 답변을 드리겠습니다.

의원님들께서 잘 알고 계시다시피 본군의 재정이 열악하여 어려움이 있습니다. 94년 5월 25일 의회 승인을 받고 계속사

업으로 추진되는 본사업의 내년도 예산 계획은 도비가 5억, 군비가 5억, 문예진흥기금 2억으로 총 12억원을 투자할 계획입니다. 예산확보 가능성은 도비는 내년도 당초예산에 4억원이 계상되어 가내시 되었습니다. 그리고 제1회 추경시 추가로 반영토록 노력을 하겠습니다. 또한 문예진흥기금은 강원도에 1차로 자체심의를 거쳐 도지사가 문예진흥원에 신청하여 예산을 지원받는 제도로 금년도 강원도 자체 심의시 우리군에서 각고의 노력끝에 본 사업이 채택되어 중앙에 건의케 되었습니다.

우리 군에서는 내년 3월초 중앙심의 이전에 문화체육부및 문예진흥원을 방문해서 많은 예산이 확보되어 본 사업이 잘 추진되도록 노력을 하겠습니다.

또 의원님께서 예산확보를 위해서 많은 격려와 지도를 하여 주시면 고맙겠습니다. 다음은 규모축소 용의에 대하여 말씀을 드리겠습니다.

지난 92년 12월 계획입안 당시부터 주민의 여론을 수렴하였고 또 건립추진위원

회의 심의를 하였으며 끝으로 의회에 보고를 하여 승인을 받은 사업으로 현재 확보예산 13억원으로 강원도 조달지청에서 11월 30일 입찰을 실시할 계획으로 있습니다.

본 사업은 98년도 완공예정으로 추진한 것입니다.

따라서 현재 군민의 문화욕구증가가 가속화 될것으로 판단되어 현재로서는 규모를 변경할 계획이 없음을 이해해 주시기를 바랍니다.

다음은 총 사업비가 정선보다 많은 이유를 말씀드리겠습니다.

먼저 정선군 문화회관을 잠깐 소개해 드리면 정선문화회관은 저희보다 규모가 연건평이 150여평이 적은 944평으로 소공연장과 야외공연장, 그다음 냉난방, 사회단체사무실등이 당초 계획에 반영되지 않아 현재 이용에 많은 불편을 초래하고 있어 일부 주민들로부터 좋은 호평을 받지 못하고 있는것으로 알고 있습니다. 저희군에서는 완벽한 시설은 아닙니다만, 최소한의 기본시설인 대공연장

과 소공연장, 그다음 야외공연장과 주차시설, 냉난방과 음향시설을 고루 갖추도록 설계를 하여 그 차이가 있음을 답변해 드리겠습니다.

끝으로 본 문화회관의 추진상황을 간략히 보고드리겠습니다.

금년 11월 30일 조달청 강원지청에서 조경과 통신, 소방시설을 제외한 총 사업비 55억 9,000만원으로 입찰을 실시할 예정으로 있습니다.

군에서는 95년 계획예산 12억원이 확보된다면 이월금 11억 5,000만원을 포함해서 총 23억 5,000만원으로 우선 총사업비 36억원이 소요될 토목과 건축공사를 진행시켜 내년말 토목, 건축부문을 63%까지 진척시킬 목적으로 사업을 추진하고 있습니다. 의원님께서 많은 이해와 지원을 하여 주시기 바라면서 이상 답변을 마치겠습니다.

○ 議長 韓榮一 : 보충질문하실 의원 계시면 발언신청하여 주시기 바랍니다.

○ 李致玉 議員 : 이치옥 의원입니다.

지금 정선하고 평창문화예술회관을 대비

를 해서 말씀하셨는데, 저도 질문을 그렇게 했고 그런데 그것이 백몇십평 평창이 많다는 말입니다. 부지는 생각하지 말고 건평이.....,

그런데 이제 말씀대로 대공연장, 소공연장, 냉난방 해서 몇가지인데 한 30억정도 차이가 납니다. 그런데 지금말씀은 설득력이 없습니다. 다시 설명해 주십시오. 백몇십평 차이가 나고 대공연장, 소공연장, 냉난방에 25-26억정도 들어간다는 얘긴데, 제생각에는 어디에선가 데이타가 잘못된것 같습니다.

거기에 대한것을 아시는대로 설명을 다시한번 해보십시오.

○ 文化公報室長 表福均 : 정확한 금액은 저희들이 질의를 받고 정확하게 정선군 설계서까지는 저희들이 대비를 못했습니다. 그래서 의원님께서 허락해 주신다면 차후에 대비를 해가지고 소상히 별도로 다시 설명을 드리도록 하겠습니다.

○ 李致玉 議員 : 그러세요. 고맙습니다.

○ 議長 韓榮一 : 주태원 의원 발언하십시오.

○ 朱泰元 議員 : 주태원 의원입니다. 잠시전 공보실장님께서 답변하시는 과정에서 군비에서 12억이 확보가 된다면 어디에서 입찰을 한다고 하셨지요?

○ 文化公報室長 表福均 : 그게 아니고 전체 내년도 예산이 계획대로 12억이 확보된다면 그러니까 도에서는 도의 가내시가 지금 4억이 되어있습니다.

문예진흥기금을 저희들이 5억을 요청했는데 그중 내년도에 저희들이 받을계획은 2억으로 되어 있습니다. 그래서 2억까지 확보를 하고 군비 확보가 된다면.....,

○ 朱泰元 議員 : 그러니까 도비4억하고 문예진흥기금 2억하고 그럼 6억이지요?

○ 文化公報室長 表福均 : 네.

○ 朱泰元 議員 : 그럼 나머지 12억은 군비 부담입니까?

○ 文化公報室長 表福均 : 아닙니다.

6억인데 5억은 군비로 당초계획이 되어 있고 도비가 당초 5억중에서 4억만 지금

가내시가 되어 있습니다.

그래서 1억은 추정에 저희들이 노력을 해서 더 확보를 하겠다는 애깁니다.

○ 朱泰元 議員 : 전체 12억인데 4억하고 2억이면 6억인데 1억을 추정에서 한다고 하더라도 7억입니다. 그러면 평균군이 5억을 내년도에 재정부담을 할수가 있다고 생각을 하십니까?

○ 文化公報室長 表福均 : 저희들이 계속비 사업승인을 받을때 내년도 계획을 5억으로 지금 잡고 있습니다.

○ 朱泰元 議員 : 그것은 계획이고 실질적인 군재정형편상 95년도 예산편성에서 문화예술회관을 건축하는데 5억을 내년에 군비에서 부담할수가 있다라고 실장님께서서는 확신을 하시는가 말입니다.

○ 文化公報室長 表福均 : 제가 지금 확신을 할수는 없습니다만, 군에서 부담을 5억을 꼭 되어 되겠고 만일 부담이 안되면 저희들 중앙에 더 열심히 노력을 해가지고 더많은 예산을 확보하려고 저희들이 계획하고 있습니다.

○ 朱泰元 議員 : 아니 실장님이 군비 5

억을 부담할 형편이 못된다는 것은 실장님뿐만 아니라 다른 기획실장도 예산계장도 전부 어렵다고 생각하고 있을겁니다. 그러면 여기에 대한 대책을 별도로 강구해야 되는데 지금 말씀을 드리면 도비 5억을 내시해놓고도 4억밖에 내시가 안되고 줄어들어가는 형편인데 과연 문화예술회관이 계획대로 추진이 될것이나 하는것이 문제가 되는거지요. 그럼 거기에 대한 별도의 어떤 대책이 있어야 하는데 아무런 대책도 강구하지 않고 뜬구름 잡는식으로 그저 이렇게 장기계획을 세웠으니까 년차별로 5억이다 6억이다 해가지고 12억이다, 실질적으로는 재정부담을 하지 못하는 형편에서 이렇게 추진이 된다고 하게 되면 이것이 과연 성공을 할것이나 하는것이 의문이기 때문에 다시 질문을 하는 겁니다. 그럼 군재정이 부담을 하지 못할 형편이고 도에서 당초의 계획한대로 지원을 못할 형편이면 아주 안한다던지, 5개년 계획을 했던것을 10년으로 늘린다던지, 어떤 세부적인 계획이 있어 확고부동하게

서가지고 그대로 추진이 되어 하는데 지금은 당초에 생각했던것만 가지고 뜬구름 잡는식이거든요. 그러니까 분명한 것은 내년도에 군비 5억을 95년도 본예산에서 확보를 해가지고 추진이 될것이나 안될것이나 하는것을 실장님께서는 확실히 파악해가지고 어떤 답변을 해주시기 바랍니다.

○ 文化公報室長 表福均 : 군비 확보에 대해서는 제가 재정사정이 기획실에서 예산을 다루고 있기 때문에 정확한것은 제가 알수가 없습니다. 그렇지만 제가 할수있는것은 도비라던가 문예진흥기금이 상위기관에서 예산을 더 확보하는방법, 그것을 적극 노력해가지고 군비의 부족되는분을 더 보충할 계획으로 저희들은 추진하고 있습니다.

○ 朱泰元 議員 : 군비의 부족되는분을 보충할 계획이라는 것이 지금 실장님 혼자 생각하고 계시는 겁니까? 실질적으로 어떤 문서화 되었다던지 상급기관에 전달이 되어서 어떤 언지를 받아서 가능성이 있는 겁니까?

○ 文化公報室長 表福均 : 도비와 문예진흥기금은 계획들이 다 되고 있습니다. 이것은 도비가 내년도 당초예산에 가내시된것이 1억이 부족되는데 그것도 실무부서하고는 추경에 다시 더 확보해주는 것으로 되어 있고,

○ 朱泰元 議員 : 아니 실장님이 조금전에 답변중에 군비5억을 부담하기가 재정적으로 어려우니까 군비부담분에 대한것도 상급기관에서 지원을 받도록 생각하고 있다고 하시는데 그것이 실장님 혼자 생각인지, 이미 이런 조치를 어떻게 하고서 이런 말씀을 하시는지 그 답변을 해달라는 애깁니다.

○ 文化公報室長 表福均 : 저희들이 도에다가 계속 지원요청을 해놓고 있습니다. 더 많은 예산을 지원토록끔 지원요청을 하고 있습니다.

○ 議長 韓榮一 : 그 문제는 문화공보실장께서 구체적인 내용을 내일함께 문화공보실 답변할때 해주셔도 좋습니다.

다른의원 질문하십시오.

김낙운의원 질문하십시오.

○ 金樂雲 議員 : 김낙운 의원입니다. 계속사업비로 승인을 받으셨는데 98년도 까지로 되어 있지요?

○ 文化公報室長 表福均 : 네.

○ 金樂雲 議員 : 년차별로 투자계획을 알고 계시면 답변해 주시기 바랍니다.

○ 文化公報室長 表福均 : 지금 93년도 와 94년도에 13억이 확보가 되었고, 95 년도에 12억을 확보할 계획이고 96년도 에 12억, 97년도에 13억, 98년도에 14억 계획입니다.

○ 金樂雲 議員 : 그중 군비부담이 년도 별로 얼마입니까?

○ 文化公報室長 表福均 : 군비 부담이 년도별로 봤을때는 93-94년도에 3억이고 그다음 95년도에 5억, 96년도에도 5억 97년도에도 5억, 98년도에 7억입니다.

○ 金樂雲 議員 : 지난번에 계속사업비 승인요구가 들어 왔을때 의회에서 검토 과정에서 기간을 더 연장할 하던지 아니면 사업규모를 좀더 줄이던지 하라고 하는 그러한 얘기가 많이 거론이 되었었는데 실장님께서 군비도 확보를 할수가 있

고 중앙단위에서 국비나 도비나 또 문예진흥기금을 확보할 가능성이 높기 때문에 예정대로 추진하겠다고 답변하신걸로 알고 있습니다. 그런데 공교롭게도 이 계획이 놓여준 종합발전 계획하고 98년 까지 같이 맞물려 있습니다. 그래서 군비를 확보하기가 더 어려울 가능성이 있다는 얘기를 지난 군정질문때도 한것으로 알고 있습니다. 그래서 계획을 더 연장해라, 아니면 규모를 더 줄여라 이렇게 의회에서 강력하게 얘기가 되었는데 실장님께서 그리고 집행부에서 이사업을 노력을해서 확보하겠다 해서 승인을 했습니다. 그런데 집행부에서 자료를 받은 계속사업비 조서를 보면 95년도에 25억 5,000만원을 투자하겠다고 계획되어 있습니다. 지금 실장님 답변하신것 하고 차이가 많은데 이 자료는 기획실에서 나오지 않았나 싶습니다만, 이렇게 같은 집행부에서 협조가 안되는건지 아니면 서로 생각이 틀리는건지 어떻게 된것인지 이내용에 대해서 말씀해 주시고 지금 어느계획이 정확한 것

인지는 모르겠습니다만, 지금 실장님 말씀하신 12억을 95년도에 확보를 해야 되겠다고 말씀하셨고 자료에 의하면 25억을 확보해야 되겠다고 자료에 나와 있습니다. 그렇다면 계획에 따라서 실장님 말씀하신대로 12억을 확보하겠다 하면 중앙에서 어떤 지원을 작게 받아도 될지 모르지만 예정대로 25억을 받아야 된다고 했을때는 중앙에서 무려 17억을 지원을 받아야 합니다. 그래서 그중에 보면 7억 5,000만원을 중앙에서 지원을 받는 것으로 계획이 되어 있습니다만, 이렇게 내년에 투자하는 투자 사업비 까지도 실무부서하고 전체 군 전반적인 사업을 검토 하는 기획실 하고 호흡이 맞지 않는다, 이런 부분에서 상당한 집행기관의 문제가 나타나는걸로 생각 됩니다. 여기에서는 어느것이 정확하게 맞는 자료입니까?

○ 文化公報室長 表福均 : 제가 아까 불러 드렸던 것이 맞습니다.

○ 金樂雲 議員 : 12억이 맞습니까?

○ 文化公報室長 表福均 : 네. 맞습니

다.

○ 金樂雲 議員 : 그중에서 5억이 군비 부담이고요?

○ 文化公報室長 表福均 : 네.

○ 金樂雲 議員 : 그럼 나머지 7억을 도비나 국비로 확보해야 한다는 말씀이지요?

○ 文化公報室長 表福均 : 네.

○ 金樂雲 議員 : 알겠습니다. 그러면 아까 의장님 말씀하신대로 다른 자료를 내일 한꺼번에 제출해 주시기 바랍니다.

○ 議長 韓榮一 : 보충질문하실 의원 안 계십니까?

(아무소리가 없음)

문화공보실장 수고 하셨습니다.

다음은 사회진흥과장 나오셔서 답변해 주시기 바랍니다.

○ 社會振興課長 權純喆 : 사회진흥과장 권순철입니다.

이상훈 의원님께서 질문하신 대화면 종합체육관, 봉평도읍정비사업에 대하여 답변드리겠습니다.

먼저 대화체육관 건립에 대하여 답변 드

리겠습니다.

대화체육관은 대화면 대화1리 979-1번지에 지하1층 지상2층에 건축면적 1,864㎡ 수용인원 2,390명 규모로 부지매입비 3억 1,000만원을 포함하여 사업비 11억 5,000만원을 투자하여 건설할 계획입니다.

군에서는 92년도에 건립예정지를 선정하고 93년에 도비보조 2억을 지원받아 군비 1억1,000만원과 함께 3억 1,000만원으로 부지를 매입하였으며, 실건축비가 8억 4,000만원이 소요되어 군비부담 능력을 감안하여 국도비 추가 지원을 건의하여 금년에 도비 2억을 추가 지원 받았으나 군비 미확보로 금년 설계후 95년 이후에 예산추가 확보후 착공계획으로 현재 설계용역중에 있습니다.

앞으로 본 사업의 원활한 추진과 빠른기간내에 완공될수 있도록 사업비 확보에 노력하겠습니다.

다음은 봉평도읍정비사업 추진지원및 향후 대책에 대하여 답변 드리겠습니다.

먼저 도읍정비사업 추진 지연에 대한 사

항입니다. 봉평도읍정비 사업은 총사업비 43억 9,300만원 규모로 생활기반시설인 도시계획도로 확포장 1.66km 상하수도 시설사업등을 93년 10월에 착수 하였으며 94년 현재까지 국비4억, 도비4억, 군비 16억 6,000만원으로 총 24억 1,100만원의 예산을 확보하여서 사업추진의 편입토지및 지장물이주비등 손실보상협의중에 있고 손실보상 협의가 성립된 일부 구간에 대하여는 지하매설물인 상하수도 사업공사를 실시중에 있습니다.

94년까지 보상계획은 편입토지 126필지에 9,583㎡, 지장물 47동, 기타 55건이며 현재까지 손실보상협의건수는 토지84필, 지장물 47동 기타 27건에 총 18억 1,700만원을 투자 하였습니다.

봉평도읍정비 사업이 지연되는 가장큰 이유는 공공용지 손실보상협의 성립이 지난한 문제로 그 이유는 실거래가와 감정평가 기관에 감정평가 의뢰해서 감정된 감정평가가격의 현격한 차이에 따른 대다수 주민들의 피해의식이 잠정적으로 작용되고 있고 또한 철거대상 지장물 소

유자들의 본인 소유 대지가 없는 관계로 현재 건물부지를 지상권으로 임대해서 사용하는 실정으로서 이주 대책비가 없는 이유로 손실보상 협의가 지연되고 있습니다.

다음은 향후대책에 대하여는 철거대상 주민에 대한 이주대책의 일환으로 봉평면 창동4리 421-1번지에 2필지 8,276㎡의 공유지에 대하여 택지조성 계획을 수립하여 현재 관련부서에서 추진중에 있으며 공공용지 손실보상 관계는 대상자를 다각적으로 설득하여서 보상협회가 되도록 노력하겠으며 소요사업비 19억 3,200만원도 95년 예산에 국도비 지원 예상액 8억, 군비부담액 11억 3,200만원도 군에서 실시하는 각종 시책사업을 집중 투자하는 방안을 강구해서 95년 마무리에 최선을 다하겠습니다.

이상으로 이상훈 의원님의 질문에 대하여 답변을 마치겠습니다.

○ 議長 韓榮一 : 보충질문하실 의원이 계시면 발언신청하여 주시기 바랍니다.
(아무소리가 없음)

사회진흥과장 수고 하셨습니다.

다음은 재무과장 나오셔서 답변하여 주시기 바랍니다.

○ 財務課長 李永德 : 재무과장 이영덕입니다.

먼저 이치욱 의원께서 질문하신 지방세 징수관리와 실태에 대해서 답변 드리겠습니다.

먼저 인천 북구청 세무비리 사건에 대해서 재무공무원으로써 매우 송구스럽게 생각 합니다. 그러나 우리 관내에서는 강원도와 군자체 확인에서 비리사건이 한건도 발생하지 않아 매우 다행스럽게 생각 합니다. 지방세는 지방세법에 의하여 관할구역내에 주민의 재산 또는 수익, 기타 특정행위에 대하여 부과하여 우체국 농협등에 납부토록 하고 있으며 납기가 경과되어도 납부되지 않을때에는 5%의 가산금을 추가하여 독촉장을 발부하고 계속하여 납부하지 않을때는 60개월까지 매월 1.2%씩 최고 72%까지 가산금이 부과되며 수시 납부독려를 하여도 계속 체납되는 고질체납자에 대하여

는 재산압류, 공매처분등 체납처분을 실시하게 됩니다.

또한 지방세는 납부고지서에 의하여 부과되면 관내 시중은행, 축협, 신용협동조합, 마을금고, 전국농협, 우체국 어디서나 납부가 가능하며 종전에는 주민편의등을 위하여 체납금에 대하여 가산금과 중과산금이 추가되므로 해서 세무담당직원이 고지서 재발부와 체납대행을 하기도 하였으나 현재는 가능한한 일체 지양토록 하고 있으며 체납자에 대하여도 방문하여 징수독려및 대행 징수하여 납부하는 방식을 지양하고 징수독려만을 하고 있습니다.

95년 6월까지 지방세 전산화가 완료되면 고지서가 자동 출력되므로 독촉장과 함께 고지서가 가정으로 우편발송되므로 읍면사무소에 고지서에 발부받아 다시 우체국이나 농협등에 납부하는 불편없이 금융기관에 납부할수 있는 제도가 정착 될것입니다.

지방세 징수현황을 말씀드리면 93년도에 지방세 106억800만원을 부과하여 91억

6,400만원을 징수하였으며 94년은 10월 말까지 105억 9,000만원을 부과하여 94억 5,600만원을 징수 하였습니다.

지난 10월중 강원도에서 확인시 지적되어 추정된 세입금 80만원은 주택신축에 따른 취득세 부과누락 3건으로 방림리 정영해 주택 14만1천원과 하진부리 신낙균 조립식 점포 신축 35만9천원, 역시 하진부리 김성범 주택신축 30만원으로 이는 과세자료 통보 미흡및 읍면담당직원의 업무과다및 미숙으로 인한 것으로 즉시 부과조치 하였으며 앞으로 철저한 행정지도및 관련부서와 유기적인 협조로 이러한 사례가 발생치 않도록 더욱 노력 하겠습니다.

다음 이상훈 의원님께서 질문하신 대화면 청사 중축과 시설보수 문제에 대해서 답변드리겠습니다.

읍면청사중 95년 신축계획으로 있는 도암면 청사를 제외하고 모두 신축한지가 10년 내외밖에 되지않은 건물들이나 행정환경의 급격한 변화로 대부분 시설협소 또는 부족현상을 나타내고 있는것이

현실입니다. 대화면 청사뿐만 아니라 다른읍면 청사도 대대적인 시설보수 또는 증축을 할 필요성을 느끼고 있습니다 이문제에 대해서는 도암면청사 신축에 15억원정도가 투자되어야 합니다.

재원관계상 도암면청사 신축사업이 마무리 되는대로 읍면청사시설 개선계획을 마련해서 단계적으로 증축또는 시설개선을 요하는 청사부터 정비하도록 하겠습니다.

역시 이상훈 의원님께서 질문하신 공무원 독신자 주택 건립에 대해서 답변 드리겠습니다.

공무원 후생복지 차원에서 바람직한 사업이긴 하나 군 재정여건상 향후 1-2년간 단기 마무리 하기는 어려운 사업인 것으로 판단되므로 장기정책과제로 선정, 앞으로 계속 검토하여볼 계획임을 말씀드립니다.

금년도에 95년도 투자시책 사업을 선정하는 과정에서 평창읍 중리에 있는 3호 관사를 철거하고 그 부지에 독신자 공무원 아파트 1동을 건립하는 계획을 구상

하여 본바 있습니다.

최소규모 9평으로 30세대분을 건립한다 하더라도 평당 건축단비를 200만원으로 계상할 경우 5억 4,000만원의 사업비가 소요되어 재원조달문제로 보류한바 있습니다. 군산하 전체공무원에 대한 주택 보유실태 조사자료는 없습니다만, 앞에서 말씀드린 사업계획 구상을 위하여 군본청과 사업소및 평창읍에 근무하는 직원중 자취나 하숙생활을 하는 독신공무원을 조사하여 본바 46명인것으로 파악되었으며 앞으로 수요증대를 감안하여 건립할경우 최소 50세대분은 건립하여야 어느정도 수혜에 부응할수 있으리라고 생각이 듭니다.

이와같이 필요한 사업이긴 하나 5억이상이 소요되는 투자재원 문제상 현 시점에서는 건립계획을 입안할수가 없음을 양해하여 주시기 바랍니다.

이상으로 재무과소관 답변을 마치겠습니다.

○ 議長 韓榮一 : 보충질문하실 의원 계시면 발언신청하여 주시기 바랍니다.

이치옥의원 발언하십시요.

- 李致玉 議員 : 이치옥 의원입니다. 이제 신축을 하고 행정착오로 누락이 되서 방림에 있는 신축가옥을 포함한 3채에 대한 세금이 80만원이 누락되었다고 하셨는데 그것이 기술부서에서 또는 건축준공검사를 담당하는 부서에서 나가서 준공검사를 함으로써 본인이 상당한 면사무소나 군청에 어떤 확인을 받도록 그렇게 되어 있을것이고 그러므로 재무과에서 일정액을 산정해서 세금을 부과하도록 되어 있었을텐데, 본의원이 이해가 안가는 것은 새로 지은집 3채가 어떻게 80만원씩 세금이 누락되었는지 이해가 안갑니다. 다시 한번 말씀해 보십시요.
- 財務課長 李永德 : 건축에 대해서 준공이 되면 원래 취득세는 본인의 신고에 의해서 하도록 되어 있습니다. 그런데 신고를 안해서 1차적으로 누락이 되었고 그다음 준공검사가 되면 관계부서간에 서로 협조가 되어 하는데 협조가 안되서 3건이 누락이 되었습니다. 죄송합니다
- 李致玉 議員 : 그러면 그것이 93년도

분입니까?

- 財務課長 李永德 : 93년도분도 있고 92년도분도 있고 그렇습니다. 3년간 확인해서 3건이 누락이 되었습니다. 고의로 한것은 아니고 행정착오로 일어난 것입니다.
- 李致玉 議員 : 그러면 과장님께서 지금 92년도 93년도 금년까지 94년도에 정확한 수치는 암기할수 없겠습니까만, 신축으로 인한 세금징수한 건수가 대충 몇건이나 된다고 생각 하십니까?
- 財務課長 李永德 : 제가 그 건수는 모릅니다만, 저희가 취득세로 받은것이 금년에 목표가 15억이 됩니다.
- 李致玉 議員 : 신축한 동수는 얼마입니까?
- 財務課長 李永德 : 신축한 동수에 대해서는 제가 지금 외우지 못합니다. 별도로 자료를 드리겠습니다.
- 李致玉 議員 : 그러세요. 고맙습니다
- 議長 韓榮一 : 과문춘 의원 질문하십시요.

○ 郭文春 議員 : 곽문춘 의원입니다. 93년도 결산검사에서도 나타난 우리 평창군의 징수 불능액이 5,000만원이 넘는 것으로 나타났습니다. 그러면 사망자나 주소불명 이런 사람들에 의해서 5,000만원이 발생했는데 앞으로 이금액을 어떻게 처리할 것인지 답변해 주시기 바랍니다.

○ 財務課長 李永德 : 체납액에 대해서는 그동안에 체납자를 관리해서 재산압류를 해서 계속 공매처분을 하고 있습니다. 계속 5년간 독촉을 해가지고 받을 수 없고 행방불명이 되고 전혀 받을 수 없는 분에 대해서는 저희가 감액처리를 하려고 계획하고 있습니다.

○ 郭文春 議員 : 아니 감액처리가 아니라 아주 불능한것인데 결손처분을 하시던지, 앞으로 어떻게 사망자고 주소불능자는 어떻게 해볼수가 없잖아요?

○ 財務課長 李永德 : 저희가 체납처분을 할수 있는것은 최대한 압류를 하고 해서 체납처분을 하고 있고 주소불명이나 사망이 되서 받을수 없는분에 대해서

는 매년 결손처분을 하나가고 있습니다. 금년에도 주소조회를 하고 있습니다만, 연말에 가서 결손처분을 할려고 계획하고 있습니다.

○ 郭文春 議員 : 그렇다면 각 읍면에서 결손처분을 할수 있는 금액은 어느정도 결손처분할수 있습니까?

○ 財務課長 李永德 : 읍면에서 10만원 미만은 읍면장이 결손처분을 하고 있습니다.

○ 郭文春 議員 : 읍면장 권한으로 말씀입니까?

○ 財務課長 李永德 : 네.

○ 議長 韓榮一 : 보충질문 하실 의원 안계십니까?

(아무소리가 없음)

재무과장 수고 하셨습니다.

의원들의 휴식을 위하여 잠시정회한후 2시40분에 회의를 속개 하겠습니다.

정회를 선포 합니다.

(14時30分 停會)

(14時45分 續開)

○ 議長 韓榮一 : 좌석을 정돈하여 주시

기 바랍니다.

성원이 되었으므로 회의를 속개 하겠습니다.

정회전에 이어 집행부의 답변을 계속 듣겠습니다.

다음은 내무과장을 대신해서 기획실장 나오셔서 내무과소관을 답변해 주시기 바랍니다.

○ 企劃室長 高昶植 : 기획실장 고창식입니다. 내무과장께서 현재 해외에 나가 계시기 때문에 제가 대신 답변을 드리겠습니다.

박용태 의원께서 질문하신 군민이 군정 현장 참여제도에 대해서 답변을 드리겠습니다.

본군에서는 주민생활과 밀접한 이해관계가 있거나 이해와 협조를 필요로 하는 현안 문제에 대하여 주민들이 직접 현장을 견학하고 군정에 대한 이해와 지역현안을 함께 풀어나가는 시책을 일부 추진하고 있습니다. 예를들면 군 위생처리장 건설과 관련해서 전국의 위생처리장 견학과 진부의 송정리 쓰레기 매립장 설치

에 전국의 쓰레기 매립장 시설에 대한 견학 등입니다. 앞으로 군민을 대상으로한 군정의 주요사업장을 비롯한 군정의 시책과 관련한 시설과 그리고 선진개발지역을 대상으로 현장견학을 확대하는 방안을 검토하겠습니다.

이상 답변을 마치겠습니다.

○ 議長 韓榮一 : 보충질문 하실 의원 계시면 발언신청하여 주시기 바랍니다. (아무소리가 없음)

기획실장 수고 하셨습니다.

다음은 환경보호과장 나오셔서 답변하여 주시기 바랍니다.

○ 環境保護課長 金學根 : 환경보호과장 김학근입니다.

먼저 이치욱 의원께서 질문하신 여름철 환경오염방지대책에 대해서 답변을 드리겠습니다.

여름철 환경오염방지 계획은 강원도 맑은물 보존 10대시책과 연계하여 평창군 자체계획을 수립하여 추진하였습니다. 관내 여름철 환경오염 중점대상사업과 지도단속 실적을 말씀드리겠습니다.

<p>첫째로 지역별 하천은 17개 하천으로서 289.4km 입니다. 비지정관광지 16개소 산지정화구역 3개소, 국립공원 1개소를 관리하는데 중점을 두었습니다.</p> <p>둘째로 수질오염 예방과 감시체제를 구축하여 폐수배출업소 31개소를 9회에 걸쳐 연 203개업소를 지도 단속하여 개선 명령 9개소에 배출부과금을 1,400만원을 부과한 실적이 있습니다. 신고대상 송어양식장 10개소에 대하여 수질관리와 청소상태를 4회 지도점검을 실시하였고 주요하천은 17개 실패소및 8개읍면 합동으로 22개 책임구간을 지정 순찰조를 주 1회 편성 오염사고 감시활동을 전개 하였습니다.</p> <p>수질오염사고 사전 방지를 위해서 신고창구를 9개소 군에1개소 읍면8개소를 설치 운영하고 있으며 오염 사고에 대비해서 직원 비상연락망을 구축 방재장비로 오일헨스의 3종및 수송차량 1대를 상시 대기하여 사고시 초동진압의 대책을 마련하고 있습니다.</p> <p>94년도 오염사고는 3건이 발생했습니다</p>	<p>만, 초동방지를 해서 주민피해와 하천오염은 없었습니다.</p> <p>셋째로 피서철 관내 산간계곡및 유원지를 찾는 행락객의 급증으로 인해서 여름철 불법 쓰레기 투기와 유해사범단속을 위해서 94년 7월 30일부터 9월 20일 50여일간 14개반 60명의 단속반을 편성했습니다. 행정이 30명, 경찰이 1명, 영림서 25명, 경찰서 4명을 지원받아서 단속한바 있습니다.</p> <p>단속실적으로는 42건을 적발해서 124만 5천원을 부과 하였습니다.</p> <p>대체로 맑은물 공급시설 투자사업으로는 농촌오수처리장 시설확충 1개소를 비롯해서 쓰레기시설등 21개 사업으로 예산 투자는 25억 6,700만원을 확보해서 추진 하였습니다.</p> <p>다섯째로 여름철 환경오염방지를 위해서 군민의식 개혁 차원에서 환경 명예감시지도관 41명을 위촉하고 1회용품 안쓰기 음식물 쓰레기 줄이기 가정에서 부터 생활하수 줄이기등 환경보존 홍보에 전 행정력을 동원하여 추진한바 있습니다.</p>
--	--

이어서 이치옥 의원께서 질문하신 미탄면 쓰레기 매립장 부지 선정에 대해서 답변 드리겠습니다.

미탄면 기존쓰레기 매립장은 울치리 501번지에 1,200평으로서 89년도 1월부터 사용하고 있으며 본 지역은 미탄과 마차를 연결하는 지방도 413호와 인접되어 지역환경과 미관은 물론 부지가 협소해서 95년 상반기가 되면 포화상태가 될 것으로 예상됩니다. 따라서 본군에서는 93년 7월부터 매립지 이전계획을 수립하여 후보지를 물색하던중 미탄면 백운리 산 1-1번지 산림청 소유의 임야 1필지 1,673평을 5년간 무상사용할수 있도록 93년 9월 9일 산림청으로부터 승인을 받았습니다. 인접된 사유지 백운리 297-2번지 1필지 169평을 감정가 55만 8천원에 매입하여 93년 11월 13일 소유권 이전등기를 완료 하였으며 총 1,842평을 확보해놓은 상태에 있습니다.

앞으로 조성계획을 말씀드리면 지역 여건이나 예산형편으로는 위생매립장 시설은 지금으로서는 어려운 실정입니다.

그래서 간이 침출수 처리와 차폐막등을 갖추고 소규모 소각시설을 설치하여 사용할 계획으로 있으나 이에따른 예산만도 2억원이 소요됩니다.

95년도 예산에 반영토록 적극 노력하고 사업비가 확보되면 매립장을 조성할 계획입니다

다음은 김종영 의원께서 질문하신 군내 종합쓰레기장 설치및 쓰레기 분리수거 향후대책을 답변 드리겠습니다.

쓰레기 소각장 설치는 금년도에 대화면 대화8리 734-1번지에 쓰레기 매립장을 9,753평 부지에 2억원을 투자해서 1일 3t 50동 규모의 소각로를 설치 했습니다 94년 7월 28일날 완공이 되었습니다만, 거기에 필요한 용수공급을 하기 위해서 상수도 공사를 현재까지 추진하고 있습니다. 금년도 11월 30일이면 준공될 것으로 예상이 됩니다. 준공이 되면, 약 1개월간 시험가동을 거쳐서 명년도 1월부터 정식적으로 가동할 계획으로 있습니다.

내년도에는 전부면 송정2리 지역에 선정

예정한 부지에 사업비 2억원을 투자해서 1일 3t규모의 소각시설을 운영할 계획이나 지역주민의 반대로 지난 11월 2일 송정리 주민 11명과 광문춘 의원님과 저희 환경업무 공무원 읍면 복지계장을 인솔해서 충북 보은 위생매립장을 견학한바 있습니다. 아직도 주민들이 부정적인 시각으로 보고 있어 계속적으로 주민들을 설득해서 예정부지에 시설토록 할 계획입니다.

도암면 위생매립장 부지는 현재 도암면에서 선정중에 있으며 부지가 확보되면 용평리조트에서 사업비 전액을 투자하여 사업을 추진하겠다는 책임자와 구두 협의를 해놓고 있습니다만, 적지 선정에 많은 어려움을 겪고 있습니다.

의원 여러분께서도 적극적인 협조를 부탁드립니다.

쓰레기 분리수거 향후대책을 말씀드리면 92년부터 쓰레기 분리수거 사업을 추진하여 매주 목요일은 재활용품 추진의날로 지정 운영하고 있으나 장비부족, 재활용품 보관창고가 없는 관계로 분리수

거된 재활용품을 한곳에 수집하여 청소차로 운반 재분류하여 판매하고 있는 실정입니다.

93년, 94년도 재활용품 수집사항을 말씀드리면 93년도 10월말 현재 총 455t을 수집해서 2,444만6천원을 판매 했습니다 94년도 10월말 현재는 총 639t을 수거해서 3,457만9천원의 수익을 봤습니다.

그래서 작년에 비하면 금년도에 140%의 재활용이 된것으로 이렇게 수치적으로 판단이 됩니다.

금년도의 재활용품 분리수거를 위해서 선별창고 5동에 사업비 8,000만원을 투자하여 군창고의 1동 50평규모, 읍면보관창고 4동 20평규모로 평창, 용평, 진부, 도암에 신축중에 있습니다. 마을임시보관창고 동당 8평규모로 22동을 사업비 2,200만원을 투자하여 신축완료 하였고 분류수거된 재활용품 수집및 보관창고로 활용할 계획입니다.

장비확보 계획은 분리수거용기 13조, 자동상차기 30개를, 현대식 압축진개차 2대등을 총사업비 8,100만원으로 구입하

여 분리수거 사업추진에 적극 노력하겠으며 주민홍보와 환경미화원의 철저한 교육을 통하여 분리수거 추진에 심혈을 기울여 추진해 나갈 계획입니다.

이상으로 환경보호과소관 답변을 마치겠습니다.

○ 議長 韓榮一 : 보충질문 하실의원 계시면 발언신청하여 주시기 바랍니다. 김종영 의원 발언하십시오.

○ 金鍾永 議員 : 김종영 의원입니다. 지금 과장님께서 답변을 해주셨는데 지금 재활용품 창고를 건립을 한다고 했는데 지금 각면에서 상당히 부진한 사유는 면사무소 가까운 부분에다 창고를 설치해라 해서 지금 면사무소 마당에는 할곳이 없지 않습니까, 그래서 지금 문제가 되서 재활용품 보관창고를 건립을 못하고 있는 이런 실정입니다.

그리고 현재까지 주민홍보가 부족하다던가 해서 분리수거가 전혀 안되어 있습니다. 분리수거를 해서 얼마의 판매가격을 냈다고 말씀하셨는데 지금 가보면 음식찌꺼기 재활용품 해가지고 그냥 마

구 쓰레기장에 나가서 불을 놓다보니 아주독한 악취냄새도 나고해서 주민들이 어른이 상당히 많습니다. 여름철에 파리와 연기가 올라와서 당장에 소방차가 불났다고 불끄라고 해서 계속 소방차가 동원하고 이런 실정인데 지금 이 분리수거가 말로만 한다고 했지 실제로 가보면 하나도 안되었다고 봅니다. 그래서 앞으로의 대책도 강구가 되어 하지만 주민에게 충분한 홍보가 되어 한다고 생각을 합니다. 보관창고도 자유롭게 지역실정에 맞는 곳에다 건립할수 있게 만들어야 하고 앞으로 주민홍보가 충분히 되도록 해야 한다고 생각하고 본의원이 질문을 한것은 상당히 예산은 많이 들어가는데 우리군내 주민 전체가 이용할수 있는 그런 쓰레기 종합 소각장을 건립할수 있는지 그런것을 질문했는데 거기에 대해서는 답변이 없습니까?

○ 環境保護課長 金學根 : 답변 드리겠습니다. 저희들도 당초 계획을 세울때에 광역쓰레기 매립장이나 광역쓰레기 소각로를 계획을 했었습니다. 그런데

저희가 추진하다 보니까 부지선정 관계도 있고 거리관계 여러가지 장비, 인력, 부지선정관계가 제일 어렵습니다.

그래서 할수없이 그지역의 쓰레기는 그 지역에서 처리하는 방안으로 검토가 되어 하겠다 해서 우선 선정되는 지역부터 추진하고 있습니다만, 또 쓰레기 소각로도 저희나라 기술로서는 제가 아는 범위 내에서는 100% 공해가 없는 시설을 할수가 없습니다. 그래서 세계적인 추세로 보면 쓰레기를 분리수거를 해가지고 재활용 하는 방법으로 추세가 있고, 쓰레기 소각은 될수있으면 대기오염관계 때문에 오존층이 망가지느니 해서 세계적인 문제가 되기 때문에 쓰레기 소각로는 자제하고 있는 형편이기 때문에 저희 군실정으로 봐서도 우선 부지선정 관계가 최우선 관건이 되기 때문에 지금으로서는 광역소각로를 설치할 계획은 가지고 있지 않습니다. 그리고 분리수거가 잘 안된다고 말씀을 하시는데 사실상 저희들도 동감을 합니다. 그래서 금년 3월부터 군정소식지에다 씨리즈로 10월까

지 계속해서 환경보호에 대한 쓰레기 분리수거라던지 오수처리 등등 환경과 관계되는 홍보자료를 계속 내고 있습니다. 그런데 지역에서 주민들이 제대로 소식을 활용을 안하고 해서 조금 미진합니다만, 지금 기대되는것은 내년 1월 1일부터 종량제가 실시되면 분리수거가 아무래도 정착되지 않겠나 하는 기대도 해보면서 앞으로 계속해서 홍보를 하도록 하겠습니다.

○ 金鍾永 議員 : 알겠습니다.

○ 郭文春 議員 : 광문춘 의원입니다.

우리군에도 95년부터 종량제가 실시 되는데 참 앞으로 많은 문제가 발생 예상됩니다. 사전에 주민들에 대한 홍보가 시급하다고 생각이 드는데 우리 환경보호과에서는 앞으로 주민들의 홍보계획을 어떻게 하고 계시는지, 또 한가지 대화면의 쓰레기 소각로가 벌써 착공한지 1년이 넘습니다. 아직까지 지연되고 있는 이유는 무엇인지 거기에 대해서 답변해 주십시오.

○ 環境保護課長 金學根 : 종량제 홍보

관계에 대해서 말씀 드리겠습니다.

종량제 홍보는 우선 공무원 교육을 11월 8일날 읍면 복지계장 담당자들 교육을 했습니다. 그리고 11월 10일부터 12월 2일까지 읍면 순회교육을 계획해서 오늘까지 봉평면, 대상은 이장님, 반장님해서 1차교육을 하고 그다음 주부지도자를 한 1,600명 계획해서 읍면순회를 하면서 12월 2일까지 교육을 마칠 계획입니다. 그리고 대화 쓰레기 소각로에 대해서는 작년도에 이월이된 사업입니다. 작년도에 도비를 50% 보조를 받아서 작년 추경에 군비가 확보가 되었습니다. 그래서 계약만 하고 이월을 시켜서 금년도 3월달부터 착공을 했습니다. 그랬는데 소각로 시설비만 확보가 되었지 거기에 따른 용수공급에 대한것은 저희들이 예산을 확보치 못해서 금년도 그것도 추경에 확보가 되었습니다. 그래서 사업이 지연이 되었습니다.

○ 郭文春 議員 : 그럼 쓰레기 종량제에 대해서 타시군이 먼저 실시하고 있는 군이 많았는데 어떤것이 가장 문제점인지

타시군에 알아본것이 있습니까?

○ 環境保護課長 金學根 : 네. 강원도에서는 횡성군과 삼척시가 시범적으로 금년도에 시행을 했습니다. 그런데 거기서 가장 문제점이 농촌지역은 안하고 시내지역만 하는 겁니다.

가장 문제되었던 것은 비닐봉지 하나하나라도 돈을주고 사가지고 거기에다 담아가지고 버려야 하니까 이사람들이 그냥 시장에서 나오는 까만비닐에다 막 넣어가지고 자기집 앞에 두면 자기것으로 탄로가 나니까 옆집 담밑에 갔다 놓았던 겁니다. 그런것이 가장 문제가 되어가고 직원들이 야간근무도 하고 또 버렸다는 쓰레기를 다 뒤져가지고 혹시 영수중이라던가 퇴적물 중에서 근거가 될만한 것을 자료를 잡아 가지고 이렇게 적발하고 이런예가 있다고 합니다.

그래서 우리 지역에서도 실지 종량제 실시 하는곳하고 하지 않는지역하고 연결된 지역이 많습니다. 그래서 이 사람들이 그것을 쓰지 않고 우선 리어커나 자동차 같은것을 이용해서 몇일씩 모

아 두었다가 밭 같은곳에 버리지 않겠나 하는것도 의문이 되고 해서 이번 교육다닐때 이장, 반장님들과 주부지도자 되시는 분들께 그런것, 저런것 감안해서 다 교육을 시키고 있습니다만, 일단 실지로 안해봤기 때문에 뚜렷한 문제점은 정확히는 알부 못하겠습니다. 몇가지는 저희들이 타시군에 있는것을 감안해가지고 교육하는데 자료로 쓰고 있습니다.

○ 郭文春 議員 : 그렇다면 앞으로 건축물폐기물이라던지, 가전제품 냉장고라던지, 가구같은것은 어떻게 처리할 계획입니까?

○ 環境保護課長 金學根 : 그것은 일상 가정에서 나오는 생활쓰레기는 비닐봉지 100kg짜리까지 만들수 있습니다.

100kg 이상되는것은, 1일 300kg 이상되는것은 가정폐기물로 보지 않고 이것은 다량배출로 봐서 신고를 하도록 되어 있습니다. 우리집에 300kg로 이상이 나왔다면 읍면에 신고를 하게 되어 있습니다. 읍면에서 가서 무게에 따라서 돈을 받습니다. 돈을받고 치워주고,

또 건축폐자재 이런것은 쓸것은 쓰고 재활용할것은 재활용하고 꼭 버릴것은 신고를 하면 무게에 따라서 마대푸대 같은것에 담아야 합니다. 그래서 신고를 하면 달아가지고 금액을 받고 치워주고, 그다음 냉장고 같은것은 전국적으로 고시되어 있는것이 있습니다. 예를들어 냉장고 하나 5kg 짜리를 버리면 8,000원이다, 무슨 텔레비전 하나 버리는데는 2,000원이다 이런 가격이 다 고시가 되어 있기 때문에 그 금액을 받고 처리하도록 되어 있습니다. 그래서 제일 어려운것이 우리 공무원들과 이장, 반장님들, 지도자되시는 분들이 이제는 쓰레기 불법 투기하는 감시원이 되어야 합니다. 당분간은 감시원이 되어가지고 정착이 된 다음에는 되겠습니다만, 앞으로 2-3개월동안, 한 반년동안은 공무원들이나 지도자들이 수고를 하셔야 할것입니다.

○ 金樂雲 議員 : 김낙운 의원입니다. 지난주에 우리 평창군의회에서 경북 대구시 달서구, 그리고 무주군의의회등 우수의회 비교시찰을 3일동안 다녀왔습니다.

그때 달서구의회를 방문했을때 거기에서 쓰레기 소각로를 시설해놓은곳을 견학을 했습니다. 총투자비가 190억이상이 투자가 되었고 시에서50%, 차관이 약50% 투자해서 시설을 했는데 시설이 참 잘되어 있더군요. 중앙에서 컨트롤 할수 있도록 모든것이 시설이 되어 있고, 또 쓰레기에서 나오는 먼지나 냄새까지도 소각로로 유입을 시켜서 완전 연소시킬수 있도록 그렇게 시설이 되어 있고, 또 거기서 나오는 오수같은것도 완전히 정화시켜서 방류할수 있도록 이런 종합적인 시스템으로 그렇게 시설이 되어 있는것을 견학을 했습니다.

우리뿐만이 아니고 우리가 갔을때 광주시의회에서도 견학을 다녀간것으로 알고 있습니다. 거기에서 보고 많은것을 의원님들이 느꼈으리라고 생각을 하는데 앞에서 과장님이 답변하신 내용을 보면 대형소각로를 했을때 환경오염때문에 또 넘비현상때문에 어렵다는 말씀은 솔직히 핑개에 지나지 않을겁니다. 지금 산업공해가 엄청나게 쏟아져 나오

고 있는데 비하면 쓰레기를 태우면서 나오는 공해는 심하지 않을것이고 그것은 원칙적으로 분리수거를 제대로 하면 큰 문제가 되지 않으리라고 생각을 합니다. 그리고 넘비현상 문제도 집행부에서 그것은 해결해야할 부분이지요. 그런 이기주의가 없는지역이 어디 있습니까?

그런것 때문에 일못한다고 하면 행정집행할 일이 하나도 없다고 생각을 합니다. 그런 차원에서 한번 각 면단위로 소각로를 소규모로 만드는것보다는 대규모로 광역화 하는것이 쓰레기 소각로는 바람직할것 같습니다. 그래서 집행기관이 좀 과감하게 이런 부분을 참작해서 행정집행을 해주시면 고맙겠습니다.

○ 環境保護課長 金學根 : 네. 연구 검토해 보겠습니다.

○ 議長 韓榮一 : 보충질문하실 의원 안계십니까?

(아무소리가 없음)

환경보호과장 수고 하셨습니다.

물론 답변을 하시는 과장님들께서 자기 담당하고 있는 분야가 전문직이 아닌 경

우도 있을수 있습니다. 그러나 자기가 행정직이 기술직에 근무한다고 할지라도 필히 자기업무에 대해서는 충분히 챙길 줄 알고 거기에 대해서 연구하고 노력하는 자세가 필요합니다.

조금전에 환경보호과장님 말씀하신대로 소규모 쓰레기 소각로에 대한 답변은 상식적인 발언에 불과한것이지 결국 전문성이 포함되어 있다고 볼수가 없습니다. 각종 과장님들 거의 그런답변으로 일괄하는 경우가 많고 또 거의 이렇게 해보겠습니다, 노력해보겠습니다 하는 책임회피성 답변과 소신이 결여된 답변으로 일괄하고 있습니다.

앞으로 답변을 충실하게 해주시기 바랍니다.

다음은 가정복지과장 나오셔서 답변하여 주시기 바랍니다.

○ 家庭福祉課長 朴靜子 : 가정복지과장 박정자 입니다.

박용태의원께서 질의하신 평창군 공설묘지내에 국가유공자의 별도묘지지정에 대해서 답변해 드리겠습니다.

평창군 시범공설묘지 조성사업은 그 목적이 묘지의 집단화로 국토이용에 효율화 및 국민의식개선과 지방자치제 실시에 따른 사회복지 수요확충에 사전대비하고 묘지 장기수급계획 필요성이 대두되어 추진하고 있는 사업으로 향후 공설묘지 조성이 완료되기전 평창군 공설묘지 설치 조례를 제정하여 평창군민이면 누구든지 조례조건에 의하여 평등하고 대등하게 사용토록 내실있게 운영할 계획이며 특정단체의 일정규모를 제공할경우 군민의 공공복리증진을 저해할 우려가 있고 평창군민이 이용에 불편이 없도록 할 계획이므로 국가유공자에 대한 묘지 지정계획은 고려한바가 없습니다만, 단지 묘지제작시에 국가 유공자의 문제를 삼입하여 제작해서 설치할수 있는 방안을 제시하면서 이상 마치겠습니다.

○ 議長 韓榮一 : 보충질문하실 의원 계십니까?

(아무소리가 없음)

가정복지과장 수고 하셨습니다.

다음은 산업과장 나오셔서 답변하여 주

시기 바랍니다.

○ 産業課長 金時漢 : 산업과장 김시한입니다.

먼저 이치욱 의원님께서 질문하신 농민 후계자 전업실태와 지원대책에 대하여 답변을 드리겠습니다.

저희군 농어민후계자 선정은 최초 선정년도가 81년도부터 14년간 선정을 하였습니다. 최초 81년도에는 후계자 1인당 400내지 500만원을 지원하였으며 현재는 1,500내지 3,000만원을 지원하고 있습니다. 앞으로 지원금이 점차 상향될 것으로 생각되고 있습니다.

선정후계자에 대하여는 앞으로 전업농가 육성을 위해서 1년에 4내지 5농가씩 5,000만원을 지원하여 전업농가로 육성해 가고 있습니다.

다음은 농어민 선정절차에 대해서 말씀드리겠습니다.

농어민 선정절차는 읍면장이 농촌지도소장님께 추천하여 농촌지도소장은 분야별 전문심사위원을 구성하여 읍면에 통보한 심사자료를 토대로 종합적인 검토를 한

후 지원대상자 우선순위를 결정하여 군수에게 추천하도록 되어 있습니다.

군수는 추천한 대상자를 농어촌발전심의회를 거쳐 배정된 시군별 자금지원 한도내에서 숫자를 결정하도록 되어 있습니다.

참고적으로 이렇게 선정한 인원이 총381명입니다. 그중 사고 후계자가 44명이며, 타시군전출 1명, 전업2명으로 현재 육성인원은 285명입니다.

또 부실후계자에 대해서는 매년 1회 점검하여 탈락되는 후계자에 대해서는 자금회수등 조치를 하고 있습니다.

향후 농어민 후계자에 대하여는 실태조사를 철저히 하여 부실후계자를 제외하고 우수농어민 후계자에 대하여는 전업농가로 지원육성하여 잘사는 농촌을 위하여 이들이 앞장설수 있도록 지도해 나가겠습니다.

다음은 이치욱 의원님께서 질문하신 미탄면 피로연장및 주차장 부지에 대하여 말씀을 드리겠습니다.

당초 91년 10월 10일 창리 608번지 609

번지 이영하, 또 610번지 이경식이 미탄면 창리608번지의 2필지에 대하여는 농경지 피로연장 신축및 공동 주차장 부지로 취득하여 소유권이전등기를 완료하였으나 같은해 6월 22일 창리 108번지의 1필지 2,565㎡에 피로연장 신축부지로 농지를 전용하여 건축을 완료하였습니다 그러나 91년 1월25일 농어촌발전대책의 일환으로 절대 상대농지를 농업진흥지역으로 변경하는 과정에서 본지역이 당시 상대농지 지역이나 본지역 전체를 농업진흥지역으로 집단화 하기 위하여 91년 12월 30일 농업진흥지역 지정계획및 승인신청시 창리 608번지의 2필지가 농업진흥지역으로 신청되어 92년 12월 24일 농업진흥지역으로 지정고시 되었던바 있습니다. 당시 본 부지가 농업진흥지역에 제외되지 못한것은 농지부서와 피로연장및 주차장관리 부서간의 업무협조가 미흡했다고 생각하고 있습니다. 그후 미탄면장으로 부터 주차장분을 사용하기 위하여 농지전용 승인요청이 있었으나 주차장시설은 진흥구역 안에서

할수 없는 행위이므로 반려된 사실이 있습니다. 다음은 93년 6월 17일 재정비계획에 의하여 미탄면장으로부터 본 부지는 농업진흥지역에서 제외하여 달라는 요청이 있었으나 제외기준에 맞지 않아서 반려하였습니다. 본 주차장 설치는 농어촌발전 특별조치법 44조에 의거 농업진흥지역내에서는 할수 없는 행위이므로 현재 진흥지역 변경에 대해서는 어려운 실정입니다. 향후 본 부지에 대하여는 진흥지역 재정비 계획이 있을경우 진흥지역 여건을 갖춘 농지를 진흥지역으로 추가 편입하고 본 부지는 진흥지역에서 제외토록 하겠습니다. 다음은 김종영 의원께서 질문하신 94년도 논밭 객토농경지 면적및 평가와 95년도 객토사업에 대하여 말씀을 드리겠습니다. 먼저 94년도 객토실적은 8개읍면에 논이 415ha, 밭이 1,376ha, 합배미 20ha등 총 1,811ha를 객토를 하였습니다. 다음은 95년도 객토사업 계획입니다.

미탄, 방림면을 제외한 6개읍면에 논318ha, 밭 1,558.6ha, 합배미51.4ha등 총 1,928ha의 농경지에 객토를 실시하여 지력을 증진할 계획입니다.

다음은 객토원 허가에 대하여 말씀드리겠습니다.

본군에서는 95년도 객토사업을 위하여 농경지 10필지 43,000㎡와 임야 35필지 85만8,000㎡를 객토원으로 이미 고시한 바 있습니다. 객토사업의 허가에 대해서는 큰 문제가 없을 것으로 판단됩니다. 다음은 참고적으로 95년도 강원도 객토사업에 대해서 말씀드리겠습니다.

총 강원도 객토목표가 4,422ha로 평창군이 그중 44%인 1,928ha를 차지하고 있습니다. 본 객토사업에 대하여는 강원도의 전물량을 평창군이 객토를 하고 있다는 것을 알려 드리면서 이상 산업과소관에 대하여 답변을 마치겠습니다.

○ 議長 韓榮一 : 보충질문 하실 의원 계시면 발언신청하여 주시기 바랍니다. 이치옥의원, 다음에 광문춘의원 발언 하십시오.

○ 李致玉 議員 : 이치옥 의원입니다. 진흥지역 지정문제, 여기에 대해서 91년도 본의원이 또 질의를 한번 한바 있습니다. 불합리하다는 말씀을 한적이 있고 이 진흥지역은 진흥지역으로 지정하기전에 상대농지, 절대농지가 있던것을 진흥지역으로 지정을 했다 하는 말씀을 하셨는데 진흥지역을 지정할때에는 민주적으로 합리적으로 그렇게 지정을 해야 된다고 보는데 몇명의 공무원이 그냥 적당히 조사를 해가지고 윗분들한테 결재를 받아서 상부관서에 보고를 했기 때문에 이런 차질이 왔다고 저는 그렇게 생각합니다. 어떻게 해서 그것도 개인이 아니고 면사무소앞의 답을 당시의 평당가격이 2만원할때 4만몇천원씩 감정을 잘해달라고 부탁을 해가지고 산 이런 4,670만5,800원이라는 막대한 돈을주고 사가지고 소경이 행정을 한다고 하더라도 이보다는 잘할겁니다. 그래서 어쨌든 면사무소라는 큰 기관앞의 눈이 쏙대밭으로 잡초밭으로 2년,3년 있는겁니다. 그런데 가장 이상한 것은 군정질문을 한

다고 하니까 요즘 낮으로 깎았는데, 또 바꿔놓고 생각을 해보자는 애깁니다. 우리 미탄면의 어떤사람이 그런 농업진흥지역에다가 매립을 했다면 본군에서 그냥 있지 않을겁니다. 반이상 3분의 2정도 매립해가지고 그냥놔둔겁니다. 도대체 이런행정이 어떻게 이루어 질수 있느냐, 만일 개인이 그랬다면 상당한 법에 따라서 벌과금을 한다던가 다시 그것을 원상복구를 한다던가 명령을 했을 겁니다. 아니 법을 집행하는, 법에 의해서 모든행정을 하는 공무원 사회에서 이런 불법을 어떻게 할수 있습니까? 거기에 대해서 과장님 답변을 좀 해주시고요 과연 미탄면에서 본 진흥지역을 해제해달라고 몇번이나 본군에다 요청을 하고 성문화된 공문에 의해서 요청이 있었는데 강원도나 농수산부에 진달을 해가지고 어떤 조치가 있었는가, 91년도에 해가지고 벌써 몇년입니까? 만 3년이 넘었는데 그래도 이것을 해제해서 복지회관 피로연장은 기 지었으니까 그앞의 3분의2 매립한것, 또 축대밭을 해제해

가지고 이것을 미탄면 공용주차장으로 처리를 했어야 될텐데 그냥 있는 겁니다 본위원이 미탄면에 물어도 1차 군에다가 해제해달라고 한것외에는 아무것도 없답니다. 그러니까 군에서는 어떻게 이것을 조치를 했느냐, 그냥두고 잡초나 무성한것을 보고 있었는지 의문이 갑니다. 그것 한가지 답변해 주시고, 향후에 이것을 언젠가서 해제하신다고 하셨는데 가능한지 정확한말씀 세가지로 요약해서 그렇게 설명해 주십시오.

○ 産業課長 金時漢 : 당초 아까 말씀드린대로 농업진흥지역 지정할 당시에 담당 면에서 착오가 된것으로 알고 있고 또 재신청을 한번 받았습니다. 이것은 제외지역 타당성 검토 기준에 지금 주차장 시설은 들어가 있지 않습니다.

그렇기에 저희가 다음 재정비 할때 하는 것으로 말씀을 드렸습니다.

그것은 우리가 제외지역으로 선정해서 보고를 할수 없는 지역입니다.

그 시설은 도시계획 정비계획이나 주택공장등으로 둘러쌓여 있어 생산을 할수

없는 농지나 한계 등으로 완전히 생산능력이 저하된 농지, 개발제한부위에 있는 농지 이런농지만은 지금 제외지역으로 승인을 신청할수 있는 지역이고 주차장 시설지역은 신청할수 없는 지역입니다. 그래서 저희들이 제외시킬수는 없다는 것을 말씀드리고 앞으로 재정비 계획이 있을때 해제시켜 드린다고 말씀을 드렸습니다.

○ 李致玉 議員 : 그런데 그것이 농업진흥지역이기 때문에 주차장이 안된다는 거지요?

○ 産業課長 金時漢 : 네.

○ 李致玉 議員 : 그러면 농업진흥지역으로 지정을 하기 전에는 가능하다는 말씀입니까?

○ 産業課長 金時漢 : 그때는 가능했었습니다.

○ 李致玉 議員 : 그러면 다음이라는 것은 본도나 농수산부에서 해제할수 있는 년도가 명시가된 지시가 있었나요? 다음이라는 것은 막연한 얘기가 아닙니까? 다음이....,

○ 産業課長 金時漢 : 재정비 계획이 있을 겁니다. 농업진흥지역으로 제외된 지역도 있고 농업진흥지역으로 지정해 달라는 농가도 있고 제외시켜 달라는 농가도 있고 지금 주민여론사항이 팽배하고 있으니까, 이것은 기준에 의해서는 지금현재 해제시킬수 있는방법은 없습니다.

○ 李致玉 議員 : 아니 본의원이 말씀드리는 내용의 골자가 농업진흥지역으로 지정되었다 하더라도 연차적으로 무슨 계획서가 내려와 있는것이 있느냐는 말입니다.

○ 産業課長 金時漢 : 없습니다.

○ 李致玉 議員 : 그러면 본 부지는 요원화 하다는 말씀인데 5,000만원 가까이 들어서 상당한 균비로 사는 주차장이 복지회관 피로연장 부지가 언제까지나 저렇게 방치해 둘것인지 그것이 의문인데 특별한 계획이 없으십니까?

○ 産業課長 金時漢 : 현재는 없습니다.

○ 李致玉 議員 : 고맙습니다.

○ 郭文春 議員 : 각문춘 의원입니다.

영농후계자에 대해서 말씀드리겠는데
오늘아침 강원일보 보도에 의하면 우리
강원도 농민후계자가 2년동안에 329명이
라는 영농후계자가 탈락되었다는 신문보
도가 있었습니다. 도 감사에서 이번에
나타났는데 우리 평창군에는 탈락자가
있는지, 없는지 답변해 주십시오.

○ 産業課長 金時漢 : 금년에는 없습니
다.

○ 郭文春 議員 : 그리고 객토에 대해서
질문을 드리겠습니다.

금년계획에 우리 평창군이 객토량을
제일많이 따오셨다고 말씀하셨는데, 참
고마운 일입니다. 문제는 우리 92년까
지는 객토 용자금 상황이 3년으로 되어
있었습니다. 그런데 작년부터는 용자
금 상황 기일이 단축이 되어 가지고 1년
으로 되어 있습니다. 당년 갚도록 되
어 있는데 지금 우리 농촌의 어려운 실
정을 감안할때는 연장을 시켜줘도 정말
신통치 않은데 단축이 되었다는 것은
이해가 안갑니다. 이것은 정부의 시책
인지, 아니면 금융기관이 고의로 마음대

로 했는지 거기에 대해서 말씀해 주십시
요.

○ 産業課長 金時漢 : 정부 시책입니다.
농수산부 시책입니다.

○ 郭文春 議員 : 그럼 농수산부 시책이
잘못 되었다고 생각이 됩니다.

그러면 앞으로 연장시켜달라고 건의할
용의는 없습니까?

○ 産業課長 金時漢 : 작년에 구두로 개
별적으로 건의는 했습니다. 그런데 이
것이 농수산부 정책에 의해서 결정이 된
사항이니까 저희들이 건의는 했습니다만
아직 결과는 못받았습니다.

○ 郭文春 議員 : 구두로 누구에게 보냈
습니까?

○ 産業課長 金時漢 : 농수산부에서 출
장오는 과장님들이 일년에 한 세분정도
옵니다.

○ 郭文春 議員 : 그렇게 해서는 안되지
요. 공문화 해가지고 정당하게 건의를
해야지, 말로해서 되겠습니까?

건의를 해서 연장이 될수있도록 힘써 주
시기 바랍니다.

○ 産業課長 金時漢 : 정당하게 건의 하
겠습니다.

○ 議長 韓榮一 : 주태원 의원 발언하십
시오.

○ 朱泰元 議員 : 주태원 의원입니다.
잠시전에 이치욱의원께서 질문하신 미탄
면 주차장 부지에 대해서 추가 질문을
하겠습니다.

농업진흥지역이라는 문제때문에 산업과
에 해당되는데 본의원이 생각하기에는
실질적으로 이 주차장 부지는 진흥법이
생겨서 진흥지역으로 지정하기 이전에
미탄면이 매입한것으로 알고 있는데요
사실입니까?

○ 産業課長 金時漢 : 맞습니다.

○ 朱泰元 議員 : 그렇다면 그이전에
진흥지역으로 지정되기 이전에 이미 주
차장 부지로 매입을 하고 그다음 어떠한
아무리 면이 시행하는 과정이라 하더라
도 농지를 전용하는데 있어서는 농지전
용허가를 군으로 부터 받았을 것으로 알
고 있습니다. 현재 그 현장에 가보니
까 다시는 농지로 활용할수 없을 정도로

매립을 했거든요. 그런데 이것을 용도
변경이라던가 이과정을 어느 해당과장님
이 거기에 대한 답변을 충분히 해주셔야
될것 같습니다. 다만 산업과장은 진흥
지역문제 때문에 여기에 대한 답변을 하
는데 이것은 진흥지역 이전에 이미 이루
어진 사항입니다.

그리고 사업추진이 안되고 있는 상태에
서 그 부지가 진흥지역으로 묶어버리니
까 이제는 이리지도 못하고 저리지도 못
하는 형편이고 또 농지로 활용을 할려고
하게 되면 엄청난 예산을 들여서 거기다
복토를 하고 해야만이 농지가 되는것이
지 지금 가보니까 벽돌조각, 시멘트부서
진조각 이런것을 엄청 쏟아내고 잡초가
무성하고 또 미관상으로 엄청 보기 나쁜
니다. 면사무소 청사 바로앞에다가 화
초를 심어도 보기 싫다고 하는 처지에
잡초를 키워놓고 그렇게 방치를 해서 몇
년을 버려둔다면 여기에는 누군가가 책
임을 져야 된단 말입니다. 진흥지역이
고 뭐고를 떠나서 그렇게 무책임하게 예
산을 낭비해 놓고 뒷마무리를 안한다는

것은 누군가가 책임을 져야할것 아닙니까? 이미 진흥지역으로 지정되기 이전에 행위는 다 이루어 졌는데 지금와서 진흥지역이라고 해서 안하고 그러는 것은 하나의....., 그러니 이사항에 대해서는 별도로 해당과장님이 이미 진흥지역 이전에 주차장매립지로 허가를 했던가 무슨 매입하도록 예산을 영달했던가 무슨 근거가 있을 겁니다.

해당되는 과장님이 여기에 대한 답변을 해주시기를 부탁 드립니다.

○ 議長 韓榮一 : 보충질문 하실 의원 계시면 발언신청하여 주시기 바랍니다.

(아무소리가 없음)

산업과장 수고 하셨습니다.

다음은 지역경제과장 나오셔서 답변하여 주시기 바랍니다.

○ 地域經濟課長 申大松 : 지역경제과장 신대송입니다.

방금 주태원의원께서 보충질문 하신 미탄면 복지회관 부지및 주차장 부지에 대한 절대농지 관계에 대해서는 제가 그 자료를 가지고 나오지 않았기 때문에

정확한 답변을 하지 못하겠습니다만, 제가 상식으로 판단할때에는 91년도에 그 부지를 매입할때에는 복지회관 부지 매입 부지로 매입한것으로 그렇게 알고 있습니다. 일단은 제가 자료를 챙겨서 내일 다시 보고를 드리도록 양해를 구하겠습니다.

○ 議長 韓榮一 : 지역경제과장 좋습니다. 또 하나는 지금 동일한 자치단체 내에서 과별로 업무상의 차질로 인해서 행정의 효율성을 저해한것 같습니다.

이문제는 내일 군수님께서 종합답변시에 답변해 주시기 바랍니다.

다음은 축산과장 나오셔서 답변하여 주시기 바랍니다.

○ 畜産課長 鄭義秀 : 축산과장 정의수입니다.

이치욱 의원님께서 질문하신 송어양식장의 오염방지시설 운영실태 미흡과 94년도에 신규로 설치된 양식장에 관하여 답변을 올리겠습니다.

93년말 현재 관내 양식장 31개소중 수질 환경보존법상 법규제미만의 양식장은 21

개소였습니다. 그중 2개소는 운영이 중단 상태이고 1개소는 폐지되었으며 94년도에는 방림면 운교리 1135의 7번지에 같은동네에 거주하는 정문섭씨 양식장 1개소가 추가로 신고되어 현재 벌규제 미만으로 행정지도중인 양식장은 19개소입니다.

말씀드린 19개소의 양식장은 업체의 자율적으로 다양한 형태의 침전시설을 갖추고 운영하고 있습니다만은 오염방지 효과면에서는 만족하다고 할수없는 실정이므로 년중지속적으로 운영관리지도에 최선을 다하고 있습니다.

'94년도 신규로 신고처리된 방림면 운교리 소재 정문섭씨 양식은 양식장시설을 위해서 시설부지 13,800m²에 대하여 '92년 4월 26일자로 농지전용허가되었고 동양식장에서 이용할 양어용수에 대한 유수인용허가와 인수로설치를 위한 공작물설치허가등이 '93년 11월 17일자로 처리되어 시설물설치를 완료한후 '94년 1월 6일자로 신고서가 지출되어 동일자로 수리하고 어업신고필증을 교부하였으며,

사업자는 금년도에 관광농원개발사업과 연기하여 송어양식사업을 준비중에 있습니다. 이상 질문사항에 대한 답변을 마치겠습니다.

○ 議長 韓榮一 : 보충질문하실 의원님 계시면 보충질문해 주시기 바랍니다. 예, 박용태의원님 질문하세요.

○ 朴容泰 議員 : 박용태 의원입니다. 대화면 대화4리에 송어양식장을 아시죠? 그게 바로 우리상수도 수원지 위에 있습니다. 당초에 허가를 내줄때에도 물론 잘못했겠지마는 지금 현재 그사람들이 침전지를 만든다고 해가지고 만들어놓고 사용하고 있는데 침전지가 있으나마나 전체가 다 내려와 가지고 생태계가 다 죽어가고 심지어 제일심하다는 거머리도 다죽고 없어요.

그전에 개울물을 떠다먹고 그러던 것을 지금 목욕도 못하고 세탁도 못할 정도가 되었는데 그래도 계속적으로 말로는 침전지를 만들어 정화를 시킨다하는데 주민들의 언성이 심한데 주민들도 그현지를 답사해보고 심지어는 농약을 갖다 치

느니 이런 소리가 나는데 거기에 대해서 어떻게 생각하십니까?

○ 畜産課長 鄭義秀 : 본건에 대해서는 전년도부터 관심깊게 가져주시던 사항이고 군에서도 실질적으로 주민생활의 불편과 생태의 변화 그리고 하천의 오염등 여러가지 문제때문에 다각면으로 고심을 하고 있습니다. 이러한 문제가 환경처등 중앙부서에 작년도에 수차에 건의가 되어 가지고 현재 환경처에 있어서 수질환경보존법상에 양식장에 대한 규제기준을 당초에는 1,000m² 이상의 시설만 가지고 규제하는 것으로 현행법에서 운영되고 있습니다만, 그 기준을 더욱강화해 가지고 시설면적 500m² 이상은 법규제 대상의 포함하도록 현재 수질환경 보존법 시행규칙이 입법예고가 되어 가지고 주민의 의견을 수렴중에 있는 것으로 알고 있습니다. 지금말씀하신 대화4리의 양어장은 그 시설면적이 766m²로 현재 신고가 되어 있는 사항이기 때문에 법규제대상에 포함된다 할것같으면 앞으로 어업신고기간이 끝나고난 다음에 제신고

를 할때에는 그에 대해서 주민불편사항이 사전에 충분히 검토된후에 계속 사업을 할수 있도록 군 당국에서 조치할 것입니다.

○ 朴容泰 議員 : 잘알겠습니다.

○ 議長 韓榮一 : 주태원 의원 발언하십시오.

○ 朱泰元 議員 : 주태원 의원입니다.

송어양식장 정화시설에 대해서는 아마 우리 평창군의회가 개원된 이후에 가장 많은 군정질문으로 알고 있습니다.

그럴때마다 축산과장님께서서는 답변을 하실때에 그 말씀씨 좋은 말씀으로 규제의 대상이 된다면 앞으로 어떻게 하겠다, 또 연구 검토 하겠다, 또 그렇게 시간을 끌고 오다가 다음 질문때 가서 조금 어려움이 생기면 본과장이 책임을 지고 어떻게 하겠다, 또 그후에 가서는 본의원이 기억하기로는 과장의 직을 걸고서라도 이것은 시설을 하도록 조치를 하겠다 하는 얘기 까지도 해왔습니다.

그것이 사실이지요?

○ 畜産課長 鄭義秀 : 네. 그렇습니다.

○ 朱泰元 議員 : 그런데 이 대화의 양식장뿐만 아니라 미탄지역에 있는 양식장들도 그후에 어떤조치가 된것이 별로 없는 것으로 알고 있습니다.

거기에 대해서는 과장님이 어떤 책임을 지고라도 언제까지 꼭 정화시설을 갖추도록 유도하고 책임을 지겠다고 하셨는데 그 책임진것이 지금 현실에 있어서는 어떻게 되었는지 그것을 답변해 주십시오.

○ 畜産課長 鄭義秀 : 법규제 대상시설 10개소에서는 지금 환경보호과에서 관련 법규 규정 절차에 따라서 하고 있고, 규제 미만의 시설 방금 보고드린 19개소에 대해서는 양식장 업체별로 어떠한 일정규격 표준모델하에서 시설된것은 아니지만, 양식장 경영자 자체가 오염물질 내지는 부유물질을 최대한으로 저감시킨 상태에서 하천에 방류해야겠다는 기본 의식만큼은 지금 확고 합니다.

그런 상태하에서 새로운 어떠한 시설을 추가로는 못했지만 경영자 자신들이 최대한의 오염을 저감시키기 위해서 통상

중전의 사용하던, 그러니까 배합사료중에서 물에 던지면 바로 가라앉는 사료가 아니고 부상용 사료로 전어가가 대체를 함으로 인해가지고 가급적이면 물에 가라앉기 이전에 고기들이 먹을수 있도록 개발된 사료를 최대한으로 활용하고 있습니다. 그래서 침전물질에 양자체를 저감시키고 있고....,

○ 朱泰元 議員 : 그것은 지금 사료가 어떤것이 개발이 되서 부식물이 만나와서 오염이 안된다는 얘기는 금시초문 얘기고 그간 3년간 과장님이 우리 의회에 나와서 답변하신 그것에 대한것이 이루어졌느냐, 못이루어졌느냐 하는 사항을 질문을 했지, 새로운 사료가 개발이 되고 한 사항에 대해서는 제가 질문한일이 없습니다.

○ 畜産課長 鄭義秀 : 작년 이후에 소규모 양어장에서 정화 전용시설로서 별도로 시설한것은 없습니다.

○ 朱泰元 議員 : 없으면 과장님이 우리 의회에 나와서 허위진술하신 거지요? 과장직을 걸고라도 책임지고 하겠다고

하신 말씀은 우리 의원들 그때그때마다
피해나갈수 있는 하나의 임시답변밖에
지나지 않았지요?

○ 畜産課長 鄭義秀 : 절대 그런사항은
아니었습니다. 다만, 양식장 경영자
자체가 최대한으로 현재 자기들이 자율
적으로 설치한 시설을 조금이라도 개량
보수해가지고 나온 시설로 설치되도록
계속 종용 지도는 하고 있습니다만, 역
시 이 자체가 현행법상 어떠한 행정규제
사항이 포함되어 있다면 행정말발이라도
시켜 보겠지만 그렇지 못한 사항이...

○ 朱泰元 議員 : 과장님 그 답변중에서
군 조례를 고쳐서라도 어떠한 경우라도
책임지고 하겠다고 하셨습니다.

그런데 지금하고는 아주 완전히 다른 답
변을 하고 있잖아요.

○ 畜産課長 鄭義秀 : 조례에는 양식장
에 대한 조례가 없습니다.

○ 朱泰元 議員 : 과장님 말씀중에 우리
회의록을 검토하면 분명히 있습니다.

○ 議長 韓榮一 : 그런 책임소재에 관한
문제는 행정사무감사시에 다시 기회가

있으니까 그때 적절하게 이용해 주시면
고맙겠습니다.

이치옥의원 발언하십시오.

○ 李致玉 議員 : 이치옥 의원입니다.
송어양식장이 91년도에 본군에서 자료를
제시한것을 보면 27개였었습니다.

그런데 요즘에 와서 송어양식장이 몇개
가 늘었는데 지금 총 몇개입니까?

○ 畜産課長 鄭義秀 : 29개소 입니다.

○ 李致玉 議員 : 그런데 본의원이 파악
하고 있기로는 30개소이고 미탄면 매떼
송어양식장이 명의변경으로 인해서 아직
본군에 아직 안잡혀서 31개 아닙니까?
30개소가 맞습니까?

○ 畜産課長 鄭義秀 : 전체가 29개소로
제가 판단하고 있습니다.

○ 李致玉 議員 : 그럼 거기까지 포함하
면 30개소입니까?

○ 畜産課長 鄭義秀 : 매떼 양어장이 포
합 되어서 그렇습니다.

○ 李致玉 議員 : 그럼 축산과에서 해당
과장님의 현황이 틀렸다고 봅시다.

그리고 다음에 확인할 기회가 있을것으

로 사료되고, 우리 평창강 앞이
앞에서도 제가 말씀 드렸습시다만, 생활
용수, 생활폐수도 있겠습시다만 송어장
으로 인해서 오염이 되었다 저는 그렇게
도 보는데 5-6년전, 몇년전만 해도 평창
에 왔다가 발을 벗고 들어가서 손도 씻
고 뭐도 씻고 할수 있는 정도가 됐는데
과장님도 아시다시피 지금 평창강 입구
를 시내 중부다리 가는 위로 사람이 못
들어가게 오염이 되었습니다. 그런데
증설에 대한 말씀이 안계셨는데, 송어장
이 기허가 해준것이 93년도에 1,000평
있다하면 그후에 증설한 송어장이 있는
데 어느어느 송어장이 금년도에 증설을
했어요.

○ 畜産課長 鄭義秀 : 기존양식장 중에
서 규모를 확대한것이....,

○ 李致玉 議員 : 아, 확대, 확대라고
봅시다. 몇개소나 있나요.

○ 畜産課長 鄭義秀 : 그것은 파악한것
이 없습니다.

○ 李致玉 議員 : 그럼 주무과장님이 본
의원보다 파악을 못하고 있습니다. 알

았습니다.

○ 議長 韓榮一 : 김낙운의원 질문하십
시오.

○ 金樂雲 議員 : 김낙운 의원입니다.

이 물이라고 하는것은 모든 사람이 보존
도 해야하고 또 같이 활용할수 있는 공
유하는 그런 가치물이라고 생각이 되는
데 지금 강원도에서 거도적으로 맑은물
보존대책을 펴고 있고 또 맑은물 공급대
책을 각 시군별로 신경을 쓰고 대책을
세우고 있는 것으로 알고 있습니다.

그런 측면에서 송어장으로 인한 수질오
염문제는 좀 다른 각도에서 봐야 하지
않느냐 이렇게 생각을 합니다.

아까 과장님 말씀하실때에 1,000㎡ 이상
되는곳만 침전지를 할수 있도록 되어 있
다 해서 제도상으로 규제를 할수 없기때
문에 못한다, 그런 말씀을 하셨는데 그
부분에 대해서는 저는 의무적인 책임이
있다고 생각을 합니다. 그러나 그 면
적보다 낮은 양어장을 가지고 있는 그러
한 양식업자들도 도의적인 책임이 있다
고 생각을 합니다. 자기들은 면적이

적으니까 수질오염에 크게 영향을 주지 않는다고 생각을 하는것은 자기 생각하고 그물을 이용하는 많은 사람들을 생각한다면 도의적인 책임을 그사람들도 져야된다는 애깁니다. 그런 측면에서 집행부에서는 앞으로 행정지도를 어떻게 할것인지 위에서 주는 규정만 가지고 할것인가, 아니면 여러가지 사회적인 문제가 되고 있는 맑은물 보존대책의 일환으로 단속하고 규제하고 강력하게 행정지도를 할수있는 그런 용의가 있는지 그 부분에 대해서 답변해 주시기 바랍니다.

○ 畜産課長 鄭義秀 : 앞으로도 계속 하겠습니다만, 지금까지도 소규모 양식장에서는 축산과, 또는 읍면에서 지속적으로 환경오염방지 차원에서 계속지도를 하고 있습니다. 앞으로도 더욱 강화하겠습니다.

○ 金樂雲 議員 : 지금과 같은 그런 방법만 계속 하겠다는 얘기가 아닙니까? 본인들 소규모 양식업자들에게 양해를 구하고 이해를 구해서 스스로 도의적으로 그사람들이 시설을 할수 있도록 그렇

게 이끌어 가야 합니다.

○ 畜産課長 鄭義秀 : 알겠습니다.

○ 金樂雲 議員 : 답변만 알겠습니다라고 해서 되겠습니까? 앞으로 그런부분으로 공직생활 하시면서 뭔가 기여를 해야 되지 않겠는가 생각을 합니다. 그런측면에서 일을 해주시기 바랍니다.

○ 議長 韓榮一 : 보충질문하실 의원 안 계시면 축산과장 수고 하셨습니다. 잠시 정회한후 4시 10분에 속개하겠습니다. 정회를 선포합니다.

(16時00分 停會)

(16時25分 續開)

○ 議長 韓榮一 : 좌석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 회의를 속개 하겠습니다.

정회전에 이어서 집행부의 답변을 계속 듣겠습니다.

다음은 산림과장 나오셔서 답변하여 주시기 바랍니다.

○ 山林課長 李基樁 : 산림과장 이기춘입니다.

김종영 의원께서 질문하신 도암면 황계 5리 국제트렌스 산림훼손 복구에 대해서 다음과 같이 답변을 하겠습니다.

본지역은 그 산림훼손 복구를 국제트렌스에서 했는데 국제트렌스에서 산림훼손 복구지가 부실복구 했기 때문에 준공검사 처리를 안했습니다.

그로 인해서 행정심판을 거쳐서 행정소송중에 있습니다. 행정계류중에 있으므로 복구가 지연되었으며 고등법원의 확정 판결이 되는즉시 수허가자에게 현지 복구명령을 하여 복구토록 할 계획이며 이에 응하지 않을시에는 산림훼손적지 복구비로 예치된 인허가 보증보험증권을 청구하여 95년도 춘기 이전에 복구를 완료토록 이렇게 할 계획에 있습니다.

이상 간단히 답변을 마치겠습니다.

○ 金鍾永 議員 : 김종영 의원입니다.

지금 소송문제가 아직 해결이 안되었습니까?

○ 山林課長 李基樁 : 아직 확정 판결이 안되었습니다.

○ 金鍾永 議員 : 그럼 과장님 답변이 소송문제가 끝나면 복구를 하신다고 하셨는데 지금 몇년 내려오는 것이거든요. 그때까지 기다리자면 언제까지 기다려야 한단 말입니까?

○ 山林課長 李基樁 : 이것을 보면 원고측에서 변호사 사임하고 불출석, 이사람들이 승소할수 없는것으로 간주해서 불출석 되는것으로 알고 있습니다. 이것은 저희들이 틀림없이 행정소송에서 판결에 저희가 이기는 것이 될것입니다. 곧 될것 같습니다.

○ 金鍾永 議員 : 곧되는것이 아니고 과장님 보면 너무 생각을 안합니다. 벌써 재판에 걸려 있는데 그사람들은 변호사를 계속사서 변호사를 대행해서 일을 하고 있고 우리 본군의 담당공무원은 아무런 대책없이 그냥 앉아 기다리고만 있잖아요?

○ 山林課長 李基樁 : 행정소송 계류중에 있기 때문에 판결이 완료가 되야지만 저희가 저사람들한테 다시 복구 명령을 해서 시킬수 있지 그 외에는 시킬수가

없습니다.

○ 金鍾永 議員 : 이해를 하는데, 좀 손
올써서 빨리 승소를 한다던가 이런문제
가 나와야 하는데 아무런 대책없이 가만
이 앉아 기다리면 그사람들이 가만이 있
겠습니까? 그사람들도 손해를 안보기
위해서 계속 투쟁을 하는것이 아닙니까?
보증보험 회사에서 자기들이 손해를 안
보기 위해서 계속 투쟁을 하는데 공무원
들은 가만이 앉아서 승소한다는 그런 안
일한 생각만 가지고 있는데 이것이 언제
가 될지 모르고 또 앞으로 어떻게 대책
에 대해서 그렇게 소송재판 계류중이기
때문에 끝나야지 된다 하는 생각밖에
없지 않아요?

○ 山林課長 李基樁 : 내일이라도 저희
직원을 고등법원에 출장을 시켜서 촉구
를 해서 빨리좀 보내줄수 있도록 요구를
하겠습니다.

○ 金鍾永 議員 : 강력이 안나오면 안됩
니다.

○ 朱泰元 議員 : 주태원 의원입니다.
방금 과장님 답변중에서 소송중에 있는

것은 상대측에서 아무런 응답이 없기 때
문에 승소를 반드시 한다는것을 확정한
다라고 말씀하셨지요?

그것이 사실인가요?

○ 山林課長 李基樁 : 네. 저희가 행정
심판에서 기다리고 있거든요. 이것은
상당한 이유가 있기 때문에 도 행정심사
위원회에서 기각시켰기 때문에 반드시
승소가 될것입니다.

○ 朱泰元 議員 : 그렇게 확신이 서고
틀림없는 사실이라면 어차피 판결에 의
해서 승소한 후에도 뒤늦게 판결난 후에
이것을 대집행을 어차피 본군 산림과에
서 해야될 사항이 아닙니까?

그러면 과장님은 이 사항에 대한것은
전에 과장은 잘모르실것 같아서 드리는
데 산림훼손으로 인해서 대 홍수가 횡
계지역에 났을때 주민이 피해를 입고 농
작물 피해를 입고 해서 상당히 오래된
사실입니다. 그래서 지금 어차피 대집
행을 할것이면 서둘러 할 필요가 있다라
고 보는데 또 반드시 승소는 확정적인
것으로 인정이 되면 그렇게 처리할수도

있다고 보는데 그런 용의는 없으신지요?

○ 山林課長 李基椿 : 소요사업비가 2억 4,900만원이 소요됩니다. 그렇기 때문에 이사람들이 패소를 하게 되면 보증보험으로 예치를 해놨기 때문에 보증보험증권으로 청구를 하게 되어 있습니다. 청구를 해서 복구비가 완전히 우리한테 예치가 된다음에 사업이 착수가 되겠습니다.

○ 朱泰元 議員 : 알았습니다.

○ 朴容泰 議員 : 박용태 의원입니다. 과장님 처음 지방법원에서 고등법원으로 올라 갔습니까?

○ 山林課長 李基椿 : 행정소송은 바로 고등법원으로 가게 되어 있습니다.

○ 朴容泰 議員 : 거기서 그사람들이 패소할 경우에는 대법원까지 올라가는 것이 아닙니까?

○ 山林課長 李基椿 : 대법원까지도 갈 수도 있는데 대법원까지는 안갈것으로 압니다.

○ 朴容泰 議員 : 먼저 가신 과장님께서서

작년도에 뭐라고 말씀하셨나 하면

작년 6월달까지 복구를 하겠다고 답변하시다가 안되서 가을철에 가서 그해를 안넘기고 12월달까지는 뭔가 결말을 짓겠다고 분명히 답변을 하셨거든요.

그런대도 해결이 안되고 전과장님은 가시고 새로 과장님이 오셔서 잘모르시는데 작년 12월달까지는 어떻게 하든 끝을 내겠다고 말씀하셨는데 금년 한해가 지나갔습니다. 만일 그사람들이 패소할 경우에 대법원까지 올라간다고 하면 또 내년1년 또기다려야 할것 아닙니까?

○ 山林課長 李基椿 : 저희가 생각하고 있는것은 행정심판에도 기각을 시켰고 행정소송까지 갔는데 저희가 이기는것으로 보고 있습니다. 그래서 이사항에 소요되는 예산이 2억4,900만원이기 때문에 사실 여기에 복구비가 이사람한테서 부담이 되가지고 예치가되어있는 상태입니다.

○ 朴容泰 議員 : 95년도 한해를 더 기다려야 한다는 얘기가 나오잖아요?

○ 山林課長 李基椿 : 내년도 우기 이전

에는 복구가 완료될것으로 생각되고 있습니다.

○ 朴容泰 議員 : 그것은 확정보다도 가상적인것 아닙니까?

○ 山林課長 李基樞 : 그것이 확실히 안되기 때문에 저희가 행정소송을 심판이 완전히 판결이 안되서 저희 직원을 고등법원에 파견시켜서 이문제를 빨리 종결짓도록 당부해 드릴려고.....

○ 朴容泰 議員 : 알았습니다.

○ 議長 韓榮一 : 지금 산림과장께서 답변하신 내용 가운데 국제트랜스 사건은 반드시 산림을 회복해야 한다, 단 지난번에 회복했을때 그 과정에서 그것이 왜 준공처리가 안되었느냐하는 그문제에 대한 행정행위에 행정소송 계류중일 것입니다. 물론 지금우리 동료의원께서 지적하신대로 대법원까지 항소할수 있고 다시 그 부담을 그 업자에게 물린다면 거기에 대한 일반 민사소송에 의해가고 소송을 할수가 있습니다. 어차피 소송비용에 관한 문제고 또 어차피 산림회복을 해야한다면 인재성 재활을 억제하

기 위해서라도 충분히 검토해볼 필요가 있습니다.

다음은 건설과장 나오셔서 답변하여 주시기 바랍니다.

○ 建設課長 洪基杓 : 건설과장 홍기표입니다.

먼저 이치읍의원께서 질의하신 영월댐 예정지 주민불편에 대한 대책에 대해서 답변을 드리겠습니다.

영월 다목적댐 건설계획은 건설부 댐계획과에서 주관 93년 4월 2일 정선군청 회의실에서 해당주민및 지역대표를 대상으로 설명회를 하였으나 현재까지 추진사항은 저희군에 통보된바가 없습니다. 그러나 우리군에서는 주민 불편사항을 고려하여 민원이 제일많이 대두되는 한탄, 마하간 군도에 대해서 95년도에 5억원의 예산을 투자해서 1km 정도를 확포장할 계획입니다.

다음은 이상훈의원께서 질의하신 94년도 가을착수 경지정리 사업에 대해서 답변을 올리겠습니다.

94년도 본군의 가을착수 경지정리 사업

은 4개지구가 책정 시행하게 되었습니다
내역을 말씀드리면 미탄 회동리에 13.8
ha, 대화 광천에 21.2ha, 봉평 평촌에
28.3ha, 방림 계촌에 44.7ha, 이들 사업
을 12월중에 착공해서 95년 5월 31일까
지 공사완공계획으로 회동, 광천, 평촌지
구는 평창군이, 계촌지구는 평정농지개
량조합에서 사업추진을 담당하게 되겠습
니다.

경지정리사업은 민원이 많이 발생하고
영농기 이전에 마쳐야할 사업으로서 완
벽한 공사를 위해 철저한 시공 감독과
조기추진으로 민원과 영농에 지장이 없
도록 특단의 노력을 경주할것을 약속드
리겠습니다.

다음은 관내 노후 위험교량의 보수계획
에 대해서 말씀드리겠습니다.

성수대교 붕괴를 계기로 군 관내의 전교
량에 대한 안전진단코자 자체계획을 수
립해서 토목직계장 5명을 반장으로 5개
반을 편성, 군 및 읍면공무원 13명과 함
께 군도 62개교량, 농어촌도로 56개교량
총 118개 교량에 대해서 지난 10월 30일

부터 11월 3일까지 일제 안전진단을 실
시 했습니다.

이 결과에 군도및 농어촌도로 전체노선
중에 재가설 대상이 21개소, 부분보수를
요하는 교량이 43개교, 이에따른 통행제
한을 실시해야할 교량이 25개교로 판명
되었습니다.

개보수 소요사업비는 재가설이 75억원
보수1억원, 표지판설치 800만원등 총 76
억 800만원으로 1차 조사되었고, 군수님
을 총괄책임자로 하여 기술직계장 5명과
건설과장과 함께 최종적으로 위험상태에
따른 우선순위를 결정코자 2차 진단을
지난 11월 초에 군도에 대해서 실시하였
습니다.

최종 위험교량으로 5개교가 지정되었으
며 이에대한 재가설 사업비는 13억5,000
만원이 소요되는 것으로 나타났고 농어
촌 도로에 대하여는 2차진단을 조기 실
시하여 재가설 교량및 투자 우선순위를
최종 확정하여 연차별로 보수할 계획입
니다.

이에따른 개보수 계획을 말씀드리면,

<p>95년도에 군도및 농어촌도로 사업계획 노선에 있는 이용교량에 대하여는 도로 확포장 사업과 병행해서 정비코자 하고 아울러 95년도부터 도로정비양여금에 10%선에서 도로유지관리 예산이 별도로 지원될 계획입니다.</p> <p>따라서 정비계획을 도에서 수립중에 있으며 이에 따라 연차적으로 개축및 보수할 계획입니다.</p> <p>부분적 보수를 요하는 43개 교량에 대한 보수비 1억원은 95년도에 예산확보 보수코자 계획하고 있으며 위험교량에 대하여는 차량통행제한 표식판을 12월초까지 설치하고 특별관리할 계획에 있습니다.</p> <p>다음은 김종영 의원께서 질의하신 군도 확포장 당초설계 내역과 설계변경사유 계속수의계약 사유에 대해서 말씀드리겠습니다.</p> <p>94년도 군도사업은 3개노선에 사업장은 계촌-둔내 확포장공사가 2.2km, 하안미-백옥포 확장공사가 1km 교량1개소에 80m 거문-하진부 확포장 2.5km이며 사업비는 총 30억 7,000만원이 되겠습니다.</p>	<p>설계변경은 시공과정에서 발생하는 민원 처리와 당초 설계시 지하지반에 추정 설계등으로 시공시에 현지와 설계서가 상이한 사항이 발생할시는 설계변경이 불가피 하며 당해년도의 투자사업비는 그 공사 현장의 잔액분에 한해서 추가 투자하며 계획물량을 완성코자 설계변경 시행하는 것입니다.</p> <p>군도에 대해서 수의계약 한것은 계속공사의 경우 예산회계법 제76조 2항, 동법 시행령 104조 규정에 의한 수의계약 평점제도에 의해서 기술사항이라던가 행정사항에 대해서 평점한 결과 종합평점 60점 이상인 경우에 한해서 수의계약 할수 있으며 군도 3개노선이 수의계약이 이루어 졌던것은 평점산출결과 60점이상이 되었기 때문에 수의계약 시행하게 되었습니다.</p> <p>다음은 주태원 의원께서 추가질의하신 지하수 허가및 관리현황에 대해서 답변 올리겠습니다.</p> <p>지하수개발 이용은 지하수 법령이 94년 8월 9일 공포시행하게 되었습니다.</p>
---	---

지하수를 개발 이용하려는 사람은 법제7조의 규정에 의해서 개발이용 15일 이전까지 군수에게 신고토록 되어 있습니다. 또한 법시행 이전에 이미 지하수를 개발 이용하고 있는 사람은 94년 8월 9일부터 3월내에 신고토록 규정되어 94년 11월 8일까지 일제 신고를 받은바 있습니다. 신고된 현황을 말씀드리면 총 113건으로 기존 사용이 88건, 신규개발이 25건, 이중 생활용수가 61건, 농업용수가 33건, 공업용수가 19건으로 읍면별로는 평창이 17건, 미탄이 6건, 방림이 5건, 대화가 12건, 봉평24건, 용평22건, 진부12건, 도암 15건입니다.

신고된 지하수는 매년 1회씩 수질검사를 받게 되므로써 95년도부터 수질검사후에 불합격된 지하수는 시정또는 폐쇄, 원상 복구명령을 하게 되므로써 앞으로 지하수 오염방지 업무가 강화되며 의원님께서 제시하신 속사,진조,무의,도암 지역 등 법시행 이전에 개발하다가 중단된 지하수는 94년 12월 10일까지 일제 조사중에 있으며 그 결과에 따라서 행정조치등

필요한 조치를 하겠습니다.

이상 건설과소관 답변을 모두 마치겠습니다.

○ 議長 韓榮一 : 보충질문 하실의원 계시면 발언신청 하십시오.

(아무소리가 없음)

안계시면 건설과장 수고 하셨습니다.

다음은 도시과장 나오셔서 답변하여 주시기 바랍니다.

○ 都市課長 金敏洙 : 도시과장 김민수입니다.

먼저 이치옥 의원님께서 질문하신 간이상수도 관리에 대하여 답변하겠습니다.

현재 우리군 관내에는 8개소의 일반상수도가 운영되고 있으나 시설당시 사업비 절감을 위한 간이급수시설 관로연결, 그리고 10년이상 경과한 5개 상수도의 시설 노후로 인하여 누수가 많은 실정입니다. 특히 배수관 노후로 누수가 가장 심한 미탄상수도의 경우는 금년에 7,400만원을 투자해서 현재 일부 구간의 관로 교체공사중에 있으나 전구간 교체전까지는 누수가 계속될 것으로 판단되고 있습

니다. 그래서 95년도 이후에도 예산을 확보해서 계속 추진함으로써 기존 간이 급수관로를 전량 교체할 계획으로 있습니다.

다음은 간이상수도 관리와 노후시설 개선책에 대해서 말씀드리겠습니다.

우리군에는 94년도 현재 106개소의 간이 급수시설이 설치되어 마을자체적으로 관리되고 있으며 대부분의 시설이 70년대 새마을사업 방식으로 추진되므로써 시설의 노후와 수질오염, 수질의변화, 생활수준의 향상에 따른 물 수요 증대로 인해서 시설의 시급한 보수와 수원 변경요청 등의 많은 민원이 대두되고 있으나 당장의 해결은 어려운 실정입니다.

간이상수도도 93년 12월 수도법에 포함되므로 사회과에서 관리하던 업무가 도시과로 금년 7월에 이관되었습니다. 이에 따라서 금년 8월 간이상수도 전반에 걸친 현지 조사를 실시한바 총 78개소의 시설이 신설이나 개량을 요하는 것으로 파악되어 도의 개발계획을 전달하였으며 현재 환경처에서 농특세 사업으

로 추진중인 농어촌 생활용수 사업계획이 반영되어 있습니다.

또한 군에서도 연차적으로 예산범위 안에서 우선 시급한 시설부터 우선순위를 정해서 개선해 나갈 계획입니다.

그리고 간이상수도는 마을 자체적으로 관리하고 있으나 관리에 대한 관심부족으로 소독을 하지 않는곳이 있습니다.

그래서 금년도 8월 간이상수도 관리자및 읍면 담당공무원의 집합교육을 실시하여 철저한 급수관리가 되도록 지도 하였으며 95년도에도 관리자 교육을 실시하고 정기점검을 통하여 효율적이고 깨끗한 관리및 철저한 소독이 되도록 노력하겠습니다.

다음 박용태 의원께서 질문하신 내용입니다.

지하수이용 상수도 시설에 대하여 말씀드리겠습니다.

현재 우리군 농촌지역의 식수원은 주로 산간계곡수나 용천수를 식수원으로 하는 간이상수도 시설로써 지하수를 이용하는 간이상수도는 6개소, 그리고 신규로 4개

소를 개발하고 있습니다.

금년도 8월 현지조사결과 개량을 요하는 78개소 중에서도 22개소가 향후 지하수로 식수원을 교체하여야 할것으로 조사되어 농촌생활용수 개발계획에 반영 하였으며, 그리고 연차별 투자가 될것으로 전망되고 있습니다.

또한 시설의 시급성에 따라 우선순위를 정해서 개선해 나가는 한편 향후 농어촌 농업용수 개발계획과 병행해서 점차적으로 지하수를 이용하는 식수원을 개발하고 일반상수도 급수의욕을 확대함으로써 주민들이 안심하고 마실수 있도록 만전을 기하고자 합니다.

다음은 상수도 보호구역 관리를 위하여는 상수도 청경으로 하여금 수시 순찰을 실시하여 오염원 투기발생원인을 제고하고 있습니다.

또한 경고판 표지주 울타리등을 설치해서 주민들에게 경각심을 고취하고 있으며 상류지역에 오염원을 방지하기 위해서 건축허가시에는 수거식이나 여과층 평정에 의한 지하침투식 정화조를 설치

토록 조건을 부여함으로써 오염방지에 최선을 다하고 있습니다.

다음 두번째 질문으로서 도시계획 구역내 가로등설치와 관련해서는 도시구역 지역내에 가로등은 지역적 여건과 조도등을 감안해서 50m 또는 50-100m 간격으로 설치하고 있는것으로 알고 있습니다. 우회도로등 도시구역내에 가로등설치가 필요한 지역을 향후 일제조사하여 간격이 불합리 하거나 설치가 필요한 지역을 종합적으로 판단해서 연차적으로 설치 또는 정비해 나가겠습니다.

다음 김종영부의장님께서 질문하신 내용입니다.

첫째로 황계도시계획 재정비 계획에 대해서는 도시계획 변경은 건설부 훈령인 도시계획변경 통제규정 제2조에 의해서 계획의 결정이 있는날로부터 5년이내에는 특별한 사항이 없는한 이를 변경할수 없도록 규정하고 있어서 5년이 경과한 후에 도시계획 변경을 검토하고 있으며 황계도시계획은 89년 8월 10일 결정고시되고 90년 5월 14일 지적고시되어 5년이

경과되었고 특히 황계도시계획은 전국에서 2개밖에 없는 도시기본계획이 수립되어 있고 도시계획의 변경은 도시기본계획의 지표아래서 행할수 있는 사항이므로 전체적인 용도지역의 변경이나 지구해제는 어려울 것으로 예상되나 가장많은 민원요인인 도로망의 현실적인 계획과 미관지구에 대한 주민불편, 면사무소 신축예정지에 대한 도로계획 수정, 용평스키장의 국제대회 유치시 선수수행에 필요한 시설등 전반적인 사항에 대하여 재정비 요인이 있으므로 계획수정이 필요한 것으로 사료되며 변경을 위한 용역비를 조기에 확보하여 95년중에 재정비될수 있도록 노력 하겠습니다.

다음 두번째 질문으로 황계 수해상습지역 집단이주 추진계획에 대하여 답변드리겠습니다.

황계 수해상습지역 집단이주 사업을 민간업자에게 시행케 했을경우에 예상되는 문제점은 첫번째로 수해지역의 주민입주 문제, 그리고 임대료문제, 그리고 5년후에 분양금 문제등 세가지로 크게 나눌수

있겠습니다.

첫번째로 수해지역 주민입주 문제에 대하여는 지난번 회의시 설명드린바와 같이 기반조성공사가 완료되면 주택건설 전문업체를 유치하여 임대주택을 건립케 할시 해당지역 주민은 0순위로 입주혜택을 부여하는 조건으로 부지를 매각할 계획이며 현재 택지매각을 위하여 국유재산 관리계획 계상중에 있습니다.

두번째로 임대주택에 대한 임대료는 임대주택 건설 촉진법 제14조및 동법시행규칙 제3조의 규정에 의하여 건설부장관이 각 지역의 실정에 따라 정하여 고시하는 표준 임대보증금및 표준임대료의 범위내에서 군수에게 신고한후 정하도록 하고 있으며,

세번째로 분양가는 임대주택 건설촉진법에 의거 5년이내에는 분양을 원칙으로 할수 없으며 5년 이후부터 분양이 가능합니다. 따라서 임대주택 사업자가 임대주택을 분양하고자 할때에는 군수의 사전승인을 득하여야 하며 분양금은 건설부장관이 주기적으로 지정 고시하는

표준건축비에 따라 산정한 범위내에서 분양가가 정하여 지므로 사전에 지도감독 및 조정을 통해서 문제점을 해소하도록 하겠습니다.

세번째로 노후시설물 안전점검 실시사항 중 민간부분 건축물에 대한 실태조사 결과를 답변하겠습니다.

지난 10월 28일까지 11월 4일까지 5일간 안전사고율이 높은 다수인 거주 5년이상 된 공동주택을 중심으로 해서 총 16개의 시설단지에 대해서 실시하였습니다.

그결과 본군관내의 대부분의 공동주택은 지은지 오래되지 않아서 구조안전등에서 대체로 안전한 것으로 점검되었으나

이중 진부면 영화연립등 3개시설은 일부 벽체가 균열한 사항이 발견되서 현재 자체 보수토록 행정지시한바 있습니다.

향후 본군에서는 금번 지적된 건축물은 물론 기타 건축물에 있어 주기적인 관찰과 행정지도를 펴서 불의의 안전사고 예방에 최선을 다하고 있습니다.

이상 답변을 마치겠습니다.

○ 議長 韓榮一 : 보충질문 하실 의원

계시면 발언 신청하여 주시기 바랍니다. 박용태 의원 질문하십시오.

○ 朴容泰 議員 : 박용태 의원입니다.

대화의 도시계획변경에 대해서 질문하겠습니다.

대화의 도시계획 변경이 93년도초에 실시를 했는데 도로망이라던가 이런것은 저희들이 정주권 사업의 일환으로서 다 해결이 되었는데, 단 대화는 터미널 문제 때문에, 그것이 너무 협소해서 그것을 옮기기 위해서 그것을 실시한것입니다. 그런데 그것을 단한가지를 옮기기 위해서 2년이 지나도 아직 해결이 안되니 어떻게된 사실인지 알고 싶습니다.

○ 都市課長 金敏洙 : 그 일정표에 대해서 제가 자료를 갖고있지 않아 아는대로만 답변하겠습니다.

대화도시계획은 93년도결정고시과정에서 지적고시와 함께 하라는 지적이 있었고 또 그간에 집단마을을 준도시지역으로 바꿔서 도시계획에 포함되는 문제가 대두 되었습니다.

그래서 집단마을을 포함해서 다시 지적

고시를 해야 하기 때문에 지난 8월달에 제1회 추정에 부족한 사업비를 확보하여서 8월달에 지적고시 용역을 시행했습니다. 현재 측량과 모든 문제는 끝났습니다만, 국토이용계획을 변경을 위한 작업중에 있습니다. 그래서 이것은 내년도 1/4분기에는 결정고시까지 끝나도록 박차를 가하겠습니다.

○ 朴容泰 議員 : 그것이 금년에 끝나는 것이 아닙니까?

○ 都市課長 金敏洙 : 금년에 국토이용계획이 그것이 공고기간이 있고 그리고 결과에 따라서 도시계획 승인신청도 해야하고 그렇게 때문에, 그리고 도에 금년도 도시계획 위원회를 12월 22일날인가 할계획이라고 합니다. 그전까지 국토이용계획을 변경하는 절차가 힘들다고 판단해서 내년도에 추진하도록 하겠습니다.

○ 朴容泰 議員 : 주민들이 어떻게 알고 금년에는 마무리 된다고 이렇게 얘기를 하고 있는데, 저는 내막을 몰라서 저에게 문의를 하길래 자세한것은 모르겠다

고 답변은 했는데, 그러면 금년에 안된다고 하면 3년걸린다고 보는데, 도로를 다시 낸다는것이 아니고 단 터미널 하나만 옮기는 과정인데 3년씩 걸린다고 보면 일하기 힘들어서.....,

○ 都市課長 金敏洙 : 중간 과정에서 여건이 변동이 되고 해서 시일이 걸렸던것 같습니다. 그래서 앞으로.....,

○ 朴容泰 議員 : 그것만 하는것이 아니라 여느것을 갔다가 거기다 병행시켜서 같이 일을 할려고 하니까 점점 늦어지는 것 아닙니까?

○ 都市課長 金敏洙 : 병행해서 말씀드리자면 앞으로는 도시계획을 할때에 그러한 사항을 결정고시와 지적고시를 함께 추진할수 있는 방안도 한번 강구해 볼려고 하고 있습니다.

○ 朴容泰 議員 : 알았습니다.

○ 議長 韓榮一 : 보충질문하실 의원 안계십니까?

(아무소리가 없음)

안계시면 도시과장 수고 하셨습니다.

지금까지 오늘 예정된 네분 의원의 질문

에 대한 집행부의 답변을 모두 들었습니다.

장시간 진지한 질문과 답변을 해주신 동료의원 여러분과 집행부 관계공무원 여러분께 감사 드립니다.

이것으로 오늘 예정된 일정을 모두 마치겠습니다.

다음회의는 11월 18일 오전10시에 개의하겠습니다.

제27회 평창군의회 임시회 제2차 본회의 산회를 선포 합니다.

(16時55分 散會)

○ 出席議員

- 議 長 韓 榮 一
- 副議長 金 鍾 永
- 議 員 李 致 玉
- 議 員 李 相 薰
- 議 員 朴 容 泰
- 議 員 朱 泰 元
- 議 員 金 樂 雲
- 議 員 郭 文 春

○ 出席公務員

- 郡 守 李 明 基
- 副 郡 守 韓 琦 洙
- 農村指導所長 劉 載 國
- 企 劃 室 長 高 昶 植
- 文化公報室長 表 福 均
- 社會振興課長 權 純 喆
- 財 務 課 長 李 永 德
- 社 會 課 長 姜 慶 錫
- 環境保護課長 金 學 根
- 家庭福祉課長 朴 靜 子
- 産 業 課 長 金 時 漢
- 地域經濟課長 申 大 松
- 建 設 課 長 洪 基 杓
- 都 市 課 長 金 敏 洙
- 保健事業課長 任 永 彬
- 社會指導課長 全 根 鐸
- 技術普及課長 李 宇 炯

○ 議會事務課

- 事 務 課 長 權 赫 昇
- 議 事 係 長 咸 京 鎬

【 議 席 】

○ 議席表 (5 面에 실음)