

平昌郡議會本會議會議錄

第20回平昌郡議會

第 4 號

平昌郡議會事務課

1993年 11月 29日(月) 午前10時 15分

議事日程 (第4次 本會議)

1. 郡政에 關한 質問의 件
2. 休會의 件

附議된 案件

- | | | |
|---------------------|-------|-----|
| 1. 報告事項 | _____ | 1 面 |
| 1. 郡政에 關한 質問의 件(繼續) | _____ | 2 面 |
| 2. 休會의 件 | _____ | 2 面 |

(10시15분 개의)

○ ~~議長 韓榮一~~ 의석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 제20회 평창군의회 정기회 제4차 본회의를 개의하겠습니다.

오늘은 지난 11월 27일에 있었던 의원의 군정에 대한 질문에 대하여 집행부의 답변을 듣는 것으로 계획되어 있습니다. 평창군 관계관의 성실한 답변을 기대하면서 회의를 진행하겠습니다.

먼저 사무과장으로 부터 보고사항을 들겠습니다.

1. 報告事項

(10시16분)

○ ~~事務課長 權赫昇~~ 사무과장 권혁승입니다.

보고사항을 말씀 드리겠습니다.

(보고사항 - 끝에 실음)

○ **정영호** 사무과장 수고 하셨습니다.

2. 郡政에關한質問의件 (繼續)

(10시17분)

○ **정영호** 의사일정 제1항 군정에 관한 질문의건을 계속 상정합니다. 군정에 관한 질문후 집행부의 답변자료 준비를 위한 시간을 충분히 드렸다고 생각되므로 충실한 답변이 있을 것으로 기대 됩니다.

답변은 먼저 군정질문에 대하여 군수님께서 종합적으로 답변을 하신후 부서별로 소관사항에 대한 답변을 들은다음 불충분한 부분에 대하여는 보충 질문을 하는 것으로 진행 하겠습니다.

그러면, 군수님 나오셔서 답변해 주시기 바랍니다.

○ **정영호** 평창군수 입니다 존경하는 한영일 의장님, 그리고 의원 여러분!
지난 11월 27일 군정 전반에 관하여 각별한 관심을 가지시고 심도있는 질문을 해주신 의원 여러분께 진심으로 감사의 말씀을 드립니다.

특히 지방자치 실시 3년차인 금년에는 의

원님들께서 군정 모든 분야에 대해 세밀히 살펴주시고 아낌없는 조언과 협조를 보내 주심으로써, 연초에 계획했던 크고 작은 일들이 알차게 마무리 되어가고 있습니다.

이러한 성과는 오로지 의원 여러분의 활기찬 의정활동에 힘입은바 크다고 생각되며 아직도 마무리가 덜된 군정업무에 대해서는 연말까지 마무리가 되도록 저를 비롯한 600여 군산하 전 공무원들은 헌신의 노력을 다하겠습니다.

아울러 여러 의원님들께서 군정 질문을 통하여 지적해주신 사안에 대하여는 보완이 가능한 사안은 조속한 시일내에 보완조치하고 개선에 시간을 요하는 사안은 연구 검토 발전시켜 더욱 발전시켜 나가도록 하겠습니다.

아무쪼록 본 정기회가 군민의 복리증진과 지역사회의 발전을 앞당기는 새로운 도약의 장이 되기를 기대하면서 의원 여러분께서 양해 해 주신다면 군정질문에 대한 자세한 사안은 해당 실과장으로 하여금 답변드리도록 하겠습니다. 감사합니다.

○ **정영호** 군수님 수고 하셨습니다.

다음은 앞에서 말씀드린바와 같이 부서별로 답변을 듣도록 하겠습니다.

먼저, 기획실장 발언대에 나오셔서 답변해 주시기 바랍니다.

○ ~~기획실장~~ 기획실장 고창식입니다.

평소 군정수행에 각별한 관심과 지도편달을 아끼지 않으신 의원님들께 감사드리면서 의원님들께서 질문하신 기획실 소관 여덟건에 대해서 답변을 드리겠습니다.

먼저 이치욱 의원께서 질문하신 지역간 불균형에 대한 답변을 드리겠습니다.

의원께서도 잘 아시다시피 우리군은 1읍 7개면으로 구성되었으며 자주 재원율이 30%밖에 안되는 열악한 재정 형편으로 자체 지역개발 사업의 수행이 매우 어려운 실정입니다.

이러한 제약속에서도 지역간 균형발전을 도모하기 위해 1억원 이상 투자되는 사업은 자체 투자 심사를 한후 우선순위에 따라 다음년도의 예산에 반영하고 있으며 장기적인 계획으로는 평창군 종합개발계획을 수립중에 있으므로 본 계획이 확정된 이후에는 보다 효율적인 지역간 균형개발이 이루어지라고 기대합니다.

이상 답변을 마치겠습니다.

다음은 이상훈의원께서 질의하신 국도비 보조사업을 집행부와 의회가 협의하여 선정 추진할수 있는 용의가 있는지에 대한 답변을 드리겠습니다.

국도비 보조사업은 중앙부처가 자기일을 자치단체로 하여금 하게 하거나 국가의 입장에서 장려할 필요가 있을때 비용의 전부 또는 일부를 지방자치단체에 지원하여 이루어 지는 사업이며 , 국가의 제약이나 통제 기능이 있는 사업으로 현재의 지방재정 구조나 제도로 보아 의회나 집행부간에 협의하여 사업을 선정한다는 것은 어려운 실정이라고 생각합니다.

그러나 앞으로 건설비적 성격의 국도비 보조와 지방양여금사업, 군자체의 사업 선정에 있어서는 지역간의 균형적인 개발을 유도하고 형평있는 투자를 위해 사업량과 사업비의 고른 안배를 위해 노력을 다해나겠습니다.

이상답변을 마치겠습니다.

다음은 주태원의원께서 질문하신 92년도 의정보고회시 각 읍면에서 건의된 각종 민원및 숙원사업에 대해서 답변드리겠습니다.

총 건의사항은 150건중 해결된 사항이 80건, 추진중 43건, 미해결된 사항이 27건이 되겠습니다.

미해결된 27건에 대한 대책으로는 마을 안길 포장 9건은 농어촌도로포장계획에 따라 연차적으로 시행할 계획이며, 종부교 확장이나, 군청에서 의료원간 직선 교량가설, 평창읍 농산물 판매장 설치, 봉평지역 시가지 주정차 단속요원 배치, 그리고 톨밥제조기 추가 보급 용평면 재산리 발경지정리사업, 용평면 상수도 원관연장 수해자 설비 절약, 화 의리 교량가설등은 사업의 시급성에 따라 예산이 허용하는 범위내에서 연차적으로 추진될수 있도록 노력해 나가겠습니다.

상급기관이나 유관기관과 관련되는 중리 도서관앞 만화가개철거, 미탄면 시가지 우회도로, 대화5리 군유지내에 공장유치에 대해 적극적인 건의와 협조를 구하도록 관련부서에서 촉구하고 있으며, 이외에 버스터미널 이전은 도시계획 재정비시 검토하도록 하겠습니다.

그러나 평창의료원을 민간인에게 대여 운영하거나 또는 육백마지기 감자 채종포 단지 유치, 방림1리 복지회관 신축,

방림면 운교리 마을회관 신축자금 2천만원 지원, 계촌 진료소기구 인력보강, 농촌자가용 이웃집농산물 수송등은 추진이 어렵다고 생각합니다.

의원님들도 아시다시피 군의 자주재원을 이 28% ~ 30%에서 오르내리는 열악한 재정규모로 볼때 주민들이 건의한 숙원사업을 일시적으로 모두 해결한다는 것은 매우 어려운 실정이므로 연차적으로 해결해 나가도록 노력하겠습니다.

이상답변을 마치겠습니다.

다음은 박용태 의원께서 질문하신 공약사업 추진상황에 대해서 답변해 드리겠습니다.

우리군과 관련된 대통령 공약사항은 없습니다.

그리고 제 14대 총선시 심명보 국회의원이 공약한 사업이 35건이고, 군수가 93년 업무보고시 주민과 약속한 사업이 14건입니다.

이중에서 제 14대 총선시 심명보의원이 공약한 사업중 평창 종합운동장건설, 성장작목시범단지조성, 산채연구소 건립, 대화 시가지 우회도로 개설, 농산물저장고건립2동, 농로 확포장사업이 12개소 교량가설 2개소, 노인회관 2개소 유동

약수가로동설치 1개소, 난시청지역 1구역, 버스승강장 1개소, 방림면 운교1리 간이상수도 1개소, 용평면 용전리 소하천 석축등 27건은 완료되었으며, 임하교량 가설, 방림 안홍간 문제터널 공사, 고냉지 특정지역개발, 평창 뱃재 낫추기사업, 청과물 유통시설 5개사업은 추진중에 있고, 용평면 재산리 국도직선화 추진사업은 94년 사업으로 추진할 계획입니다.

그러나 이승복 기념관을 주민소득과 직결되도록 개방하겠다는 공약사업과 대관령 축산고등학교와 연계한 축산 관련 전문대학교 유치는 미착수단계에 있습니다.

이승복기념관을 주민소득과 직결되도록 개발하겠다는 사항은 평창군 종합개발 계획과 연계하여 타당성을 검토중에 있으며, 대관령 축산고등학교의 축산관련 전문대학교 승격은 대관령 축산고등학교가 94년도부터 종합 고등학교로 개편하게 되어 신입생을 모집하므로 이문제는 지역내 환경이나 여러가지 여건이 변화되고 있으므로 보다 심도있는 검토가 이루어 져야 된다고 봅니다.

그리고 군수가 '93 업무보고시 주민과

약속한 사업은 14건으로 방림면 계촌3리 교량, 대화면 대화6리교량, 용평면 이북정리 교량, 도암면 유천리 교량, 미탄면 백운리 교량, 진부면 하진부리교량, 임하리교량, 방림면 계촌4리 교량, 봉평면 덕거리 교량등 교량 9건과 위생처리장 부대사업인 진입로 포장 500m, 방류관 매설 5,200m, 그리고 시내버스 정류장 10개소 설치, 교통사고 다발지점 2개소 마을길 포장, 유천출장소 신축등 모두 14건을 실천 했습니다.

이상 답변을 마칩니다.

다음은 박문춘 의원께서 질문하신 93년도 각종 사업과 평창군을 상대로 낸 소송사건, 그리고 평창군 기재문제, 92년부터 96년 지방중기재정계획등 4건에 대해서 답변을 드리겠습니다.

첫번째로 93년도 각종사업에 관하여 말씀 드리면, 금년도 주요투자 사업은 총 317건으로 381억 6,400만원을 투자 하였습니다.

이중 이월이 예상되는 사업은 총 33건에 73억 700만원이며 미착공된 사업은 12건에 15억 1,200만원이 되겠습니다.

이월이 예상되는 사업은 참고자료를 보아 주시기 바랍니다. (자료 끝에 실음)

명시 이월사업이 3건에 5억 6,100만원이고 사고이월 사업이 30건에 67억 4,600만원으로써, 명시이월사업은 평창군 공설묘지조성, 평창도시계획변경 지적고시용역, 그리고 평창군 문화예술회관 건립사업이며, 사고이월사업은 금당계곡 군립공원 기본계획수립 설계용역, 그리고 오대천 재정비, 수하군도, 병내리, 횡계2리, 용산리, 차항리도, 방림에서 계촌간, 그리고 하안미에서 백옥포간, 그리고 속사-상진부간, 거문 - 하진부간 군도 확포장사업, 그리고 '93 가을경지정리사업, 도사지구 수리시설, 후평보, 속사보, 이목정보, 안미.백옥포보, 간평보 상리보, 재산. 종부 도수로, 그리고 대화 집단마을 조성 기본설비용역, 청과물종합유통시설, 공동퇴비제조장 설치, 봉평도읍정비, 횡계침수지역 주민 집단이주, 그리고 횡계진입로 확포장 사업, 횡계교 가설공사, 소규모 쓰레기 소각로 사업입니다.

미착공된 사업은 지난 8월 9일 태풍 "로빈"에 의한 수해복구 사업으로 항구 복구를 하기 위한 완벽한 설계와 횡계지역 특수여건을 고려하여 동절기 시공이 불가하므로 착공하지 못했습니다만, 동절

기중 착공에 필요한 철저한 준비를 해서 해빙과 동시에 착공토록 하겠습니다.

미착공된 사업은 횡계8리 소교량, 용산리 소교량, 병내리 암거, 용산1리.수하1.2리, 수하3리, 용산2리, 횡계5리, 횡계3리, 횡계2리 소규모 시설로 모두가 발주중에 있거나 설계중에 있습니다.

두번째로 평창군을 상대로 낸 소송 사건에 관하여 답변 드리겠습니다.

총 건수는 90년이후부터 92년까지 17건이고 93년은 3건으로 총 20건입니다.

계류중인 건수는 90년이후부터 92년까지 4건이고 93년은 1건으로 총 5건입니다.

패소한 건수는 90년이후부터 92년까지 5건이고 93년은 패소건수가 없습니다.

계류중이거나 패소한 건수를 제외한 나머지 10건은 소송 4건, 취하 6건입니다. 패소된 사건의 한가지만 간단히 설명 드리겠습니다.

이것은 취득세 부과처분 취소 청구 사건입니다.

원고는 서울 강남구 역삼동 837의4번지에 거주하는 강산건설대표 박재윤으로 도압면 횡계리에 매입한 토지가 매입후 1년이내에 건축을 하지 아니하므로 법인의 비업무용 토지로 인정하여 토지초과

이득세를 부과함에 따라 원고인 박재운이 평창군을 상대로 취득세 부과처분취소청구사건으로써 법원의 판결결과 강산건설이 본 토지에 대하여 관광숙박승인신청을 한바 있고 그 지방세법규정에 따라 취득일로부터 4년이 경과되지 않은 주택건설용지로 인정함에 따라서 비업무용으로 볼수 없다는 판정으로 패소했습니다. 이상입니다.

참고자료를 보시기 바랍니다.

(자료: 끝에 실음)

평창군 총기채액과 사업별 기채액 연도별 상환기채액을 답변드리겠습니다.

본군의 기채액은 93년도 11월 현재 105억9,600만원 입니다.

사업별 기채액을 말씀드리면, 청사신축사업이 7억 5,100만원, 상수도 사업이 10억 8,900만원, 하수도 사업이 4억 4,100 만원, 주택사업이 27억500만원, 농공지구조성사업이 2억500만원 송정택지개발사업이 23억입니다. 수해복구사업이 13억원이 되겠습니다.

연도별 상환계획을 말씀드리면, 총 상환액은 165억 1,900 만원으로서 원금이 105억 9,600만원과 이자 59억 2,300만원입니다.

연도별로 말씀드리면, 93년도 상환액이 8억 3,900만원, 그리고 원금 5억 9,500만원 이자가 2억 4,400만원이 되겠습니다. 94년도는 26억 1,300만원, 그리고 원금이 18억만원, 이자가 8억 1,300만원입니다.

95년도는 총상환액이 10억 7,400만원, 그리고 원금이 6억 5,100만원, 이자가 4억 2,300만원이 되겠습니다.

그리고 96년도는 총 상환액이 13억3,400만원, 원금이 6억 8,400만원, 이자가 7억1,000만원이 되겠습니다.

그리고 97년도는 총상환액 13억 7,200만원, 원금이 13억 2,300만원, 이자 4억4,900만원입니다.

그리고 98년도는 총상환액이 13억 4,900만원, 원금 12억 8,600만원, 이자가 6,300만원이 되겠습니다.

99년도는 총상환액이 12억 600만원, 원금 12억, 이자 9,600만원입니다.

2000년 ~2005년까지는 총상환액이 65억 8,200만원, 그리고 원금이 30억 5,700만원, 이자 15억 2,500만원입니다.

아울러 본군 지방채 상환은 매년 지방채 상환을 예산에서 우선 확보하여 상환하고 있으므로 상환에는 문제가 없음을

말씀드립니다.

특히, 지방채 발행 승인 신청을 할 때에는 지방자치법 제15조의 규정에 의거 지방의회 지방채차입 결의에 동의를 득한후 내무부장관에게 신청 내무부에서 지방채 사업의 적정여부 지방채 상환능력등의 심의를 하여주고 있으므로 문제가 없다고 판단됩니다.

이상 답변을 마치겠습니다.

네번째, 광문춘 의원께서 질문하신 평창군 지방중기재정계획에 대해서 답변을 드리겠습니다.

본군은 92년도 부터 96년까지 5개년계획으로 중기재정계획을 수립 추진하고 있습니다.

사실상 지방중기재정계획의 제도는 그목적의 가용재원의 정확한 판단 그리고 시책의 합리적인 선택 그리고, 세입구조의 건전한 도모, 자치단체의 활동에 대한 주민의 이해도를 증진시킬수있는 바람직한 제도라는 것은 선진국에서도 인정하지만, 한편으로는 부작용에 대한 논의가 제기되고 있는 현실입니다.

근간 본 제도를 발전 성공시킬수 있는 학자들의 주장을 인용해서 참고적으로 말씀드리겠습니다.

첫째로 지역내지는 국가의 경기가 안정되고 경제여건의 5년동안 필요로 하는 비용이나 세출을 예측할수 있고, 둘째로는 중기재정계획을 운용하면 합리화를 지양하는 운용자의 의식구조와 행동양식의 제약이 전제되어야 하며, 셋째로 지방자치단체의 각 실과소가 자기 소관의 실과소만의 이익에만 호응하는데 주력하지 말고 국가내지는 지방이익을 우선으로 생각하는 풍조가 조성되어야 하며

넷째로 계획에 대한 인식이 높아야 하며 계획 방법이 합리적이어야만 본 제도를 성공시킬수 있다고 주장하고 있습니다. 이러한 주장이 당위성이 있다고 본다면 우리군의 실정을 비교하여 아마도 광문춘 의원께서 답변을 예측할수 있을것으로 저는 생각이 됩니다.

본군의 중기재정계획상 년차별 사업계획은 계획대로 추진할수 없는 실정입니다. 그 사유로서는 우선 세입면으로 볼때 본 사업의 필수적인 자주 자원인 지방세나 세외수입은 빈약할뿐만 아니라 감소 추세에 있으며 본 사업에 지방교부세, 보조금 지방양여금등의 의존 재원이 변동이 있고, 세출면에서 보면 공무원의 증

가와 국가공무원의 인건비등 지방비 부담가중, 그리고 예측치 못한 물가상승등으로 가용재원의 잠식을 비롯해서 국도비 보조및 조정내지는 감소등의 사유로 지방재정계획에 의한 사업추진이 만족스럽게 추진되지 못한다는 점과, 사업의 변경등이 불가피 하다는 점을 말씀드리며 본 제도가 성공적으로 발전 정착될수 있도록 지속적인 노력을 다해 나가겠습니다.

이상 답변을 모두 마치겠습니다.

○ [redacted] 기획실 소관에 대해서 보충질문 하실 의원계시면 발언신청하여 주시기 바랍니다.

이치욱 의원 발언하여 주시기 바랍니다.

○ [redacted] 이치욱 의원입니다. 실장님께서 소상하게 설명을 해 주셔서 고맙습니다.

본 의원이 질의한 각 읍면간 불균형 발전에 대한 설명을 주셨기 때문에 보충질문을 하고자 합니다.

본군에서 매년 국도비를 포함해서 군비 기타 등등 모든 계획을 세울때에는 5개년 중기재정계획에 의해서 세우는 것으로 알고 있고 또 그렇게 진행하는 것으로 판단 됩니다.

그러나 본 의원이 평창군에 수십년 살고 있으면서 보니까 사람이 많이 살고 또 잘사는 면, 힘이 있는면은 재정계획을 수립할때 일찍 세우고 낙후되고 못살고 말이 없고 군에와서 질의도 안하는 그런면은 모든 계획을 수립할때 제일 늦게 세웁니다. 물론 실장님께서 균형발전에 대한 설명은 원본적인 설명이라고 본의원은 생각이 되는데 그것에 대해서 말씀해 주시고 또한 의회가 91년 4월에 개원되면서 와서 본의원이 검토를 해보면 역시 그렇습니다.

그래서 작년도 행정사무감사시 본의원이 좀 소란을 피운적도 있고, 신대송 기획실장께서 김기열 군수께서 시인을 했습니다. 그래서 개인적으로, 또는 공적으로 고실장님께 그 말씀을 여러번 드린적이 있고, 그래서 임시회나 정기회의가 있을때마다 본의원이 균형발전이라는 타이를 내놓고 늘 질문를 합니다.

그런데 실장님께서 지금 균형발전에 대한 답변이 모호 합니다.

앞으로 확실한 계획좀 답변해 주십시오. 이상입니다.

○ [redacted] 발언하실 의원 안계십니까?

○ **朴容泰** 박용태 의원입니다. 실장님께서 상수도 사업에 18억 9,000만원이라고 했는데 여기 유인물에 보면 28억9,400만원으로 되어 있는데, 이것 한가지 답변해 주시고, 또 96년도에 보면 원금보다 이자가 더 많은데 이것은 어떻게 된 내용인지 말씀해 주십시오. 이상입니다.

○ **張長韓** 보충질문 하실 의원 더 계시면 발언신청하여 주십시오. (아무소리가 없음)

그럼 지금 두분 의원께서 질의하신 내용에 대해서 기획실장께서 우선 답변을 해주시기 바랍니다.

○ **金錫基** 우선 이치욱 의원께서 질문하신 균형개발에 대해서는 성실한 답변을 드리지 못한점을 다시한번 송구스럽게 생각합니다. 저도 기획실장에 발령을 받아서 근무를 하고 있습니다만, 전에도 전제적으로 사실상 이 지방자치제가 성숙이 되고 또 우리들이 계획한 모든 사업들이 제대로 이루어 질려면 우선 그 군에 재정 자립도가 향상 되어 한다고 항상 생각하고 있습니다.

두번째, 공무원의 질적인 향상이 앞으로 계속 욕구되고 있다고 저 자신이 인식을 하고 있습니다.

현재까지는 저희가 모든 군정을 수행하거나 도정을 수행하거나 국가가 행정을 수행함에 있어서 계획성 있는 정책이 이루어 지지 못했다는 것을 저자신 개인적으로 시인을 합니다.

금년도에 저희들이 최초로 이러한 문제들은 계획성 있게 추진하기 위해서는 단기계획이던 장기계획이던 중장기 계획이던 계획이 있어야 겠다 해서 평창군에서는 도나 중앙의 국토개발계획을 원점으로 한 계획을 준비하기 위해서 평창군 건설종합계획을 수립중에 있습니다.

지난번 공청회에서 의원님들이나 주민들의 공청회를 거쳐서 사실상 많은 자료를 얻고 지금 현재 추진되고 있습니다만 이에 대해서는 앞으로 평창군종합개발계획이 승인이 되어서 이것이 실효를 거둘 수 있게 된다면 그 계획에 의해서 년차적으로, 장기적으로 저희들이 사업을 추진한다면 현재보다 더 효과적인 지역발전이 될 수 있지 않나 이런생각을 하면서 보다 더 적극적인 자세로 평창군 균형발전에 힘을 가하겠습니다.

특히, 저 자신도 지금 진부나 도암이나 현재 기존에 개발되어 있거나 잠재력이 풍부한 읍면 같은 경우에는 사실상 상당한 투자가 되고 개발이되고 있음을 알수 있습니다.

그러나 제가 생각했을때 이치옥 의원님 출신이신 미탄같은 경우 여러가지로 보아 상당히 여건이 열악한 여건에 있다고 봅니다. 그래서 지난번 저희들이 평창군종합개발계획을 수립할 당시에 용역팀 최창희 교수를 모시고 미탄 청옥산 까지 미탄면을 순회하면서 이 계획에 보다더 효과적인 개발을 하기 위해서 많은 아이디어를 제공하고 효과적으로 개발하자 하는 문제까지 거론을 했습니다.

그래서 이 계획이 된다면 이치옥 의원님께서 항상 걱정하시는 문제가 서서히 풀려가지 않나 하는 예측을 하고 있습니다 답변이 될려는지 모르겠습니다.

그리고 기체에 대해서 박용태 의원님께서 질문을 하셨는데..,

상수도 사업이 28억 9,400만원이라고 제가 잘못 말씀을 드린것 같습니다. 죄송하게 생각 합니다.

그리고 96년도에 원금보다 이자가 더 계수가 많다는 문제는, 여기서 '96년 총

상환액이 13억 9,400만원, 그리고 원금이 6억 8,400만원, 이자가 7억 1,000만원, 이것은 계수 자체가 저희들이 잘못 된것 같습니다.

이것은 양해를 하신다면 서면으로 답변을 드렸으면 합니다.(서면답:변끝에실음)

○ **議長 韓榮** 추가 질문하실 의원안계십니까?

이치옥 의원님 질문 하십시오.

○ **李致玉 議員** 두번에 걸친 실장님의 답변을 잘 들었습니다.

여러가지 우리 평창군의 재정자립도를 말씀 하셨는데, 재정자립도에도 관계가 있지만, 근본적인 계획, 다시말해서 국비, 도비를 포함한 근본적인 계획이 잘못 되어 있다는 얘깁니다.

물론 국비나 도비를 배정함으로써 그것이 일정한 비율의 군비를 투입하게 되어 있는것은 사실이지만, 국비나 도비를 계획을 세울때 균형있게 못한다는 얘깁니다. 그것에 대한 말씀좀 하십시오.

○ **企劃室長 高炳權** 대다수 국도비에 대한 보조금에 대한 개략적인 개념을 말씀을 드렸는데, 현재 대다수의 국도비 보조사업이 이미 국가가 필요로 하는 사업을 추진하기 때문에 사업 선정과정에

서 이미 국가가 지양하는 사업이기 때문에 시군으로서 물론 조정이 가능할수도 있겠습니다만 대다수이고 이미 국가정책 상으로 해야할 사업들이 책정이 되기 때문에 문제가 있습니다. 그래서 이러한 문제를 여러가지 문제를 해결하기 위해서 아마도 그동안 안했던 국가나 도나 군이 종합개발계획을 수립해서 그것에 의해서 계획적으로 추진하기 위해서 그 계획이 수립되는 것으로 알고 있습니다. 다시한번 반복적인 말씀입니다만, 저희들이 평창군종합개발계획이 수립되면 아마도 제생각에는 지난 과거와 같은 그런 사업이 무절제하게 계획성 없게 하지 않으리라 생각 합니다.

○ **李致玉 議員** 고맙습니다.

○ **■ ■ ■ ■ ■** 질문 하실 의원 더 안계십니까?

(아무소리가 없음)

기획실장 수고 하셨습니다.

들어가셔도 좋습니다.

다음은 문화공보실장 나오셔서 답변하여 주시기 바랍니다.

○ **■ ■ ■ ■ ■** 문화공보실장 이철균입니다.

의원님들께서 질문하신 문화공보실 소관

다섯건중 먼저 박문춘 의원님께서 질문하신 평창군종합문화예술회관 건립에 대한 답변을 드리겠습니다.

잘 아시는 바와같이 우리군은 군단위의 지방적 문화적 구심적 역할을 담당할 종합문화예술회관이 없는 곳입니다.

우리군민들은 이러한 우리의 처지를 항상 안타까워 하였으며 어떠한 댓가를 치러서라도 이것만은 꼭해결하여야겠다는 강렬한의지로 여러가지안을 연구검토한 바 있습니다.

그러나 수십억원의 순수한 군비를 투자해서 종합예술회관을 건립한다는 것은 재정상 여러가지 어려움이 있어 그간 추진하지 못하고 있음을 말씀드릴수 있습니다.

그러나 상부기관의 일정한 기준에 의해 건립하는 군의 종합문화예술회관은 국비도비 보조가 가능하므로 이를 추진키로 계획해서 90년도에 중앙과 도에 건의한 결과 그 첫해인 금년도에 도비 5억원을 보조받고 군비 3억원을 투자해서 현재 8억원의 예산으로 추진중에 있습니다. 당초 계획입안시에는 소요예산이 53억원으로 예상되었으나, 3년후 건물이 완공되기까지의 불가상승과 기타 여러가지

요인으로 볼때 건물 완공시에는 약60억 원이 소요될것으로 추정됩니다.

본군에서는 군민의 자긍심과 지역문화 창달을 위하여 추진하고있는 군 종합 문화예술회관을 좀더 원활히 추진하기 위해서 전 행정력을 집중하여 더많은 국도비보조를 받도록 노력을 하겠습니다

예산관계상 어려움이 있기때문에 군민 회관이 아닌 국도비 보조사업으로 추진 되는 군 종합예술회관을 건립하게 되었 습을 다시한번 말씀드리면서 의원님께서 양해해 주시면 감사하겠습니다.

그러면 간단하게 본사업의 현황과 아울러 명년도 추진사업을 말씀을 올리겠습니다.

본사업은 부지8,000여평과 건평 1,000평 에 지하1층 지상2층의 규모로 대강당 500석 소강당 200석규모로 조명시설, 향토자료실 , 전시실등 다양한 규모로 꾸며질 계획이며 금년도에 발주하여 95 년에 마무리하는 것으로 계획되어있으며 현재 부지매입과 설계중에 있습니다.

명년도에는 금년도 이월금 5억원과,도비 보조 5억원, 그리고 문화예술진흥기금 5억원을 포함해서 15억원을 들여 부지정 지 작업과 기반시설 기초공사를 실시할

계획입니다.

끝으로 범국민적 의견을 수렴해서 명실 상부한 군 종합문화예술 회관으로서의 제 기능과 역할을 다하도록 행정적 총력을 다하겠습니다.

이상으로 박문춘 의원께서 질문하신 내용에 대해서 답변을 마쳐겠습니다.

다음은 박용태 의원님께서 질문하신 비지정관광지 운영에 관한 각종 문제점에 대한 대책과 군정 증장기 계획을 추진사 항중 관광개발 종합분야에 대하여 답변 을 올리겠습니다.

먼저 비지정관광지 운영에 관한 각종 문 제점에 대한 대책에 대하여 답변 드리겠습니다.

여름철 본군관내 하천 계곡을 찾는 피서 객들이 날로 증가함으로써 피서객으로 인하여 발생하는 수질및 환경오염 방지를 위하고 나아가 지역주민 소득증대를 도모하고자 92년도에 19개소 25개마을 을 비지정 관광지로 지정 운영하였습니다만, 금년도에는 주민 건의를 받아 들 여 대화면 상안미 지역은 금당계곡과 통 폐합 하고 평창읍 중부리에 대하여는 평창읍 천동리로 이전해서 18개소 25개 마을이 참여하여 운영 하였습니다.

비지정 관광지 운영기간중 주말에 비가 오는등 일기가 불순하였음에도 불구하고 금년도에는 피서객이 전년도에 비하여 약 5% 증가한 13,656명, 청소 수수료는 약 11% 증가한 13,656천원 등이 증가한 추세입니다. 이 수수료는 아직도 운영비에 못 미치는 실정임을 말씀 드립니다. 특히 금년도 비지정관광지 효율적 운영을 위하여 군본청, 사업소 직원으로 지도반을 편성하여 모두 12회에 걸쳐 456명의 공무원이 토요일, 일요일, 공휴일 등 담당부탁에 대한 현지도및 계도활동을 전개 하였으며 또한, 쓰레기 수거용 비닐을 10,000매를 제작 활용하고 비지정관광지주변 방역소독 활동도 12회에 걸쳐 실시하는등 여러방면에서 행락객의 편의제공및 질서 정착을 위하여 노력을 기울려 왔습니다.

이렇게 운영한 결과 전하천 계곡의 비지정 관광지화로 군 전역을 관광지화 노력하였으며, 사업비의 획기적인 투자로 자연환경보전의 이미지 실현은 물론 마을별 자율관리위원회를 구성 운영함으로써, 지역주민의 책임관리 의식을 심어주는 한편, 피서객들로 부터 징수한 청소 수수료의 마을공동기금화로 주민화합의

고리를 연결하는등 성과도 있었습니다. 앞의로의 향후운영 대책을 말씀드리면, 화장실등 부족한 편의시설에 대하여는 군 재정형편을 고려하여 연차적으로 해결토록 하겠으며, 우선 '94년도에는 화장실 5동과 수영금지 경고판등을 정비 운영할 계획입니다.

특히, 자율관리 위원회의 교육과 쓰레기 수거용 비닐제작 배포 기타 홍보활동 등을 통한 지속적인 질서계도 활동을 전개하고 성수기 청소차량 운행주기를 현 주 1회에서 주 2~3회로 증회 운영토록 하겠으며 위탁계약시 위탁계약서상에 나타난 청소활동등 이행조건을 명기하는등 효율적인 운영방안을 모색하여 나타났던 문제점을 개선 보완 발전시켜 나가도록 노력 하겠습니다.

특히, 지난해와 금년도에 2년간 운영하면서 부실 운영지역으로 평가된 일부 지역과 신규 지정을 건의한 일부 지역에 대하여는 지역 의견을 수렴하는등 종합적으로 분석 검토해서 내년도에는 현재 운영되던 것을 지정 취소및 신규지정을 검토 하도록 하겠습니다.

특히 의원님께서 말씀하신 비지정관광지 청소수수료 현실화에 대해서는 각계 여

론이 있습니다만, 지난해 7월 10일 평창군의회 제10회 임시회의시 도내에서는 처음으로 청소 수수료를 조정해서 소인 500원 대인 1,000원으로 인상토록 해서 타시군에 앞서 요금 현실화를 실현한바 있습니다만, 아직도 일부 시군에서는 대인 400원과 소인 300원으로 운영하고 있다는 것을 아울러 보고 드립니다.

비지정 관광지 이외 지역에서의 피서행위 및 하천내에서의 취사 행위에 대해서는 단속할수 있는 법적근거가 명확치 않아 단속에 어려움을 겪고 있긴 합니다만 행락질서 계도반을 확대 배치함은 물론 자율관리 위원들에 대한 교육을 더욱 강화 하고 지속적인 홍보및 계도활동을 통해서 명실공히 쾌적하고 깨끗한 비지정 관광지를 운영하도록 만전을 기하도록 하겠습니다.

다음은 군정 중장기 계획의 추진상황중 관광종합개발 분야에 대한 답변을 드리도록 하겠습니다.

평창군은 관광휴양의 양호한 환경조건과 풍부한 잠재관광자원을 보유하고 있음에도 불구하고 지역및 경제여건등으로 타 지역에 비하여 개발이 부진한바 있습니다. 이에 착안해서 지난 91년 10월

쌍용엔지니어링에 평창군관광개발기본계획기술용역을 의뢰 92년 5월 성과품을 제출 받음으로써, 1991년도를 기준으로 해서 중기목표년도 1996년, 장기목표년도 2001년의 평창군관광종합개발기본계획이 확정 되었으며, 91년 11월 6일 강원도종합개발계획및 각종 개발계획수립시 반영될수 있도록 동 계획서를 강원도지사에게 제출한바 있고 이로 인해서 '93년 도암면 횡계5리 일대 약 10만평이 용평리조트와 함께 개발 대상지로 책정 되었습니다.

특히 용평리조트는 현재 운영중인 용평스키장 지구외에 발왕산 지구와 수하지구를 포함한 총 17,189 ㎢ 가 개발대상지로 확정 되었고, 횡계지구는 총 10만평 규모의 소규모 관광지로 1996년부터 민자를 유치하여 2001년까지 개발을 완료하도록 계획되어 있습니다.

참고로 말씀드리면, 평창군은 전국 관광종합개발계획상 5대 관광권 24개소 관광권중 중부관광권의 강릉, 태백관광권에 속해 있으며 기능상 영동고속도로를 통해 동해안을 이동하는 경유지는 물론, 동. 하계 관광목적으로서의 아주 중요한 위치를 점하고 있습니다.

평창군관광종합개발계획중 개발대상지를 보고 드리면 금당산계곡, 백덕산지구, 횡계지구, 면은지구, 수하담지구, 유포지구, 의아지 지구, 차항지구, 수항계곡 뇌운계곡, 백룡동굴, 월정사지구, 주왕산지구, 이효석생가, 청옥산지구, 용산지구, 원복지구, 태기산지구, 대관령조각공원지구, 강원도특산물유통단지등 총 20개 지역으로 계획되어 있습니다.

이중에서 일부 지구는 개발이 완료 또는 착수된 상태이고 특히 금당계곡은 군립공원 지정을 위한 기본계획을 용역중이며 면은지구는 전문휴양업 스키장건설을 위한 사업 계획을 승인 신청중에 있으며 96년도부터 개발에 착수되는 횡계지구는 현재 개발 방향결정을 위한 자료를 수집중에 있으며 뇌운과 수항계곡은 현재 비지정관광지로 관리 운영되고 있습니다. 이밖에 미개발 지구에 대하여는 다각적인 홍보활동과 특히 민자유치 촉진활동등을 통해 가급적 성실하고 지역개발에 뜻이 있는 업체를 유치 조화로운 개발을 도모해 나갈 생각입니다만, 자칫 무계획적인 개발로 인한 자연환경 파괴와 주민 생활에 불편이 초래되는 일이 없도록 조화있고 짜임새 있는 개발에 역점을 두

고 추진하겠으며 무엇보다도 주민소득과 연계성을 최대한 고려해 관광개발업무를 실현토록 하겠습니다.

이상으로 박용태 의원님께서 질문하신 분야에 대한 답변을 마치겠습니다.

다음 이상훈 의원님께서 질문하신 비지정관광지 천제당 정비사업 계획및 군내 T.V 난시청지역 해소와 시청료 징수 근거에 대하여 답변해 올리겠습니다.

먼저 비지정관광지 천제당 정비계획에 대한 답변을 드리겠습니다.

본 지역은 92년도에 최초 비지정 관광지로 지정되어 진부면 수항계곡과 함께 시범지역으로 관리되고 있는 지역으로서 지난 92년도에는 2,600만원, 여기에는 군비 2,300만원 도비 300만원을 투자해서 청소 수수료 징수및 관리를 위한 관리대표소 1동,안내판 2개, 간이화장실 2동, 시범화장실 1동, 쓰레기 처리장 1개소, 휴지통 20개, 벤치 10개, 이밖의 주차장, 야영장, 족구장등 행락편의및 이용시설을 설치한바 있습니다.

금년도의 운영실적을 말씀드리면, 이용객은 1,234명에 청소 수수료는 115만6천원으로 92년도에 비해서 주말등에 일기가 불순하였음에도 불구하고 피서객및

청소 수수료가 공히 약 39%정도 증가한 추세입니다.

최근 2년간 운영성과를 간략히 보고드리면 우선 피서객들이 버리고 간 쓰레기및 무단 방뇨로 인해 야기되었던 인근 농가의 불만이 처음보다는 다소 해소 되었고 부수적으로 군민의 자연보호및 환경보전의지를 가시화 시킨 성과를 거두었으며 인근농가의 농산물 판매등으로 주민 소득 측면에도 다소 기여하였다고 평가됩니다.

특히 피서철이 끝나면 마을주민, 학생, 새마을단체, 공무원들이 참여하여 피서철 뒷자리 정리를 해왔었습니다만, 금년도에는 이러한 대규모 인원동원도 없이 운영위원회가 주축이 되어 비지정관광지 주변을 말끔한 상태로 관리 하였다는 것을 아울러 보고 드립니다.

반면에 간이급수시설, 보안등, 조경수목 등의 편의시설이 다소 부족한 실태이며 진입도로가 협소하다는 지적도 있고, 개장초기에 친척방문이나 피서및 행락목적이 아닌 사람에게 청소 수수료를 징수하는등 운영상 문제가 일부 제기되긴 했습니다만, 지속적인 행정지도를 통해서 앞으로 개선 발전해 나갈 계획입니다.

본지역에 설치된 각종시설물 관리에 있어서는 시설물별로 관리책임자및 책임공무원을 지정하여 비수기에 시설이 훼손되지 않도록 관리하고 있으며 2개월에 1회씩 군에서 관리 상태를 점검하고 있습니다.

특히 의원님께서 질문하신 천제당 정비계획을 말씀드리면, 92년도에 앞서 2,600만원의 예산을 투자했다고 보고드렸습니다만, 내년도에는 저희 군 재정형편상 일시에 많은 시설을 확충하기에는 어려움이 있어 우선 편의시설중 화장실 1동과 수영금지 경고판을 설치해서 천제당이 명실공히 시범 비지정관광지로서의 면모를 일신하도록 꾸준한 시설확충에 노력을 경주토록 하겠습니다.

또한 시설배치에 있어서도 가급적 마을주민 편의와 주민소득이 연계 되도록 해서 방림지역 주민의 휴식공간은 물론 시범 비지정관광지로서의 면모를 갖추어 줄수 있도록 계속해서 가꾸어 나가도록 하겠습니다.

이상으로 이상훈 의원께서 질문하신 질문사항에 대한 답변을 마치도록 하겠습니다.

정정해 말씀 드리겠습니다.

난시청 해소 사업과 시청료 징수근거에 대하여 답변해 올리겠습니다.

의원님께서 T.V 난시청 지역 해소를 위해서 그간 많은 관심을 가지시고 계속해서 지적을 하여 주셨습니다만, 저희 군은 지리적으로 80% 이상이 산으로 되어 있어 많은곳이 난시청 지역임을 안타깝게 생각하면서 우선 관내 유선방송업체 현황과 그동안 난시청 해소사업을 추진한 사항을 말씀 올리겠습니다.

관내 유선방송은 6개의 지역 유선업체와 1개의 자가유선으로 총 7개소의 유선방송이 운영되고 있으며 총 14,293가구중 32%인 4,569가구가 유선으로 현재 T.V를 시청하고 있는 실정입니다.

특히 지역적으로 볼때 미탄면과 용평면은 유선방송업체가 없어 주민들이 불편을 겪고 있는 형편으로 영월 K.B.S 방송국에 난시청 해소를 협조 요청한바 있습니다. 91년도에 사업비 1,000만원을 들여 진부면 수항리 62가구와 진부면 마평리 46가구등 총 108가구에 유선방송시설을 지원하여 난시청 해소사업을 하였고 지난해에는 평창을 용항, 임하, 다수리 150가구 난시청 지역에 1,428만원을 투자하여 T.V 난시청을 해소하여 준비

있습니다.

이사업을 계속해서 추진하고 있으나 본군은 난시청지역이 많은 관계로 군비 재정지원에 어려움을 겪고 있습니다.

난시청 지역으로 많은 애로를 겪고 있는 방림면 운교, 계촌지역 360가구에 대해서는 금년 3월 30일 영월방송국에 문서를 보내 협조요청한바 있으며, 기회가 있을때마다 우리 지역의 어려운 점을 건의중에 있습니다만, 아직까지 해결하지 못한점 죄송스럽게 생각 합니다.

앞으로 이지역의 난시청 해소를 위해서 군 재정이 허락하는 범위내에서 적극 반영되도록 노력 하겠으며, 아울러 계속 관계 방송국과 협의를 거쳐 본 사업이 원만히 추진되도록 지속적인 관심을 갖도록 하겠습니다.

다음은 시청료 징수 근거를 말씀 드리겠습니다.

T.V 시청료는 한국방송공사법에 의해서 징수되고 있는 사항으로 난시청 지역 주민이 상대적 손해에 대한 불만이 고조되어 있음을 매우 안타깝게 생각 합니다. 본 문제를 해결하여 줄것을 상부기관에 계속해서 건의토록 하겠습니다.

특히 질문하신 근거 법령을 간단히 보고

드리면 한국방송사법 제35조에 보시면 "텔레비전 방송을 수신하기 위하여 텔레비전 수상기를 소지한자는 대통령이 정하는 바에 따라 공사에 텔레비전 방송 수신료를 납부하여야 한다. "동법 시행령 제18조 징수료의 징수규정에 의하면 "제1항 1세대가 동일주택내에서 2대 이상의 수상기를 설치한 때에는 1대의 수상기 수수료 만을 징수한다."

"제1항외의 경우에는 소지한 수상기의 대수에 따라 수신료를 징수한다"라고 되어 있음을 아울러서 답변해 드립니다.

이상으로 이상훈 의원님께서 질문하신 내용에 대한 답변을 모두 마치도록 하겠습니다. 이상 문화공보실 소관 의원님들께서 질문하신 5건에 대한 답변을 모두 마치겠습니다.

○ [redacted] 보충질문과 답변누락에 대하여 10분간 정회한후 계속하도록 하겠습니다. 정회를 선포 합니다.

(11시14분 정회)

(11시25분 속개)

○ [redacted] 성원이 되었으므로 회의를 속개하겠습니다.

정회전에 이어서 집행기관의 답변을 계속 듣겠습니다.

문화공보실장 나오셔서 계속 답변하여 주시기 바랍니다.

○ [redacted] 답변에 앞서 주태원 의원님께서 질문하신 봉평시범문화마을 가꾸기 사업에 대해서는 별도로 서면으로 답변해 올리겠습니다.(끝에실음) 죄송스럽게 생각 합니다.

○ [redacted] 보충질문하실분 신청하여주시기 바랍니다.

○ [redacted] 광문춘 의원입니다. 공보실장님께서 문화예술회관 건립에 대한 말씀을 소상히 해 주셨는데 지금 우리 평창군 의료원이라던가 공설운동장 등 여러가지가 당초 할때 위치선정이 잘못되었다는 군민들의 여론이 많습니다. 문화예술회관이라 하면 위치 선정이 잘 되어야 한다고 생각하는데 지금 실장님께서 위치를 어디로 생각하고 계십니까?

○ [redacted] 위치에 대해서 답변 드리겠습니다.

현재 평창군종합문화예술회관이 건립될 부지는 평창읍 종부리 산66-4번지의 5필지 입니다. 이 위치를 선정하게 된 동기는 지난해에도 보고된바 있습니다만, 평창군종합문화예술회관 건립추진위원회가 금년 3월 5일 구성해서 동 3월 12

일 8개읍면 번영회장을 포함한 14분의 건립위원님께서 회의를 거쳐서 현재 부지를 확정 의결한것으로 알고 있습니다.

○ 郭文春 議員 확실한 위치가 어디입니까?

○ 文化公報室長 李浩均 종합운동장하고 농촌지도소하교의 길목입니다. 임야입니다.

○ 郭文春 議員 매입이 다 되었습니까?

○ 文化公報室長 李浩均 현재 감정을 끝내고 매입을 하고 있는 중입니다.

○ 郭文春 議員 8개읍면 전체적으로 볼때 본의원의 생각으로는 중심지인 용평면에 했으면 좋겠다고 생각하는데 변동을 할수 없습니까?

○ 文化公報室長 李浩均 이미 건립추진위원회에서 확정을 했기 때문에 위치변동은 불가할 것으로 판단됩니다. 동 부지를 기점으로해서 분할측량및 감정을 끝내서 현재 부지 매입중에 있으면서 설계가 거의 완료된 상태임을 아울러 말씀 드리겠습니다.

○ 李相濂 議員 이상훈 의원 보충질문 하십시오.

○ 李相濂 議員 이상훈 의원입니다. 실장님께서 소상히 말씀해 주셔서 감사합니다.

운교리에 소지하고 있는 백덕산은 실장님께서도 현지답사를 해보셨는지 몰라도 주말이면 관광객이 10여대 정도 편성해서 현지에 왔다 가는데, 등산로에 안내표시판 자체가 없습니다.

지난 방림면 군정보고회때 그때도 주민들의 건의가 들어온 사항입니다.

앞으로 우리 평창군에 지방채라던가, 여러가지 세외수입 부족으로 인해서 세원발굴에 무엇이 필요한가 본의원이 생각할때는 관광개발에 중점을 두어야 할것 같은데, 과장님 백덕산에 한번 가 보셨습니까?

○ 文化公報室長 李浩均 전 아직 못가 봤습니다.

○ 李相濂 議員 군에서 백덕산에 대해서 전혀 신경을 안쓰는것 같습니다. 백덕산에 안가보셨다니 표시판 하나가 얼마가 되지는 몰라도 표시판 자체가 없고 또한 문재라는 정상에서 백덕산을 등산로로 서울사람들이 다니는데, 어떤 방향으로 가야 되는지 안내판 자체가 설치가 안되었다는 것은 조금만 신경을

써 주시면 등산객들이 불편을 겪지 않을 것으로 생각합니다.

등산로 밑에 가면 먹골이라는 마을이 있습니다. 먹골의 두서너집 부인들이 부녀회에서 기금을 조성하기 위해서 감자부치기 내지 향토 음식을 팔고 있는데 그곳에도 화장실이라던가 하는 시설이 전혀 안되었습니다.

94년도 마을안길 포장사업에 약 600M 정도 포장하는 것으로 계획이 있기 때문에 그렇게 하는줄 알고 있는데, 백덕산에 대한 감시 내지 철저한 투자를 해야 하지 않겠습니까? 백덕산에 대해 전혀 관심이 없습니다. 그것을 과장님께 촉구 드리면서 또 앞으로 '94 경지정리 사업을 하면 둔내 인터체인지로 해서 관광개발이 시급한 문제인데 그런것도 과장님께서 신경을 써 주십시오.

그리고 현재 부녀회원들이 특히 등산객이 겨울에 많습니다.

서울의 뉴-코아 백화점에 가보면 백덕산 등산안내가 표시 되어 있습니다.

그 사람들이 정기적으로 모여서 한번씩 오는데 이것이 겨울에는 눈이 많아서 눈을 안치기 때문에 버스가 올 방법이 없습니다. 작년같은 경우에는 사전에

연락을 해서 운교2리 주민들을 동원해서 눈을 치고 흙을 뿌리고 해서 현지에 오는데, 백덕산에 대해서는 좀더 계획을 세워서서 관광객이 불편을 겪지 않도록 그렇게 해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○ [redacted] 주태원 의원 발언해 주시고 질문도 답변도 요지를 먼저 하고 그요지에 대한 이해가 불충분 할때 설명해 주시기 바랍니다.

○ [redacted] 주태원 의원입니다. 먼저 군내 T.V 난시청 지역 해소를 위한 답변중에서 궁금한 사항 있어서 한가지 더 보충질문 하겠습니다.

지금 과장님이 답변하는 과정에서 4개읍면은 유선방송이 되어서 해결이 되었다고 말씀 하셨지요?

○ [redacted] 지난 91년도에 진부면 수항리...,

○ [redacted] 유선방송시설을 인가를 하실때에 집단 부락이나 읍면 소재지에 국한해서 시설 허가를 해주는 건지 그 내용에 대해서 설명을 해 주시고요 그다음 평창문화예술회관 건립에 대한 질문을 하겠습니다.

총 소요예산 예상액이 60억 정도 필요로

하더라도 하는데 지금현재 도비 5억을 지원받아서 시작을 하고 앞으로 이것을 완공을 할때까지 60억이라는 엄청난 돈이 들어가는데 국비나 도비를 막연하게 많은량을 얻어다가 잘 짓겠다라고 하는 답변은 상당히 애매한것 같습니다.

분명히 국도비를 어느정도 보조를 받아서 준비 얼마를 가지고 몇년도에 가서는 완공을 하겠다는 정확한 답변이 되어야 저희들이 이해가 갈수가 있는데 막연하게 5억 가지고 시작 해놓고 언제 얼마나 지원을 받아서 준비는 얼마나 투자를 해서 예술회관을 건립하겠다는 것인지 분명한 답변을 해주셔야 겠습니다. 예산이 확고부동한 계획이 서야 집을 짓던지 회관을 짓던지 할 것인데 그냥 애매하게 해서는 집이 과연 되겠습니까? 의문점이 있는 겁니다.

확실한 답변을 부탁 드립니다.

이상입니다.

○ [redacted] 보충질문 하실 의원 계시면...

김낙운 의원 발언 하십시오.

○ [redacted] 김낙운 의원입니다. 과장님께서 답변하시는 중에 지역관광개발을 위해서 민자를 적극 유치하시겠다

는 말씀을 하셨는데, 제가 알고 있기에 는 우리 평창군이 관광개발 잠재력이 있기 때문에 많은 민자들이 들어올려고 시도를 하는 것으로 알고 있습니다.

그런데 그 분들이 평창군에 와서 어떤 여러가지 구비서류를 밟거나 절차 관례를 타진해 올때 평창군에 공무원들이 상당히 냉소적이다, 배타적이다 하는 얘기를 많이 듣습니다.

이래서야 되겠습니까? 앞으로 지방재정 확충을 위해서도 민자를 대폭 유치를 해야된다고 생각을 하는데, 그러한 민자 개인기업가들이 들어왔을때 공직자들은 최선을 다해서 그분들을 잘모셔야 되지 않겠느냐? 그분들에게 최대한 서어비스를 해줌으로 인해서 그 민자를 최대한으로 평창군에 유치를 하고 지역발전에 기여할수 있다고 생각을 하는데, 앞으로의 공직자들의 자세가 개선되어야 겠다는 말씀을 드립니다.

○ [redacted] 발언하실 의원 안계시면 지금 의원들께서 질문하신 내용을 공보실장께서 답변하여 주시기 바랍니다

○ [redacted] 먼저 주태원의원님께서 난시청해소에 대하여 답변을 드리겠습니다.

조금전에 답변내용을 올렸습니다만은 저희 판내에는 지리적으로 80%이상 산으로 되어있기때문에 거의가 난시청 지역으로 되어있습니다.

7개업체 유선방송이 있지만은 이 난시청 유선문제는 단독 군수가 결정하는것이 아니고 영월 KBS방송국과 협의해서 추진하도록 조치를 하겠습니다.

○ [redacted] 7개업체 유선방송을 하고 있는 사람들이 허가를 할때에 범위를 어떻게 하느냐는 겁니다.

읍면소재지만 하는거냐? 소재지를 제외한 다른 집단마을만 하느냐는 겁니다.

난시청 지역은 소재지보다 산지에 있는 농가들이 집들이 뜨문뜨문한데도 엄청난 난시청지역이라서 TV를 시청을 못하는데 그 범위를 어떻게 허가를 했는지 궁금하하다는 얘기입니다.

유선방송도 평창이나 봉평은 소재지쪽으로 하고 있는걸로 알고있는데?

○ [redacted] 제가 알기로는 유선방송을 할려는 업체가 자기의 수지 타산등 여러가지 여건을 감안해서 그 계획에 의한 허가를 해주는걸로 알고 있습니다.

○ [redacted] 알겠습니다.

○ [redacted] 두번째로 종합 문화예술회관 예산확보대책에 대하여 답변을 드리겠습니다.

제가 60억이라 한 것은 앞으로 향후 3년간을 보고 추정소요예산액이고 현재 당초 저희들이 계획된것은 53억원입니다. 그중에 연도별 연투자계획을 말씀드리면 93년도에 8억원 94년도에 30억원 95년도 15억 포함53억원을 현재 투자할 계획으로 추진하고 있습니다.

금년도에는 이미 5억원이 보조되었고, 내년도에 도비 10억, 군비 15억 문예진흥기금 5억, 95년도에 도비 5억과 군비 10억원인데, 재정여건상 현재 재정부담상 군비가 조금 어려운 실정에 있습니다 그래서 현재 확정적인 예산은 아닙니다만은 현재 계획되어 있는 군비 15억 부담이 조금 어려운 것으로 전망됩니다만은, 군비 부담이 어렵다면은 95년도 마무리가 한해 연기될 것도 배제하지 못한다는 판단이 듭니다.

이상 연도별 투자계획은 이상 마치겠습니다.

○ [redacted] 추가질문하실 의원 계시면 발언하시기 바랍니다.

김낙운 의원 발언하시기 바랍니다.

○ **金樂聖 議員** 김낙운 의원입니다
 방금 답변하신 문화예술회관에 대한 예산 규모에 대하여 말씀하셨는데, 평창군 종합운동장 시설때도 여러차례 지적도 되었던 부분도 자금문제였습니다 그래서 당초 계획은 빠른 시일내에 투자해서 가시적인 성과를 거둘수 있으면 바람직하겠습니다만은 우리군에 재정 형편을 너무 고려하지 않는다는 생각이 듭니다.

내년도 예산을 제가 듣기에는 올해예산보다 약 30% 줄어든 규모로 알고 있습니다.

내년도 10억 투자라는 것은 거의 불가능하리라는 생각이 들고, 그리고 95년도까가 마무리 한다는 것은 절대적으로 불가능하지 않겠느냐?

그래서 우리 평창군에 여러가지면을 고려해봤을때 문화예술회관은 이렇게 막대한 예산이 투자되는 시설은 장기간을 두고 서서히 추진해야 되지않겠느냐?

당장 주민들이 요망하는 사업들이 많습니다.

그런 민원해소도 해결하지 못하는 입장에서 이런 대규모 시설을 짧은 시일내에 한다고 하는 것은 추진상에 문제가 있을

것이고, 차금지원상에 문제가 있을것입니다.

그래서 이런 문제를 집행부에서 다각도로 검토를 하셔서 이런 문제가 발생하지 않도록 시간을 가지고 추진을 했으면 좋겠다는 말씀을 드립니다.

이상입니다.

○ **김낙운 議員** 탄력성있게 검토하도록 하겠습니다.

김낙운 의원께서 말씀하신 민자유치 관광개발에 대해서는 저희 집행부에서 앞으로 적극적인 자세로 허용되는 범위내에서 능동적으로 추진할것을 약속드리면서 이상 답변을 마치겠습니다.

○ **김낙운 議員** 추가질문하실 의원 안계십니까?

(없다고 하는이 있음)

추가질문하실 의원님 안계시면 문화공보실장 수고 하셨습니다.

다음은 내무과장 나오셔서 답변하여 주시기 바랍니다.

○ **내무과장** 내무과장입니다 의원님께서 질문하신 내무과소관에 대해서 답변드리겠습니다.

먼저 이상훈 의원이 질문하신 비위사실 적발건수및 조치내용에 대해서,

두번째는 박용태의원께서 질문하신 행정
쇄신추진사항과 발전방향

세번째로 김낙운 의원께서 질문하신 반
상회 운영과 발전방향

넷째로 북부4개면 행정민원의 편리도모
를 위한 북부출장소 설치운영 요인에
대해서 답변을 드리겠습니다.

이상훈 의원께서 질문하신 공무원 비위
사실 적발건수및 조치내용에 대하여 답
변드리겠습니다.

먼저 공무원 비위사실 적발건수를 보고
드리면 지난 11월 27일 현재 비위적발
건수는 총 209건으로서 사항별로 구분하
면, 도종합감사 60건, 군자체 읍면에
대한 종합감사 124건 도 특별 복무점검
5건 , 도 진정 2건, 자체 특별점검 12
건, 형사기관적발 6건 있습니다.

다음 조치내용에 대해서 말씀드리면,
형사기관 적발 사건중 주요 비위사실로
관련공무원이 구속 기소된 공무원이 3명
이 있습니다.

다음은 징계대상이된 비위 사실의 조치
내용입니다.

지난 대통령선거시 형의 실효여부를 잘
못 판단해서 21명에 대해서 위법하게
참정권을 제한한 도암면 부면장은 견책

하고 실무자인 호병계장은 감봉1월에
처한바 있습니다.

또한 건축물 사용 검사 위법 부당사항
처리로 또 민원서류 부당처리등과 관련
해서 징계의결 되었는데 3명의 공무원에
대하여 포상과 관련하여 경감으로 훈계
조치 하였습니다.

다음은 현재 징계의결되어 처분 계류중
에 있는 사건입니다.

송정리 토사채취와 관련하여 적발된 5명
의 공무원 1명에 대하여는 징계의결되어
처분중이며 1명은 비위사실 통보를 했습
니다. 3명에 대해서는 훈계조치 했습
니다.

지난 8월 23일부터 8월 28일간 6일간 도
에서 실시한 평창군종합감사시 지적된
사항에 대하여는 신분상 조치로는 능지
매매증명 부당발급과 산림훼손허가 소홀
로 지적된 건에 대하여 징계의결되어 처
분중에 있으며 그의 경미한 건에 대하여
는 훈계22명, 주의5명등 총 29명에 대하
여 신분상의 조치를 완료 하였습니다.

다음은 자체 읍면에 대한 종합감사시 지
적된 사항에 대하여는 재정상 조치로는
추징 1,458만5천원이 있고 신분상 조치
로는 사안별로 문책 검토중에 있습니다.

현재까지 비위 사실 적발에 대한 조치 내용을 총괄하여 다시한번 말씀드리면 형사기관 구속 기소 계류증인자 3명, 징계처분된자 5명, 징계의결요구계류증인자 2명, 훈계처분된자 72명, 주의촉구된자 40명등 총 130명이 됩니다.

이상으로 답변을 마치겠습니다.

두번째로는 박용태 의원님께서 질문하신 행정쇄신 추진상황과 발전방향에 대하여 말씀 드리겠습니다.

정부에서는 그동안 여러가지 폐단이 있는 제도와 관의 낡은 행태를 바로잡기 위해서 93년 4월부터 94년 4월까지 약 1년간 한시적으로 행정쇄신 업무를 내무과에서 맡고 있습니다.

그동안 추진상황을 보면, 주민설문조사를 두번했고 이장과의 간담회를 여덟번 했고, 그다음 군수님의 서한문을 2회에 걸쳐서 1,580매를 발송한바 있고, 반회보게재 홍보를 두번 했고 안내전단을 14개에 1,000매를 부착 했습니다.

우편엽서를 제작 각읍면 민원실에 배치한것이 500매, 홍보안내문 9개소를 계첩 등 홍보자료를 배포 했습니다.

이러한 활동에 따라서 발굴된 과제로는 중앙단위에서 추진하여야 할 과제가 60

건, 도단위에서 추진하여야 할 과제가 18건, 군단위에서 추진하여야 할 과제가 29건등 총 107건을 발굴해서 중앙단위및 도단위에서 추진해야 할 과제에 대해서는 도에 건의를 했습니다.

군단위에서 처리할 과제로는 자체과제로 선정해서 현재 추진하고 있습니다.

과제 추진상황으로는 내무부 선정과제중 즉시 시행가능한 과제로 시달된 과제 9건과 도단위에서 선정한 중점추진과제 3건및 일반과제 71건, 군자체과제 29건 등 총 112건은 도단위에서 추진할 과제와 본군에 해당없는 과제 17건을 제외한 95건에 대해서 추진에 필요한 조치이행 등 89건을 처리 완료 했습니다.

나머지 6건에 대하여는 현재 추진중에 있고 추진중인 과제에 대하여는 조례개정이나 94년도 예산반영을 해서 추진할 것입니다.

93년도 10월중에 행정쇄신 추진성과와 주민의 반응을 파악하기 위해서 실시한 설문조사에서 전반적으로 행정행태가 개선되고 있고 특히 민원처리 분야가 많이 개선되고 있는 것으로 나타난 반면 공무원이 위촉되고 있고 무사안일한 태도가 아직 남아 있음을 지적하고 공무

원의 소신있는 업무처리를 요구하는 내용도 있었습니다.

세부적인 내용으로는 행정쇄신기획단 설치 이후 공무원의 행정행태에 대하여 행정쇄신기획단 설치 이후에서 전과 다름 없음이 10%, 조금 개선되고 있음이 41.3%, 많이 개선되었음이 45%, 더 이상의 개선이 필요치 않음이 3.7%로 응답하였고 대민행정에 있어서 개선하여야 할 사항은 업무에 대한 전문지식이 필요한 것이 30.5%, 더 친절해야 하겠다는 것이 20%, 더 빨리 신속하게 처리해야겠다는 것이 24.2%, 공정하게 해야겠다는 것이 23.2% 기타 2.1%로 응답을 하였습니다.

다음 민원처리계가 신설된 이후 민원1회 방문처리제가 내부행정에 제1 역점과제라는 인식아래서 민원1회 방문처리제를 완전히 정착시키기 위해서 공무원의 교육이라던가 추진사항에 대해서 매월 평가를 실시해서 문제점을 도출해서 시정해 나가고 있습니다.

복합민원의 경우 147건이 종전 처리수보다 54일이 단축되었고 첨부서류도 건축물대장에 7종을 담당공무원의 공부대조 확인으로 처리하고 있어 민원인이 첨부하여야 할 부담을 덜어 주고 있으며

민원접수 처리가 92년도 동기대비 결과 93년도 접수는 131건이 증가한 반면 불가 라던가 반려건수는 22건이 감소된 것으로 나타나고 있습니다.

또한 민원처리계 신설이후 민원서류가 접수되면 48시간 이내에 관련실과 계장을 소집해서 서류검토등 가부를 결정함으로써 민원인이 과거 5-6회 관청을 방문하던 것이 1-2회만 방문하면 처리되고 있어 민원인의 경제적 시간적 부담을 덜어주고 있습니다. 그러나 아직 민원처리에 많은 미흡점이 발견되고 있기 때문에 앞으로 개선되어야 할 관행을 과감히 시정해 나가겠습니다.

이상으로 답변을 마치겠습니다.

세번째, 김낙운 의원님께서 질문하신 침체되고 있는 반상회 운영의 활성화 방안에 대해서 말씀 드리겠습니다.

군에서는 지난 3월 25일 반상회날을 기해서 반상회 운영상황및 반회보 활용실태를 점검하기 위해서 8개읍면 50개반에 대한 반상회 운영실태를 불시 확인한 결과 14%인 7개반만이 반상회를 개최하고 있는 것으로 나타났습니다.

나타난 문제점으로는

첫째, 이.반장등의 낮은 관심과 그리고

주민의 자치 자주정신 결여가 어울려서 전반적으로 개최되지 않았으며, 둘째로, 각종 메스컴 및 정보매체의 발달로 이웃의 도움 없이도 얻을수 있는 시사성의 풍부함과 높은 T.V 보급을 및 시청율로 주민 모임자체를 기피하고 있는 추세 입니다.

셋째로, 반회보 내용이 국도정, 군정, 홍보 중심이 행정 편의적 제작과 단조로운 기사내용등으로 주민들의 공감대를 이끌어 낼수 없다는 것을 알고 있었습니다. 반면에 반상회를 개최하는 반에서는 불우반원 연료비 지원이라던가, 청소년 자율선도, 반상회 불참금 제도등 완벽에 가까운 운영을 하는반도 있었습니다. 따라서 군에서는 반상회 운영 개선을 위해서 먼저 반회보 편집에 혁신을 주기로 하고 1차에 걸쳐 편집위원 22명을 위촉하고 지면을 8절 4면에서 4절 4면에 칼라판으로 확대 했고 기존의 주민계몽과 시사정보, 군정홍보 내용으로 한 단조로운 반회보에서 군민이 참여하여 함께 만들어 나가는 내고장 소식지를 제작, 함께 호흡하는 생동감 있는 내용으로써 개선. 명실상부한 소식지로서 확대해 나가겠습니다.

마을별로 나라사랑 운동이라던가, 기초질서지키기, 마을공동사업 추진등 일반 일구심사업선정 실천을 권장하고있고 돌림반상회 능의반장위촉,공직자 지도층인사의 술선 참여를 유도하여 주민의 자율적인 참여를 확대하고 있습니다.

반상회 건의사항및 소규모 건의사업에 대하여는 군수, 읍면장 포괄사업비및 건의 사업비를 2,700만원을 2회 추경에 확보해서 지원했으며, 주민의 자치적 운영 영향제고를 위해서 모범이.반장을 포상하고 선지자 견학을 해서 자율운영 영향을 키워나가는 분위기를 조성하기 위한 노력에 중점을 두고자 합니다.

반상회 운영에 좋은 의견이 있으면 앞으로 지도편달 바라면서 이상 질문에 대한 답변을 마치겠습니다.

다음은 네번째로 김낙운 의원께서 질문하신 북부 4개면 행정민원의 편의 도모를 위한 북부출장소 설치 운영 가능 여부에 대해서 답변을 드리겠습니다

의원님께서 질문하신 대로 주민 편의를 위해서 중앙및 도단위 업무도 인원증원 없이 시군으로 이관되는등 민원수요는 날로 늘어나고 있는 반면 군청 소재지가

지리적으로 치우쳐 있어 평창간의 거리가 68.4km가 되어 주민들이 군청이용이 불편한점은 충분히 공감어 갑니다.

선진국 대부분이 행정에 광역화를 추구하고 있는 추세이고 새정부에서 작은 정부를 위해서 기구를 축소하고 통폐합한바 있고 지방행정기구도 축소또는 폐지하는것을 원칙으로 하고 있습니다.

또한 우리군의 전반적인 현상이긴 합니다만, 지역을 대표하는 중심도시가 없는 것이 아쉬운점이라 하겠으며, 북부 4개면은 봉평의 무이, 면은중 개발등 도시형성이 선행되면 주변이 기반시설 확충이 활발하여 멀지않아 전부 도암지역이 중심도시로 성장할것으로 판단되어 지역적 소외감은 해소될 것 이라고 사료 됩니다.

참고로 현재 전국의 시군 출장소 개설에 대하여 조사한바를 말씀드리면 경기도 파주군 1개소, 충북 청주시 2개소, 경남 진해시 2개소, 삼천포시 1개소, 양산군 1개소등 총 3개도 5개시 군 7개소 입니다. 이중 경기도 파주군의 군내 출장소는 사람이 살지않는 민통선 북방지역 3개면과 2개리를 출장소에서 관할하나 직원 8명으로 사실상 직제상만 군 출장

소일뿐 실제 행정사무는 읍면과 동일한 사무를 추진하고 있는것을 발견했습니다. 진해시 웅천 응동 출장소와 삼천포시 남양 출장소의 경우는 당초 행정구역상 면이었던 것을 시설확장으로 시로 편입되는 과정에서 면지역 주민의 교통여건을 감안해서 호적,제증명 업무만을 취급하도록 하고 있어 경기도 파주군내 출장소와 대동소이한 실정입니다.

청주시 동부,서부출장소의 경우는 청주시는 현재의 인구가49만명이여서 청주시 자체로 업무처리가 어려움이 있는 반면에 분구를 하자면 인구50만이 넘어야 하므로 분구하기전 단계로 청주시 전체를 2개구역으로 분리, 출장소를 설치하고 운영하고 있습니다.

앞에서 말씀드린것과 같이 정부의 추진 방침이나 실제 군 출장소로 운영하고 있는 지역의 특수성, 인구가 줄어들고 있는 우리군의 현실을 종합해 볼때 출장소 설치는 불가능한 실정입니다.

이상으로 답변을 마치고, 내무과 소관 답변을 전부 마치겠습니다.

○ [redacted] 보충질문 하실 의원 계시면 발언 신청하여 주시기 바랍니다. 김낙운 의원 질문하시기 바랍니다.

○ 김낙은 의원입니다. 북부출장소와 관련된 답변을 잘 들었습니다. 제가 군정질문때도 여러가지 자료를 검해서 질문을 드렸습시다만, 여러가지가 복합적으로 있는 문제가 아니겠습니까. 타 지역의 출장소 운영 실패를 말씀 하였는데 타지역은 타지역 나름대로 문제가 있으리라 생각이 되고, 우리군은 우리군 나름대로 여러가지 특수성이 있다고 생각 합니다.

제가 볼때는 모든 행정이라는 것이 지역주민을 위해서 지역주민의 편리를 도모해 주기 위해서 행정이 필요하다고 생각합니다. 상부기관의 지침이나 지시를 따르는 것도 중요하다고 생각되지만, 모든 행정에 필요한 필요성을 따진다면 주민의 편리를 도모하는 것이 우선이 되어야 할것이라고 생각합니다.

그렇다면 여러가지 면에서 긍정적으로 평가될 부분이라고 생각 되기 때문에 현실적으로 어렵다 하더라도 시간을 가지고 여러가지로 검토하고 방향 계획을 수립해서 추진할 용의가 없으신지 답변을 듣고자 합니다.

아울러서 말씀을 드리고 싶은것은 평창군의 중심이 지금 북부지역으로 기울고

있는것이 사실입니다. 앞으로 강원도 건설종합개발계획에도 보면 그런것이 많이 나와 있고 고속도로 4차선이 되었을 때, 더더욱 북쪽 부분에 대한 발전가능성이 높아지지 않겠습니까?

그렇다면 지역적인 소외감을 떠나서 많은 사람들이 모여서 살때 행정적인 편리를 도모해줘야 할것입니다. 그것은 누가 해달라고 하기전에 군에서 자체적으로 검토를 해서 한번 추진했어야할 부분이 아닌가 저는 그렇게 생각 합니다.

앞으로 다시한번 검토할 여유가 있으신지 답변해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○ 보충질문 하실의원 더 안계십니까?

(아무소리가 없음)

발언하실 의원님이 안계시면 내무과장 그 부분에 대해서 답변하여 주시기 바랍니다.

○ 지금 보충질문 하신부분에 대해서 답변을 드리겠습니다 북부출장소를 다른 시군의 예를 들었습니다만, 보통 8명정도로 출장소 정원을 정하고 있습니다.

우리 평창군은 각 군 실과나 읍면에 정

니다. 또한 복지회관은 각종 회의, 교육 등 총 90회에 8,000여명이 집합장소로 용이하게 이용되고 있습니다.

다만 문제점으로 결혼대상 적령자가 보다 향상된 문화생활을 영위하기 위하여 의지에 생활근거가 있는 관계로 이용실적이 일부면에서는 다소 미흡합니다.

또한 시설물 관리에 대하여 말씀 드리면 미탄복지회관 목욕탕의 경우 목욕탕의 보일러 용량은 부족하지 않은 상태이나 부족현상은 상수도 배관이 작은 관계로 수압이 낮고 모터의 용량이 부족하여 사용자가 불편을 느끼고 있어 점차적으로 예산을 반영 교체 및 보수토록 하겠으며, 복지회관 피로연장 주변에 화장실이 없는 미탄 용평에 대하여도 향후 예산에 반영 검토하겠습니다.

또한 관리 및 운영실태도 다소 미흡하다는 일부 읍면의 여론이 있어 앞으로 전반적인 행정지도로 실시할 계획입니다. 군 예산상의 어려움으로 사후관리비가 부족하여 이용자에게 보다 쾌적한 이용 시설을 제공하지 못하는 점은 안타까운 실정이오니 양해하여 주시기 바랍니다. 별지로 제공한 복지회관 운영실태를 참고 하시기 바라며 이치욱 의원님의 답변

을 마치겠습니다.

두번째, 박용태 의원님께서 질문하신 군정 증장기계획중 건강한 국토가꾸기 사업에 대하여 답변 드리겠습니다.

'93년 내무부 역점시책으로 건강한 국토가꾸기 사업을 70년대부터 실시한바 새마을사업을 재점화하고 제2의 새마을운동 차원으로 추진코자 기본계획이 수립되었으며, 건강한 국토사업은 도시화, 산업화 등으로 날로 황폐화 되고 있는 우리의 산과 강, 하천은 물론 주거지역 도로, 철도변, 문화유적지, 관광지의 정비등 군민의 모든 생활환경과 터전을 획기적으로 바꿈으로써 21세기를 대비하여 우리국토의 면모를 일대 쇄신하고자 하는 사업입니다.

단계별 추진계획을 말씀드리면, 3단계 7개년 계획으로 제1단계는 93년 하반기 시범사업과 제2단계로써 94년부터 95년까지 으뜸사업, 제3단계로써 96년부터 2000년까지는 국토경관본격조성 단계로 설정하여 추진할 계획이며, 사업의 유형별 분야로는 3단계 분야로써, 첫째, 생활안정 개선사업으로 농어촌 주거환경 개선사업등 5개사업이며 둘째, 자연경관보전사업으로 자연보호및

등산로 정비사업등 3개사업, 셋째, 문화복지환경 확충사업으로 레포츠공원조성사업등 4개사업으로써 총 3개 분야 15개 사업이며 우리 평창군에서는 제1단계는 93년 하반기 시범사업으로 도로포장, 계단설치, 가로등 설치, 로울러스케이트장 및 주차장등 1억 9,000여 만원을 투자하여 12월 중순에 완공할 예정으로 추진하며 94년 으뜸사업으로는 총 3개사업에 2억원을 투자 추진할 계획입니다.

이상으로 박용태 의원님께서 질문한 답변을 마치겠습니다.

셋째, 주태원 의원님께서 질문하신 봉평도움정비 사업의 지연사유와 94년 특별예산 지원대책에 관하여 답변 드리겠습니다.

먼저 주요사업 개요에 대하여 말씀드리겠습니다.

총예산 39억원을 투자하여 93년에서 94년까지 2년차 사업으로 도로개설및 확포장이 1,661m 하수도 배수관 설치 2,268m, 암거 19m, 용수로 135m, 상수도본관매설 2,384m 를 설치하는 한편, 토지보상 132필지 17,000㎡ 와 지장물 52동을 보상할 계획입니다.

사업 첫해인 93년에는 국도비 5억3,500 만원을 군비 10억8,500만원과 모두 16억 2,000만원을 확보하여 토지보상 80필지에 8,200㎡, 지장물 25동을 보상하는 한편, 도로확장 115m, 배수관설치 239m를 사업목표로 추진한바 있습니다.

그러나 공사부분은 건물보상후 건물철거가 이루어진 후에야 공사시공이 가능하기 때문에 대부분의 사업이 94년도에 가서야 이루어 집니다. 따라서 금년도에는 공사 계약만 체결한후 실질적인 공사는 내년도에 모두 추진 완료할 방침이며, 금년도에는 토지및 지장물 보상에 주력하였기 때문에 가시적인 추진실적은 건물 철거 13동과 신축건물 8동이 완료되었거나 추진중에 있음을 양해하여 주시기 바랍니다.

토지보상은 총 80필지 8,200㎡ 중에서 51필지 4,020㎡ 에 대하여 보상을 완료하였으나 29필지에 대해서는 현재까지 보상금을 미지급 하였는바 미지급한 29필지 중에는 미복구 12필지와 본인이 수령을 고의적으로 지연시키고 있는 17필지가 포함되어 있습니다.

지장물은 보상대상 25동중에서 16동에 대한 보상을 실시하였으나 건물철거후

대책이 마련되지 않아 상업권 상실이 우려되어 고의적으로 보상금 수령을 지연시키고 있는 9동에 대하여는 보상금을 지급하지 못하고 있습니다.

또한 도로및 구거용도 폐지전에 대하여는 구거 5필지는 모든 행정절차가 원만히 이루어졌기에 용도폐지가 되었고 현재 등기이전절차까지 완료한 상태이며 해당주민과 대부계약 체결을 추진중에 있습니다.

도로 10건은 군에서의 모든 행정절차가 이루어져 용도폐지 결정이 되었으며, 도에서의 절차가 지연되고 있으나 금명간 처리될 것으로 전망됩니다.

봉평도읍가꾸기 추진위원이신 주태원 의원님께서 지적하신바와 같이 사업 첫해인 금년도에는 구거및 도로용도폐지등 제반여건이 충족되지 않아 사업추진이 다소 부진하였음을 시인 합니다.

다만, 사업이 마무리 되는 94년에는 모든 공정을 앞당겨 년내 모든 사업이 성공적으로 마무리 될수 있도록 배전의 노력을 다할것을 약속 드립니다.

또한 94년도에는 총 21억원을 투자하여 도로개설및 확포장에 1,546m, 하수도배수관 1,975m, 암거19m, 용수로 135m를

추진하는 한편, 토지보상 51필지8,900㎡와 지장물 20동에 대해서도 보상할 계획입니다. 다만, 소요예산 21억확보에 많은 어려움이 있을 것으로 판단되며 소요예산 미확보로 95년까지 사업이 지연 추진될까봐 담당과장으로서는 매우 안타까운 심정을 금할길 없습니다.

그러나 중앙부처에 교부세 지원폭이 결정되면 지난해 수준인 6억대의 국도비를 보조 받을수 있을것으로 판단되며 또한 우리군도 교부세가 확정되면 최대한의 군비를 확보할 계획입니다.

여러의원님께서 어려운 군재정에 걱정이 되겠지만, 봉평도읍가꾸기 정비사업이 성공적으로 마무리될 수 있도록 많은 지원과 격려를 바랍니다.

이상으로 주태원 의원님의 답변을 마치겠습니다.

마지막으로 김종영 의원님께서 질문하신 용산2리 진입로 포장사업에 대하여 답변 드리겠습니다.

도암면 용산리 진입로 포장 사업은 92년 평창군의회 행정감사항목으로 기 설명되었기에 간략하게 답변 하겠습니다.

지금까지 추진사항은 91년 9월 18일 용산2리 주민, 용평리조트 관계자, 도암면

및 평창군관계자 20여명이 협의회를 개최한 결과 도로포장 개폐사업으로 사업비 3,600만원을 들여 사리부설및 기타사업등을 92년 8월 17일 기 완료 하였으며 다음은 사회진흥과소관 농어촌 마을길 포장 사업으로는 사업시행이 앞으로 불가하며, 다른 관계부서에서 즉 농어촌 도로정비법에 의거 95년 계획으로 추진 될것으로 생각 됩니다.

이상으로 군의원님의 답변을 모두 마치겠습니다.

○ [redacted] 사회진흥과소관에 대해서 보충질문하실 의원 계시면 발언신청하여 주시기 바랍니다.

이치욱 의원 발언 하십시오.

○ [redacted] 이치욱 의원입니다. 보충질문을 드리고자 합니다.

복지회관 문제는 국가에서 평창군민을 위해서 참 필요하게 복지라는 차원에서 이용하도록 막대한 예산을 들여서 건축했고 또한 이 복지회관을 이용하는 면민들이 마음놓고 편안하게 이용해야 할텐데 본의원이 1차 질문에서도 언급을 했습니다만, 관계공무원의 관심도가 결여되어 있는것 같습니다.

왜 이런 말씀을 드리는가 하면, 조금전

에 과장님께서도 피로연장의 화장실 문제를 언급하시면서 "예산상의 문제가 있다" "예산이 어렵다"고 말씀 하시는데, 포괄사업비라고 하는 예산이 기본예산에서 누락되었거나 또는 주민을 필요로 하는 유효적절한 시급을 요하는 그런 사업에 투자를 해야될텐데, 포괄사업비라는 성질 자체를 어떻게 해석을 하는지 몰라도 그렇게 사용하지 않고 있습니다.

왜냐하면 피로연장의 화장실이 1,000만원, 2,000만원, 5,000만원, 1억이 들어가는것이 아닙니다.

그렇기 때문에 피로연장에 작게 지을수 있을것 같습니다. 복지회관 내에 화장실이 있습니다. 그런데 공무원들께서 결혼식이 끝나면 결혼식에 참석했던 하객들이 다 나오면 문을 닫아걸기 때문에 사람이라는 것은 음식을 먹으면 배설을 해야 되는데, 관청이라는 면사무소까지 열을 지어 들어가는 번거로움이 있습니다. 그러면 이 복지회관을 건축한지가 한달, 두달도 아니고 2년씩 다 넘은 곳입니다. 그러면 4개면이 비슷한 현상인데 이것은 예산을 떠나서 어떤 예산이라도 가지고 우선 간이화장실이라도 신축을 해야 한다는 생각입니다.

거기에 대한 말씀 다시좀 해주십시오.
그다음 목욕탕 문제는 사실 여러해가 지났기 때문에 매년은 못하지만, 2-3년차로 보수비를 책정해서 보수를 해야 하는데 전혀 안하고 있습니다.

자세하게 설명을 올리면 이 운영하는데 각읍면에서 문제가 있지 않겠습니까?
평창군 사회진흥과에서는 이것을 쟁겨서 앞으로 운영이 잘되게 해 주셔야겠다고 말씀을 올리면서 간단하게 답변을 해 주십시오. 이상입니다.

○ [Redacted] 다음은 주태원 의원님 발언해 주시기 바랍니다.

○ [Redacted] 봉평 도움정비를 94년도에 가서 알차게 마무리를 한다고 하니 믿고서 더이상 질문을 하지 않겠습니다만, 본의원이 질문한 내용중에는 이것을 알차게 마무리를 짓기 위해서 어떤 특별한 예산도 배려가 될수 있느냐 하는 뜻으로 물었는데 그것에 대한 해답이 없기에 개인적으로 알아 볼려고 하는 것이고 한가지 용도폐지된 도로하고 구거의 용지를 해당 주민이 매수할 용의를 가졌다 라고 할때에 매각할수 있는지 여부를 답변해 주시기 바랍니다.
이상입니다.

○ [Redacted] 다음 박문춘 의원 발언 하시기 바랍니다.

○ [Redacted] 진부 고수부지에 대한 앞으로 추진계획과 체육공원에 대해서 과장님께서 추진내역을 말씀하여 주시기 바랍니다.

○ [Redacted] 다음 이상훈의원 질문하여 주시기 바랍니다.

○ [Redacted] 이상훈 의원입니다. 60년대 새마을사업을 처음 시작할때에 농촌의 농민들한테 새마을 도로를 개설 한다는 목적으로 토지회사를 받은것이 있습니다. 토지회사를 받을 당시에 승락서 정도 받고 농로를 개설하고 나서 지금 약 30년이 지났는데, 이것이 공부상 지적정리가 안되어 있습니다.

요즘 여론을 들어 보니까 농민들이 어떤 군에 공부상에 근거가 전혀 없으니까 이젠 땅에 대한 보상을 해달라는 얘기가 많습니다. 이것은 현재 우리 평창군 관내에 60년대 새마을사업을 할때에 토지가 들어간 그 필지가 몇건이나 되어 있는지 조사한 내용이 있습니까?

○ [Redacted] 우리 농로에 들어간 편입용지는 데이라는 저희 사회진흥과에서 가지고 있습니다.

○ **李相淵 議員** 두번째, 개인이 회사를 한 사람이 예를들어 당시에 내 토지를 회사했으니까 보상까지 달라고 할 수 없지 않느냐, 단 문제가 되는것은 그때당시 100평이던 200평이던 회사를 했는데 공부상에 정리가 안되었으니까 회사를 받았으면 군에서 등기부 정리를 해줘야 하는데 등기부 정리를 해주지 않으니까 개인이 어떤 피해를 보고 있는가 하면 재산세를 계속해서 물어야 합니다. 이런것은 한30년 지났으면 체계적으로 회사를 했다면 그 필지에 대한 준비가 얼마가 들던 등기부 정리를 해줘야 한다고 본의원은 생각하는데 과장님 답변을 좀 해주십시오.

○ **李相淵 議員** 사회진흥과장은 이문제는 관계가 되는 분야만 답변하셔도 좋습니다. 답변하시기 바랍니다.

○ **李相淵 議員** 의원님들께서 질문하신것을 간략하게 답변 드리겠습니다.

먼저 이치욱 의원님께서 질문하신 미탄 용평 화장실 관계는 사후에 예산을 세워서 꼭 주민이 이용하는데 불편이 없도록 조치를 취하도록 노력을 하겠습니다. 그리고 복지회관 관리도 제가 조금전에

도 언급을 했습니다만, 일부 읍면에서 관리실적이 나쁘다고 하는데 그것은 우리가 전반적으로 검토를 해서 행정지도를 해서 실시하도록 조치 하겠습니다. 그다음 주태원 의원님께서 질문하신 봉평도읍 용도폐지된 구거 매각의사는 제가 관계법을 검토해서 추후에 서면답변해 드리도록 하겠습니다. (끝에실음) 그리고 광문춘 의원님이 질문하신 고수부지와 체육공원관계는 제가 현재 아는 상식만 말씀드리면 고수부지 관계는 송정택지에서 나오는 흙을 가지고 복토를 해놓았는데, 내년도에 우리 군 예산이 없기 때문에 문화체육부에서 하는 사업을 8억짜리를 올렸었는데 도 결재과정상에서 하천부지이기 때문에 도에서 추후에 승인을 해주는 것이 되기 때문에 안된다고 해서 사업이 책정이 되지 못했습니다. 다만 내년도 우리 군예산이 허용하는 범위내에서 응력을 설치하고 흙이 내려가지 않도록 점차적인 계획을 세워서 조성하도록 하고 또 한가지는 진부 학생체육관은 교육청 산하에서 8억짜리 사업으로써 도 교육청으로부터 8억중에서 4억이 책정되고 나머지 4억은 군비로 건립하라는 계획에 의해서 군에서 도에

다 지원을 요청한 결과 2억은 94년도 사업에 책정이 되었습니다. 나머지 2억은 군비 사정에 의해서 책정할 것으로 판단됩니다.

다음 이상훈 의원님이 말씀하신 토지회사 승락서는 새마을사업이 70년대부터 땅을 회사해서 우리 지역주민에게 고마움을 느끼는데 이것은 아직 내무부 지침이라던가, 타시군 사례가 있는지를 검토해서 조치를 최대한 하겠습니다.

이상 답변을 마치겠습니다.

○ **議長 韓榮澤** 추가질문 하실의원 계시면 발언신청하시기 바랍니다.

(아무소리가 없음)

안계시면 사회진흥과장 들어가셔도 좋습니다. 수고 하셨습니다.

다음은 재무과장 나오셔서 답변하여 주시기 바랍니다.

○ **財務課長 李永德** 재무과장 이영덕입니다.

저회과 소관 다섯건의 질문에 대해서 답변 드리겠습니다.

먼저 광문춘 의원께서 질문하신 93년도 지방세중 종로세 징수실적과 체납액 일소대책에 대해서 답변 드리겠습니다.

금년도 종로세는 지난 10월 11억 4,900

만원을 부과하여 납기인 10월말까지 9억 6,600만원을 징수하여 84%의 실적입니다. 미수액 1,800만원은 거의가 외지인 소유로 주민등록 조회로 주소를 파악해서 연내에 완전징수코자 노력하고 있습니다.

하지만 외지인 소유토지가 23.4%에 달하고 있어서 다소 어려움이 있습니다만, 최선을 다하고 있습니다.

참고로 현재까지 지방세 총체납액은 10억 2,100만원으로 과년도분 6억 6,600만원과 금년도분 3억 5,500만원으로 이중 62%에 해당하는 6억 3,300만원은 회계에 있는 현대 하일랜드, 오너스, 그다음 평창에 고려개발등 3개 건설회사의 체납액으로써 현재 재산압류 성업공사에 공매의뢰 하였으나 부동산 경기 침체등으로 계속 유찰되서 장기간 체납액으로 남아 있는 실정입니다.

연말까지 체납액 일제정리 기간을 정해서 관허사업 취소조치와 자동차 번호판 영치등 강력한 행정조치로 징수활동을 전개해서 체납일소에 최선을 다해나갈 계획입니다.

다음은 이상훈 의원께서 질문하신 세공과 공과금을 납기내 납기못할 경우 부과되는 가산금 적용율이 세목마다 다르고

주민들이 세법에 대한 이해가 부족하므로 이에대한 홍보대책에 대해서 답변 드리겠습니다.

지방세법 제27조및 동법시행령 제13의 규정에 의하면 "지방세를 납기전까지 완납하지 아니할때는 납기한을 경과한 날로부터 체납된 지방세에 대해서 100분의 5에 상당하는 가산금을 징수하며 세목별로 고지서 1매당 체납액이 10만원 이상인 경우에 체납된 지방세를 납부하지 아니할때는 매 1월이 경과할때마다 체납된 지방세에 100분의 2에 상당하는 증가산금을 징수하며 가산금의 합계액은 100분의 25를 초과하지 못한다"라고 규정하고 있습니다.

지방세가산금은 세목별로 상이한것은 아니며, 체납된 금액에 따라서 징수액이 다르게 되는 것입니다.

또한 일수계산으로 가산금을 징수하는 방안에 대해서는 납세대에 납부의무에 성실한 이행을 유도한 차원에서 검토를 해볼 필요가 있다고 사료되나 한편으로는 납세자가 지방세를 일정한 기간 납기내에 납부토록 하는 납세의식이 결여도 우려하지 않을수 없는바 이문제 해결을 위해서는 법을 개정하여야 하는 사항으

로 중앙정부에 건의토록 하겠으며, 은행 신용카드 결제는 현재로서는 어렵다고 판단 됩니다.

주민들이 세법에 대한 이해가 부족하므로 이에 따른 홍보대책으로는 현재 매월 발간되는 반회보에 사례로 알아보는 지방세라는 제목으로 알기쉽게 풀이해서 게재하고 있으며 주요지방세 납기개시전에 납세의무자및 납부기한 과세표준등에 대한 홍보문을 수시로 게재하고 있습니다. 또한 세무민원상담전화 33-9009를 설치운영하고 있으며 앞으로도 세법에 대한 주민이해를 돕기위한 홍보활동에 최선을 다하겠습니다.

역시 이상훈의원께서 질문하신 지방재정 확충을 위한 대책에 대해서 답변 드리겠습니다.

지방자치시대를 맞아 지방재정력에 안정적인 확보야말로 지방자치에 성패를 좌우하는 역할을 하게되는 것이 예상되나 우리군의 재정자립도가 빈약하여 앞으로도 지속적인 재정확충방안을 강구하지 않으면 안될것으로 판단됩니다.

뚜렷한 세원이 없는 우리군에서는 재정 확충을 위한 방안으로서 기존의 세원에 대한 철저한 관리로 세수결함을 방지하

는 차원에서 군 지방세의 48%를 차지하는 담배소비세의 탈루를 방지하고자 내 고장 담배피우기 운동과 자동차 이전등록 미필로 인한 자동차세 탈루를 방지하고자 자동차 이전등록 계획등을 수립 추진하고 있는바 현재도 공무원의 관외출장 교육시, 담배를 구입하고 출장토록 하고 있습니다.

또한 고의적인 세금탈루를 색출하고자 년중 지속적인 세무조사 활동을 실시하여 금년동안 약 1억3,200만원을 추징한 바 있으며 명년에는 균유지 찾기 운동을 대대적으로 전개할 계획에 있습니다.

이러한 기존세원을 바탕으로 세수확충에 전력하고 있습니다만, 이는 어느정도 한정된 세원이므로 한계를 느끼고 있습니다. 앞으로는 편은지구 스키장개발등과 같은 관광자원을 효과적으로 개발활용해서 세입확충에 기여하는 방안을 관련부서와 긴밀히 협조하여 적극적으로 추진해 나가겠습니다.

역시 이상훈 의원께서 질문하신 유류세가 목적세로 전환됨에 따른 지방재정에 안정적인 확보방안및 대책을 답변 드리겠습니다.

93년도 평창군지방세입증 지방교부세는

175억6,100만원으로 전체 세입의 32%를 차지하고 있어 지방교부세의 증감은 우리군에 재정운영에 상당한 영향을 받게 됨은 사실입니다.

지방교부세 주재원인 유류세가 목적세로 전환될 경우 우리군의 지방교부세는 약 14억원 정도가 감소될 전망입니다.

이에대한 보존차원에서 주류세와 담배소비세 인상등의 조정이 이루어 질것이 확실하며, 따라서 유류세의 목적세 전환에 따른 예산운영에 차질은 없을 것으로 판단 됩니다.

94년도 지방교부세 예산액을 말씀드리면, 93년도 지방교부세 175억6,100만원에서 유류와 관련 목적세분 14억원을 차감한 161억 6,100만원에 94년도 신장을 7%를 더하면 172억 9,200만원이 될것으로 예상하고 있습니다.

금년보다 2억6,900만원이 감소될것이며 이에 따른 주류세와 담배소비세 인상등으로 20억원 가량의 보존될 전망이어서 유류세 목적세 전환에 따른 교부세 감소에 대한 보존세입은 17억 3,100만원이 늘어날 것으로 전망이 되고 있습니다.

다음은 이치욱의원님께서 질문하신 외지 공직자가 본군에 소유한 부동산 실태에

대하여 답변 드리겠습니다.

본군에서는 13만 691건의 부동산에 14억 6,300만㎡의 토지를 20,561명이 소유하고 있으며 이중 외지인이 소유하고 있는 부동산은 14,736건에 3억4,200㎡의 토지를 7,945명이 소유하고 있어서 약 23.4%를 차지하고 있는 실정입니다. 그러나 토지전산자료나 기타 통계자료에 직업별로 부동산 소유실태를 기록한 자료는 아직 없습니다. 그래서 외지 공직자 부동산 소유 실태는 답변드릴수 없음을 양해해 주시기 바랍니다.

이상으로 재무과소관 답변을 마치겠습니다.

○ [redacted] 재무과 소관에 대해서 보충질문하실 의원 계시면 질문하여 주시기 바랍니다.

곽문춘 의원 발언하십시오.

○ [redacted] 곽문춘 의원입니다. 전년도에 평창군에 외지인이 11%라고 대답을 작년에 했습니다.

지금 과장님께서 93년도 외지인 토지점유율이 23.4%라고 말씀하셨는데, 그럼 전년도보다 12.4%가 늘어난것인데 그것에 대해서 말씀해 주십시오.

○ [redacted] 작년도에 11%는

어떻게 말씀 드렸는지 모르겠습니다만, 금년에 저희가 종합토지세를 부과한 실적은 가지고 23.4%가 나온 겁니다.

○ [redacted] 전년도에 11%라고 했는데 그러면 땅을 엄청나게 더 샀다는 얘기가 되겠는데 작년도 하고 % 수가 많이 틀립니다.

○ [redacted] 그것은 제가 다시 작년것과 따져서 서면으로 답변을 드리겠습니다. (끝에실음)

○ [redacted] 다음은 금년도 본군의 담배소비세를 23억원으로 목표를 잡았는데 지금까지 징수 실적이 얼마나 됩니까?

○ [redacted] 지금까지 18억 9,000만원이 되겠습니다.

○ [redacted] 5억이 목표에 미달되는군요. 알았습니다.

○ [redacted] 주태원 의원 발언하여 주시기 바랍니다.

○ [redacted] 주태원의원 입니다. 지방세를 분납하는 제도가 있습니까?

○ [redacted] 지방세가 취득세처럼 많은것은 모르지만 분납은 하지 않고 있습니다.

○ [redacted] 할수가 있습니까?

○ **財務課長 李永德** 본인의 사유가 정당할때는 저희가 심의를 해서 분납은 2회정도 하고 있습니다. 금액이 많거나 꼭 분납을 안할경우는 납부할수 없을 경우에 한해서 저희가 심의를 해서 그렇게는 실시하고 있습니다.

○ **朱泰元 議員** 알았습니다.

○ **李永德 課長** 추가질문 하실 의원 안계십니까?

(아무소리가 없음)

추가질문하실 분이 없으시면 재무과장 수고 하셨습니다.

다음은 사회과장 나오셔서 답변하여 주시기 바랍니다.

○ **社會課長 張世德** 사회과장입니다 이치욱 의원님께서 질문하신 심신장애자 집단수용된것에 대한 본군 세부계획에 대하여 말씀 드리겠습니다.

저희 군에서는 심신장애자수용 시설로 허가된 곳은 없으며, 종교단체에서 운영하고 있는 기도원이 2개소가 있습니다. 그러면 기도원을 중심으로 말씀 드리겠습니다.

먼저 우리군 관내에 있는 기도원 현황을 말씀 드리면, 미탄면 울치리 250번지내에 있는 삼방산기도원과, 용평면 백옥포

리 208번지에 있는 장평기도원등 2개소가 있습니다.

요양차 와서 계시는 분들을 보면 미탄 삼방산기도원에 남자 14명, 여자16명 계 30명과 용평면 장평기도원에 남자 3명 여자7명 계10명이 기거하고 있으며, 장평기도원에 남자3명이 알콜중독증이 있고 나머지 37명은 우울증과 자폐증등의 증세를 보이는 경미한 정신질환자들이 있으며, 노약자나 거동불편자는 없습니다. 다음은 기도원 운영실태에 대하여 말씀 드리겠습니다.

연고자가 있는 사람들로써 연고자들이 보내오는 식량및 50,000원 내지 100,000원 정도의 위탁료와 기도원 자체 토지내에서 미탄면 삼방산기도원의 경우 밭300평 정도를 경작하여 생활하고 있으며, 종교단체 자체에서 운영하는 시설로서, 국가에서 지원하고 있는것은 없으며 소속되어 있는 교회에서 약간의 의류등의 지원을 받고 있습니다.

삼방산기도원의 경우 민법제32조에 의하여 사단법인 한국기독교 총연합회에서 91년 12월 12일 문화부장관으로부터 법인설립허가를 득하여 동서울교회에 소속된 기도원이 되겠습니다.

기도원은 종교단체에서 설치운영하는 교회의 일종으로 정신질환자들이 심적 안정을 되찾기 위하여 모여서 약간의 운동과 기도를 하며 생활하는 것으로, 보사부장관 허가사항인 사회복지 시설로 인정하지 않고 있으며 종교단체 자체시설로 생각되며, 문화체육부에 종교단체로 법인등록 허가신청시 법인정관에 각종사업을 기재하여 인가를 받아 소속산하 종교단체에 설치 운영하고 있는 것으로 생각됩니다.

그리고 심신장애자 수용 계획여부에 대하여 말씀 드리겠습니다.

우리군에서는 생활보호대상자중 정신질환자 발생시는 춘천정신요양원으로 보내져서 완치될때까지 치료를 해드리고 있으며, 지체장애자에 대해선 종합복지회관 평창분관이 평창읍 중리 354번지에 설치되어 있어 물리 치료및 상담등을 통하여 고충문제를 해결해 주고 장애인등록시에는 각종 혜택을 드리고 있으므로 별도의 집단수용시설 설치 계획은 없습니다.

그러나 사회사업 법인 등에서 설치 희망시에는 적극 권장하겠습니다.

이상 답변을 끝내겠습니다.

○ [Redacted] 보충질문하실 의원님 계시면 발언해주시요?

(아무소리가 없음)

질문하실 분이 없으시면 사회과장 수고하셨습니다.

다음은 환경보호과장 나오셔서 답변하여 주시기 바랍니다.

○ [Redacted] 환경보호과장입니다.

의원님들께서 질문하신 환경보호과소관 3건을 보고드리겠습니다.

편의상 질문하신 순서에 의해서 보고를 드리겠습니다.

먼저 팍문춘의원께서 질문하신 쓰레기매립장'93추진실적과, 향후대책에 대해서 말씀드리겠습니다.

우리군의 쓰레기장 현황은 간이 쓰레기장으로서 1개 읍면에 1개소씩 8개소에 12,984명으로 구성되어 있습니다.

8개읍면중 평창읍, 미탄면, 대화면, 진부면 4개소는 매립장이 포화상태로 신규시설이 불가피하므로 93년도 당초예산에서 4억5,000만원을 확보하여 쓰레기장 4개소와 소각장2개소를 당초 목표를 두고 추진하였지만은, 그중 쓰레기소각장은 2개소를 1개소로 용량을 확대하여 지금

현재 추진하고 있습니다.

쓰레기매립장 부지확보내역을 읍면별로 말씀드리면, 평창읍은 지금 매립장과 인접하여있는 중부리 508번지, 701번지 외에 3필지 801평을 2,720만4천원에 매입하여 확보했습니다.

또한 미탄면은 백운리 297-2번지임야의 사유림 169평과 백운리 산 1번지1,673평의 국유림을 대화관리소로부터 무상사용 승인을 받아 확보하였으며, 대화면은 대화8리 734-1번지 전의 6필지를 9,753평을 1억 9,452만1천원으로 매입확보하였습니다.

또한 진부면은 현매입지 인근에 위치한 하진부1리 336-2 번지 하천부지의 1필지 2,006평을 사용권자로부터 무상사용 동의를 받아 확보 하였습니다.

이로서 금년도에 저희군에서는 총 15필지 14,402평의 쓰레기 매립장 부지를 2억 2,235만 4천원에 매입하여 부지로 확보하였으며 본 쓰레기 매립장은 94년도 예산에 반영해서 위생시설로 갖추도록 하겠습니다. 또한 쓰레기 소각장은 도비 1억과 군비1억 총 2억으로 1일 3톤의 능력을 가진 쓰레기 소각장을 대화면에 금년도에 완료할 것으로 지금현재 추

진하고 있습니다.

아울러 재활용품 분리수거와 감량 시책 사업으로써 92년도부터 94년까지 매년 10%씩 30%의 쓰레기 감량을 목표로 추진하고 있으며 금년도에도 농산물 상자 609개 철재및 F.R.P 용기28조를 단독주택및 연립주택 아파트 단지에 분리수거 할수 있도록 조치를 했습니다. 또한 홍보활동으로서는 전단 3,200매, 프랑카드 24매, 홍보책자1,400부 서한문 2,500매, 반상회보 10회등으로서 92년도 10월말을 기준으로해서 재활용품은 429톤에서 금년도 실적으로서는 507톤을 분리수거 함으로써 18%의 효과를 거양하고 있습니다.

향후 대책으로서는 읍면 공통적인 사항이 되겠습니다만, 간이 쓰레기장을 점차적으로 위생 쓰레기장으로 갖출수 있도록 년차적으로 예산을 확보해서 계속 확충해 나가겠습니다.

이상으로 광문춘의원님께서 질문하신 답변을 마치겠습니다.

다음은 박용태 의원님께서 질문하신 하천수질보전대책에 대해서 말씀 드리겠습니다.

저희군은 지방하천 1개소등 총 17개 하

천에 360km의 많은 하천을 가지고 있습니다. 그 주요 하천중 오염원으로 대두 되고 있는것이 가정생활오수, 가축분뇨, 농경지등의 농약,비료,계분과 송어양식장으로 인해서 이러한 사료찌꺼기등이 주요오염원이 되고 있습니다.

현재 하천수질은 93년10월29일 검사한 결과 1급수가 2개 하천으로서 평창강, 속사천, 2급수가 7개 하천으로서 창리천 개촌천,면은천,홍정천,도사천,진부천합류지점과 오대천, 3급수는 5개 하천으로서 차항천발원지, 삼양축산합류지점, 한일농산앞, 황계차항천합류지점, 용평리 조트합류지점이 되겠습니다.

이를 분석한결과 91년과 92년보다는 수질이 점차 양호해 지고 있는 실정입니다만, 본군의 하천은 생물화학적 산소요구량인 B.O.D 기준으로 대체적으로는 1급수를 보이고 있습니다만, 대부분의 하천이 대장균군이 많아 2-3급수로 판정되고 있습니다.

지금까지 하천수질보전대책을 위해서 추진한 실적으로는 오수처리장설치3개소, 평창,도암,진부는 지금 추진중에 있습니다. 대규모 축산기업및 축산농가오염방지시설 5개소를 설치 했고 하천수질

검사를 14개 지점에 5회 실시했고 하천 불법세차및 쓰레기투기 행위단속을 20회, 송어양식장 지도단속을 14회, 비지정관광지 운영기간동안 쓰레기 투입 집중단속및 청소확대를 8회에 45본을 수거를 했고 폐수배출시설에 대한 지도점검을 2회에 78개업소를 실시했습니다.

앞으로는 읍면단위 또는 집단부락단위 소규모 오수처리장을 연차적으로 설치해 나가고 94년도에는 평창읍 하리에 도시과 주관으로 하수종말처리장을 설치할 계획으로 있습니다.

이상으로 박용태의원님의 질문의 답을 마치겠습니다.

다음은 이치옥의원님께서 질문하신 신고대상 내수면 양식장에 대해서 답변 드리겠습니다.

먼저 저희군에서 지도관리하고 있는 신고대상 내수면 양식장은 10개소로서, 평창읍이 1개소, 미탄면이 7개소, 대화면 1개소, 용평면이 1개소로 되어 있습니다 이중 5개소는 기시설이 완료되었고, 5개소는 지금현재까지 미설치중에 있습니다 미설치중인 5개소는 청옥수산, 석산양어장, 오수수산, 남우수산, 강원수산등 5개소가 있습니다만, 지금 저희들이 추진

하고 있는 과정을 말씀드리면, 청옥수산은 농지전용및 설계변경을 완료하고 착공준비중에 있으며 석산양어장은 공사계약을 완료하고 곧 착공계획입니다.

또한 오수수산은 12월중 착공예정이며 남우수산은 설계변경을 완료하고 12월중 착공할 예정으로 있습니다.

강원수산은 예정부지문제가 12월 20일경에 결론이 날것으로 예상되기 때문에 금년도에는 착공이 불가능할 것으로 예측을 하고 있습니다. 그러나 금년말까지 미설치되는 양식장에 대해서는 94년도 1/4분기내에 설치완료하고 미이행시에는 조업정지등 강력한 행정조치를 취할것을 약속드리면서 이치욱의원님의 질문에 대한 답변과 환경보호과 답변을 모두 마치겠습니다.

○ **김영환** 보충질문하실 의원 계시면 발언하십시오.

이치욱의원 발언하십시오.

○ **이치욱** 이치욱 의원입니다. 추가질문을 하고자 합니다.

본의원이 1차 질문에서 진부면 장전, 봉평면 흥정계곡, 미탄면 회동계곡, 이외에도 많은 계곡이 여름철이면 도시인들이 많이 찾아와서 계곡을 오염시키고

있고 이오염으로 인해서 우리 평창군내에 계곡근방에 농경지를 가지고 있는분들이 굉장한 타격을 입고 있습니다.

그렇다면 본군에서는 비지정관광지로 지정된 곳에는 주민들의 편의시설인 화장실 기타등등 여러가지 갖추고 있는데 여타계곡에 대한 계획은 93년도에 어떤 실적이 있는지 또는 94년도에는 어떻게 추진하여 나갈것인가를 본의원이 지난 질문에서 말씀 드렸는데, 과장님께서 누락시켰기 때문에 그것을 간략하게 보완하셔서 설명해 주시고, 이제도 말씀드린 송어양식장은 본의원이 91년 4월 평창군의회가 개원되면서 송어양식장에 대한 질문을 심도있게 한바 있습니다.

그런데 이문제는 해당공무원들께서 최선의 성의를 가지고 할려고 했습니다만, 본의원이 생각할때는 계속 허위답변만 했다고 해석을 내립니다.

왜냐하면 지금까지 추진한 실적이 성과가 별로 없었다는 것입니다.

과장님께서 지금 말씀하시기를 또 지난 특위에서 답변하시기를 94년 3월 30일까지 1,000㎡이상 송어장에 대해서는 행정지도를 해서 행정지도에 응하지 않는 대규모 송어장은 조업정지를 하겠다는 말

씀을 몇차례 했고 오늘도 했습니다.

과연 그 답변과 같이 여행을 할수 있을 것인지 다시한번 설명해 주세요.

이 송어장 문제는 우리 평창군의 송어장이 있는 인근주민들은 생활을 못하고 있는 그런 어려운 실정에 있습니다.

계속 질문과 답변으로 끝날것이 아니라 뭔가 해결이 되어야겠다고 본의원은 생각하면서 좋은 답변을 기다립니다.

○ [redacted] 다음 팍문춘의원 발언 하시기 바랍니다.

○ [redacted] 팍문춘 의원입니다.

93년도에 평창강이라던가 오대천 강에 대한 수질이 몇급수나 나타났는지 말씀해 주시고 진부 하수종말 처리장이 몇일 전에 착공 되었습니다.

지금껏 있다가 결빙기에 시작하게된 동기에 대해서 간단히 말씀하여 주십시오. 이상입니다.

○ [redacted] 환경보호과장 답변 하십시오.

○ [redacted] 보충질문 내용 답변 드리겠습니다.

먼저 이치옥의원께서 말씀하신 비지정 관광지로 지정되지 않은 지역 3개소에 대한 관리문제를 말씀 하셨는데, 이관계

는 저희과단독으로 처리할 문제가 못되기 때문에 관계과와 충분한 협의를 해서 서면으로 답변을 드리도록 하겠습니다.

(서면답변 - 끝에실음)

두번째 송어장 관리관계는 조금전에도 답변을 드렸습시다만, 94년도 1/4분기내인 3월 30일까지는 100% 설치완료토록 하고 그래도 설치가 불가능한 업체에 대해서는 조업정지를 할수있는 행정조치를 꼭 취하겠습니다.

팍문춘의원께서 추가질문하신 93년도 수질검사결과를 말씀 드리겠습니다.

저희들이 계획상은 2개월에 한번씩 하도록 되어 있습니다만, 장마기를 제외하고는 될수있는한 위험지역에는 1개월에 한번씩 하도록 노력을 하고 있습니다.

10월 29일날 최종적으로 지금 현재 기준으로 해서 말씀 드리면, 평창강은 1급수입니다. 미탄 창리가 2급수, 계촌이 2급수, 봉평 면은이 2급수, 흥정천이 9월달에는 1급수로 나오고 10월달에는 2급수로 나왔습니다. 도사천이 2급수, 속사천이 1급수, 진부 척천합류지점이 2급수, 진부 오대천이 9월에는 1급수 나오고 10월에는 2급수로 검사가 되었습니다. 차항발원지가 3급수, 삼양축산합류지점

이 3급수, 한일농산2급수, 횡계차항천합류지점이 3급수, 용평리조트송천합류지점이 3급수, 이렇게 판정이 나왔습니다. 오수처리장 지연 동기에 대한 사유를 말씀 드리겠습니다.

당초 진부오수처리장에 대해서는 당초 예산에 반영도 되지 않았고 도에서는 당초 예산에 반영이 될수 있도록 확정은 되었습니다만, 저희 93년 예산이 이미 확정이된 후에 저희들이 배정을 받았기 때문에 할수 없이 추경에 예산이 반영 되었습니다. 그래서 용역설계하고 발주하는 과정이 지연이 되었기 때문에 시기적으로 늦어졌습니다. 그래서 금년도 말까지 완공할 목표로 추진하고 있습니다만, 동절기가 임박해왔기 때문에 공사의 하자도 우려되고 하기 때문에 앞으로 1주일정도 기후관계를 봐서 정 안되면 내년도 사고이월 사업으로 추진할까 계획을 하고 할수있는한 금년도에 마무리 될수 있도록 추진하고 있습니다.

○ ~~장관~~ 추가 질문하실 의원 안계십니까?

(아무소리가 없음)

더 안계시면 환경보호과장 수고 하셨습니다.

다음은 가정복지과장 답변하시기 전에 10분간 정회한후 회의를 속개 하겠습니다.

(15시07분 정회)

(15시24분 속개)

○ ~~장관~~ 성원이 되었으므로 회의를 속개 하겠습니다.

정회전에 이어서 집행기관의 답변을 계속 듣겠습니다.

가정복지과장 나오셔서 답변하여 주시기 바랍니다.

○ ~~장관~~ 가정복지과장 박정자입니다.

김낙운의원님께서 질문하신 농촌노인복지정책에 대하여 답변 드리겠습니다.

순서는 현황및 시책방향 그리고 농촌노인복지 사업순으로 말씀 드리겠습니다.

평창군 노인인구 현황은 1990년에 4,521명, 65세이상 노인 인구입니다.

전체인구의 약 8.4%를 차지하고 1993년도에는 4,646명으로 8.6%를 차지하고 있습니다.

2000년대에는 4,590명으로 예상되며 그 비율은 9%에 해당된다고 판단하고 여기에 대해서 대책을 말씀드리겠습니다.

평균수명도 지금 전체가 늘어다는 현상

입니다. 1990년도에는 평균 수명이 71세, 1995년도에는 72세, 2000년대에는 74세로 평균수명을 판단하고 있습니다.

평창군 경로당 현황을 말씀 드리겠습니다. 경로당 총수는 22개소며 회원수는 3,326명으로 65세이상 노인에 71.6%를 차지하고 있습니다.

평창에는 경로당이 5개소, 미탄 4개소 방림 3개소, 대화3개소, 봉평2개소, 용평1개소, 진부1개소, 도암3개소가 되겠습니다.

다음은 정부시책 방향에 대하여 말씀드리겠습니다.

국가사회발전에 기여한 노인들을 위해 소득보장과 의료보장, 주택보장, 사회적서비스의 확충등 다양한 시책을 개발추진함으로써 안락한 노후생활을 보장하는데 목적이 있습니다.

노인의 자조, 자활능력 개발에 있어서 노인 자신의 심신의 건강유지와 경륜을 활용 사회에 기여하는데 있으며 자가보장 기능 강화로는 건전가족제도의 유지발전과 가족구성원의 역할및 상호이해증진에 있고 지역사회 복지기능 강화에 있어서 자원봉사 활동을 통한 노인복지서비스의 확충과 자치단체와 노인단체

와의 유기적 협조및 직능단체의 참여 확대에 있으며 국가적 지원 강화에 있어서 소득의료보장등 사회보장 확충과 시설보호 수준향상및 범 정부차원의 복지대책강구가 있겠습니다.

다음 농촌 노인들의 소외감을 해소하기 위해서는 간단한 일거리 제공으로 봉사활동에 참여, 즉 거리질서제도, 국토청결운동및 노인농장운영, 산불조심감시원으로 위촉하여 그 수당으로 예산을 600만원을 지급하였고, 93년도에 노인농장 운영을 17개소에 약 10,000평을 경작했는데 당근,찰옥수수,고추,호박등을 재배하여 약 900만원의 소득을 올렸으며 건전한 오락문화 육성및 건강관리를 위하여 65세이상 노인에 대하여 무료노인건강진단을 실시하여 질병의 조기발견및 조기 치료와 건전한 스포츠참여기회를 부여하기 위해 읍면별 게이트볼장 시설 및 장기보급 확대하였으며, 93년도 현재 평창,대화,도암면 노인회 팀구성및 대회참여를 4회에 출전하였고 93년도 노인건강진단 실시는 420명에게 진료비 300만원의 예산으로 실시 하였으며, 노인들의 여가선용을 위하여 경로당별로 기존건물을 대폭적으로 지원, 개.보수하여 쾌적

하고 안락한 경로당으로 가꾸어 언제든 지 편히쉬고 여가를 즐길수 있는 공간으로 육성하는데 기존 경로당 22개소중 93년도의 개.보수 지원을 13개소에 1,370만원을 지원 하였습니다.

여기에 수리로는 기름보일러 교체, 벽체보수, 도배등을 보수 하였습니다.

다음 정신수양을 위한 면단위 노인대학 육성을 위하여 읍면단위로 노인대학을 육성운영 하기에는 모든 여건상 어려움이 예상되고 군단위 1개소는 향후 육성 운영할 계획이며 노인들의 정신수양을 위하여는 현재 군지회 주관으로 경로당별 간부급을 연1회 소집, 각종소양교육을 실시하고 있으며, 향후 경로당별 이동순회 정신교육을 실시하는것을 군지회와 협의 하겠습니다.

다음 지역단위별 노인정 건립및 운영에 대하여는 노인정 건립에 대하여는 93년도 초에 학구단위 경로당 건립5개년 계획을 수립하였는데 예산이 허용되는 범위내에서 연차적으로 신속토록 검토하겠습니다.

학구단위 34개소중에 경로당 없는곳이 18개소가 되겠습니다.

경로당 운영에 대하여는 모범경로당 지

정운영을 매년 1개 경로당을 지정하여 시상금을 지급하였는데, 93년도 현재는 도암면 도성경로당과 평창읍 종부2리 경로당이 지정이 되었으며 경로당 지원은 난방비가 개소당 연간 10만원, 또 운영비로는 개소당 연간24만원이 지급되었습니다. 향후 자립기금 조성방안 육성 지도로 노인농장 운영등으로 기금조성 할수 있도록 지도해 나가겠습니다.

이상으로 가정복지과소관 답변을 마치겠습니다.

○ [Redacted] 보충질문하실 의원
계시면 발언신청하여 주십시오.

(아무소리가 없음)

보충질문하실분 안계시면 가정복지과장 수고 하셨습니다.

다음은 산업과장 나오셔서 답변하여 주시기 바랍니다.

○ [Redacted] 산업과장 김시한
입니다.

의원여러분께서 질문하신 산업과소관 14건에 대하여 질문하신 의원님 순으로 답변을 드리겠습니다.

먼저 박문춘의원님과 이상훈의원님께서 질문하신 농어민후계자선정과 대도시이주영농후계자에 대한 답변을 드리겠습니다

다.

우리군 농어민후계자 선정인원은 금년도 41명을 포함하여 295명이나 이중 사망, 전업, 이주, 무단취업등 사고후계자가 32명이고 타군전출한자가 1명, 타도시에서 우리군으로 전입한자가 2명 있으며, 현재 관리하고 있는 인원은 264명이 되겠습니다.

현재 관리하고 있는 인원 264명은 관내에서 농축산에 종사하고 있으며 사고후계자 32명중 대도시 이주한 인원은 27명이고 사망1명, 자군이탈자 4명이 되겠습니다. 다음 부실후계자에 대하여 답변을 드리겠습니다.

농어민후계자로 선정된자가 타직종으로 전업, 무단취업, 무단이주한것에 대해서는 매년 실태조사를 하고 있습니다.

참고적으로 금년도 사업취소된 후계자수는 9명으로 취업이 6명이고 전출2명 타업종으로 전환된후계자가 1명이 되겠습니다. 또한 사고후계자 32명에 대한 용자금 회수에 대해서 말씀 드리겠습니다. 용자금 회수는 전액회수가 21명에 1억 5,000만원이고 일부회수 6명에 1,300만원, 전액 미회수자 5명에 3,600만원으로 집계 되었습니다.

용자금 회수는 연대보증관계가 확실히 되어 있으므로 회수에는 큰 문제가 없다고 사료됩니다.

다음은 광문춘의원님께서 질문하신 본군 종서공급에 대하여 말씀을 드리겠습니다 93년도 저희군 감자재배면적은 3,093ha로 계획면적 2,373ha 보다 30%가 증가된 면적입니다.

용도별로 말씀 드리면 채종포가 311.7ha 계약재배면적이 860.5ha 계약재배면적중에서는 540.4ha는 종자를 오려내서 공급 하였습니다.

그러므로 저희군에서 필요한 종자 2,405ha분에 종자소요량 3,361톤으로 93년도 종자공급실적은 490.9톤 입니다.

전체 소요량에 15%정도에 불과하겠습니다. 부족종자에 대하여는 대관령원에 조합및 능가자체에서 확보 재배토록 지도 하였습니다.

다음은 94년도 능가신청량에 대하여 말씀드리겠습니다.

능가신청량 당초 1,008톤입니다.

이중에 도에서 공급예시물량이 496톤으로 신청량 49%에 해당하는 물량입니다. 부족분에 대한 대책으로는 농업자체서 58톤을 구입공급하였으며, 나머지 부족

량 454톤 대관령원에조합에서 보관하고 있는 678톤을 평창군관내에 종서공급 희망농가에 우선 공급토록 조치하겠습니다. 참고적으로 올해 종자공급 가격은 632원입니다.

다음은 김낙운의원님께서 질문하신 농촌발전10개년계획 대폭 수정에 관한 경위에 대하여 말씀을 드리면,

농어촌 개선사업은 농어촌발전특별조치법 제50조에 의거 92년 10월 농어촌발전 10개년계획안이 확정되어 금년 3월까지 강원도의 조정을 거쳐 6월말까지 중앙의 승인을 득한후 확정하기로 되어있었습니다. 문민정부 출범과 함께 농어촌 발전 계획은 신농정 5개년계획과 42조원을 수용자계획이 당초 2001년에서 98년으로 3년간 앞당겨 집에 따라 전면 재조정 하게 되었습니다.

다음 조정되는 주요내용은 현재 작성된 농어촌발전 10개년 계획은 하향식으로 작성되었기 때문에 금번 계획조정에서는 농산물 유통 구조개선 사업중 생산,유통 가공 사업은 농민단체 또는 생산자 조직이 직접 사업을 선택하고 계획부터 집행 까지 할 수 있도록 자율 방식으로 조정 하겠습니다.

다음은 계획조정일정을 말씀드리겠습니다.

93년 12월 12일 강원도로 부터 전달 교육을 받은바 있으며, 11월 25일까지 대농민 설명회를 개최토록 되어있으나 농림수산부로 부터 보완 자료가 미도착으로 현재까지 설명회를 개최하지 못하였습니다.

도착되는대로 읍면별 설명회를 마친후 12월말까지 농민및 생산자 단체의 사업 신청을 받도록 하겠습니다.

다음은 94년 1월중 조정안이 작성되고 공청회를 걸쳐 94년 2월에 평창군 농어촌발전 심의회의 공개심의회와 조정을 거쳐 의회 보고한후 강원도에 3월 5일까지 제출토록 되어 있습니다.

다음은 농어촌 발전 심의위원회 구성에 대하여 답변을 드리겠습니다.

기존 운영되고 있던 평창군 농어촌 발전 심의회는 기관장 7명, 농어민대표 3명 기타 3명, 총 14명으로 구성되었으나 농가와 생산자 단체의 참여를 농민이 자율적 추진 방식으로 개편하기 위하여 행정기관 3명, 품목별 생산자 조직및 농어민 단체 대표 12명, 지역 선도 농가등 농어민 대표 14명, 농수산업 전문가 6명

총 35명으로 재구성할 계획입니다.
본 위원회에 농산, 원예특작, 축산, 산림 등 4개 분과 위원회를 설치하고 각 분과 위원회에 실무 검토반을 구성 운영할 계획입니다.

주요 심사사항은 농어촌 발전계획의 심의 조정기능과 함께 앞으로 모든 농어촌 투자 계획에 대하여 심의를 담당하게 되어있으므로 역할이 한층 많아질 것으로 생각되고 있습니다.

다음은 주태원 의원께서 질문하신 농촌 장학사업에 대하여 답변을 드리겠습니다
본 사항은 의원 여러분께서도 익히 파악하고 계시리라 사료됩니다만 저희군 자체로 순수 농민에 대한 장학제도는 없습니다.

다만 현재 추진되고 있는 것이 강원도 농촌지도자 육성기금 운영조례에 따라 매년 상.하반기에 농어민후계자 자녀 및 농어촌 지도자 자녀에게 연간 6백만원을 본군에서 지원하고 있으며 금년도에 중학생 1명과 고등학생 20명에 대하여 620만원을 2회에 걸쳐 지급한바 있습니다.

앞으로 순수 농민 자녀만을 대상으로 한 군자체 장학제도에 대하여는 특별조례

제정이나 기존 재단법인 평창장학회에 기금확대 및 일정 비율을 농민 자녀에게 혜택을 받을수 있도록 방안을 폭넓게 연구 검토하겠습니다.

다음은 도.농간 농산물 직거래 93년 현황과 확대 계획에 대하여 말씀드리겠습니다.

현재 저희군 7개농협등 서울지역에 13개 단체와 자매결연을 맺고 있으며, 금년 이지역에 농산물 직거래한 품목은 감자, 배추, 고추, 느타리, 산채등으로써 1,007톤의 물량을 판매하여 2억6,500만원의 판매고를 올렸습니다.

94년에는 5개소를 증설하여 자매결연을 맺음으로써 직거래 또한 활발히 이루어지도록 추진할 계획에 있습니다.

다음은 주태원 의원님께서 질문하신 농산물 유통개선사업 지원내역 및 94년도 계획에 대하여 말씀을 드리겠습니다.

먼저 93년도에 추진한 유통구조개선사업으로는 청과물 유통시설의 6건의 사업비 15억 9,900만원을 투자하였으며,

94년 유통구조개선사업은 김치가공공장의 4건의 사업을 31억 6,400만원을 투자하여 추진할 계획입니다.

자세한 사업별 내역은 배부하여드린 유

인물을 참조하여 주시기 바랍니다.

(유인물 - 끝에실음)

다음은 박용태 의원님께서 질문하신 93농작물 냉해대책에 대하여 말씀드리겠습니다. 우리군의 금년도 농작물 냉해는 대단히 극심 하였습니다.

냉해피해 조사는 대인별로 읍면별 담당 공무원, 농촌지도소 상담소장, 이장 또는 새마을대표, 해당농가가 참여하여 현지를 답사 조사하였으며

피해농가는 농민의 의사를 최대한 반영 93년 9월 16일부터 10월 5일까지 15일간 조사하였습니다.

조사결과 피해면적은 1,502ha로서 2,400농가가 피해를 입고, 수확개무면적이 1,268ha로서 85%로의 감수율이라는 막대한 피해를 가져 왔습니다.

본 조사에 대해서는 강원도와 농림수산부에서 현지 확인 하였으나 지적사항은 없었습니다.

실의에 빠진 평창피해농가의 지원 대책으로 94년 벼농사에 필요한 종자 75.1t에 대한 종자대금 1억2,136만원 전액을 냉해농가에 지원토록 되어있습니다.

이는 냉해농가 비료공급 지원은 2억 5,830만원을 도합 군전체에 총 20억

6,500만원이 지원되었습니다.

피해정도별 농가별 지원내역은 배부하여 드린 유인물을 참조하여 주시기 바랍니다. (유인물 - 끝에실음)

다음은 재해대책법에 관하여 말씀드리겠습니다.

현행 재해대책법에 의한 재해복구및 복구비용 부담기준 개정을 관계부처와 협의 하였으나 태풍등 기발생된 재해로 지원받은 농가와 타부분과의 형평문제등을 감안 현행 지원 기준에 외거 지원하되 특별지원을 병행 지원하게 됩니다.

현행 지원 기준은 1ha미만 50%이상 피해 농가에만 무상양곡, 영농자금 상환연기및 이자감면 수업료 면제, 이재민 구호에 대한 지원이었으며, 금년도 냉해피해 농가 특별지원은 30%이상 피해농가에도 지원하도록 하향 조정하였으며,

내용별로 말씀드리면 무상양곡을 먼저 면적규모에 관계없이 30%에서 50%피해 농가에 3가마씩 지급하되 1ha이상 50%에서 80%는 5가마, 80%이상 농가에는 10가마씩 지급하게 되어있습니다.

자세한 내용은 배부하여 드린 유인물을 참조하여 주시기 바랍니다. (끝에실음)

다음은 박용태의원께서 질문하신 농기계

반값공급에 대하여 말씀드리겠습니다.
반값공급한 농기계는 전체 342대, 사업비는 3억 700만원으로 일반 기종이 국비 50%, 군비 50%로 지원되며 관리기는 국비 65%, 군비 35%로 공급지원하였습니다
4월 13일 이전 소급적용 공급된 농기계는 총 35대로서 소급적용된 농기계 용자액에 대하여는 이자는 농가가 부담하게 되어 있습니다.

일반농가는 읍면에서 심의회를 거쳐 선정 되지만 소급 대상자는 이런 과정 없이 우선선정해 주었기 때문에 발생한 이자에 대한 부담은 최소한의 부담이라 생각합니다.

또한 93년도 농기계 반값 공급에 따른 도비 보조비율에 대해서 답변해 드리겠습니다.

대통령 공약사업으로 추진되는 농기계 반값공급은 200만원 기준 농기계를 50% 보조 100만원을 지원하되 57%는 국비, 지방지 43%는 (도비 13%, 군비 30%)로 공급토록 되어 있으나 도비지원 변경으로 군비가 13%, 4,010만 4천원이 증액되어 군비 부담율이 43%로 늘어나게 되었습니다.

삭감된 예산은 중앙으로부터 전액 중소

기업 지원금으로 전환하라는 지시에 따라 평창군 중소기업 지원금 5억 5,000만원에 3개업체가 경영정상화 사업으로 용자 받을수 있도록 추진하였습니다.

다음은 94년도 농기계 반값공급은 총 사업비 3억2,300만원으로 328농가에 공급할 계획입니다.

다음은 박용태 의원님이 질문한 1군 1명품 만들기 사업 추진상황에 대하여 답변을 드리겠습니다.

UR협상과 농산물 수입개방등으로 농어촌이 당면한 현실적 어려움을 극복하고 농어가 소득증대를 위하여 1군 1명품 만들기 가공시설은 저희들이 약초 가공 공장을 진부면에 설치하였습니다.

현재 사업추진사항은 가공시설 2동에 60평이 완료되었고, 기계시설 6대중에서 4대는 완료되었고 2대는 금명간 완료되면 12월 10일경에 가동할것으로 보고 있습니다.

또한 1읍면 1특화사업은 지난해 대화면 하안미 3리에 남병산향농회에서 대화초 가공공장을 시설한바 있습니다.

다음은 박용태 의원께서 질문하신 신농정및 농어촌 발전 계획에 의한 추진상황에 대하여 답변드리겠습니다.

농림수산 분야에 총 37개 종류의 사업에 121억3,200만원을 투자하였습니다.

사업별 추진실적은 배부하여 드린 유인물을 참조하여 주시기 바랍니다.

(유인물 - 끝에실음)

다음은 김종영.이상훈의원께서 질문하신 농산물 직판장 설치 투자계획과 지역특산물 판매촉진 시책에 대하여 말씀드리겠습니다. 농산물 유통구조 개선으로 국내 농수산물 경쟁력을 제고하고 관내에서 생산되는 농축산물의 우수성을 널리 홍보하여 판로개척의 발판을 마련하고 농가 소득증대를 위한 농산물 직판장 운영실태를 말씀드리면,

저희군은 서울 성동구 자양동 38평의 건물을 1억원에 임대하여 대도시직판장 외에 이목정 휴게소, 고속도로변 대관령 휴게소, 상행선에 위치한 특산물 판매장과 마을부녀회및 마을 공동으로 운영하는 마을 도로변 10개소를 운영하여 총 8억6,400만원의 농산물 판매를 하였습니다.

이용객은 2만여명으로 날로 이용객이 증가하고 있습니다.

직판장별 판매내역과 이용객수는 배부하여 드린 유인물을 참조하여 주시기 바랍니다

니다.

앞으로 저희군관내에 설치계획은 국도변 비지정관광지등 관광객 내방이 많은 지역을 중심으로 98년까지 7개소에 10억 5,000만원의 투자계획을 구상하고 있으나 순수 국비 투자사업으로는 재원마련에 어려움이 있음을 말씀드립니다.

다음은 지역특산물 시책에 대하여 말씀드리겠습니다.

현재 3개소의 직판장에서 판매하는 품목은 본군 관내 농특산물을 우선 판매토록 되어 있으나 93년 11월부터는 공예품등 지역공산품도 판매하도록 하고 있으며, 마을자체로 운영하는 직판장설치는 주요 도로변과 관광객 내방이 많은 지역을 중심으로 자율적으로 확대되도록 각종 홍보및 시책을 추진하겠으며,

앞으로 계속 저희 군관내 농특산물이 다량 판매되도록 농협평창군지부와 긴밀히 협조하여 추진하여 나가겠습니다.

끝으로 이치욱 의원님께서 질문하신 외국산 수입농산물을 취급하는 저희 군내 업체에 대하여 말씀드리겠습니다.

저희 군내 외국산 수입농산물 취급업체는 양곡상인 평창읍 소재 신진상회에서 참깨, 콩, 팥등 소량을 취급하고 있으며

취급요령은 93년 11월 19일 농림수산부 고시 제1993-50호로 수입 농산물의 원산지 표시하도록 되어 있으므로 수입농산물을 취급하는 업체는 원산지 표시 및 국내산과 혼합 판매치 않도록 행정지도를 하고 있으며 앞으로의 이외의 양곡상에 대하여는 계속 단속을 병행해 나가겠습니다.

이상 산업과 소관 14건의 질문 하신데 대해서 답변을 드렸습니다.

○ [redacted] 보충질문하실 의원님 계시면 질문하세요?

주태원 의원 발언하세요?

○ [redacted] 주태원 의원입니다. 먼저 농민자녀 장학금과 관련되는 보충 질문을 하겠습니다.

본의원이 어제 본건에 대해서는 질문에 앞서 건의를 한다고 했습니다.

그리고 방금 산업과장님이 답변한 내용은 연구검토한다는 걸로 일괄해서 본의원이 질문 및 건의한 내용은 무효되는 걸로 매우 섭섭함을 금치 못합니다.

왜냐하면 금년과같이 냉해로 인해서 농업재해가 일어났을때 농업군으로서의 농민의 마지막 남은 자녀교육의 희망마저 저버리지 않도록 좀 도와줄수 있는 방책

을 모색해 달라고 건의했는데, 평상시에 잘되고 있는 농촌에다가 장학금을 준다던지 이런 제도보다는 어려울때 도와줄수 있는 시급한 대책을 할수 없겠느냐 하는건데 전혀 본의원이 내용하고는 뜻이 통하지 않기 때문에 새로운 답변을 기대하고, 다음은 유통시설에 대해서 93년도에는 얼마만큼 했고, 94년도에는 얼마만큼 할것이나 하는것을 본의원이 질문을 했는데 94년도 투자계획을 얼핏 자료를 보니까 우선 규격포장사업에 포장재를 지원하는 것이 93년도에는 33만 8,000매를 지원했는데 94년도에는 11만 3,000매가 줄어든 22만 5,000매를 한다고 했습니다. 확대 계획이 없느냐고 했는데 이것은 역으로 줄여서 했습니다. 또 이포장재가 규격출하 포장재가 실질적으로 더 권장이 되어 합니다.

이지역에서 나는 농산물이 대도시에 팔려 나갈때 규격화 되서 농산물을 제값을 받을수 있고, 또 평창산이라는 것을 분명히 대도시 소비자들에게 널리 홍보가 되서 좋은 평가를 받을수 있는 기회가 이것밖에 없는데, 그 위에다 김치가 공공장은 어디서 하는것인지 모르겠습니다만 금액이나 불러서 전체 총금액으로 보면

확대가 된 것처럼 이렇게 되는데 이걸 과연 바람직한 일인지, 꼭 이렇게 해야 하는지, 과년도 보다도 더 확대해서 보급해야 될 규격출하를 감축시키는 원인이 무엇인지 그 사항에 대해서 정확한 답변을 부탁드립니다.

그다음 본의원이 질문한 사항은 아닙니다만, 광문춘의원께서 질문한 영농후계자 선정에 관하여서 선정과정이 얼마나 공정했느냐 하는 사항을 물었는데 그 문제도 답변을 안하신 것으로 알고 있습니다. 함께 답변해 주시기를 부탁드립니다.

○ **박용태의원** 박용태의원 질문하십시오.

○ **박용태의원** 박용태의원입니다. 유인물에 보면 냉해피해 농가에 대해서 학생자녀 수업료 면제라고 해서 고등학생 1명기준으로 했는데, 80년대 냉해때에도 금년보다 그때당시에 냉해가 덜 심했었는데, 1가구에 중학생, 고등학생까지 전부다 포함을 시켰는데, 여기는 중학생은 포함이 안되고 고등학생1명만 지원해준다고 했습니까? 여기에 대해서 답을 해주시고, 그다음 신농정 및 농어촌발전계획에 대한 추진에 대해서

비가림시설이 2ha, 여기에는 융자하고 자부담 뿐인데 정부보조는 전혀 없습니까?

○ **정부보조** 네. 없습니다.

○ **정부보조** 그다음 초지조성이 있는데, 지금 초지조성이 되어 있는것도 부실초지가 되어 많은데 초지조성을 또 합니까?

그리고 5번에 보면 임업이라고 했는데 조림, 육림, 산림병해충방제, 간벌, 임도, 임업기계화 예방사방 등은 산림과 소관인데 이것도 산업과에서 취급을 합니까?

○ **정부보조** 10개년 계획에 의한 실적을 낸것입니다.

○ **정부보조** 알겠습니다.

○ **이치욱의원** 이치욱 의원 발언하시기 바랍니다.

○ **이치욱의원** 이치욱 의원입니다. 보충질문을 하고자 합니다.

외국산 수입농산물 문제는 우리 평창군의 농민뿐 아니라 전국의 농민에 생활이 걸려 있는 중요한 사항인데, 산업과장님께서 설명을 간략하게 하시는것 같아서 보충질문을 합니다.

우리 평창읍 소재지 신진상회에서 수입

농산물을 취급하고 있다, 또는 원산지 표시를 하도록 유도하고 있다, 지도감독하고 있다, 그런데 지도감독을 과연 산업과에서 하는지 지역경제과에서 하는지 설명을 해주시고 본의원이 1차 질문에서도 말씀을 올렸습시다만, 중국산 농산물이 우리 대한민국에 많이 유입되고 있는데, 그 농산물에는 적법한 절차를 걸쳐서 수입되는 것보다 밀수에 의해서 수입되는것이 더 많다, 적법한 절차를 거쳐서 수입되는 것은 약 11억\$ 정도라고 한다면 그 밀수로 해서 들어온것도 그만큼 된다, 그러니까 이제 말씀대로 원산지 표시를 반드시 해야 되는데 원산지 표시를 하도록 지도하고 있다 하는 말씀은 어디서 어떤식으로 주기적으로 분기별로 연1회로 인지 어떻게 하시는지, 또 아울러서 신진상회의에도 다소 있는것으로 과장님의 설명은 해석이 되는데, 무슨 농산물을 얼마씩 수입을 해서 우리 평창군민에게 판매하고 있는지 그것도 아울러서 간략하게 설명하여 주십시오.

고맙습니다.

○ [redacted] 김낙운 의원 발언하여 주시기 바랍니다.

○ [redacted] 김낙운 의원입니다.

농어촌발전 심의위원 선임에 관해서 추가 질문하겠습니다.

인원을 대폭 늘려서 35명으로 구성한것에 대해서는 인원이 많으면 좋은 의견이 나오리라고 생각해서 바람직하리라고 생각이 되는데, 공무원3명, 농민관련단체나, 독농가 등등해서 35명을 선임하시겠다고 설명을 하셨는데 선임방법이 어떻게 되는지 상당히 의문이 갑니다.

또 대상자라던가 선임방법이라던가, 사실 앞으로 중요한 농업에 관련된 사업들을 추진할때 이사사람들의 심의를 거쳐서 그런 사업들이 추진되리라고 보는데 더더욱 앞으로 농업관련 사업들이 정부에서 대대적인 지원을 하리라고 본다면 심의위원들의 위촉이 중요하다고 생각이 됩니다. 그 위촉방법을 상세하게 말씀하여 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○ [redacted] 지금 네분 의원이 보충질문하신 내용을 과장님께서 답변하여 주시기 바랍니다.

○ [redacted] 먼저 주태원 의원님께서 질문하신 냉해농가 학자금 지원관계에 대해서 말씀 드리겠습니다.

냉해농가에 대해서는 배포하여 드린 유

인물을 보시면 냉해농가에는 수업료 면제가 342농가에 4,934만 8천원이 지원이 되겠습니다. (유인물 - 끝에실음)

지금 말씀드린대로 특별히 군비에서 지원하는 계획은 현재 없습니다.

그런데 냉해대책에 의해서 정부로 부터 지원되는 것이 342농가에 4,934만 8천원이 중고등학생에게 지원이 되겠습니다.

답변을 그렇게 드리고 다음은 박용태 의원님께서 질문하신 학생의 것은 예시입니다. 수업료 면제는 고등학교 학생 1명기준으로 산출한것입니다.

342명에 대해서 지원이 되겠습니다.

그리고 이치옥 의원님께서 질문하신 원산지 표시관계는 농산물은 지금 말씀드린대로 외국농산물이 수입도 되고 밀수도 되고 있습니다. 그러나 수입은 농수산부에서 관리하고 밀수는 재무부에서 지금 단속을 하고 있습니다.

저희들은 농산물 수입 원산지 표시를 하는것을 권장사항으로 되어 있습니다. 농수산부 고시에 보면 농산물 원산지 표시 대상품목이 186개 품목이 되겠습니다 이것은 처벌규정이 지금현재 없습니다. 권장사항으로 지금 단속을 하고 있습니다.

다음은 김낙은 의원님께서 질문하신 임명관계에 대해서는 읍면의 독농가 및 농민후계자 대표들은 읍면에서 추천을 받아 군수님이 임명장을 수여하게 되어 있습니다.

그리고 농민단체는 농협,축협 이렇게 지정이 되어 있습니다.

○ ~~김영환~~ 과장님, 그 내용을 서면으로 답변해 주십시오.

○ ~~김영환~~ 네. 그렇게 하겠습니다. (서면답변 - 끝에실음)

○ ~~김영환~~ 추가질문 하실의원 안계십니까?

주태원의원 발언하십시오.

○ ~~주태원~~ 의장님 보충질문에 앞서서 답변자의 이해를 구하기 위해서 잠시 정회하여 주실것을 요구 합니다.

○ ~~주태원~~ 그러면 10분간 정회한후 속개 하겠습니다.

정회를 선포합니다.

(16시03분 정회)

(16시17분 속개)

○ ~~주태원~~ 성원이 되었으므로 회의를 속개하겠습니다. 정회전에 이어서 보충질문을 계속 하겠습니다. 산업과장 발언대로 나와 주시기 바랍니다

다. 이치욱의원 발언하여 주시기 바랍니다.

○ [redacted] 제가 보충질문을 과장님께 드릴때 처벌을 물었던 것이 아니고 단속을 할때 년중 어떤방법으로 본군에서 하고 또 원산지 표시를 유도하기 위한 방법을 한두가지 물었는데 어느과에서 하는지, 또 연중 어떤방법으로 몇회에 걸쳐서 하는지를 물었는데 과장님께서 처벌에 대한 말씀을 하셨습니다. 그러니까 간략하게 그것을 말씀하십시오 파악되신게 없으시면 서면으로 해주시던가 두가지중에 택일 하십시오.

○ [redacted] 서면으로 답변을 해 드리겠습니다. (서면답변-끝에실음)

○ [redacted] 추가질문 하실분 안계십니까?

(아무소리가 없음)

질문하실분 안계시면 산업과장 수고 하셨습니다. 다음은 지역경제과장 답변하여 주시기 바랍니다.

○ [redacted] 지역경제과장 박영원입니다.

김종영 부의장님께서 질문하신 지역경제과소관 93년도 월동용 연료대책의 형태별 수급 계획과 평창농공단지 운영실태

와 휴.폐업 사유및 활성화 대책에 대하여 답변을 드리겠습니다.

먼저 93년도 월동용연료대책에 대하여 총괄적인 개요부터 말씀 드리겠습니다. 추진기간은 93년 10월부터 94년 3월말까지 6개월간으로서 연탄수급계획은 5,630가구에 24,322톤이며, 석유수급계획은 5,120가구에 34,305kℓ로써, 휘발유가 6,310kℓ, 경유가25,170kℓ, 동유가22,825kℓ이며 L.P.G 가스수급계획은 4,602t 으로 프로판가스가 4,115t , 부탄가스가 487t 이 되겠습니다.

다음은 연료종류별 계획을 말씀드리겠습니다.

첫째, 연탄수급계획으로써 읍면별 연탄사용가구 현황은 평창읍이 1,658가구, 미탄면이 731, 방림면이 517, 대화면1,063, 봉평면이440, 용평면이158, 진부면이292, 도암면이771가구로써 총 5,630가구이며 이중 오지인 취약지 가구로는 419가구로써 평창읍이82, 미탄면이78, 방림면20, 대화면77, 봉평면25, 용평면62, 진부면18, 도암면57가구가 되겠습니다.

면별 연탄수요량은 총24,322t 으으로써 평창읍이7,163t , 미탄이3,158, 방림면이2,233, 대화가4,592, 봉평이1,901톤

용평이683, 진부가1,261, 도암면이3,331톤입니다.

연탄판매소는 총21개소가 있습니다.

수급계획 대책으로서는 연탄공장 1일연탄생산능력은 240톤으로 6개월간 생산량은 43,200톤으로 생산및 공급에는 문제가 없습니다.

연탄고시가격은 최저220원에서 최고250원으로 읍면별, 지역별 거리에 따라서 차이가 있습니다.

연탄판매소의 고시가격 준수와 배달료불 추가 징수하지 못하도록 행정지도와 감독을 하고 있습니다.

연탄취약지역의 대책으로서는 오지인 취약지구 419가구에 대하여 월동기 연탄을 최대한 비축토록 독려하는 한편, 영세가구를 위해서 태창연탄공장과 협의 수용가의 요구가 있으면 외상 공급토록 조치하였습니다.

필요할경우 마을창고등에 예비연탄을 비축토록 면장회의시 지시해 두었습니다.

둘째, 석유수급계획을 말씀 드리겠습니다. 총34,305kℓ로써, 휘발유가6,310kℓ 경유가25,170kℓ, 동유가2,825kℓ가 되겠습니다. 월별공급계획은 휘발유, 경유, 동유를 합하여 34,305kℓ중 93년 10월달

이 5,415kℓ, 11월이5,640kℓ, 12월이6,335kℓ, 94년 1월이5,820kℓ, 2월이5,590kℓ 3월이5,505kℓ 가 되겠습니다.

석유판매업소 저장능력은 총35개업소로써 주유소 30개소에 2,162.08kℓ, 일반판매업소 5개소에 44.95kℓ로써 2,207.03kℓ를 저장할수 있으므로 공급에는 문제가 없습니다.

수급대책으로서는 수송공급의 원활을 기하기 위하여 수송판매업소를 대리점공급계약업체에 유류물량의 체인공급토록 지도와 석유판매소 저장능력을 최대한 저장토록 행정지도를 하고 있습니다.

유통의 원활을 기하기 위해서는 공휴일이나 연휴기간중 석유판매업소의 정상영업을 하도록 하고 있으며 소비자 보호를 위하여 신속배달과 배달시 정량미달 위반행위의 지도단속과 소비자 불편신고센터를 운영하고 있습니다.

셋째, L.P.G 가스수급계획을 말씀 드리겠습니다.

총 4,602t 으로써, 프로판가스가 4,115t, 부탄가스가 487t 입니다.

월별공급계획은 프로판가스와 부탄가스를 합해서 93년 10월에 745t, 11월에 763t, 12월에 780t, 94년 1월에 780t

2월에 773t , 3월에 761t 이 되겠습니다
L.P.G 저장능력은 충전소1개소와, 판매
소 17개소에 프로판가스가 36.75t , 부
탄가스가 12.4t 으로 총49.15t 이 되겠
습니다. L.P.G 충전소의 수송능력은 차
량3대 용량 29톤으로 소요량의 공급에는
문제가 없습니다.

행정지도사항으로 L.P.G 충전소의 수송
공급지도와 월동기중 저장시설에 최대한
저장토록 하고 있으며, 충전소에서 판매
점에 대한 물량을 책임공급토록 하고 소
비자 보호를 위한 고발센타를 운영하고
있습니다.

이상 월동용 연료수급및 대책에 대한 답
변을 마치고, 다음은 평창농공단지 운
영실태와 휴.폐업 사유및 활성화 대책에
대한 답변을 올리겠습니다.

첫째, 평창농공단지 운영실태입니다.

입주업체는 17개업체로써 현재 가동중인
업체가 12개업체, 건축중이 1개업체, 휴
폐업이 4개업체이며 가동중인 12개 공장
의 고용인원은 총222명으로 현지 고용인
원이 166명이고, 외지고용인원이 56명이
되겠습니다.

외지 고용인원 56명은 주로 기술자와 관
리인이 되겠습니다.

둘째, 업체별 휴.폐업에 대한 사유를 말
씀 드리겠습니다.

정익통상주식회사는 피력으로 의류를 생
산하여 수출만을 하던 업체로서 수출용
품으로서 대외경쟁력의 약화와 자금난및
생산제품 판매부실로 중소기업은행 성수
동지점으로 부터 지금 차압이 되어 경매
처분중에 있습니다.

동아물산주식회사는 스포츠의류용품을
생산하는 업체로서 자금난 악화및 시장
성 개척부실등으로 현재 국민은행 면목
동지점으로부터 압류되어 있습니다.

주식회사 미다는 원양펌프생산공장으로
자금난 악화와 시장성경쟁력 저조와 경
영 부실로 현재 신용보증보험으로부터
차압이 되어 있습니다.

정원산업은 전자부품생산업체로서 자금
난 악화로 신용보증보험융자금 미납으로
기업체에 압류상태에 있습니다.

이들 4개업체는 말씀드린대로 중소기업
은행성수동지점과 국민은행면목동지점,
신용보증보험의 경매처분 신청에 의하여
93년 11월 19일 춘천지방법원 영월지원
에서 경매처분 했으나 모두 유찰된 상태
입니다.

활성화 대책으로는 가동중인 기업체에

대하여는 중소기업육성자금 경영전승화 자금등 최대한 알선을 하고 내고장상품 팔아주기 차원에서 대내외적 판매홍보활동을 전개하고 있습니다.

그 일환으로 공공기관이나 정부 부자기관, 건설업체등 132개소에 93년 4월 23일 생산제품에 대한 안내책자를 배포해서 구매를 홍보하고 있습니다.

부실기업에 대하여는 지상물 경매처분 종결후 경락자 결정시 유망중소기업체 입주 유도로 활성화 되도록 노력해 나가겠습니다.

이상 김종영 부의장님께서 질문하신 답변을 마치고, 다음은 이상훈의원님께서 질문하신 계촌주차장 포장사업 투자계획에 대하여 답변을 올리겠습니다.

본 주차장 시설에 대하여는 93년도 본예산에 4,800만원을 시설비로 확보하여 제1회 추가경정예산편성시 부지매입비로 800만원과 대체농지조성비로 118만8천원을 과목변경하고 667만원이 삭감되어 순시설비는 3,214만 2천원으로서 현재 주차장 시설중인 부지에 대하여 현지측량 설계한 결과 총소요액이 5,200여만원으로 그 내역은 옹벽공사가 2,014만2천원 석축공사는 700만원, 성토및 절토공사가

500만원, 포장공사가 2,000만원으로서 본공사 완료시 면적은 약420평으로서 106대의 주차능력을 갖추게 되겠습니다. 상기공사 내역중 예산관계로 포장공사 2,000만원에 대하여는 93년도 본예산에 확보하여 마무리할 계획으로 사업을 추진 현재 석축공사만 완료치 못한상태로 85%의 진척을 보이고 있으며, 93년 12월 10일전 완료를 목표로 하고 있습니다. 여기에 문제점으로는 93년도 본예산에 부족한 포장공사비 2,000만원을 요구하였으나 재원상의 어려움이 있어 본예산을 확보하지 못해 죄송한 말씀을 드립니다. 앞으로 대책은 93년도 추가경정 예산편성시 꼭 확보하여 주차시설을 완료코자 하오니 예산확보에 도움을 주시기 바랍니다.

이상 지역경제과소관 질문사항에 대해서 답변을 모두 마치겠습니다.

○ ~~김종영~~ 보충질문 하실 의원 계시면 발언신청하여 주시기 바랍니다. 김종영의원 발언하십시오.

○ ~~김종영~~ 과장님 답변을 잘 들었습니다. 그 답변중에 연료대책에 있어서 다른기름과 연탄은 상세히 말씀하셨는데, 지금 나무를 때고 있는 가구

들도 상당히 있다고 생각하는데 거기에 대한 대책이 없습니까?

○ [redacted] 나무 연료를 떼고 있는 가구에 대해서는 저희는 월동 대책의 계획에 수립되지 않았습니다.

○ [redacted] 알겠습니다.

○ [redacted] 팍문춘의원 발언하십시오.

○ [redacted] 팍문춘 의원입니다. 주진농공단지 4개 부실업체에 대해서 본군에서는 융자금에 대한 문제점은 없는지 답변해 주십시오.

○ [redacted] 4개 부실업체에 대해서 저희가 직접적으로 융자해준 금액은 없습니다.

저희가 융자알선을 해서 신청을 하면 중소기업관리공단에서 심의를 해서 은행과 직접 업체와 계약관계가 이루어지기 때문에 군하고는 직접적인 관계는 없습니다.

○ [redacted] 추가질문하실 의원 안계십니까?

(아무소리가 없음)

더 안계시면 지역경제과장 수고 하셨습니다.

다음은 축산과장 답변하여 주시기 바랍니다.

니다.

○ [redacted] 축산과장 정의수입니다.

이치욱의원님께서 질문하신 송어양식장 환경관리대책에 대해서 답변 드리겠습니다.

첫째는 관내 양식장의 수질오염 방지시설 설치자금 지원대책에 관한 사항입니다. 내수면 양식업 분야의 정부지원자금

은 양식장 시설자금으로서 92년도까지는 수산청의 자금계획에 의거 수협도

지부를 통하여 희망하는 양식업자에게 일부 지원된바 있습니다만, 이 자금은 수질오염방지시설 목적의 자금이 아니었던

관계로 양식업자에게 도움이 되지 못하였으나 군및 양식어업자 단체등에서 기존양식장의 수질오염방지시설을 위한

자금지원요청을 각종회의시 계속 건의하고 농어촌발전 10개년 계획중 제1차년도

계획에 반영한바도 있습니다만, 소기의 성과를 거두지 못하고 있는 관계로 본군에서는 지역현안사항에 대하여 조속

히 해결책을 모색코자 93년 9월28일 도지사를 경유하여 수산청장에게 농어촌발전기금 총17억원을 94년도 농어촌발전기금 운영계획에 반영하여 줄것을 건의

하였으나 국가재정형편상 지원이 어렵다는 회신이 있었음은 특위활동과 관련된 임시회의시 보고드릴바 있습니다.

93년 11월 5일 원주지방환경청장에게 환경관리기금운영계획에 양식장오염방지시설설치자금 지원이 가능하도록 본군 환경보호과에서 별도로 건의하여 현재 검토중에 있습니다만, 94년도부터 재조정 시행되는 농어촌구조개선대책계획 수립시 본군에서는 동시설자금이 반영될 수 있도록 년차별 사업량및 투자소요액을 정부차원에서 지원받을수 있도록 계획수립하고 본군의 계획이 최대한 실현되도록 적극 노력하겠으며, 또한 소규모양식장중 부담능력이 극히 어렵거나 집단민원 발생우려가 예상되는 지역의 양식장 3개소에 대하여는 군비에서 일부 보조 지원할 계획도 검토하였으나 아시는 바와 같이 본군의 94년도 재정부담능력의 취약성으로 반영되지 못하고 있음을 양지해 주시기 바랍니다.

두번째로 질문하신 시설규모 1,000㎡ 이상의 양식장중 년내 오염방지시설 설치가 완료되지 않을 경우의 처리대책에 대해서는 환경보호과장의 답변사항으로 가름 하겠습니다.

세번째 사항으로 질문하신 미탄면 회동리소재 양식장의 1개소의 운영 중지대책에 관한 사항입니다.

본건에 대해서는 93년 9월초 군의회 임시회의시 93년말로 어업신고유효기간만료후 재신고될경우 동양어장 영향권역내의 거주하는 지역주민의 동의서를 징구하여 첨부토록 지시하고 지역주민의 동의를 얻지 못할경우에는 어업신고 수리를 거부하겠다는 의지를 표현한바 있습니다만, 행정처분의 결과는 항시 상대성을 내포하고 있는 관계로 행정집행의 합목적성 이외에 합법성도 동시에 검토되어야할 사항으로 판단되어 신중한 행정처리를 위하여 영월군소재 본군 고문변호사이신 김용학 변호사님께 처분의 타당성 여부를 질의하였던바, 93년 10월 18일자 회신내용에 의하면 기설치중인 양식장의 재신고 수리는 지역주민의 동의 여하에 따라 가부를 결정지을수 없을 것이라는 회신이 있으므로 현행 내수면 어업개발 촉진법상의 어업신고 절차로는 운영중지처분이 어렵다고 판단됩니다만, 양식장 경영자로 하여금 법이전에 특정인의 사업장으로 인하여 다수 지역주민에게 불편을 주고 있는 사안인만큼 오염

물질의 배출을 최소화 할수있는 시설을
 완비하거나 사업자 스스로 사업장소의
 이전 후보지를 물색하여 이전계획이 수
 립될 경우 본군에서는 수협도지부와 협
 의하여 양식장 시설자금 융자지원도 적
 극 검토할 계획이며 본군에서 환경처장
 관에게 직접건의한 수질환경보전법상의
 기준미만의 양식장도 법제도권내에 포함
 되어 관계법이 개정될 경우 시행상 문제
 점은 자연해소될 것으로 기대하고 있습
 니다.

군에서는 양식장의 하천수질오염 저감
 대책을 군행정의 중점과제로 삼고 무분
 별한 개발의 억제와 기존양식장의 오염
 저감대책을 위한 제도적, 재정적 지원
 대책을 계속 연구발전시킴과 동시에 부
 단한 현지도로써 지역주민의 생활불편
 해소의 총력을 경주해 나가겠습니다.

이어서 이처읍의원님께서 질문하신 축산
 업 발전대책에 관하여 답변 드리겠습니
 다.

90년대 후반기의 농축산물의 국제적인
 개발과 추세에 능동적으로 대처하고 농
 촌 노동력 부족현상이 점차 심화되고
 3 □현상이 축산업 분야에 까지 확산되
 고 있음을 감안해서 정부의 신능정 시책

의 핵심과제인 농어촌 구조개선 사업과
 연계하여 축산업 구조개선 시책을 통한
 가족노동력 중심의 전업화를 유도해 나
 갈 계획으로 한우사육 분야에서는 93년
 도부터 추진하고 있는 한우 종합대책 사
 업으로 사육기반 확충을 위한 종합지원
 체제로 전환하고 있으며 93년도에 8개
 목장이 중앙의 사업승인을 받아 94년도
 중 사업시행을 위한 준비에 착수하였으
 며, 94년도 이후부터는 지역별 사업설명
 회를 통하여 연차별 사업대상 농가를 사
 전 선정하여 계획성 있는 지원과 수용태
 세를 갖추도록 하겠으며 낙농업 분야에
 는 전업낙농가 육성을 위한 젖소능력배
 가 마을의 지속적인 관리와 우유의 위생
 등급제의 실시에 따른 높은등급의 우유
 를 생산할수 있도록 목장 위생시설 확충
 과 사육기반설치사업을 종합 시체원 체
 제로 발전시키고 양돈, 양계 등 증소가축
 사육도 본군의 지역적 특성상 사육기반
 이 다소 취약하나 생산에서 유통까지의
 단계를 축소하기 위하여 업종별 생산자
 조직의 운영강화와 필요한 사업자금을
 적기지원을 위한 시책추진에 노력하고
 축산경영의 주요과제인 사료의 작업화
 촉진을 위하여 초지조성사업의 지속적인

추진과 기조성된 초지의 이용도 증대를 위하여 초지보완사업의 사업량 확대지원은 물론 초지의 기능이 상실된 초지는 점차 산림으로 환원하거나 농지로 전용하여 토지이용도 제고에 적극 노력하겠습니다.

또한 조사료의 이용가치 증진을 위한 벧짚암모니아 처리사업을 매년 확대추진함은 물론 다비작사료작물의 재배권장 등으로 조사료 생산등 이용에 최선을 다 하겠으며, 축산업의 기계화 작업으로 노동생산성 제고 및 부족한 인력 보완대책으로 조사료 생산 기계화단지 조성사업도 연차적으로 확대 추진하고, 환경오염 예방을 위한 가축분뇨 처리시설의 지속적인 추진과 기설치된 시설의 합리적인 운영지도에 박차를 가하겠으며, 가축 전염병 예방을 위한 방역사업도 관내 공수의를 최대한 활용하여 예방 및 진료에 최선을 다하고, 평소 진료혜택을 받을 기회가 적은 오지마을 가축에 대한 무료 순회진료 실시의 확대를 위하여 봉사하는 대민행정 시책구현에 만전을 기하겠습니다. 다음은 93년도중 축산발전을 위해서 상급기관에 건의한 내용에 대하여는 93년도부터는 모든시책이 중앙부처 및

도단위에서 사전에 시군별 사업량을 책정하여 하달하는 방식에서 시군단위에서 지역실정과 사업희망농가의 지원신청을 사전에 보고받은후에 사업량을 확정하는 방식으로 지원체제가 대폭 개선되어 운영되고 있는 실정으로서 참고로 93년도에 본군에서 추진한 사업내용중 대표적인 사업으로는 한우종합대책 사업지원의 경우도 전체사업량 30개소중 8개소가 본군내 사업대상농가로 확정되었고, 초지조성 사업분야중 신규초지조성 사업은 도전체 135ha중 22ha, 기성초지보완사업의 경우 도전체 582ha중 168ha를 확정받아 사업시행 하였으며 조사료 이용대책을 위한 다비작사료작물재배 사업은 도전체 1,020ha중 135ha, 벧짚암모니아 처리사업은 도전체 11,664기중 1,231기를 처리토록 확정하여 현재 읍면을 순회하며 처리중에 있습니다.

젖소능력 배가마을 10여개소중 2개소와 조사료증산기계화단지사업 5개소등 1개소를 확정받아 사업시행하고 축산업유통개선대책을 위한 UP대형지원사업으로 도내에서 유일하게 본군에서 서울특별시 관내에 설치한 대소비지 축산물직판장 설치사업 1개소와 그에 수반되는 냉동차

량 지원사업등이 있습니다.

또한 군관내의 양돈사업 기반확대를 위하여 국립종축원및 도립종축장에서 생산되는 우량종돈을 단순한 시군별 양돈사육두수에 비례한 배정보다는 지역 양돈사업 발전을 위하여 특별배정하여 줄것을 건의하여 94년도 생산분 부터는 특별고려해 주겠다는 약속을 받은바 있습니다. 끝으로 우리 평창군이 전국에서 제일가는 축산선진군으로서의 입지를 굳히기 위해서 관내에 분포된 자원을 최대한 활용하고 양축농가와 축산분야의 각급생산자 조직및 관련업체 종사자가 혼연일체가 되어 축산업 발전과 농가소득증대 사업추진에 총력을 경주하겠습니다. 이상으로 축산과소관 질문사항에 대한 답변을 마치겠습니다.

○ **장영환** 보충질문 하실 의원 계시면 발언신청 하시기 바랍니다.

○ **이치욱** 의원입니다. 먼저 본의원의 신상관계에 대해서 말씀드리고자 합니다.

평창군의회가 구성되면서 축산과장님과 본의원은 인연이 있어서 수차례 걸쳐서 질문을 하고 토론을 한바 있고 또 지금도 장황한 좋은 설명을 해주셔서 고맙습

니다. 축산과 질문사항도 오늘 과장님이 아시다시피 본의원이 질의한 2건뿐이고, 그래서 더욱더 감회가 깊습니다. 그 송어양식장에 대해서는 본의원이 수차례 걸쳐서 질문을 했기 때문에 복잡한 상황은 본질문에서도 말씀드렸습니다만 생략하고, 본의원은 축산과장님의 자격을 의심하지 않을수 없는데, 본의원이 왜 이런 가혹한 말씀을 드리는가 하면 과장님께서는 모든 회의가 있을때, 다시 말해서 지난 10월달에 본의회 특위가 열릴때하고 지금하고 또 얘기가 틀립니다. 그러니까 한마디로 회의가 열릴때 나오셔서 말씀하면 또 틀립니다.

본안건에 대한 얘기보다 먼저 신상에 관한 말씀을 올렸는데, 10월달에는 과장님께서 본의원을 비롯한 동료의원 회의록에서 명시가 되어 있습니다.

"자신있습니까?" 했더니 "자신있습니다" 했습니다.

그런데 오늘은 얘기가 또 틀립니다.

그러니까 그렇게 하시지 말고 어떠한 규정때문에 안되면 안되고 되면 되고 해야 할텐데, 회의가 열릴때 마다 다른 말씀을 하시고, 장황하게 논문식으로 말씀을 하시니까 자꾸 혼돈이 가고 그다음

회의때 가서는 또 질문을 하게됩니다.
내년3월이면 3년입니다. 그것에 대한
말씀좀 하십시오.

○ **議長 韓梁** 다음 주태원의원 발
언 하시기 바랍니다.

○ **宋泰元 議員** 주태원 의원입니다.
지난번 추경때 예산이 반영이 안되어서
시행을 못했다 라고 하는"수정사들이 수
정하려 다닐때 휴대용기계를 새해 예산
에 꼭 반영을 해서 좋은 기계가 있으니
까 잘 활용하도록 했으면 좋겠다" 는 말
씀을 드렸는데 새해 예산안에 반영이 되
었습니까?

그사항을 묻고자 합니다.

이상입니다.

○ **축산과장** 우선 답변
하십시오.

○ **이치옥의원** 이치옥의원님께
서 보충질문 하신 사항입니다.
의원님께서 10월 임시회의시 까지 계속
해서 회동 양식장에 대해서 책임조치 하
겠다는 축산과장으로 부터 답변을 얻었
다고 하셨는데 제가 기억하기로는 9월초
본건 특위활동의 현지조사가 끝나고 아
울러서 질의답변 하실때 제가 과장으로
서 의지를 가지고"금년 어업신고 유효기

간이 끝난다음에는 조금전에 보고드린것
과 마찬가지로 지역주민의 동의가 얻어
지지 않는한 책임포시를 하겠다"고 말씀
을 드린사항은 불림었습니다.

그리고 10월에 부군수님이 다시 총괄하
실때에는 그때는 고문변호사의 자문결과
를 얻었기 때문에 그때부터는 어렵다고
말씀을 올린바 있습니다.

다음은 주태원의원님께서 질문해주신 지
난번 추경시에 휴대용 정액보관고 예산
문제에 관한 사항입니다.

동절기 기간 몇달만 기다리면, 가뜩이나
어려운 군재정 형편도 있고 해서 얼마되
지 않지만 군재정에 보탬을 주기 위해서
도비 보조가 따를때 할려고 사실은 계획
을 했었고, 93년도 사업시행과정에서 도
관계관으로부터 93년도에는 도비가 확보
되지 않아서 지원이 불가했지만 94년도
에는 책임지고 도가 사업시행을 하겠다
고 말씀이 계셨기 때문에 군에서는 그대
로 믿고 94년도 도비지원을 받아서 사업
을 시행하려고 했었습니다.

그런데 94년도 당초예산 보조내시에 보
면 이사항이 지금 빠졌습니다.

이사항에 대해서는 인공수정사업의 현실
성과 아울러서 수태울 양성 차원에서 별

도로 수정예산 내지는 추경예산에 반영을 해서 관내 양축농가의 수태율 향상에 최선을 다하도록 노력하겠습니다.

동시에 많은 지원을 부탁드립니다.

○ [redacted] 이치옥의원 발언 하십시오.

○ [redacted] 이치옥 의원입니다. 축산관계에 대해서 한가지 더 보충질문을 하고자 합니다.

우리 평창군은 강원도에서 유일한 축산군이고 또 축산과가 있는 군이기 때문에 본군 축산과에서 특수한 지도나 시책을 펴고 있는 것으로 생각하는데 조금전에 과장님께서 설명하시는 내용을 보면, 특수한 그런 사업은 없고, 도나 중앙에서 지시하는 각종 사업에 의존해서 축산 지도를 하고 있다라고 저는 이해를 합니다. 제가 핵심적인 질문사항은 강원도의 축산농가가 47,000호이고 평균가구당 소사육 두수가 3.6두 입니다.

그것은 대단위 목장을 포함한 그런 숫자입니다.

본군에는 가구당 몇마리나 키웁니까?

○ [redacted] 93년 하반기 가 축통계조사는 12월중에 실시하고 있습니다만, 작년도 통계로 보면 소의 경우 호

당 2.5두씩 사육하고 있습니다.

○ [redacted] 강원도 평균치보다 축산과가 있는 본군이 왜 사육두수가 낮을까요? 이상합니다.

○ [redacted] 시를 제외한 15개군의 소사육두수를 비교해 보면 우리군이 15개군중에서 중상위 정도의 그룹에 들어가고 있습니다.

○ [redacted] 고맙습니다.

○ [redacted] 주태원의원 발언 하시기 바랍니다.

○ [redacted] 주태원 의원입니다. 조금전에 과장님이 답변하신 내용을 다시 묻고자 합니다.

추경때 예산이 당초 93년도 계획이 되었다가 삭감이 된 사항에 대해서 본의원 뿐만 아니라 동료의원 전원이 예산도 엄청나게 들어가는것도 아닌데 공히 과장님께서 답변하시는 과정에서 빈약한 군 재정때문에 못한다고 말씀하시는데 많은 소요자원이 필요한것은 그런 말씀을 하실수 있겠지요. 그러나 200만원 자금이 '94년도에 반영이 되었다 삭감된 사항은 축산군으로서 축산농가를 위해서라도 꼭 필요한 사업이니 추경에서 삭감이 되었다 하더라도 새해 예산에는 꼭

반영을 시켜야 됩니다" 하고 부탁을 드
리니 과장님 그당시 답변이 "블립없이
하겠습니다" 하고 약속했지요?

○ [redacted] 네. 그랬습니다.

○ [redacted] 그리고 지금은 군재
정 빈약이라는 이유로 도에서 예시가 없
어서 못한다면 아무리 평창군이 가난하
고 어려운 군이라 하더라도 축산농가를
위해서 200만원 부자를 못한다는 것이
말이 안됩니다.

이사항은 93년도 분명히 본예산에 반영
되었다가 삭감된 사항입니다.

주민하고 절대적인 관계가 없고 필요치
않다면 생각할 여지가 없지요.

그러나 절대 필요하고 꼭 해야될 사업인
데, 이것을 다음 추경에 하겠다, 예시가
없어서 못하겠다는 것은 전혀 이해가 안
가는 답변입니다.

이상입니다.

○ [redacted] 잘알았습니다.

○ [redacted] 추가질문 하실분 안
계십니까?

(아무소리가 없음)

축산과장 수고 하셨습니다. 다음 일정에
들어가기전에 17시가 다가오고 있습니다
오늘 예정된 회의시간이 17시까지 입니

다. 군수님께서 양해를 해주시고 동의
를 해주신다면 남아있는 안건을 마주 처
리 하겠습니다.

동의해 주시겠습니까?

○ [redacted] 좋습니다.

○ [redacted] 감사합니다.

그러면 산림과장 나오셔서 답변하여 주
시기 바랍니다.

○ [redacted] 산림과장 오홍일
입니다.

이상훈의원님과 김낙운의원님께서 질문
하신 4건중 먼저 이상훈의원님께서 질문
하신 3건 내용에 대해서 차례로 답변해
드리겠습니다.

첫번째로 산지자원화 조림.육림사업에
추진상황과 향후 계획에 대해서 포괄적
으로 질문 하셨습니다.

제3차 자원화10년계획 6차년도가 되는
93 금년 조림사업은 총 285ha 면적에
2억9,200만원을 부자하여 낙엽송등 11개
수종의 묘목 79만6천본을 식재 하였으며
육림사업은 총 2,368ha면적에6억3,600만
원을 부자하여 실행함으로써 총2,368ha
에 대한 조림육림사업을 계획대로 추진
완료했습니다.

자원화 10년계획7차년도가 되는 94년 조

림 사업은 금년 사업의 배 가량 되는 575ha면적에 7억 800만원으로 투자하여 실행할 계획이며 육림사업은 금년과 비슷한 수준인 2,489ha면적에 8억8,600만원을 투자하여 조림지 주비, 풀베기, 어린나무가꾸기, 덩굴제거, 천연림 보육, 간벌작업등을 실시할 계획인바 금후 조림사업은 솔잎혹파리 피해목벌채가 계속 증가추세에 있으므로 피해목벌채 적지에 대한 내측성 수종으로 인해 수종갱신조림이 불가피 확대 실시될 전망이며 육림사업 또한 평창군 민유 임야면적 53,900ha 가운데 육림의 손길을 애타게 기다리고 있는 20년생 이하의 어린나무가 전체임야면적의 반이 넘는 29,000ha나 되는 평창군 민유림의 임상과 영급 구성으로 보아 국가 백년대계인 산지자원화 계획을 성공적으로 수행코자 함에 있어서는 향후 육림사업도 적극적인 확대 실행이 불가피한 실정에 있다고 생각이 됩니다.

다음은 사유림 임도개설에 대하여 임도의 필요성, 임도사업비 편성내용, 10% 자부담금에 대한 조치등을 질문 하셨습니다.

임도는 사람에 비하면 동맥과 같아서

피가 잘통해야 건강을 유지하고 왕성한 활동을 할수 있드시 산림을 가꾸는데 없어서는 안될 중요한 시설입니다. 평창군의 임도시설은 지난 85년부터 시작해서 93년까지 9년동안 13억원을 투자하여 57.7km를 개설함으로써, 연평균6.4km를 시공하였으며 금년사업은 당초 6km 물량을 사업비에 맞추어 5.2km로 단축 시공 완료 하였습니다.

금년도 임도사업비는 국비1억1,100만원, 도비2,900만원, 군비6,300만원, 자부담 2,400만원등 총 2억2,800만원으로 편성되어 있으나 자부담 10%를 제외한 국비와 지방비 2억300만원으로 설계시공하였으므로 자부담금 10%를 별도 군비로 부담한 사실은 없습니다.

임도사업은 아시는 바와 같이 다른 도로 사업과 비교할수 없이 사업비가 저렴하며, 같은 임도에 있어서는 사유임도는 국유임도에 비하여 훨씬 저렴한데다 자부담에 어려움이 있는등 사업비 부족에 대한 애로가 극심하므로 금년사업은 도의 사전승인을 받아 당초 6km 계획 물량을 사업비에 맞추어 5.2km로 단축 설계 변경하여 견고하게 보완 시공하는등 분례 해결에 노력 하였습니다.

94임도사업은 당초 15km 계획인것을 기존임도의 피해예방을 위한 정비보강 시공을 완료한후 실행하도록 도에 건의하여 도에서 이를 적극 수렴하였으며, 계획에서 제외 되었습니다.

마지막 세번째는 산림조합 운영비 군비지원 근거및 지원 내역입니다.

산림조합 운영비 군비지원은 산림법 제109조및 동법시행령 제108조의2 14호에 의거 산림계, 산림조합, 산림조합중앙회 운영과 사업에 필요한 경비를 보조할수 있도록 규정된 법적근거에 의거해서 93년 정부보조계획 600만원중 50%인 300만원은 국비로 지원하고 50%인 300만원은 군비로 지원토록 부담지시되어 예산확보 지원하고 있습니다.

다음은 김낙운의원님께서 질문하신 솔잎혹파리 방제사업 투자효과에 대하여 답변해 드리겠습니다.

김낙운의원님께서는 솔잎혹파리 방제사업 투자효과에 대하여 발생전 예방차원에서의 방제필요, 지도감독 소홀로 인한 재원낭비, 고사목처리시 산주와의 협조관계를 위한 대책등 광범위한 질문을 해주셨습니다.

우리나라 솔잎혹파리는 지금으로부터 64

년전인 1929년 전남 목포와 서울 비원에서 최초로 발견되었고 강원도에서는 25년전인 1968년 춘천군 서면 안보리에서 처음 발견되었으며 우리 평창군에서는 10년전인 1984년에 영동고속도로 장평인터체인지 부근에서 최초 7ha가 발생된것을 비롯하여 그 다음해인 86년, 86년에 진부 인터체인지 부근에 18ha, 87년부터 90년에 걸쳐 점진적으로 피해가 확산되어 850ha로 늘어 났으며 91년에는 전지역으로 피해가 급격히 확산되어 5,300ha에 이르렀고, 92년 8,500ha를 거쳐 93년 10월말 현재에는 평창군 민유임야내 소나무 면적 18,000ha에 약 60%가 되는 10,300ha에 만연되어 더욱 확산일로에 있어 우리 산림공무원과 모든 관심있는 분들을 긴장시키고 있습니다.

금년도 솔잎혹파리 방제사업 추진상황을 간략히 말씀 드리면 여러가지 방제방법중 방제효과가 가장 확실한 수간주사 1,500ha를 비롯하여 지면약제살포, 항공엽면시비, 피해목벌채등 총 5,000ha 면적에 5억4,800만원을 투자하여 계획대로 실행 완료하였으며 94년에는 수간주사 2,500ha를 비롯하여 지면약제살포 60ha 항공엽면시비1,500ha, 피해목벌채 900ha

등 총 4,960ha 면적에 12억3,400만 원을 투자하여 방제할 계획으로서 94년도 이후에는 당분간 방제효과가 가장 확실한 수간주사와 피해목 벌채에 중점을 두어 방제효과를 질적으로 향상시키는데 힘써 추진해 나갈 방침입니다.

물론 모든일을 처리하는데 있어 예방이 최선의 방법임에는 틀림없지만, 솔잎혹파리 방제의 경우 솔잎혹파리 생태적 특성에 비추어 자생적으로는 최초발생지역으로부터 점진적으로 서서히 확대되나 그밖에 강한 돌풍과 계절풍등 다른힘에 의거 원거리지역까지 돌발적으로 발생되 기때문에 솔잎혹파리 피해에 사전예방은 사실상 어려운 실정이므로 이해해 주시기 바랍니다.

과거 실례로 80년대초 내설악을 향하여 확산되고 있는 솔잎혹파리를 사전예방하기 위하여 정부에서는 막대한 예산을 투입 흥천과 인제지역의 솔잎혹파리 선단지를 정밀하게 조사하여 4km 폭으로 소나무를 모두 베어내 방충대를 설치한바 있으나 결국 솔잎혹파리는 방충대를 뛰어넘고 말아 실효를 보지 못했습니다. 다만, 장평인터체인지와 진부인터체인지에서 초기 소면적이 발견되었을때

그 주위를 배어면적 확대 방지하였으면 하는 아쉬움은 있습니다.

방제에 대한 지도감독이 불충분 함으로 해서 투자에 비해 방제효과가 미흡한 것이 아니냐는 지적에 대해서는 인식을 같이 합니다.

적절한 방제계획 수립과 방제의 적기실행, 그리고 방제작업에 대한 철저한 지도감독만 잘 이루어 진다면 그에 비례하여 더큰 방제효과가 발생될것임은 틀림 없습니다. 향후 솔잎혹파리 방제추진에 있어서는 방제효과 제고를 위한 시책 발굴과 그 실천에 적극 노력할것이며, 약제의 유출등 손실방제는 물론 농약사용으로 인한 안전사고 예방대책에도 만전을 기하도록 하겠습니다.

피해목 벌채와 관련해서 일부 산주에게 불만이 있다는 지적에 대해서도 부인할 수 없는 사실입니다.

좀더 살려보려는 행정당국의 의지와 피해가 덜심할때 벌채이용하고자 하는 산주사이에 피치못할 의견충돌이 가끔 있는게 사실입니다.

급반 관내 피해목 벌채 대상입지를 일제 조사한 결과, 피해가 심하여 소생가망이 없어 벌채한후 수종갱신해야할 임지가

8개읍면 33개리에 걸쳐 1,500여필지 3,270ha 로 집계되었는바 금후 피해목 벌채에 있어서는 산주의 벌채희망사항을 일제 신고받아 현지 정밀조사를 실시한 후 피해지역과 피해정도등을 감안하여 필지별, 연차별 벌채계획을 년내 수립 시행 함으로써, 향후 피해목 벌채와 관련된 산주의 불만을 해소할수 있도록 계획적으로 추진해 나가겠습니다.

이상으로 군정질문에 대한 산림과소관 답변을 모두 마치겠습니다.

감사합니다.

○ **김낙운** 보충질문 하실의원 계시면 발언신청 하십시오.

이상훈의원 발언하십시오.

○ **이상훈** 이상훈의원 입니다. 먼저 사유림의 임도시설에 대한 보충질문을 드리겠습니다.

지금 과장님께서 설명해 주셔서 이해가 됩니다만, 예산안에 대해서 질문 드리고자 합니다.

93년도 당초예산안에서는 당시에는 총사업비가 2억2,800만5천원인가 되어 있습니다. 이것이 추경예산때 더 증액이 되었습니다. 현재 이 사업비가 자료를 보니까 23억 2,788만8천원인데 증액요인

이 왜 생기는지 그것을 답변해 주시고, 예산은 어디까지나 예산이기 때문에 추경에 지원할수도 있겠습니다만, 산출근거가 당초 본예산안에 약 2억2,000만원으로 했다가 추경에 지원을 해놓고 당초 예산은 계획을 세울때는 6km를 하는것으로 되어 있습니다. 조금전에 5.2km 인가 물량이 줄었는데 거기에 대한 답변좀 해주시고, 두번째는 사유림 임도시설의 투자내역은 본의원이 알기로는 국고지원비가 90%, 나머지는 사유지 산주가 10% 이렇게 부담하는 것으로 알고 있습니다. 그런데 어떻게 군비가 6,800만원씩 부담해야 되는지 그곳에 대한 답변을 소상히 해주시기 바랍니다.

그리고 내용을 보면 산주는 10%가 약간 넘습니다. 그것은 왜 10%가 넘었는지 또한 군비가 6,800만원이면 약50%가 군비가 되는데, 어떻게 군비가 50%씩 이사업에 투자가 되어 사업을 해야 하는지 이유를 정확히 답변해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○ **김낙운** 김낙운의원 발언 하십시오.

○ **김낙운** 김낙운 의원입니다. 산림행정에 대한 문제점을 이자리에서

지적하고 싶습니다.

과장님께서 답변하시면서 시인하신 부분이 몇가지 있습니다만, 예를들어 말씀드린다면 지금 도로변에 노랗게 표시하고 사실상 나무를 베어낸 부분들이 있지요. 그것이 무슨 사업입니까?

육림사업입니까?

○ [redacted] 네. 그렇습니다.

○ [redacted] 노랗게 표시해는 부분에는 육림을, 그런작업을 다해야 되는 건가요?

○ [redacted] 표시한 구역은 그렇습니다.

○ [redacted] 그런데 과장님께서 산에 올라가 보셨는지는 모르겠습니다만 제가 재산지역에 사업을 했기 때문에 몇 곳을 다녀보았습니다. 도로변에 가시거리는 작업을 잘했습니다. 그런데 올라가 보면 눈에 보이지 않는 부분은 작업을 거의 안했습니다.

한가지 예를 보더라도 산림행정에 대한 문제점을 다알수 있습니다.

이런 군정질문이나 행정사무감사때 여러번 얘기해야 필요가 없습니다.

아무리 많은 예산을 가지고 투자한다 하더라도 지도감독이 제대로 안되면, 일하

는 사람들이 제대로 양심껏 일을 안해주는데 대해서는 방법이 없지 않겠습니까? 아무리 과장님께서 답변을 하는 과정에서 앞으로 잘하시겠다고 말씀을 하신다 하더라도 그것이 행동으로 이루어지지 않는다면 효과가 없는것이 아니겠습니까?

또 한가지 사유림에 대한 임도개설에 대한 문제입니다.

임도특위때 현지확인도 했습니다만, 특히 도사리 지역에 대한 임도개설에 대한 문제점은 상당히 그 지역사람들이 고민을 하고 있습니다.

위치적으로 봐서 임도개설을 하지 않아도 될부분인데 임도개설을 해서 올해 비가 많이 오지 않은 상태에서도 수해가 많이 났습니다. 그래서 피해방지는 거의 하기 어려운 상태로 이해가 가는데 더구나 사유림에 대한 임도개설은 산주가 10% 자부담을 하도록 되어 있는데 사업비가 작다고 하면서 산주의 10%를 받지 않는 이유는 상당한 문제가 있다는 생각이 듭니다. 산주가 동의를 하고 동의를 했으면 당연히 10%를 자부담 해서 자기산을 가꾸는 일에 투자를 한다고 생각하면 얼마든지 참여할수 있다고 생

각 합니다. 제가 볼때에는 사유림 임도에 대해서는 산주의 의견을 무시하고 행정적으로 무조건 해나가는 사업이 아닌가 생각이 듭니다. 앞으로 사유림에 대한 임도개설을 할때에 산주로 부터 10% 자부담을 어떻게 할것인지, 그리고 도사리뿐만 아니라 다른 사유림 임도시설에 대한 사후관리에 대한 얘기를 답변해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○ [Redacted] 주태원의원 발언 하십시오.

○ [Redacted] 주태원 의원입니다. 조금전에 과장님이 답변하시는 과정에서 금년도 사업은 완벽한 사업을 하기 위해서 임도시설을 5km로 단축해서 했다고 말씀을 하셨는데, 금년도 임도시설한 구간이 장평에서 덕거리쪽으로 가는 임도지요?

○ [Redacted] 네. 그렇습니다.

○ [Redacted] 그 임도지역하고 본의원이 살고있는 지역하고 같기 때문에 본의원이 그 내역을 좀 알고 있습니다. 우선 지금까지 시행을한 임도가 와서 달은곳까지는 산주들이 동의를 하고 아무런 문제점이 없어서 그곳까지는 사업이

추진이 된것으로 알고 있습니다.

나머지 구간을 덕거리2리 쪽으로 넘기는 과정에서 여러사람들의 조상의 묘가 산재해 있어서 묘상단부분으로 통과할수 없는 당초의 설계가 되었기 때문에 하단부분으로 이용을 해서 설계변경을 해서 통과할수 밖에 없는 실정이고 그런과정에서 여러사람들이 잘 동의를 하지 않으니까 지금까지 시행을한 그 지점에서 마무리가 되는 것으로 본의원은 알고 있는데, 조금전에 답변은 완벽한 시공을 위해서 단축을 했다고 하니까 상당한 의혹점이 생기지 않을수 없습니다. 그 내용을 확실하게 답변해 주시기를 부탁드립니다.

그리고 당초에 계획했던 사업을 93년도나 95년도에 그대로 추진을 할것인지, 그것으로서 장평에서 덕거리쪽으로 나오는 임도는 끝이 난것인지 그 문제도 답하여 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○ [Redacted] 산림과장 답변하시기 바랍니다.

○ [Redacted] 답변해 올리겠습니다.

먼저 이상훈의원님께서 보충질문하신 내용에 대해서 답변을 하겠습니다.

지금 당초의 사업비에 대한 예산편성이 2억3,278만8천원이 시책적으로 지시가 되어 예산이 전부 편성되었습니다.

그다음에 2억2,800만원은 순수한 시공계약 금액이 되겠습니다.

여기에 나중에 추가로 투입이 되었다는 것은 가뜰이나 사업비가 모자라는 것을 그 임도에 전부 투입하기 위해서 예산집행잔액과 포함해서 설계변경을 해서 시공을 한 내용입니다.

그리고 예산편성에 있어서 사유임도의 경우 90%가 국비고 나머지 10%가 산주부담이 아니냐 하는 지적에 대해서는 조금 내용이 다릅니다.

임도사업은 국비보조사업으로써, 도비와 군비 부담비율에 의해서 중앙부터 책정이 되고 그 부담지시에 의해서 그 금액만큼 부담하도록 되어 있는데 93년도에는 6,800만원, 전체사업비의 29.1%가 되는 금액이 되겠습니다.

그리고 5.2km를 단축시공을 했다는 내용은 주태원의원님께서 질문해주신 내용에 대한 답변시 동시에 답변을 해 올리겠습니다.

그다음 김낙운의원님께서 산림행정에 대한 문제점을 지적해 주셨는데, 앞으로

지도감독에 노력을 하겠습니다.

그다음 사유림에 대한 임도에서 도사리임도 산주의 부담금10%를 왜 받지 못했나 하면 이 임도는 저희 평창군뿐 아니라 전국적으로 자부담금의 10%를 거의 징수하지 못하고 있는 실정입니다.

그래서 계속적으로 건의를 할때, 국유림임도와 마찬가지로 자부담금을 제외시켜달라고 늘 건의를 하고 있습니다.

도사리 지역에 대한 임도의 사후관리는 금년 여름에 피해에 대해서는 피해복구설계에 대해서 곧 발주를 해서 내년 우기전에 복구를 모두 마치도록 하고, 앞으로의 사후관리는 조금전에 보고드렸다시피 저희 관내에 있는 기존임도에 대한 정비보완을 완료한 후에 신설임도를 하도록 이렇게 나름대로 노력을 하고 있습니다. 그래서 94년도에도 산림기본계획상 15km의 계획이 되어 있습니다만, 우리군에는 지난여름 실예를 보아서 이력어려한 피해예정지가 많기 때문에 정비보완한 후에 신설임도를 해야 하겠다는 강력한 건의에 의해서 내년도는 신설임도는 없고 다만 내년부터 군재정이 허용하는 범위내에서 피해우려지역이라던가 불비한 지역을 보완정비하는데 노력

을 하겠습니다.

주태원의원께서 임도시설에 대한 단축문제는 임도시설에 대해서 적어도 군수님께서도 늘 지적해 주셨습니다.

"새로담는 임도는 지난여름에 상월오개리와 도사리 같은 전처는 없도록 하라"

그러한 생각과 그런데 맞물려 있는 터에 임도시설에 대한 묘지라던가 이러한 동의문제가 맞물렸기 때문에 도에 건의를 했습니다.

여기와보고 이부분에서 우리가 단축을 해서 그 사업비로 5.2km 구간에다 집중투입을 해서 피해가 나지 않도록 견고하게 하는것이 어떻겠냐는 건의를 해서 와서 보고 결정을 해가지고 계획이 이루어진겁니다. 저희군 단독적으로 이렇게 한것이 아닙니다. 주태원의원님께서 말씀하신 그러한 문제점도 많이 내포가 되어 있었습니다.

그러나 그 장소에서 일단 임도를 끝낸다 하더라도 금년도 계획상에는 지장이 없고 앞으로의 추가 계획은 의견을 수렴해서 다시 검토해서 결정을 해 나가도록 하겠습니다.

이상 보충질문에 대한 답변을 마치겠습니다.

○ [redacted] 이상훈 의원 발언 하십시오.

○ [redacted] 과장님 설명해주신데 대해서 조금 의문점이 있어서 보충질문하겠습니다.

임도시설 사업은 대부분 국비보조내지 도비가 예산에 전반을 차지하고 있다고 보는데, 어떻게 군비가 6,800만원이면 전체 50%를 차지합니다. 이것도 산주 부담금도 2,400만원, 자세히는 모르겠습니다만, 산주자부담을 지금 징수하고 있습니까?

○ [redacted] 못하고 있습니다

○ [redacted] 그럼 이사업 자체는 국고보조금이 어차피 내려오는 거니까 이사업을 반려했수는 없고 또 산주에게서 받을수도 없고 그러니까 산림조합에서 이사업에 대한 설계를 작성해야 하는데 약10%밖에 없는 사업비를 가지고 시공하다 보니까 금년에 진부같은 산사태가 나는 그런 부실공사의 원인이 됩니다 이것은 앞으로 산주가 자부담을 해주지 않으면 임도개설사업을 할 필요가 없습니다. 산주가 자기산에 임도개설 해주는데 자부담도 많하고, 혹시나 산주가 자부담을 전혀 안내고 있습니까?

○ [redacted] 그렇습니다. 오히려 용지를 임야 동의를 받는데...

○ [redacted] 다시말하면 실효성이 없는 사업을 추진할 필요가 없다고 본의원은 생각합니다.

군비 투자비율도 그렇습니다. 군비가 너무 많이 투자되는것 같습니다.

이런것은 앞으로 과장님께서 연구하셔서 당초에 국비보조액이 적으면 적은것만큼 사업을 추진해야 할것 같습니다.

이상입니다.

추가질문 안계십니까?

(아무소리가 없음)

산림과장 수고 하셨습니다.

다음은 건설과장이 도시과소관하고 함께 답변을 드려야 될텐데 시간이 좀 걸릴것 같습니다.

10분간 정회한후 속개하겠습니다.

정회를 선포합니다.

(17시26분 정회)

(17시42분 속개)

○ [redacted] 의석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 회의를 속개 하겠습니다.

정회전에 이어서 집행기관의 답변을 계

속 들겠습니다.

다음은 건설과장 나오셔서 건설과와 도시과 소관에 대하여 일괄하여 답변하여 주시기 바랍니다.

○ [redacted] 건설.도시과장입니다.

먼저 건설과소관에 대한 질문사항에 대하여 답변 올리겠습니다.

먼저 김종영의원의 질문에 대한 답변을 드리겠습니다.

93년 수해복구 지연및 향후 복구대책에 대해서는 93년 수해는 7월 호우피해와 8월 태풍"로빈"피해를 합쳐 88건 124개소에 51억 600만원의 복구비가 소요되며 이중 도로,제방등 4개분야에 14,000m는 수해즉시 주민생활에 불편함을 해소시키고 피해재발을 예방할수 있도록 응급복구를 완료하였으며, 콘크리트포장 윗부분 유실등으로 통행에는 지장이 없으나 붕괴 우려가 있는곳은 금년내에 응벽을 설치 추가피해가 없도록 하겠습니다.

항구복구는 자체측량 설계반을 편성하여 대규모사업 7건을 제외한 81건을 조기에 측량설계 완료하였으나 금년도 추가경정 예산편성이 늦어 발주가 지연 되었습니다. 그러나 금년도 말까지 소규모 시

설을 중심으로 60여건에 대해서는 완공
토록 노력하겠으며 콘크리트 구조물등
동절기 부실시공이 우려되는 사업과 대
규모 사업은 94년도로 이월하여서, 도수
로,보, 농경지 복구는 영농기 이전에,
기타 사업은 우기이전에 완공할수 있도
록 적극 노력하겠습니다.

다음은 김낙운의원님의 질문사항에 대해
서 답변을 올리겠습니다.

고속도로 건설로 통과지역 교통및 주민
편의를 위해 설치한 지하통로의 협소로
인한 주민불편해소를 위한 대책중에 고
속도로 관리 사업소에 촉구건의할 용의
와 진상파악등 문제점 해결을 위한 대책
을 일괄해서 답변 올리겠습니다. 75년
도 영동고속도로 개통시는 대부분의 차
량이 소형이였고, 차량통행도 작았으나
경제발전에 따라 차량의 대형화 추세로
차량통행에 어려움이 있음은 현지조사한
결과 김낙운의원님과 같은 의견을 가지
고 있습니다. 우리군의 경우 고속도로
를 횡단하여 농로로 이용하는 지하통로
가 56개소로 파악되고 이중에서 주민의
활용도가 많은 것은 용평면 도사리 방향
에 지하통로의 4개소로 알고 있습니다.
지하통로 개설사업은 영동고속도로 4차

선 공사와 연계하여 추진되어야 할것으
로 판단되어 4차선 공사가 확장되면 노
선확장측량시 지하통로및 평면 진입로에
대하여는 필히 우리군과 도로공사와 협
의 하도록 한국도로공사에 건의를 하겠
습니다. 그리고 용평면 도사리 방향에
지하통로에 대한 4차선 확장 이전까지
해결방안으로는 도사-노동간의 군도지정
을 도에 현재 요청중에 있으며 군도로
승격이 되면 연차별 군도정비계획에 따
라 사업을 추진 하겠습니다.

다음은 이상훈의원님의 질문사항을 답변
올리겠습니다.

계촌-운교간 군도 확포장 공사계획에
대하여서는 계촌-운교간 연장이 3km의
확포장 계획은 군도 확포장사업 증장기
계획에 의거 추진중인 군내 미포장 구간
에 대한 확포장 완료후인 95년 이후 군
도재정비 계획 수립시에 기존 콘크리트
포장의 노폭 협소구간에 대한 개량포장
계획 수립후에 우선순위에 의해서 사업
추진할 계획입니다.

다음은 군도확포장 사업의 계속사업비
투자내역에 대해서는 군도 확포장 사업
은 군관내 9개노선에 총연장 103.8km중
92년까지 175억9,900만원을 투자 연장

65.7km를 확포장 완료했으며, 93년도에는 방림-계촌 - 둔내간 2.9km, 하안미-가평-백옥포간 1.1km, 속사-상진부간 2.7km, 거문-하진부간 3km, 계 9.7km를 30억 5,200만원을 투자하여 확포장 완료 및 시공중에 있으며 94년도 계획에 있어서는 방림-계촌-둔내간 4km, 하안미-가평-백옥포간 2.9km, 거문-하진부간 2.5km를 계 9.4km를 41억 5,200만원을 투자하여서 확포장 사업을 실시코져 계획하고 있습니다.

다음은 임하교, 계촌교 가설 계속사업 추진 계획과 방림5리지방하천제방공사 계획에 대해서 답변을 올리겠습니다.

임하교가설은 총연장 135m중에 92년도에 2억원을 투자 교대1기, 교각5기를 시공 완료하였으며, 93년도에는 1억원을 투자 교대1기, 교각3기를 추가 시공하여 하부구조를 완료한 상태이며, 94년 상부경관연장 135m를 설치하는데 4억원이 소요되거나 우선 1억원을 군비로 계상하고 나머지 마무리 사업비 3억원은 도비로서 충당코자 현재 건의중에 있습니다.

계촌교 가설은 93년도에 사업비 1억원을 투자, 교대2기, 교각2기를 완료함으로써 하부구조의 마무리는 하였으나, 나머지

상판3경관및 진입도로의 설치 마무리를 위해서 94년 4월중에 시행할 계획입니다 다음은 방림5리 제방은 지방하천으로서 원주지방국토관리청의 지방하천개수계획에 92년도에서 부터 97년도까지 완료예정으로 책정중에 있습니다.

개수연장은 800m와 소요사업비 3억3,400만원이 계획되어 있습니다.

다음은 낙석방지 사업계획에 대하여 방림-계촌간 군도낙석방지 보수는 금년에 사업비 1,150만원을 투자, 방호책도색및 훼손 구간을 정비하여 현재 이용구간이 말끔이 정리된 상태로 금후 발생하는 낙석위험 구간에 대하여는 94년도 군도정비비를 확보하여 정비조치할 계획입니다 다음, 방림삼거리 관문정비사업에 대한 투자내역및 추진사항에 대해서는 방림삼거리 관문정비사업은 정선국도유지건설사업사무소에서 시행하는 사업으로 투자액은 국비4억3,300만원으로 430m를 정비하게 되어 있습니다.

추진사항을 말씀드리면 이미 정선국도유지건설사무소에서 계약체결하여 착공하고 토지및 지장물 감정평가를 완료하고 보상협의중이나 방림지역의 주민들이 이에 불응하고 있어 추진에 어려움이 있

습니다. 따라서 지역주민들의 기본승락이 완료되면 즉시 착수할수 있으므로 의원님의 적극적인 협조를 바랍니다.

다음, 42번 국도포장공사로 인하여 운교 2리 구도로가 폐도되어 주민불편을 주고 있는데 대한 향후 포장계획이나 대책에 대해서는 관내 국도는 원주지방국토관리청에서 관리하는 사항으로 국도 확포장공사 완료후 폐도하여 강원도와 협의 도에 이관 또는 용도폐지하여 재무부에 이관할 계획이나 현재로서는 국도관리청에서 폐도및 용도폐지 협의가 없으므로 본군에서 임의조치 할수 없는 실정이며 포장에 관한 별다른 대책이 없습니다.

앞으로 본구간에 대해서는 지방자치단체에 이관될 것으로 판단하여 현재 추진중인 지방도로 노선 재조정 계획에 반영해서 농어촌도로로 지정하고 현재 5년단위로 계획수립되어 추진중인 농어촌정비사업이 끝나는 97년 이후 2차 5개년계획 수립시에 사업계획에 반영해서 년차별 우선순위에 의하여 정비할 계획입니다.

다음, 국유하천내의 농지에 대하여 불하할 계획과 의장님이 보충질문하신 폐천부지 현황과 불하계획에 대하여 일괄 답변 올리겠습니다.

국유하천부지의 농경지 매각방법은 두가지 유형으로 구분되고 있습니다.

첫번째 유형으로는 하천법을 적용받는 준용하천및 지방하천 부지중에 제방축조 등으로 폐천된 부지를 도지사가 양여받아 매각하는 방법이 있으며,

두번째 유형으로는 공유수면 관리법을 적용받는 기타하천으로 하천기능이 상실되어 행정재산으로 보존할 가치가 없다고 판단되는 부지에 대하여 행정재산 용도폐지후 잡종재산으로 재무부에 이관하여 국유재산법에 따라 매각하는 방법입니다.

하천법을 적용받는 폐천부지에 대하여는 매각업무를 추진하고 있으나 상당수의 하천이 건설부로 소유권보존등기가 되어 있지 않아서 권리보존및 강원도로 무상양여받는 행정절차 이행에 많은 시간과 인력이 소요되어 추진상 어려움이 있습니다. 따라서 한영일 의장님께서 보충질문하신 사항에 대하여 같은 맥락으로 답변드리면 조사된 폐천부지 현황은 총 143필지에 77,043㎡로 이중 16필지에 9,543㎡에 대하여는 강원도의 폐천부지고시 신청을 제출 하였으며, 나머지는 등기신청및 국유재산 소관청 신청등으로

권리보존증에 있습니다.

폐천부지 매각은 폐천고시후 강원도로 양여받은다음 강원도의 관리계획에 반영시켜 94년도에 진부, 도암지역을 시작으로 년차적으로 추진할 계획입니다.

참고로 말씀드리면 94년도에는 총2억3,000만원중에 그중 30%인 7,000만원이 균비로 수입계상 하겠습니다.

다음, 93년 가을착수 경지정리사업 추진 계획에 대해서 93년 본군의 가을착수경지정리 사업은 2개지구가 책정되었으며 사업개요를 말씀드리면 고인들 지구가 15ha에 3억5,900만원, 계촌지구가 41ha에 8억4,200만원이 되겠습니다.

재원부담율은 국비57%, 도비10%, 군비33%입니다.

본경지정리 사업은 11월24일에 입찰계약을 완료 하였으며 12월중에 착공하여 94년 5월 31일까지 공사를 완공할 계획으로 고인들 지구는 저희 평창군이, 계촌 지구는 평정농지개량조합에서 사업을 추진 담당하게 되겠습니다.

다음, 정주권 개발사업에 관하여 연차계획 선정기준과 3년계속투자사업을 읍면 균형발전을 위해 2년으로 단축할 용의에 대해서는 정주권개발 대상지구는 농어촌

발전 특별조치법 규정 제33조에 의하여 지정되며 동법시행령 제35조 규정에 의거 읍급과 오지개발촉진법에 의한 오지개발면으로 지정된 미탄,방림,봉평,용평면은 선정대상에서 제외 됩니다.

그러므로 법상 본군에 정주권개발대상지역은 대화면,진부면,도암면이 됩니다.

이중 우선 본군의 정주권개발대상지역을 91년 법규정에 의한 심의를 득한결과 대화면으로 선정, 91년도에서 2001년까지 10개년 계획으로 개발계획을 수립 마울기반정비등 8개부분 156억7,500만원, 투자규모로 매년 정부지원계획에 따라 시행하고 있습니다.

지금까지 연차별 투자내용을 보면, 양여금 사업으로서 91년에 3억8,000만원, 92년에 4억6,700만원, 93년에 5억3,600만원을 투자 지금까지 13억8,300만원을 투자하여 도로개설등 10건의 사업을 시행 하였습니다.

본 정주권 개발사업은 농어촌특별조치법에 의거 지정개발계획이 수립된 대화면 지역외에 투자는 현재로서는 불가하며 정부계획인 95년도 말까지 면당 30억 지원이 완료되면 96년부터 진부면, 도암면 중에서 1개면을 선정 투자할 계획으로

있습니다.

다음, 계촌5리 저수지 연차별 투자 사업비 현황과 완공예정에 대해서는 계촌5리 저수지는 평정농지개량조합에서 시행하는 공사로서 87년에서 94년, 8개년간 투자계획으로 총 24억6,000만원이 투자되며, 저수량 23만7천톤, 물리면적 80ha를 관계할수 있는 저수지로서 댐1개소, 이설도로 934m, 용수강선4,572m를 시설하는 공사입니다.

연도별 투자사업비를 말씀드리면 국도비로서 87년에 8,900만원, 88년도에 2억원 89년에 2억1,000만원, 90년에 2억5,300만원, 91년도에 3억9,000만원, 92년도에 3억5,000만원, 93년도에 3억7,000만원으로 지금까지 18억6,200만원이 투자되었고, 94년도에 5억9,800만원을 투자 용수강선 2,322m, 용수지선2,382m를 시공하여서 94년 12월 10일까지 완공계획으로 있습니다.

다음, 미탄 방림면 취락지역개발 추진 계획에 대하여는 미탄, 방림면 취락지역 개발계획수립에 대해서는 그동안 의원님께서 사업의 필요성을 말씀하여 주셔서 94년 당초예산에 용역설계비로 6,000만원을 편성하였습니다.

취락지역 개발계획은 건설부장관이 국토이용관리법에 따라 취락지역으로 지정된 지역에 대하여 군수가 개발계획을 수립 후 주민의견을 반영, 또한 취락지역개발 위원회를 구성하여 의견청취와 도지사 승인, 결정고시등의 절차를 거쳐서 확정됩니다. 그러므로 94년 당초예산에 편성된 예산을 원안대로 심의의결하여 주시기를 부탁드립니다. 예산의결이 되면 용역설계후 행정절차를 이행하여 개발계획을 결정고시 하도록 추진 하겠습니다. 다음, 군이 발주한 공공사업 편입용지중 도로부분에 대한 보상대책에 대하여는 평창군에서 년차사업으로 추진하고 있는 군도및 농어촌도로 확포장 사업은 시설비외에 보상비 예산을 확보해서 사업추진과 병행하여 공공용지의 취득및 손실보상에 관한 특별법에 의해 공인감정평가 기관의 상당한 감정가격으로 보상하고 있으며 70년대부터 90년대까지 새마을 사업시 도로에 편입된 토지에 대하여 일시에 보상은 어려운 실정이나 군도및 농어촌 도로등 법정도로는 노선내에 포함 편입되는 토지에 대하여는 개인소유권이 확실시할 시는 신규편입 토지와 함께 정당한 보상을 현재 하고 있습니다.

이상으로 이상훈의원님의 답변을 마치고 다음은 이치옥의원님이 질문하신데 답변입니다.

수해상습지 위험교량 대책에 대해서는 미탄면 창2리소재 회동천을 횡단하는 교량을 현재 3 면박스로 설치되어 있어 유기시에 이물질에 의거 암거가 막혀 유수가 범람, 인근지역 주택지가 침수되는 문제를 해결및 예방하기 위해서는 현재 3 면암거를 제거하고 충분한 통수단면을 확보하기 위한 교량을 가설하여야 하나 군재정형편상 94년 당초예산에 사업비 확보가 어려운 실정에 있습니다.

본건의 문제해결을 위해서는 상부에 지원건의및 협의를 통하여 조속히 지원될 수 있도록 적극 노력하겠습니다.

이상으로 건설과소관은 답변을 마치고 이어서 도시과소관을 답변 올리겠습니다 먼저 김종영의원님이 질문하신 답변을 올리겠습니다.

송정택지 미분양에 따른 대책에 대해서는, 먼저 송정지구 택지개발사업에 개요를 간단하게 말씀드리면, 송정지구택지 개발사업의 규모는 99,490㎡, 총219필지를 개발했습니다.

분양총액은 약77억원으로 조성공사비 55

억900만원을 제외하면 22억원의 순수익을 얻을수 있는 경영사업으로 추진되었으나 분양 총액을 93년도 예산세입으로 과다편성함으로써 세입결손이 우려되고 있어 택지분야에 최선을 다할 계획이며 현재 총진도 92%의 공정을 보이고 있으며 연말까지 완공할 계획입니다.

다음은 송정지구 택지개발사업으로 개발된 택지분양결과를 말씀드리면 단독주택지 193필지중 75필지, 공동주택지 3필지중 2필지, 근린생활용지 20필지중 7필지 유치원용지 1필지를 분양완료하고 주차장용지 2필지를 모두 분양 완료했습니다 끝으로 미분양 택지에 따른 대책을 보고드리면 미분양 택지에 대해서는 택지조성공사의 조속한 마무리로 택지를 상품화 해서 구매의욕을 고취시키고 전공무원을 홍보및 판매요원화 하여 택지분양에 최선의 노력을 경주할것이며 택지개발공사 사업비를 개발택지로 시공회사의 대물변제 정산하고 분양촉진을 위해서 관내 부동산 중개업소에 택지분양알선을 의뢰할 계획입니다.

다음, 진부. 도암 광역화 상수도 설치계획과 대책에 대해서 답변을 올리겠습니다.

먼저 상수도별 현황을 말씀드리면 진부 상수도는 급수인구 4,884명, 보급율45% 시설용량1,000톤이 되겠습니다.

시설년도는 1980년도, 도암상수도는 급수인구 2,514명, 보급율33%, 시설용량 1,000톤, 시설년도는 1982년도 입니다.

시설년도를 보면 진부,도암 상수도는 시설된지 10년이 넘어서 시설용량의 확장이 요구되고 있습니다.

저희들 군에서는 진부,도암지역을 동시에 공급할수 있는 광역화 상수도에 타당성 여부를 판단하기 위해서 주식회사 삼경기술용역단에 조사용역을 실시한 결과 광역화 상수도는 오대천의 수원부족과 동력비및 내수관로 연장등으로 경제력 손실이 누적되어 광역화 상수도로는 부적합한것으로 판단이 되었습니다.

그러므로 진부,도암지역의 상수도는 개별 추진되어야 하며, 확장사업의 추진은 건설부에서 2000년대를 향한 상수도 사업계획에 반영되어 95년도에 진부지역에 8,500톤, 도암지역에 9,000톤규모로 시설할 계획이며, 약 소요예산은 100억원이 소요되겠습니다.

다음은 주태원위원이 질문하신 답변입니다.

상수도 누수증가에 따른 노후관 교체및 봉평상수도 집수정 보완에 대해서 답변을 올리겠습니다.

먼저 상수도 시설및 노후관로에 의한 누수가중에 대해서 말씀 드리겠습니다.

평창군상수도는 총8개소에 산재되어 있습니다. 봉평,용평을 제외한 6개상수도는 시공한지 10년이 경과함으로써 전반적인 시설이 노후되어 있으므로 누수율은 평균 20%에 이르고 있습니다.

노후된 시설의 개보수및 관로 확장을 위해서 93년도에는 1억8,000만원을 투자 시설보수 7개소및 내수관로 1.8km를 교체및 확장 하였으며, 94년도에는 2억원을 당초예산에 계상하여 누수탐사 용역 결과에 따라 우선 시급한 지점에 노후관 개량및 배수관 확장 사업을 계획하고 있습니다. 어려운 재정형편이지만 주민 생활에 가장 기초가 되는 맑은물 공급및 유수율 제고를 위하여 지속적인 관심을 가지고 투자할 계획이니 의원님들의 적극적인 협조와 지원을 부탁드립니다.

다음은 봉평상수도 집수정 보완에 대해서 말씀을 드리겠습니다.

봉평상수도는 1985년 12월 29일 시설규모 600톤으로 준공되어 1일급수량 235톤

을 공급하고 있으며 현재 급수인구 1424 명에 1인당 165 ㉔ 를 급수하고 있습니다. 봉평상수도의 수질검사 내용은 원수의 경우 P.H, 즉 수소이온 농도가 되겠습니다. P.H가 6.5내지 8.5로 검출되어야 하나 금년도 수질검사결과 6.9이하로 검출되었으며 그 원인규명을 위해서 도 보건환경연구원 직원이 현지출장 조사하였으나 뚜렷한 원인을 찾지 못했습니다. 다만 P.H 가 미심적 영향 물질로서 인체에 영향이 없는 물질이며, 원수를 취수하여 정수하였을시는 음용수로서의 수질 기준에 적합하게 공급하고 있습니다. 향후 대책으로는 P.H m 측정기를 봉평 취수장에 비치하여 1일 P.H를 계속 측정기록하여 원인을 분석해 보고자 하겠습니다. 또한 취수정의 방수상태가 불량하여 영농기에는 하천수이외에 인근 농업용수가 취수정으로 유입된다는 사안에 대해서는 94년도 해빙과 동시에 취수정을 터파기 하여 원인규명후에 방수조치 하겠습니다.

다음은 박용태의원 질문사항에 대해서 답변을 올리겠습니다.

하천수질오염및 상수원보호구역 관리에 대해서는 하천수질오염에 대해서는 먼저

환경보호과장께서 기 보고드렸기 때문에 생략하고 상수원보호구역 관리에 답변을 올리겠습니다.

우리군에서는 맑고 깨끗한 물을 공급하기 위한 상수원보호를 위하여 평창상수도의 4개상수도에 0.59km를 보호구역으로 지정하여 관리하고 있으며 용평상수도의 보호구역지정을 위하여 현재 지형측량을 실시하고 있는 중이며 상수원보호구역관리를 위해서는 기능직및 청원경찰을 대상으로 지속적인 교육을 실시하여 1일2회이상 순찰하여 상수원에 대한 오염행위를 단속하고 93년도에는 보호구역내 금지행위표시판을 제작하여 상수도별 5개소씩 설치하였고, 평창상수도에 대하여는 도로진입을 금지하기 위하여 정선국도유지건설사무소로 부터 협조를 받아서 가드레일 400m를 기설치 완료 했습니다. 질문하신 내용중 대화상수도의 원수 수질은 계속 1급수로 유지되고 있으며 취수원의 이전계획은 앞으로 신리저수지 준공후에 다시 검토 해보겠습니다. 상수원은 주민식수 공급에 원천이 되는 물로서 반드시 보호되어야 하므로 지속적인 보호관리를 위해서 적극 노력하겠으며 94년도에는 대화, 봉평상수원 보호

구역에 울타리 800m를 설치하여 오염행위를 예방할 계획입니다.

다음은 주태원의원님이 질문하신데 답변입니다.

94년 농촌주거환경개선사업 추진계획에 대해서 농촌주거환경개선사업은 농촌지역의 열악한 주거환경을 개선 쾌적한 주거 분위기 조성 과 도시와 농촌간의 주거환경격차를 해소하여 살고싶은 농촌환경 조성에 목적이 있습니다.

지역별 책정방법은 매년 8월내지 9월경에 명년도 희망량을 강원도에 조사보고 하여서 시군에 할당된 물량을 읍면별로 기초조사된 희망량 및 가구수, 인구수를 감안하여 재배정 책정하며 대상자는 해당 읍면장이 선정 추진 되겠습니다.

94년 추진계획을 보고드리면 올해 전체 사업량 653동보다 42동이 증가한 695동을 추진하여 농촌지역의 주거환경 개선에 역점을 두겠으며, 현재와 같이 사업을 추진할 경우 타시군보다 앞서 쾌적한 주거환경이 조성될 것으로 판단됩니다. 참고로 말씀드리면 94년도 강원도 총사업량 7,150동중에 9.7%에 해당 됩니다. 9.7%는 강원도계획 22개 시군중에서 홍천군외에 두번째로 저희군이 많은량을

얻을수 있도록 노력을 했습니다.

94년도 사업별 규모를 보면 농촌주택개량이 67동, 입식부엌및 목욕탕개량이352동, 불량변소개량이 276동이 되겠습니다. 이것으로 의원님들의 질문하신 사항을 모두 답변해 올렸습니다.

○ 보충질문하실 의원 계시면 발언신청 하십시오.

김낙운의원 발언 하십시오.

○ 김낙운 의원입니다.

93년도 가을에 실시하기로한 경지정리사업에 대해서 질문하겠습니다.

올해 정부에서 단보당 투자비 산정이 잘못되어서 전국적으로 문제가 된것으로 알고 있고 강원도에서도 몇개소가 반환한것으로 알고 있습니다.

우리 평창군에서는 계획물량을 다 하시는것 같아서 다행으로 생각이 되는데 단비가 어떻게 산정이 되었는지, 또 어려움은 없었는지, 그리고 앞으로 경지정리 사업을 대대적으로 해야 되리라고 보는데, 특히 밭경지정리까지 포함해서.., 그렇다고 보면 단비가 좀 높게 산정이 되어 될것으로 알고 있고, 특히 평창군은 지형이 험하고 경사도가 있기 때문에 단비문제가 상당히 신경이 쓰여지리라고

생각이 되기때문에 앞으로 우리 지역실정을 감안한 건설부라던가 관계 요로에 건의할 의향은 있으신지 답변해 주십시오.

○ **곽문춘의원** 발언 하시기 바랍니다.

○ **곽문춘의원** 발언 하시기 바랍니다. 군도 확포장 계획에 대해서 질문 하겠습니다.

94년도 군도확포장 계획에는 속사-상진부간 군도확포장이 계획에 빠졌습니다. 본의원이 생각하기에는 이승복기념관을 경유해서 신약수, 방아다리로 해서 오대산국립공원으로 연결되는 가장 시급한 도로가 속사-상진부 군도라고 생각합니다. 계획에서 빠진 이유에 대해서 말씀해 주십시오.

이상입니다.

○ **김종영의원** 발언 하십시오.

○ **김종영의원** 발언 하십시오. 수해복구에 대해서 자세히 말씀해주셨는데 한가지만 질문하겠습니다.

횡계8리 교량이 현재 내려앉아서 물길을 막고 있는데 겨울에 눈이 많이오고 또 해동할때 물이 많이 나가면 상당히 위험

하다고 생각하는데, 그것을 복구할 계획은 없는지요. 답변해 주시면 고맙겠습니다.

○ **곽문춘의원** 건설과장 답변하십시오.

○ **곽문춘의원** 먼저 김낙운의원께서 말씀하신 농경지에 대한 단비관계는 저희군뿐만 아니라 강원도, 전국전체로 단비관계가 문제가 되었습니다.

그래서 당초에 저희군에서도 고인돌 지구는 반납할 계획으로 올렸다가 군수님의 지사업으로 다시 책정을 했습니다.

그런데 이관계는 저희들보다 강원도에서 농림수산부로 건의를 하고 있는 중입니다. 강원도에 건의를 해서 앞으로 농림수산부에서 단비에 대한 추가지원이 있을런지는 모르겠습니다만, 지금현재 강원도가 농림수산부에 건의하고 있습니다. 그리고 곽문춘의원께서 질문하신 속사-상진부간 군도 확포장 공사에 대해서는 지금현재 남아있는 구간이 국립공원구역내 입니다. 그래서 94년도에는 계획에서 제외되었습니다만, 국립공원과 협의를 해서 국가가 앞으로 포장울 할수 있도록 저희가 건의를 해서 만일 건의가 안된다면 다시 재정비해서 할수 있도록

하겠습니다.

김종영의원께서 질문하신 횡계8리교량
응급복구 계획은 사회진흥과에서 추진하
는 사업인줄 알고 있습니다만, 제가 직
접 현지에 나가서 필요하다면 먼저 응급
복구할수 있도록 조치를 하겠습니다.

○ **議事長 洪基杓** 국립공원과 협의를
해보셨습니까?

○ **建設課長 洪基杓** 협의는 아직까지
안했습니다만, 94년도에 가서 협의를
하겠습니다.

○ **議事長 洪基杓** 추가질문 하실 의원
안계십니까?

(아무소리가 없음)

질문하실의원 더안계시면 건설과장 수고
하셨습니다.

다음은 민방위과장 나오셔서 답변하여
주시기 바랍니다.

○ **民防副課長 朴健澤** 민방위과장 박
준하 입니다.

김종영 부의장님께서 질문하신 민방위대
원 교육을 농번기를 피하여 실시할 용의
와 소방공동시설세가 도세로 전환됨에
따른 긴급출동수당및 소방차고 신축, 노
후장비 구입계획에 차질이 없는지 그 대
책에 대해서 답변해 올리겠습니다.

먼저, 민방위대원 교육을 농번기를 피하
여 할 용의는 없는지에 대하여 답변해
올리겠습니다.

민방위교육은 지침상 상반기는 3월에서
6월중, 하반기는 9월에서 12월중에 실시
하되 혹한기, 폭설기, 농번기를 피하여
실시토록 규정되어 있으나 우리 군에서
는 읍면에 의견을 수렴하였던바,상반기
교육은 2월달에 원하는 면이 있어서 2월
7일부터 4월 16일 기간중에 22회 실시하
였고 하반기 교육은 10월 17일부터 11월
10일 기간중에 20회 실시를 하였습니다.

대원들의 불가피한 사정으로 기본교육을
불참한것에 대해서는 민방위기본법 시행
령 제23조 5항의 규정에 의해서 1차보충
교육을 실시하였으며, 또한 1차보충교육
에도 바빠서 불참할때는 저회군의 지역
적으로 전형적인 농촌지역임을 감안해서
2차 보충교육을 실시하여 주민의 편의를
도모하는데 노력을 하였습니다.

94년도에도 민방위 시기를 결정함에 있
어 좀더 폭넓은 설문조사와 리반장등을
통한 광범위한 주민의 의견을 수렴하여
서 주민부담을 최소화 할수 있는 시기에
민방위 교육을 실시토록 노력하겠으며,
부득이한 사유로 인하여 기본교육에 불

참한 경우는 금년도와 같이 1차, 2차 보
충교육을 실시하여서 민방위 교육으로
인하여 주민에게 불편한 처분이 없도록
영농에 부담을 최소화 하는데 노력을 총
집주해 나가겠습니다.

다음은 소방공동시설세가 도세로 전환됨
에 따른 긴급출동수당 및 소방차고 신축,
노후소방장비 구입계획에 차질이 없는지
그 대책에 대해서 답변 올리겠습니다.

91년 12월 14일자 대통령령 제13561호에
의하여 국가소방체제에서 광역소방체제
로 전환됨에 따라 소방공동시설세가 도
세로 같이 전환되었습니다.

그래서 93년도 본군에 소방공동시설세
목표액을 확인했던바 5,600만원이며 징
수결정은 5,969만8천원이 되었습니다.

그래서 금년도 도로부터 교부받은 소방
보조금은 1억4,675만2천원으로써 본군에
서 징수결정한 소방공동시설세 금액에
비하여 보면 8,705만4천원, 145%를 추가
보조받고 있는 실정입니다.

내년도에는 기존에 보조받는 소방공무원
인건비와 의용소방대원 자녀 장학금 외
에 의용소방대 긴급출동수당 및 기타 의
용소방대원 운영경비를 도에서 일부 보
조해주는 것으로 현재 확인을 했습니다.

그래서 소방차고 노후장비는 도로부터
94년까지 군청소재지 및 읍지역에 소방
파출소 차고를 신설하고 95년부터는 면
지역을 년차적으로 소방차고 신축 및 노
후장비는 내용년수에 따라서 대체하는
계획을 수립 추진중에 있습니다.

이상 민방위과소관 답변을 마치겠습니다

○ [Redacted] 보충질문하실 의원
계십니까?

(아무소리가 없음)

더 안계시면 민방위과장 수고 하셨습니다.

다음은 보건사업과장 나오셔서 답변하여
주시기 바랍니다.

○ [Redacted] 보건사업과
장 임영빈 입니다.

박용태의원께서 질문하신 보건의료원 운
영실태에 대하여 답변 올리겠습니다.

먼저 개설 현황입니다.

평창군보건의료원 설치는 88년 전국민
의료보험실시에 대비 군민의 적극 의료
서비스를 제공하기 위하여 전국 군판내
에 종합병원이 없는 취약지구 15개군에
보건소에다 진료기능을 강화, 병원화 보
건소로 하고 그 명칭을 보건의료원이라
개칭하여 89년 10월 6일날 개원했습니다

그러므로 우리 보건의료원은 지금 공사화 되어 있는 전 도립의료원인 강릉, 원주, 영월등에 순수 병원기능을 갖는 의료기구와는 상당히 기능이 다른것으로 기존의 보건소 본래의 업무인 보건행정 분야인 보건교육을 비롯, 보건통계, 산업보건, 학교보건, 구강위생, 가족계획사업, 수인성전염병, 성병, 나병관리등 급만성 전염병 관리와 의약업소 지도단속등 눈에 보이지 않는 보건행정 서비스를 하고 있으며, 여기에 대해서 병원 순수 진료를 하고 있는 복합적 보건 의료기관으로 이에 운영비가 많이 소요되고 있는 실정을 이해해 주시기 바랍니다. 다음은 금년도 진료인원과 수입액을 말씀 드리겠습니다.

11월 25일현재 2,818명을 진료를 했고 수입은 3억9,570만원을 수입을 했습니다 금년도 목표 4억에 멀지않은 한달동안에는 목표를 무난히 달성할것으로 전망이 됩니다.

다음은 의료원의 문제점과 향후 개선책에 대하여 말씀드리겠습니다.

현재 평창군보건의료원의 의료진 구성중 의료진의 주종을 이루고 있는 의사들은 배치가 총 9명입니다. 그중에서 가정전

문의인 원장과 외과, 산부인과 전문의2명이 있습니다. 그리고 나머지6명은 일반의 입니다.

이 의사배치는 농어촌 특별조치법에 의해서 정부로부터 공중보건의사가 전부입니다. 이들 공중보건의사는 의무의사로써 그들 나름대로 배치지역에서 주민들을 위해 열심히 일하고 있습니다만, 현대의 의료요구는 세분화 전문화로 전문의사가 절실히 요청되고 있습니다.

따라서 의료인 자신도 환자의 상태에 따라 자기 전문소관이 아니면 진료를 기피하는 경향이 있고 또 환자자신도 비전문의 한테는 수진을 받지 않으려고 하는 경향이 있어 의지로 진출되는 환자가 많이 있습니다.

따라서 우리가 이러한 실정에 있어서 단순 외래환자만 많이 취급하고 있으므로 수입이 다소 저조한 실정에 있습니다. 앞으로 수입을 올리려면 공중보건의보다 전문의사를, 마취전문의사를 영입해서 수술실을 보강하면 웬만한 수술을 활성화 하여 수입에 많은 보완이 이루어질 것으로 생각 됩니다.

현재 마취전문의가 1명 모자라고 방사선기사가 1명 모자랍니다.

이상 답변을 마치겠습니다.

○ [redacted] 보충질문 하실 의원
계시면 발언 신청 하십시오.

이치욱의원 질문하십시오.

○ [redacted] 이치욱의원입니다.

추가질문을 하고자 합니다.

본군 보건소에서 봄철에서 부터 여름철
까지 방역사업을 하는것을 보면 형식적
인 방역사업이라고 본의원은 단정을 내
립니다. 과장님께서 참고 하셔서 94년
도에는 방역사업에 지대한 관심을 가져
야 되겠다는 말씀으로 이해가 되는데,
방역사업이라고 해서 픽업 적은것에다
소득을 하고 다니는 것을 보면 국도변에
만 달려서 한번하고 갑니다.

그러면 방역이라는 것은 뒷골목, 취락지
역을 해야 되는데, 전혀, 안하고 매년 하
는 것을 보면 그렇게 합니다. 본의원
이 왜 이런말씀을 올리는가 하면 제가
살고 있는 인근부락에 어떤 중학생이
소득한번 안하고 아주 더러운 곳에 살면
서 병이나서 지금 사경에 원주기독병원
에 가 있어서 본의료원에 개인적으로 유
선상으로 사정을 해서 의료원계장님께서
직접 직원을 한분 데리고 나와 방역을
한 사실이 있고 또 전 토요일 1차질문에

서 미탄면 삼방산기도원에 작년도에는
방역도 안하고 환자들이 집단으로 그냥
있기 때문에 그것도 그런일이 있었고 해
서, " 방역한 사실이 있습니까?" 하고
질문을 했는데, 과장님께서 그것에 대한
언급이 안계시기 때문에 본의원이 이 추
가 질문을 합니다. 그러니까 작년도나
또는 금년도에 그런 집단으로 수용되어
있는 환자들이 있는 곳이라던가, 아니면
뒷골목방역을 얼마나한 근거가 있는지
그 실적을 알고 계시면 말씀해 주시고
잘모르시면 서면으로 답변해 주십시오.
이상입니다.

○ [redacted] 김낙운의원 발언 하
십시오.

○ [redacted] 김낙운 의원입니다.
과장님께서 답변하실때 조금 이해가 안
되는 부분이 있어서 질문을 다시 하도록
하겠습니다.

올해에 의료원에서 진료를 받은 진료환
자가 2,818명이라고 하셨습니까?

○ [redacted] 네.

○ [redacted] 그러면 1년에 공휴일
이나 쉬는날을 빼고 300일을 잡으면 1일
몇명이 됩니까?

○ [redacted] 제가 9월 이

전까지는 별로 환자가 없었던 것으로 알고 있습니다. 9월을 넘어서면서 하루에 많을때는 80명에서 120명 정도 되고 있습니다. 보통 넘는수는 100명수는 넘고 있습니다.

○ [redacted] 그런데 1년에 2,800여명 밖에 안 됩니까?

○ [redacted] 28,118명 입니다.

○ [redacted] 그렇다면 이해가 갑니다.

○ [redacted] 광문춘의원 발언 하십시오.

○ [redacted] 광문춘 의원입니다. 의료원운영 실태가 매년, 작년도에도 8억원 적자운영을 낸줄 알고 있습니다. 해마다 적자가 나는데 93년도에 적자예상액은 얼마나 계산하고 있습니까?

○ [redacted] 이치욱 의원께서 말씀하신 미탄면 삼방산 기도원에 대해서는 제가 다시 조사해서 서면으로 답변을 드리겠습니다.

(서면답변-끝에실음)

○ [redacted] 감사합니다.

○ [redacted] 광문춘 의원께서 말씀하신 적자금액은 전에도 설명

드린것과 같이 전체금액을 가지고 적자로 보시면 참 곤란합니다.

왜냐하면 기존 보건소 운영은 주민에게 어떤 서비스를 주는 업무를 하기 때문에 진료와 직접관계되는 수입은 없습니다. 예를 들어서 의약업소 지도단속이라던지 가족계획상담이라던지 여러가지 문제는 어떤 투입이 들어갑니다만, 지금 순수 진료하는 파트만 가지고 금년도 목표액을 4억으로 알고 있습니다.

그래서 보건소 기능하고 진료기능을 통한 보건의료기관이라는 것에서 다른 일반 의료기관과는 다른것이 있음을 이해해 주시기 바랍니다.

아울러 금년도 적자소요량은 전체가 15억 3,700만원이 금년도 총투자 예산인데 여기서 보건소직원의 인건비라던지 복지향상비라던지 다포함해서 15억3,700만원인데 여기서 4억4,700만원을 금년도 목표로 한다면 자립도가 63%, 전체가29% 밖에 안됩니다.

여기서 보건소의 기능은 어느시군 보건소나 거기에 대한 부자나.....,

○ [redacted] 좋습니다. 그렇다면 과장님이 앞으로 최대한으로 적자를 줄일수 있는 계획이 있다면 그것에 대해

서 말씀하여 주십시오.

○ [redacted] 앞에서 말씀드렸습니다만, 지금 원장이 전문의고 그다음 외과 전문의가 1분이 있고, 산부인과전문1명, 9명중에 3명만이 전문의가 있습니다.

지금 근래에 보면 전문의라는 핏말이 없으면 환자가 안볼려고 하고, 또 공중보건의사라는 것은 의무의사이기 때문에 이사람들은 환자를 봐도 이소관은 내소관이 아니다 하면 법적으로 어떤일을 했을때 상당히 불이익의 처분을 받습니다. 예를들어 산부인과 전문의가 아닌데 산부인과 환자를 함부로 봐서 만일 여기서 사고가 나면 자기가 면치못하는 어려움이 있기 때문에 안하고 있습니다.

현재까지 환자실태를 보면 일반적인 경상환자, 즉 말하자면 감기환자라던지 그다음 장기간치료를 하는 위장환자라던지 그런 사람들을 보고 있는데 앞으로 수익면을 할려면 장기입원이 될수 있는 수술환자를 적극 유치해야 합니다.

그렇게 하자면 혈액은행이 있어야 되고 또 혈액원이 있으면 수술하는 전문 내과 의사가 있어서 수술을 해서 단 하루에 한건을 해도 이사람이 석달 녀달 입원

할수 있는 환자가 있으면 수가가 올라가서 운영수준을 개선할수 있을것으로 사료됩니다.

앞으로 마취의사 1명에 보조인원만 더 보강하고 수술실을 보강하면 적자는 어느정도 해결 될것으로 생각합니다.

○ [redacted] 과장님 잘못된 생각입니다.

만일 마취를 시켜서 수술을 할 환자가 있다면 누가 평창의료원에 옵니까? 원주 기독병원으로 가던지, 강릉으로 가던지 할겁니다.

○ [redacted] 일반환자를 가지고는 보험수가로 해서는.., 어지간한 수술은 해야할 것으로 사료됩니다.

○ [redacted] 알았습니다.

○ [redacted] 주태원의원 발언하십시오.

○ [redacted] 주태원 의원입니다. 과장님, 본군의 보건의료원 설립목적은 군민의 보건향상을 위한 봉사목적에도 상당히 기여하기 위해서 설립이 된건데, 지금 수치면에서 수지가 안맞는다는 말씀으로 수입향상을 위해서는 전문의를 보강해야겠다는 말씀을 보건의료원을 총

팔하고 계시는 과장님 입장에서는 그렇게 생각이 되실런지는 모르지만, 주민의 입장에서는 주민보건을 위해서 보강이 된다고 전문의가 보강이 되었으면 하는 평소시의 생각을 그렇게 해주시면 과장님이 우리 군민의 건강을 엄청나게 위하고 계시구나 하는 존경할수 있는 마음이 있겠는데, 수지를 가지고 꼭 보강이 되어 된다고 말씀하시니까 좀 듣기 언짢습니다. 고쳐주시면 고맙겠습니다.

○ [redacted] 알겠습니다.

○ [redacted] 추가 질문하실 의원 안계십니까?

(아무소리가 없음)

○ [redacted] 보건사업과장 수고 하셨습니다.

다음은 농촌지도소장님 나오셔서 답변하여 주시기 바랍니다.

○ [redacted] 답변에 앞서 지난 11월 26일 제20회 정기회 2차 본회의시 정부의 추곡수매가 결정 재고추구에 관한 건의문을 채택하여 주신데 대하여 평창군의 벼농사 모든재배 농가와 함께 지도소장으로써 한영일 의장님과 의원 여러분에게 감사의 말씀을 드립니다. 그러면 주태원의원님께서 질문하신 U.R

대책등으로 연구개발한 작목과 보급현황 및 장기계획에 대하여 답변 드리겠습니다. 저희 농촌지도소는 U.R 협상으로 89년부터 개방품목이 예시된 이래 지금의 U.R 파고를 직시하고 모든 지도사업을 U.R 대응 차원의 지도사업을 구상하고 계획수립, 추진, 평가, 보완하는 단계에 있어 치밀하게 대처하고 금후 착안할 점과 중점을 두어 추진할 사업계획등을 말씀 드리겠습니다.

먼저 U.R 대책등으로 연구개발한 작목 보급현황을 말씀드리면 저희 농촌지도소는 지도직공무원들로 구성되어 있어 시험 연구기관과 같은 전문적 연구는 어려운 실정입니다만, 전국의 각 시험연구기관에서 연구개발된 지도자료 가운데서 지역특성에 적합한 특화작목및 재배운영 기술등을 각종 농가 실증시험및 시범사업등을 통하여 농가에 보급, 소득증대에 기여하고 있습니다.

93년도 추진실적을 말씀드리면 경제작물 분야에서 단경기 과채류 비가림재배, 여름 느타리버섯 재배등 63개소에 시범 시작포를 설치 운영하였고, 산채류는 두릅, 곰취, 산마늘등 2ha를 지역별 표고별로 시범포를 설치 운영하였으며, 축산분

야에서는 톱밥발효돈사 6개소, 발효우사 5개소, 토종닭사육시험사업등을 실시하였습니다. 세부사업별 구체적 분석내용은 배부해드린 '93 U.R대응 주요시험사업추진 상황표를 참고하여 주시면 감사하겠습니다. (유인물 - 끝에실음)

앞으로 지도사업의 기본방향을 말씀드리면, 우리군의 입지여건인 지형적 위치가 같은 회소적 특성을 이용하여 고품질 저공해이며 장기간 수확하여 단경기에 출하할수 있는 이점을 극대화 하는데 착안하고자 합니다.

먼저 경제작물 분야에 과채류및 화훼류 생산은 표준하우스설치, 관수시비시설, 차광막, 망사, 비닐피복등 과학영농기술을 투입하고 점차로 자동화 하우스 시설재배로 육성해 나가겠습니다.

고냉지 채소는 표고500m 이상의 고냉지대에서 주로 재배되도록 적극 홍보하고 대체작물 개발과 지력증진을 위한 녹비호맥재배, 퇴구비나 완숙된 톱밥계분시용, 생산작기조절, 진딧물퇴치기술 체계를 실천하도록 지도하며, 전 고냉지 채소 재배능가를 대상으로 해서 단계적으로 재배지에 정밀토양분석을 실시해서 합리적 시비가 이루어 지도록 하겠습니다.

다. 이에 당근재배 기술과 약용작물인 당귀, 추대, 최소화 기술보급에도 지도력을 경주해 나가겠습니다.

특작분야인 여름철 느타리재배는 평창이 단경기 생산 적지이므로 앞으로도 버섯재배사 건립을 계속 지원하고 아울러 자력사업도 권장하며 재배기술을 보급하겠습니다.

축산분야에 있어서는 우수한 톱밥 돈사 설치사육으로 생력화와 위생적인 사육을 도모하고 젖소및 한우사육용 초지조성과 양질조사료 생산이용, 비육제투여, 소사육두수 제고를 겸한 개량축사 건립시범, 그리고 가축질병 진단실을 효율적으로 운영하여 가축보건에도 주력하겠습니다. 벼농사에 있어서는 냉해로 인하여 종자확보가 어려움을 감안하여 전체 소요종자 75.8톤중에서 43%를 외지에서 반입 이미 확보 하였으며 잔여량도 종자공급소 보급종및 시험장산의 진부벼, 진부울벼와 같은 우량품종을 확보하도록 하겠습니다.

이에 우리지역의 대표적 특산작목인 감자,옥수수재배 기술도 계속해서 보완하고, 소포장 출하를 위시한 유통경영과 농산물 가격정보등 새로운 영농정보

의 수집 전파기능을 강화하여 영농서비스를 높이고 농민교육도 작목별로 심층적 내용과 실기위주의 방법으로 다양하게 실시 하겠습니다.

장기계획으로는 정부의 시군 농촌지도소를 지역농업개발센터와 육성시책과 관련하여 조직배양시설을 확보하고 여기에서 자체 전문기술을 습득, 작목의 조직배양을 통한 우수품종을 개발하여 1차 지도소의 실증포장에 식재, 우량품종으로 확인이 되면 농가에 보급 하도록 하겠습니다.

이를 위해서 94년도에는 국비 6,000여만원과 군비6,000만원 합계 1억2,000여만원을 투입해서 현재 2층인 지도소 청사를 3층으로 증축하여 조직배양실을 갖추도록 하겠습니다.

또한 실증시험포가 빈약하여 관내 고산지에서 자생되고 있는 초화류및 타지역 우량계통 과채류 품종을 식재 본군의 지역 여건을 감안한 품종특성과 비교의 시험을 하지 못하고 있는 실정이지만, 이를 해결하기 위한 방안으로 실증시험포 2ha 이상 확보하기 위해서 관내에 군,도 및 국유지를 물색하여 도및 국유지에 대해서는 사용 승인신청증에 있음을 아울

러 보고 드리겠습니다.

· 이상 첫번째 주태원의원님께서 질문하신 것을 답변드리고 다음은 평창군의 산채 시험장과 농민과 연계소득증대 계획은 있는지에 대한 답변을 해올리겠습니다. 평창산채시험장은 대통령령 제13576호에 의거 93년 2월 19일자로 농산물 수입 개방에 대응하기 위해서 산채를 지역 특화 작목으로 개발육성할 목적으로 강원도농촌진흥원 산하의 연구기관으로 설립된 시험장입니다.

이곳에서 연구된 우수한 결과는 본군의 농가는 물론 우리농가 누구에게나 보급하여 농가소득증대에 기여하게 될것입니다. 그러나 지난 10월 29일에 준공식을 갖고 이제 본격적인 업무에 착수하는 등 초보적인 단계에 있는 관계로 아직은 이렇다할 연구결과는 나온것이 없으며 앞으로도 시험연구의 특성상 본격적인 결과는 2-3년 후에나 기대할수 있다고 보겠습니다.

참고로 저희가 입수한 본 시험장의 연구방향과 금년도 실시되고 있는 사업을 간략히 소개, 보고드리겠습니다.

첫째, 산채의 품종개량 연구사업으로 유전자원 수집및 우량계통선발,

둘째, 산채류의 유전특성 분석, 산채의 재배법 확립 연구사업으로는 번식방법규명 연구, 취나물 특성및 연화 재배법 확립연구, 드릅의 연차별 전정방법연구 과제가 있으며 가공이용기술 개발연구에서는 저장방법에 따른 품질변화조사, 산채류의 속성분석, 가공상품개발로 산채를 이용한 주스, 농조림, 분말, 차, 과자, 라면 등을 만드는데 연구과제를 설계하고 있음을 알수 있습니다.

이상 소개드린 사업들이 추진되어 우수한 연구 결과가 도출된다면 본군에서는 적극적으로 이를 활용해서 관내 농가에 보급함으로써 농가소득증대에 기여하도록 최선의 노력을 다할것을 보고 드리겠습니다.

이상 두가지 질문사항을 마치고 주태원 의원님께서 신선초를 지도소에서 수년전부터 시범포로 설치 운영한다고 했었는데 그결과가 어떻게 되었는지를 질문 하셨습니다.

저는 산마늘을 신선초로 알고 도암면 차항3리 지도자연합회 회장 김운정의 토지에다 0.1ha를 재배하고 해마다 보완해서 재배를 하고 있습니다.

금년 가을에는 1리터의 종자를 채종했습

니다. 금년도에 산채시험장하고 연계시켜서 받아하는데 어떻게 하면 100% 받아 할수 있는지를 의뢰해서 파종하도록 계획되어 있습니다.

신선초 문제는 제가 좀더 깊이 연구하고 찾아봐서 행정감사때 보고 드리도록 하겠습니다.

이상 보고를 마치겠습니다.

○ [redacted] 보충질문 하실 의원 계시면 발언신청하여 주시기 바랍니다. 김낙운의원 발언 하십시오.

○ [redacted] 김낙운 의원입니다. 답변을 상세하게 잘 들었습니다.

올해도 유래에 없는 냉해피해로 많은 농민들이 피해를 입었습니다만, 우리지역은 지대가 높다 보니까 냉해가 주기적으로 오거든요. 그래서 냉해에 강한 품종을 개발하던지, 그런품종을 찾아서 보급하던지 하는 대책이 있어야 되지 않겠습니까? 제가 볼때는 앞으로 기상이 변이 점점더 심하게 울것으로 생각합니다. 그러면 더더욱 지대높은곳에 사는 평창농민들이 피해 대상이 되리라고 생각이 되기 때문에 그런 어떤 대책을 지도소에서 강구해 보셨다면 내용을 말씀해 주시고 그렇지 않으면 앞으로 그런데

대한 어떤 대책을 말씀을 해주시면 고맙겠구요. 그다음 한가지는 평창군의 진부를 중심으로한 지역이 주로 당귀농사를 많이 짓는데, 연구사업으로 하신다고 들은 기억이 납니다만, 당귀추대로 인해서 재배농가들이 많은 피해를 보고 있습니다. 1년 2년된것도 아니고 오랫동안 당귀추대로 인한 피해가 계속 발생하고 있습니다. 추대가 왜 되는지 그것에 대한 연구를 하고 계시면 답변해 주시고 아직까지 실적이 없으면 앞으로 연구사업에 박차를 가해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○ **김낙운 의원** 김낙운 의원님 저희 지도사업에 각별히 관심을 많이 가지셔서 대단히 고맙습니다.

사실 냉해가 10년만에 찾아 왔습니다. 금년같은 경우는 저희군에 어떤품종이 뚜렷하게 냉해에 강했다는 말씀을 드릴수 있는 상황이 못되었습니다.

작물시험장 진부출장소에서 고냉지대에 보급할 품종을 개발한 진부올벼, 진부벼 같은것도 금년도에는 오대벼와 별차이 없이 냉해를 보았습니다. 그런데도 시험장 포지내에서는 진부벼가 그중 가장 다른품종에 비해서는 상대적으로 피

해가 적었습니다.

그 이유인즉 출장소에서 분석한 자료로서는 객토를 하고 시비량을 적정수준, 지금 농가에서는 보통 적정량의 2배이상 을 주고 있습니다. 그러니까 알맞게 적정수준의 시비량을한 포지에서는 그래도 다른 품종에 비해서는 냉해피해가 적었습니다. 그래서 저희는 진부올벼, 금년도에 외지에서 가지고 온것은 전부 오대벼 입니다. 저희는 마침 그런 기관이 저희 관내에 있기 때문에 그런 자료를 찾을수 있습니다. 어떤것은 도장이 되고 어떤것은 키가 너무작고 해서 그런 보완문제라던가 해서 자료를 주고 있습니다. 계속해서 측구를 해서 우리지역에 고냉지대에 맞는 품종을 개발하도록 시험장에 측구를 하겠습니다.

당귀 추대문제에 대해서는 저희들도 농민들의 피해상황을 듣고 현지에 가서 찾아보고 해서 가슴아픈적이 한두번이 아니었습니다.

이것은 사실상 진흥청에서도 여기에 대한 연구를 소홀히 하고 있는 것이 아니라 엄청나게 하고 있습니다.

그렇지만 뚜렷한 것을 찾지 못하고 있는 상황입니다. 이것도 고냉지대의 벼품

종 보급문제의 차원에서 어떻게 하던지 좋은 결과가 나오도록 촉구하고 저희도 연구사 못지않게 관심을 가지고 시험사업도 하겠습니다.

○ [redacted] 추가질문 하실분 없으십니까?

(아무소리가 없음)

농촌지도소장 수고 하셨습니다.

지금까지 실과소의 답변을 들었습니다. 다음은 군수님께서 미진한 부분에 대해서 종합적인 답변을 해주시겠습니까. 군수님 답변하여 주시기 바랍니다.

○ [redacted] 연일 의원님들께서 저희 군정발전과 또 여러가지 주민소득 증대를 위해서 군정전반에 걸쳐서 지도 편달차원에서 이렇게 애써 주시는데 감사 드립니다.

오늘 금년도 정기회의에서 의원님들이 질문하신 사항에 대해서 실과장들이 답변하는 것을 제가 처음부터 끝까지 들었습니다만, 의원님들이 질문해주신 기대수준에는 미치지 못했다 하는 것을 저도 실감을 합니다. 이렇게 기대수준에 미치지 못했기 때문에 아마 의원님들께서는 다소 서운하고 허전한감도 없지 않아 있으리라고 저는 그렇게 생각합니다.

하지만 우리 실과장들이 능력이나 성의가 없어서가 아니라 표현의 미숙내지 그런 것으로 생각하고 있고 그렇게 의원님들께서 양해를 해주셨으면 고맙겠습니다. 실과장들이 답변한 사항에 대해서는 꼭 답변의 내용대로 실천이 될수 있도록 군수이하 전공무원은 이자리에서 약속을 드리겠습니다.

한편, 집행부의 애로사항을 말씀드린다면 지금 주민의 의식이 날로 양질화, 고급화 내지 대량화로 되기 때문에 여러가지로 애로사항이 많습니다.

예산문제, 인력문제, 또 어떠한 건설사업을 한다면 토지수용문제, 이런 것들이 사실상 여러가지 애로점으로 등장하기 때문에 모든사업 추진에 상당히 어려움이 있다는 것은 익히 의원님들도 알고 계시리라 생각하기 때문에 많은 양해 바랍니다. 의원님들께서 질문하신 사항이나 또 보충질문한 사항중에서 다소 조금 미흡하거나 아니면 군정에서 이문제에 대해서는 역점을 두겠습니다 하는 사항에 대해서 군수로서 보충 답변을 드리도록 하겠습니다.

첫째, 주태원의원님께서 문화예술회관에 대한 건립에 대해서 걱정을 해주셨는데

참 고합니다. 저도 동감입니다. 분명히 국비가 얼마들어가고 도비가 얼마 들어가는냐 그것도 모르고 막연하게 문화예술회관을 건립하겠느냐고 말씀하셨는데, 저도 동감입니다.

하지만 우리가 평창군의 입장에서 이러한 문화예술회관을 국비나 도비가 불확실하다고 해서 언제까지 미룰수도 없고 다른 사업이라면 국가나 도가 지시하는 사업은 국비얼마, 도비얼마 될테니까 군비얼마 부담해라 되서 한계가 명확한데, 이것은 군에서 자체적으로 우리군에서 추진하는 사업이 되다 보니까 줄사탐은 생각도 안하고 우리가 김치국물 마시는 이런 격이 되버렸습니다.

이러한 군문화예술회관 추진은 지난 년 초 도지사 년초순시때 건의사업으로 이루어진 애깁니다.

우리가 문화공간이 전혀 없기 때문에 군민회관을 하나 지어야 되겠으니까 군비 얼마 내놓을테니 도비 얼마 주십시요 해서 우선 시작이 되서 도비 5억을 얻어서 군비3억하고 8억으로 시작을 했습니다만, 내년도 예산에 도비에서 20억을 달라고 요구했습니다.

또 지사님께서 오실때 마다 제가 다른것

은 몰라도 우리 군내에다 문화회관 짓는데, 도비에서 20억만 도와 주십시요 하고 부탁을 드렸는데 현재 책정된 예산은 5억으로 현재 내시를 받고 있습니다.

그렇다면 20억달라고 했는데 5억밖에 내시가 안왔으니까 상당한 차질이 온다는 것은 미리 말씀 드립니다.

금년도에 문예진흥기금, 국비에서5억 도비에서 20억, 군비5억해서 30억을 가지고 충당하려고 했는데 여러가지 문제가 생기기 때문에 내년도 아니면 금년도나 국가에 특별교부세 내지 도지사의 포괄사업비에서 얼마나 추가로 돈을 더 확보하려고 노력을 하겠습니다만, 94년 95년 양년간에 이문화예술회관을 마치는 데는 상당히 어려움이 따른다는것은 우리 집행부에서도 노력을 하겠습니다만, 의원님들께서 많은 도움과 협조를 바라겠습니다.

두번째로 주태원의원님께서 농촌자녀에 대한 장학금 문제를 말씀하셨는데 저도 동감입니다.

사실상 장학금이라기 보다는 독지가의 지원이 필요하지 않느냐 하는 말씀도 있었습니다만, 우리가 장학금 제도는 사실상 다른 어느때 보다는도 지금 많이 장

학금제도가 확대되고 있습니다.

예를들어 영세가구에 대한 자녀학비 보조지원이라던가, 또 이장자녀 장학금, 의용소방대원 자녀장학금, 농협에서도 군금고가 개설되고 있기 때문에 농협에서 지원하는 장학금, 평창장학금 해서 등등의 장학금이 있는데, 금년도 냉해로 인한 문제는 냉해 차원에서 조사를 해서 특지가의 어떤 지원이라도 얻어서 지원이 되도록 노력 하겠습니다.

그다음 축산과장한테 말씀을 하시던데 축산사업에 필요한 예산 200만원건은 무슨일이 있어도 계상을 해서 그 사업이 원만히 이루어 질수 있도록 약속을 드립니다.

그다음 평창산 표시를한 포장자재 확대 보급문제도 동감입니다.

그렇게 하도록 노력하겠습니다.

두번째로 박용태의원께서 1군 1명품만들기사업, 저도 사실상 이문제에 대해서는 의원님께서 잘 지적을 해 주셨는데 뭔가 하나 해야 겠다는 것을 걱정, 염려로, 또 숙제로 안고 있습니다.

산업과장이 금년도에 7,600만원을 투자해서 진부에다 약초가공공장을 하나 만든다고 얘기 했는데 그것으로써 1군 1명

품이 될런지는 아직 불확실 하겠습니다.

이것은 순창고추장 아니면 안동포 정도의 1군1명품이 될수 있도록 저희군에서도 아이디어를 모집해서 하나 발전시켰습니다.

예를들면 봉평에서 더덕을 가지고 우체국에서 선물을 주는것을 보았습니다.

그것을 더덕 짬아찌를 만든다거나 무우짬아찌 같은것을, 우리 평창에 고냉지 채소가 나오고 하는데 무우짬아찌 같은것을 만들어서 평창 명물을 만들어도 좋을것 같습니다.

제가 얼마전에 용평 남우수산에서 짬아찌를 먹어보았는데 맛이 좋았습니다.

이것을 잘만 한다 할것같으면 전국적으로 평창짬아찌가 되지 않겠느냐 하는 군수 개인의 어떤 생각입니다.

이러한 문제를 아이디어를 모집해서 진부 물엿도 발전시킬수도 있고 아니면 여러가지 문제를 발전시켜서 1군 1명품만들기 작업, 지금 인근

영월에서는 고춧가루를 가지고 영월명품으로 발돋움하고 있는것을 제가 보고 있습니다만, 우리 평창에서도 그런 명품을

한두가지 만들어볼 계획입니다.

이차욱의원님께서 꾸중 비슷하게 말씀 하셨는데, 군비투자가 읍면별로 편차를 두는냐는 말씀을 하셨는데, 미탄면은 두

대접이 아닌가 이런 내용 같습니다.

이건 균형발전이라는 차원에서 더 지원하고 덜지원하는 일이 없도록 앞으로 균형을 꾀 나가도록 하겠습니다.

그다음 내수면 양식장에 대한 수질오염에 대해서 노심초사 하시는것을 제가 익히 알고 있고 또 앞으로 이 문제에 대해서는 우리 군행정이 전력을 다해서 내수면 양식장에 대한 수질오염내지 기타 오염방지를 하는데 최선의 노력을 다하도록 하겠습니다.

김낙운의원께서 몇가지 질문해 주셔서 덧붙여 말씀 드린다면, 농촌 노인들의 복지정책, 소외감을 어떻게 해소시키느냐는 사실상 도시도 마찬가지겠지만 특히 농촌 노인들이 무료 할것입니다. 이러한 문제는 지금까지 노인농장이나 아니면 자연보호 이런식 가지고는 충분한 그런 복지정책 내지 소외감 해소가 될수 없다고 판단이 됩니다.

노인대학을 설치해서 자주 가서 들어볼 얘기를 듣게 한다던지 아니면 게이트볼이나 장기 이런 기타등등의 오락시설 같은것을 지원해줄 계획입니다.

술일혹파리 피해방지에 대한 부자효과 내지 여러가지 문제도 예방위주로 하는

문제에 공감합니다.

도로변 위주로 하는 무육사업 같은것은 지양해야 한다는 문제, 사실상 저도 이런 문제에 대해서는 공감하고, 앞으로 그러한 문제가 도로변이라고 해서 더 잘하고, 오지라 해서 더 못하는 그런일이 없도록 하겠습니다.

또한 농촌지도소는 앞으로 철저히 농촌에 대한 연구, 기술보급센터로 활용되도록 그렇게 하겠습니다.

확문촌위원회에서 지적하셨는데 왜 군문화예술회관을 평창읍에 할려고 하는가, 용평쯤 하면 중간지점이 되지 않느냐 하는 문제도 염려해 주셨는데 그점에 대해서는 양해를 주시기 바라며, 그다음 지방비 체납 총액에 대해서는 사실상 무슨일이 있더라도 연말까지 자동차세나 종합토지세 같은것을 전부 미납을 완수하도록 그렇게 노력 하겠습니다.

그다음 김종영 부의장께서 당연히 도암면출신의원으로서 말씀이 있을줄 생각했습니다만, 수해복구 지연문제는 저도 동감입니다. 사실상 지연이 되고 있습니다. 이문제에 대해서는 제가 매주 월요일날 한번씩 주요사업에 대한 추진성과를 보고를 받고 있는데 금년도 수해복

구는 사실상 문제는 저희 집행부에 문제가 있습니다. 국도비 내지 이런 여러가지 지원이 내려온데 대해서 즉시 2회 추경을 했어야 하는데 어찌하다 2회추경이 늦어졌기 때문에 다소 예산편성 관계로 늦어졌습니다만, 우리가 소규모 사업은 거의 금년내 다 마무리 짓도록 그렇게 현재 노력을 하고 있습니다.

끝으로 이상훈의원께서 말씀하신 백덕산 등산로 내지 안내 표시판 문제는 제가 알고 있기로는 금년도 군수 포괄사업비로 면장에게 배부했는데 아직까지 해놓지 못한것 같습니다. 다시한번 촉구하도록 하고, 방림삼거리 관문정비문제, 전 매일 건설과장한테 촉구를 하는 일입니다. 이걸 우리 군에서 발주하는 사업 같으면 벌써 판결이 났을텐데 건설부가 하는일이 되다 보니까 좀 늦는것 같습니다만, 방림삼거리 토지수용 절차가 늦어서 이렇게 일이 착수조차 못되고 있는것 같습니다. 이문제에 대해서는 저희 군에서도 거들겠습니다만, 이상훈의원님께서 토지사용승락문제, 또 토지수용 문제에 대해서 적극 관심을 가지고 협조를 해주셨으면 감사하겠습니다.

다음은 미탄, 방림면에 대한 취락구조

개선사업에 대해서는 저도 사실상 미탄과 방림면에 대해서 무언가 취락이 개선되어야겠다는 것은 동감입니다.

내년 94년까지 봉평면을 취락구조를 마치고 95년부터 미탄, 방림이 취락구조개선사업이 착수가 될수 있도록 기초를 닦기 위해서 94년도 예산에 취락지역 지정을 위한 용역비를 계상을 해놓고 있습니다. 이것이 되면 내년도에 용역을 주어서 고시를 하고 95년부터 년차적으로 취락구조개선사업이 될수 있도록 그렇게 노력을 하겠습니다.

오늘 우리 실과장들이 답변한데 대해서 다소 미흡한 점이 있으면 추후로 다시도 질문을 하시거나 편달하시면 받아들일 것이고 오늘 과장들이 답변한 사항에 대해서는 표현이 미숙할런지는 모르겠습니다만, 성의껏 질문에 대해서 답변의 내용을 충실히 이행할것을 약속드리면서 이만 보충 마무리 답변을 마치도록 하겠습니다. 감사합니다.

○ [redacted] 군수님 소상한 답변에 감사를 드립니다.

지금까지 군정질문에 대한 집행기관의 답변을 모두 들었습니다.

장시간 동안 진지한 질문과 성의있는 답

변을 해주신 동료의원 여러분과 군수님을 비롯한 집행기관 관계공무원 여러분께 감사를 드립니다.

오늘있는 군정에 관한 질문과 답변이 향후 군정을 떠나가는데 이정표가 되고 국민의 의사가 충분히 군정에 반영되는 계기가 되기를 기대합니다.

이상으로 군정에 관한 질문 종결을 선포합니다.

3. 休會의件

(19시13분)

○ ~~議長 韓榮一~~ 의사일정 제2항 휴회의건을 상정합니다.

동료의원간에 사전에 합의된 대로 93년도 행정사무감사와 92년도 결산및 94년도 예산안심사를 위하여 11월 30일부터 12월 16일까지 17일간 휴회코자 합니다.

의원여러분 이의 없으십니까?

("없습니다" 하는이 있음)

이의가 없으시면 가결되었음을 선포합니다.

이것으로 오늘 예정된 의사일정이 모두 마무리 되었습니다.

회의진행에 적극 협력해 주신 동료의원 여러분께 감사드리며 금일 회의를 모두

마치겠습니다.

다음회의는 12월 17일 오후2시에 개의하겠습니다.

제20회 평창군의회정기회 제4차본회의 산회를 선포합니다.

(19시14분 산회)

○ 出席議員

議 長	韓 榮 一
副議長	金 鍾 永
議 員	李 致 玉
議 員	李 相 薰
議 員	朴 容 泰
議 員	朱 泰 元
議 員	金 樂 雲
議 員	郭 文 春

○ 出席公務員

郡 守	鄭 鎬 敦
農村指導所長	劉 載 國
企劃室長	高 昶 植
文化公報室長	李 喆 均
內務課長	金 榮 柱
社會振興課長	權 純 喆
財務課長	李 永 德

社會課長	張世德
環境保護課長	金學根
家庭福祉課長	朴靜子
産業課長	金時漢
地域經濟課長	朴榮源
畜産課長	鄭義秀
山林課長	吳興一
建設都市課長	洪基杓
民防衛課長	朴俊河
保健事業課長	任永彬
社會指導課長	全根鐸

○ 議會事務課

事務課長	權赫昇
議事係長	成京鎬

[議 席]

○ 議席表 (5 面에 실음)

平昌郡議會 會議規則 第46條의 規定에 의거 署名捺印함.

1993年 11 月 20 日

議長 韓榮 

議員 李敬 

議員 郭文 

事務課長 權赫 

[報 告 事 項]

○ 외안접수

1. 평창군보건지소운영협의회조례폐지 조례안(1993년11월27일 평창군수 제출 본회의 부의)

○ 대정부 건의문 송부

건의문 (1993년11월27일 국회의장의 2개기관에 송부)

○ 위원선임

1. 평창군지방불가대책위원회위원선임사항(1993년11월27일 박용태의원 선임 평창군에 통보)

질문. 서면답변서

질문	박용태 의원	답변자	평창군수 (기획실장)
회의	제20회 평창군의회(정기회) 제4차본회의 ('93. 11. 29)		
<p><질문요지></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 지방채년도별 상환 계획중 '96년도에 원금보다 이자가 많은 이유? 			

<답변>

지방채원리금상환은 거치기간 동안은 이자만 상환하며 거치기간 경과후 부터는 원리금을 상환 합니다

'96년도에 이자가 원금보다 많은이유는 '94년도 계촌상수도 신설에 따른 지방채 350백만원을 차입하게되어 거치기간 동안은 이자만 상환함에따라 원금보다 이자가 늘어나게 되었습니다.

질문. 서면 답변서

질문	주태원 의원	답변자	평창군수 (문화공보실장)
회의	제20회 평창군의회(정기회) 제4차 본회의('93. 11. 29)		
<p><질문요지></p> <ul style="list-style-type: none"> ◦ 시범문화마을 가꾸기 사업에 대하여 <ul style="list-style-type: none"> - 지정배경 - '92년까지 추진상황 - 금년도 추진상황 - 추진계획 및 전망 			

<답변>

- 시범문화마을 가꾸기 사업에 대하여 주태원 의원님께서 질문하신 내용에 대해서 답변드리겠습니다.

답변은 시범문화마을 지정배경, '92년까지 추진상황, 금년도 추진상황, 그리고 향후 추진계획 및 전망 순으로 답변드리겠습니다.

시범문화마을 지정배경

봉평면 창동리 일대는 가산 이효석이 태어난 마을로 근대 한국단편소설의 백미라 할 수 있는 『메밀꽃 필 무렵』의 작품무대가 되었다. 이 지역은 국내에서 드물게 작가의 생가와 작품무대가 거의 원형 그대로 남아 있어 문화부에서 1990년 6월 13일 시범문화마을로 지정함.

'92년까지 가꾸기 사업 현황

- 문학의 터비 : '91. 10. 26
- 생가 표석 설치 : '91. 10. 26

향후 추진계획 및 전망

1. 추진되어야 할 사업

- 가산공원 추가사업 실시
 - 편의시설 설치 : 화장실, 휴지통, 가로등, 음수대
 - 성황당 신축
 - 조경, 주변정리
- 이효석 백일장 확대 개최
 - 군내 행사→전국단위행사
 - 추진계획 : 지방신문, TV광고 등을 통하여 적극 홍보
행사계획 전국에 통보
국내 문학인협회 회원 참가 유도 : 행사의 질 향상
- 『메밀꽃 필 무렵』 작품배경지 안내판 설치
 - 생가, 충주집, 노루목 고개, 물레방아 등
- 이효석 문학관 건립

2. 전 망

- 시범마을 가꾸기 특별지원요청 : 문화체육부, 강원도
- 지난 가산공원 준공식 이후 도단위 지원대책 검토중
- 시범문화마을 가꾸기를 위한 실무자, 도단위, 민간인 중앙단위 회의참석 ('93. 12. 1)
 - 시범문화마을 가꾸기 지침시달 예정
- 물레방아 복원 : '92. 4. 14
- 시범문화마을 표석 설치 : '92. 12. 1
- 생가 진입로 포장 : 1Km

□ 93년도 가꾸기사업

1. 가산 이효석 동상 건립

- 건립취지

우리나라 현대 문학사에 우뚝 선 가산 이효석 선생의 문학적 업적을 길이 기리고 또한 이러한 효석문학의 정신이 온 국민의 가슴속에 높은 긍지와 값진 문화유산으로 영원히 이어지도록 하기 위한 것입니다.

- 설 치 일 : '93. 11. 15
- 규 모 : 280Cm × 90Cm × 290Cm
 ※ 등상크기 90 × 90Cm
- 소요사업비 : 18,000,000원

2. 가산공원 조성

- 사 업 비 : 110,000,000원
- 위 치 : 봉명면 장동리
- 면 적 : 1,350평
- 사업기간 : '93. 7. 23~11. 15
- 사업내용 : 화단경계석 설치 480m
 조형광장 조성 446m
 잔디식재 1,200m
 벤치설치 10개소
 회양목 식재 400주

질 문 · 서 면 답 변 서

질 문	주 태 원 의원	답 변	평 창 군 수 (사회진흥과장)
회 의	제20회 평창군 의회(정기회) 제4차 본회의('93. 11. 29 군정질문)		
<p><질문요지></p> <p style="text-align: center;">봉평도읍 구거, 도로 용도폐지후 주민들에게 불하할 용의에 관하여</p>			

<답 변>

□ 용도폐지 재산상황

구 분	소 재 지	지 변	면적(m ²)	소 유 자	비 고
구 거	봉평면 창동리	2 - 3	68	농림수산부	
		2 - 4	6	"	
		2 - 5	33	"	
		2 - 6	13	"	
		2 - 7	34	"	
계		5필지	154		
도 로	봉평면 창동리	389 - 3	18	건설부	
		389 - 4	36	"	
		389 - 5	23	"	
		389 - 6	5	"	
		389 - 7	3	"	
		389 - 8	18	"	
		389 - 9	8	"	
		363 - 3	66	"	
		363 - 4	33	"	
		363 - 5	26	"	
계		10필지	236		

□ 처리현황

- 구거 5필지 154㎡에 대해서는 용도폐지 결정이 완료되어 농림수산부에서 재무부로 등기이전이 완료된 상태이며, '94 관리계획승인을 요청할 계획입니다.
- 도로 10필지 236㎡에 대해서는 용도폐지결정후 현재 도의 인수인계 지시를 기다리고 있으며 금명간 지시가 내려올 것으로 전망됩니다. 지시 공문 접수즉시 '94 관리계획승인요청을 할 계획입니다.

□ 향후처리계획

- 모든 행정절차가 완료되면 군에서는 국유재산법 제 12 조 및 동법시행령 제 7 조의 규정에 의거 희망하는 주민에게 대부계약 체결후 불하하여 주민의 불편사항을 해소하여 줄 방침입니다.

질문 · 서면 답변서

질문	박문춘 의원	답변	평창군수(재무과장)
회의	제20회 평창군의회(정기회) 제4차본회의 ('93. 11. 29 군정질문)		
<p>〈 질문요지 〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ◦ 외지소유인 비율이 '92년에는 11%였으나 '93년도에 23.4%로 배이상 늘어난 이유는 무엇인가. 			

〈 답 변 〉

- '93년 외지인 부동산 소유실태의 필지수, 면적, 소유자별 현황은 다음과 같습니다.

구분	총계	외지인소유	비율
필지수	130,691 건	14,736 건	11 %
면적	1,462,712천㎡	342,030천㎡	23.4 %
소유자	20,561 명	7,945 명	38.6 %

※ '92년의 외지인 비율 11%는 필지수에 의한 비율이며, '93년은 면적대비이기 때문에 차이가 발생한 것임.

질 문 . 서 면 답 변 서

질 문	이 치 옥 의 원	답 변	명장군수 (환경보호과장)
회 의	제20회 명장군의회(정기회) 제4차본회의 ('93. 11. 29)		
<p>< 질 문 요 지 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 비지정 관광지로 지정되지 않은 3개소의 관리문제 <ul style="list-style-type: none"> - 미탄면 회동, 봉평면 흥정, 진부면 장전 			

< 답 변 >

- 이치옥 의원이 질의하신 비지정관광지로 지정되지 않은 3개소(미탄면 회동, 봉평면 흥정, 진부면 장전)의 관리문제에 관하여 답변 드리겠습니다.
- 우리군은 쓰레기매립장 8개소와 롤온박스 28개소, 청소차 11대를 활용하여 생활쓰레기의 원활한 처리로 쾌적한 환경조성을 위하여 노력하고 있습니다.
- '92년부터 추진하고 있는 쓰레기 줄이기운동의 성과로 '93년 한해동안 300톤의 쓰레기를 줄이는 효과를 얻었습니다.
- 비지정 관광지로 지정되지 않은 3개소의 관리문제에 대하여 자세히 말씀드리면,
 - 봉평면 흥정계곡은 '92년 비지정관광지로 지정되어 운영되고 있으며 군에서 설치한 롤온박스 1개와 국유림 관리소에서 롤온박스 1개를 설치하여 관광철(6, 7, 8월)등안 관광객에 의하여 발생하는 쓰레기를 수집하고 롤온차를 1주 1회 운행하여 운반·처리하고 있으며,
 - 미탄면 회동계곡, 진부면 장전리 막동계곡은 관광철에 관광객이 많이 방문하는 곳으로 회동계곡은 월 1회, 장전리 막동계곡은 주 1회 청소차를 운행하여 쓰레기를 수거하고 있습니다.

- 우리군은 비지정관광지로 지정되지 않은 미탄면 회동계곡, 진부면 장전리 막동계곡에 대하여 비지정관광지 지정을 지역주민이 희망할 경우 문화공보실과 협의하여 지정되도록 노력하겠으며, 우선 '94년 틀은박스를 각 1개씩 설치하여 운영하는 방안을 검토하고 있습니다.

질 문 · 서 면 답 변 서

질 문	김 낙 운 의 원	답 변	평 창 군 수(산 업 과 장)
회 의	제20회 평창군 의회(정기회) 제4차 본회의 ('93. 11. 29 군정질문)		
<p><질문요지></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농어촌 발전 심의회 위원 위촉 절차에 대하여 			

<답 변>

- 농어촌 발전 심의회 위원 위촉은 농어촌발전 특별조치법 제 52조(농어촌발전심의회) 규정 및 동법시행령 제 67조(시. 군 심의회 구성)에 따라 구성하고 있으며,
- 위원의 위촉은 법상 위원장인 군수가 관계행정 기관장, 농어민 단체장, 농수산업에 관한 학식과 경험이 풍부한 자를 본인의 승락을 얻어 위촉하고 있습니다.

질 문 · 서 면 답 변 서

질 문	이 치 욱 의 원	답 변	평 창 군 수(산 업 과 장)
회 의	제20회 평창군 의회(정기회) 제4차 본회의 ('93. 11. 29 군정질문)		
<p><질문요지></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 수입농산물 단속부서 및 단속 방법은 			

<답 변>

- 외국산 수입 농산물 부정유통 단속부서는 산업과에서 주관하고 군단위 합동단속반은 산업과, 축산과, 농림평창출장소, 농협중앙회평창군지부등으로 편성되어 있으며,
- 단속방법은 합동단속반 4명이 월1회이상 관내 농산물 취급상인 양곡상, 수피, 소매시장등에 대하여 수시 단속하고있으며 현재까지의 단속결과는 신진상회(양곡상)이외는 취급하는 업소가 없었습니다.

질 문 · 서 면 답 변 서

질 문	이 치 욱 의 원	답 변	평 창 군 수(산 업 과 장)
회 의	제20회 평창군 의회(정기회) 제4차 본회의 ('93. 11. 29 군정질문)		
<p><질문요지></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 농산물을 얼마씩 수입해서 평창군민에게 판매를 하는지 여부 			

<답 변>

판 매 품 목	수 입		판 매	
	단 위	수 입 액	단 위	수 입 액
참 깨	60 kg	400,000	60 kg (1.2 kg)	500,000 (10,000)
콩	50 kg	34,000	50 kg (7.5 kg)	40,000 (6,000)

※ () 내서는 소비자의 실거래 단위임.

질문 · 서면답변서

질문	이치욱 의원	답변	평창군수 (보건사업과장)
회의	제20회 평창군의회(정기회) 제4차 본회의('93. 11. 29 군정 질문)		
<p><질문요지></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 기도원에 대한 진료 및 방역 등 실시여부 2. 효율적인 방역소독실시 			

<답변>

1. 앞서 사회과장이 답변한 바와 같이 기도원은 사설집단체로서 일반 사회복지 시설과 달라 스스로 사회로부터 격리되어 깊은 산속 등에 산재, 잘 노출되지 않아 방역실시 대상 시설로 선정되기 어려우며, 또 대체로 이들은 과거 의료기관을 이용했거나 그곳에서 잘 낫지 않는 고질적 질환자로서 그들 나름대로 정신적 신앙생활을 최종적으로 영유하고 있기 때문에 의료의 기술을 외면, 실제적으로 진료를 거부하는 경향이 있습니다. 따라서, 우리 보건의료원에서는 이러한 곳에 대하여 단 한번도 방역 등을 실시한 바는 없으나, 앞으로 관련단체와의 긴밀한 협조를 얻어 소재지 파악 및 시설 등을 철저히 조사, 진료시설 대상 선정여부를 취할 것이며, 이에 따른 각종 방역실시와 필요하다면 순회진료도 실시할 것입니다. 특히, 미탄면 울치리 1반 소재 기도원에 대하여는 '93년 12월 10일까지 현지에 임하여 시설상황 등을 조사하고 방역실시여부 등을 가려 그의 조치에 만전을 기할 것을 서면으로 답변하여 드립니다.

2. 본 의료원에서는 급성전염병 관리 계획에 의거 매년 5월부터 9월말까지 전염병발생 취약지역에 대하여 소독을 실시하고 있습니다. 방역소독은 연막, 분무소독으로 구분하여 실시하고 있으며,

- 연막소독에 대하여 답변드리면 보건의료원에서는 차량을 이용한 연막소독을 8개 읍면을 순회하며, 시가지 중심으로 실시하였고 읍·면에서는 휴대용 연막소독기로 차량통행이 불가능한 지역을 실시하였습니다만, 앞으로는 뒷골목, 하수도, 공중변소 등 위주로 소독실시 방법을 개선하겠으며, 읍·면에 기 배정된 휴대용 연막소독기를 최대한 활용하여 앞에서 보고 드린대로 취약지역 위주로 완벽한 연막소독을 실시하겠습니다.

- 분무소독에 대하여 답변드리면 소독을 할 수 있는 소독인부임이 1명으로 평창군 전체 소독을 실시할 수 없는 실정으로 현재 실시상황은 방역약품(살균, 살충, 우물소독약)을 각 읍·면에 배정, 당해 읍·면으로 하여금 관할지역을 담당직원과 타업무 직원의 협조를 얻어 소독을 실시하고 있으며 기타 부락별로 방역지침에 의거 리장을 중심으로 자율방역단을 구성, 배정된 약품으로 자율방역을 실시토록 유도하고 있으나, 효율적인 방역이 이루어지지 않는 것으로 사료됩니다.

- 앞으로 효율적이고 실질적인 방역을 위하여 눈에 보이는 곳보다 안 보이는 곳(뒷골목)에 중점을 두고 충분한 방역약품을 확보하여, 매년 5월부터 9월 하계 방역기간 동안은 읍·면에 중점을 두고 공중변소, 하수도, 쓰레기장 및 복지시설에 대하여 매주 1~2회 실시하겠으며, 부득이 읍·면에서 실시가 불가능할 때에는 군에서 직접 지원토록 조치하여 방역으로 인한 민원발생이 없도록 하겠습니다.

- 앞으로도 의원님께서 방역사업에 대한 지대한 관심을 갖으시고 지도편달을 바라며 의회의 지원을 바랍니다. 이상으로 답변을 드리며 보건사업과장을 비롯 전 직원이 혼연일체가 되어 주민건강 증진에 만전을 기할 계획입니다.

- 郡政質問에 따른 答辯 -

附 屬 資 料

平 昌 郡

'93이월예상및 미착공사업현황

○ 이월예상사업

33 건

- | | |
|---------------------------------|----------------------|
| ○ 평창군공설묘지조성 | ○ 평창도시계획변경지적고시용역 |
| ○ 평창군문화예술회관건립 | ○ 금당계곡군립공원기본계획수립용역설계 |
| ○ 오대천제정비 | ○ 수하군도 |
| ○ 소규모쓰레기소각로 | ○ 방림~계촌 군도확.포장 |
| ○ 하안미~백옥포군도확.포장 | ○ 속사~상진부군도확.포장 |
| ○ 거문~하진부군도확.포장 | ○ '93가을착수 경지정리사업 |
| ○ 도사지구수리시설 | ○ 재산, 종부도수로 |
| ○ 후평, 속사, 이목정, 안미, 백옥포, 간평, 상리보 | ○ 청과물종합유통시설 |
| ○ 대화집단마을조성기본설계용역 | ○ 공동퇴비제조장설치 |
| ○ 횡계침수지역주민집단이주 | ○ 봉평도움정비 |
| ○ 횡계진입로확.포장 | ○ 횡계교가설 |
| ○ 병내리, 횡계2리, 용산리, 차항리 리도포장 | |

○ 미착공사업

12 건

- | | |
|-----------------|-----------------|
| ○ 횡계8리, 용산1리소교량 | ○ 용산2리, 병내리암거 |
| ○ 용산1,2리소하천석축 | ○ 수하1,2,3리소하천석축 |
| ○ 횡계2,3,5리소하천석축 | |

제 목 : 취득세부과처분취소청구 판결결과

당사자

- 원고 : 신세계레저개발(주) 대표 임 종 흥
 평창군 도암면 횡계리 276-39
- 피고 : 평창군수

재판부 : 대법원 93누 제3363호

사건개요

원고(신세계레저개발<주>)는 콘도미니엄을 신축하기 위해 평창군 도암면 횡계리 280-1 전11,514㎡를 횡계거주 오규명에게 870,750천원에 매수, '89.5.26 원고명의로 소유권이전등기 후 평창군에서 지방세법 제112조제1항의 세율을 적용한 취득세를 자진 납부하였으나 원고가 토지취득 후 1년이 지나도록 그 고유업무에 직접 사용하지 아니 하자 '91.4.8 군에서는 이 토지를 비업무용으로 보아 원고의 취득가액에 지방세법 제112조제2항의 증과세율을 적용하여 산출한 세액에서 이미 원고가 자진신고 납부한 세액을 뺀 금135,837천원의 취득세를 부과하자 원고가 이에 불복함.

주요쟁점

토지 취득 후 1년이 경과하도록 법인의 고유목적 사업에 직접 사용하지 않고 있는 경우에 법인의 비업무용 토지에 해당되는지 여부

원고측 주장사실

콘도미니엄신축부지로 취득하였으나 '89. 6. 5 강원도의 휴양콘도미니엄 사업승인 대상지역에 대한 처리지침에 의하여 이권 토지상에 콘도시설이 제한된 것은 고유업무에 직접 사용하지 못한 정당한 사유가 되므로 비업무용 토지가 아님.

피고측 주장사실

이권 토지가 원고의 고유 목적사업에 사용이 가능한 토지라 하더라도 취득 후 건축 또는 사용이 금지된 토지가 아닌 이상 휴양콘도미니엄 신축만이 지침에 의하여 제한된 것을 고유목적에 사용하지 못한 정당한 사유라고 볼 수 없음.

판결진행상황

- 1심 패소 (고법. '92. 12. 16)
- 2심 패소 (대법. '93. 8. 6) ——— 확정

구체적인 패소원인

- 원고는 이권 토지를 고유목적에 사용코자 노력하는 과정에서 강원도의 휴양콘도미니엄 신축제한 조치로 이를 사용할 수 없었으므로 이권 토지는 비업무용 토지에 해당되지 아니한다.
- 즉, 행정기관의 내부준칙에 불과한 지침까지 원고가 알아 보도록 강요할 수는 없는 것이므로 피고군의 원고에 대한 취득세 증과세 처분은 부당하다.

유통시설 현황

□ '93투자 실적

단위 : 백만원

사업명	사업량	사업비	재원별					비고
			국비	도비	군비	용자	자부담	
계		1,599.1	561.1	233.9	330.7	217	256.4	
청과물 유통시설	500평	1,000	500	60	140	200	100	
개량저장고	100평	75	37.5	4.5	10.5	15	7.5	
수송차량	1대	10	5	0.6	1.4	2	1	
마을공동개량 저장고	5동	175		70	70		35	
건조 저장고	4동	40		16	16		8	
저온 저장고	3동	180		72	72		36	
규격출하사업	338천매	119.1	18.6	10.8	20.8		68.9	

□ '94투자 계획

단위 : 백만원

사업명	사업량	사업비	재원별					비고
			국비	도비	군비	용자	자부담	
계		3,164.6	1,088.6	47.9	67	870	1,091.1	
김치가공공장	600평	1,900	570			570	760	
메밀가공공장	300평	1,000	500			300	200	
권역별시설채소	1ha	120		25	35		60	
마을공동개량 저장고	1동	35		14	14		7	
규격출하사업	225천매	109.6	18.6	8.9	18		64.1	

◎ '93년비 '94투자비 198% 증가

농산물 직판장 현황

93. 10. 30 기준

위 치	규 모	운영주체	설 치 사 업 비(백만원)				판매액(백만원)		비 고
			계	도비	군비	자담	이용객	판매액	
계	3개소		253	95	155	3	20,472	864	
서울 성동구	38평	진부농협	100	30	70		12,120	460	
대관령 으뜸산품	10평	도암농협	20	10	10		1,640	115	
이목정 직판장	106평	봉평농협 평창축협	130	55	75		4,352	168	
상진부외9개소	200평	마을자체	3			3	2,360	121	

자매결연 활동 추진실적 (93. 10. 30현재)

단위 : kg, 천원

자매결연지역 (농촌)			자매결연 지역(도시) 동단체명	운 영 실 적				비 고
소 재 지				농산물 적거래				
읍면	마을단체명	참여농가수		인 자	주요품목	물 량	금 액	
계	9	8,717	13		5	1,007,820	265,130	
평창, 하리	농협군지부 평창농협	5,300호 245	성동구청 신정7동12단지 부녀회	3. 10 8. 9	감자 배추	264,370 12,500	79,311 6,500	
"	평창농협	42	중화2동사무소	9. 22	감자, 배추 고추	15,000	5,000	
				10. 7 10. 27	배추	10,000	2,000	
미탄, 창리	미탄농협	350	성내3동	3. 5	감자	10,000	4,610	
				2. 24	느타리	500	1,440	
전부, 하진 부	전부농협	940	자양1동	2. 28-	감자	7,000	4,120	
	1			3. 10	"	2,800	3,310	
				3. 19	"	1,000	200	
				10. 29				
도암, 횡계	도암농협	410	성내1동	3. 12 10. 7	감자 "	8,000 6,000	6,050 4,000	
방림, 방림1	방림농협	480	인천원에 양천목1동	3. 9 10. 28	감자 배추	200,000 8,000	65,000 630	
봉평, 평촌	봉평농협	850	신정1동 안양원에	3. 14 3. 20	감자 감자	6,500 7,000	3,950 4,220	
	1			6-7월	감자	24,000	7,200	
	25			"	배추	420,000	63,000	
미탄 창리 대화 대화리	지도자협의회 대화농협	27 21 25	노원 하계2동 안양라이온스 이문2동삼익타운	4. 22 8. 7 8. 4	고추 산채 "	150 3,000 2,000	2,000 1,624 965	

'93 냉해 농가 지원 내역(1)

(중앙지원계획) ----- 1,577,337 천원

○ 무상양곡 지급 ----- 841,248 천원

- 지급기준 : 규모관계없이 30~50%미만 - 3가마/80kg(748호)

" 50~80%미만 - 5가마/80kg(822호)

" 80% 이상 - 10가마/80kg(279호)

- 지급곡종 : '91년산 정부관리양곡 일반쌀(가마/92,000원)

○ 영농자금상환연기 및 이자감면 ----- 319,061 천원

- 지급기준 : 규모관계 없이 30%이상 피해농가(1,393호)

- 지원내용 : 2년간 상환연기 및 이자감면

○ 이재민구호비 ----- 115,480 천원

- 지급기준 : 1ha미만 80%이상 피해농가 (261호)

- 지원내용 : 1인 1일 1219.79원으로 3개월(90일)

○ 수업료면제 ----- 49,348 천원

- 지원기준 : 1ha미만 50%이상 피해농가의 중, 고생 자녀(296호)

- 지원내용 : 2학기분(6월)수업료 면제

○ 생계비 지원 ----- 252,200 천원

- 지원기준 : 1.5ha미만 50~80%미만 피해농가 - 200 천원(711호)

" 80% 이상 " - 400 천원(275호)

(특별 지원) ----- 487,144 천원

○ 벼종자자대 지원 ----- 120,911 천원

- 지원기준 : 냉해 전 면적 (1,502 ha-2,456호)

- 지원량 : ha당 50 kg/1,610원)

○ 위로금 지급 ----- 108,000 천원

- 지원기준 : [1ha미만 50~80%미만 피해농가(558호) - 100 천원

 " 80% 이상 " (261호) - 200 천원

○ 비료 지원 ----- 258,233 천원

- 지원기준 : [농가기본 - 10포(요소-5포, 복합-5포) - 2,410호

 추가지원 - 냉해면적 ha당 23포(요소-8포, 복합15포)

※ 총 지원액 : 2,064,481 천원

냉해 농가 지원 내역(ㄱ)

(단위 : 천원)

지 원 명	농 가 수	지 원 액	비 고
총 계		2,065,007	
현행 지원 계		848,580	
- 무 상 양 곡	819	496,800	
- 영농자금 상환연기 및 이자감면	897	186,942	
- 수 업 료 면 제	342	49,348	
- 이재민 구호	261	115,490	
특별 지원 총 계		1,216,427	
- 무 상 양 곡	1,847	344,448	
- 영농자금상환연기 및 이자감면	1,493	132,119	
- 생 계 비	986	252,200	
특별 지원 소 계		487,660	
- 종자대 지원	2,456	121,360	
- 비 료 지 원	2,410	258,300	
- 위 로 금	819	108,000	

경작 규모별 농가당 지원액

(단위 : 천원)

구 분	총 액	부상양곡	생계비	이재민 구 호	영농자금 이자감면	수업료 민 제	종자대	비료대	위로금	비 고
1ha미만 ~ 30%미만	132						53	79		2,000평 기준
" 30~50%	578	276			170		53	79		"
" 50~80%	1,212	460	200		170	137	53	92		"
" 80% 이상	2,430	920	400	440	170	137	53	110		"
1~1.5 30%미만	199						94	105		3,500평 기준
" 30~50%	645	276			170		94	105		"
" 50~80%	1,193	460	200		170	137	94	132		"
" 80%이상	1,884	920	400		170	137	94	163		"
1.5이상 30%미만	311						161	150		6,000평 기준
" 30~50%	757	276			170		161	150		"
" 50~80%	1,123	460			170	137	161	195		"
" 80%이상	1,636	920			170	137	161	248		"
※ 비종자 ha 당 50kg(kg당 11,610원) ※ 이재민 1세대 4명기준 ※ 수업료 면제 - 고등학생 1명기준 ※ 영농자금 1,700천원 기준 ※ 호당 평균 857천원										

신농정및 농어촌발전계획 추진실적

사 업 명	사 업 량	사 업 비 (백만원)				
		계	국 비	지방비	용자금	자부담
계		12,132	2,111	2,096	6,330	1,595
1. 정예농수산인력		975	10		965	
농어민인력육성	41명	765			765	
진업농 육성	4 "	200			200	
농어민해외연수	5 "	10	10			
2. 농지 종합 정비		640	317	323		
경지정리	15ha	340	272	68		
지하수및수리시설		300	45	255		
3. 농축산경영합리화		6,944	501	622	5,139	682
농지 매매	29호 20ha	1,184			1,184	
영농 기계화	127개소	1,741	284	259	917	281
비닐하우스시설	1ha	88		44		44
비가림 시설	2 "	80			56	24
화훼시설현대화	4 "	140	42	42	42	14
축산 시설 개선	25개소	898			627	271
축산폐수처리지원	16 "	64		53	11	
초지 조성	22ha	37	18		18	1
벼 공동 육묘장	140개소	70		28	42	
공동퇴비제조장	1	450	135	135	135	45
계 토	1,807ha	2,024			2,024	
토양 개량제	1,477M/T	86	22	21	43	
버섯 재배	60평	6			4	2
약초 재배		76		40	36	

사 업 명	사 업 량	사 업 비 (백만원)				
		계	국 비	지방비	융자금	자부담
4. 기술 개발		62	7	47		8
(의) PET 온실 자동화	200평	48		40		8
4-H 회원 교육	1	2	1	1		
농업학습단체지원	14	8	4	4		
농촌지도자연합회	1	2	1	1		
가축사양시범마을	2	2	1	1		
5. 임 업		1,859	716	742		401
조 립	285ha	292	111	72		109
육 립	2,298 "	679	195	201		283
산림병해충방제	4,932 "	582	257	325		
간 벌	90 "	40	16	16		8
임 도	6km	228	111	117		
임업 기계화	2	1				1
예방 사방	1	27	19	8		
사방지 추비	30	10	7	3		
6. 유통 시설		1,652	560	362	226	504
청과물종합유통	1	1,345	500	200	200	455
개량 저장고	5동	175		140		35
농산물 수송 차량	2대	22	10	2	6	4
청결미 시설 확충	1	100	50	20	20	10

수입 농산물의 관련법

□ 대외 무역법

- 수입농산물에 대하여 행정기관의 처리 요령은 허가, 신고, 등록등 절차가 없으며 대외 무역법 시행령 제63조 2, 4항규정에 의거 수입 통관된 물품의 소비자 보호차원에 필요한 경우 관계 행정기관의 장은(농림수산부장관) 관장하는 품목에 대하여 상공부장관과 협의 당해 물품의 원산지 표시에 관한 사항을 따로 정할수있다.

□ 원산지 표시방법

- 농림수산부 고시 제 1993-50호 (93. 11. 19)
- 농수산물의 원산지표시 대상품목 : 186개품목
- 원산지 표시방법 : 국명을 표시
통관된 상태 그대로와 통관된후 재포장으로 구분표시

□ 처벌 규정

- 수입업체는 처벌가능
- 판매업체는 처벌규정 없음

UR 대비 경제성 작목개발 추진현황 (농촌지도소 소관)

(단위 : 10a당)

사 업 명	사업량 (규모)	사업비 (백만원)	사 업 내 용	사 업 효 과
계	92개소 19ha	298. 85		
<ul style="list-style-type: none"> 표고별 산채 재배단지조성 	4개소 (4 ha)	3. 99	<ul style="list-style-type: none"> 표고별 산채재배 - 4개소 (400m, 500m, 600m, 750m) 작목 : 품취 	<ul style="list-style-type: none"> 유희지 및 임간지 산채재배로 농가소득 기여 소득:240천원
<ul style="list-style-type: none"> 고냉지 채소 점적관수 시범 	5개소 (0.5 ha)	20	<ul style="list-style-type: none"> 고냉지채소 포장 점적관수시설 설치 액비 혼입기설치 	<ul style="list-style-type: none"> 점적관수시설에 의한 관수 및 액비 시용으로 고품질 채소 생산 생산량 4,320 kg 소득:601천원
<ul style="list-style-type: none"> 고냉지 채소 망사하우스 육묘시범 	30개소 (1 ha)	45	<ul style="list-style-type: none"> 망사육묘 하우스 설치 (개소당100평) 작목 : 고냉지배추 	<ul style="list-style-type: none"> 망사하우스내 배추 육묘로 진딧물 및 바이러스병 방제 생산량 4,227kg 소득:5,88천원
<ul style="list-style-type: none"> UR대응 과채류 비가림재배 	2개소 (1 ha)	45	<ul style="list-style-type: none"> 비가림하우스설치 (2개소 30동) 점적관수 시설 및 액비혼입기 설치 작목 : 오이 	<ul style="list-style-type: none"> 고품질 과채류 생산 생산량 9,000kg 소득:1,350천원

(단위 : 10a당)

사 업 명	사업량 (규모)	사업비 (백만원)	사 업 내 용	사 업 효 과
◦ 약용작물 시범	2개소 (0.2ha)	3.2	◦ 우량 당귀묘 재배 ◦ 균형시비 실시	◦ 추대방지 및 상품성 향상 (추대율:3%) ◦ 생산량:375kg ◦ 소득:1,669천원
◦ 여름 느타리 버섯재배	1개소 (0.1ha)	12.5	◦ 느타리재배사 신축 (5동 : 동당60평) ◦ 우량종균 사용	◦ 단경기 고품질 느타리 생산 ◦ 생산량 13,500kg ◦ 소득:22,275천원
◦ 축사 시설개선 사업	4개소 (80평)	6	◦ 개량우사 설치 (동당 20평)	◦ 소규모 양축농 가 축사 환경 정비 ◦ 한우 일관사육 에 의한 소득 증대
◦ 고냉지 단경기 과채류 비가림 시범사업	4개소 (2ha)	64	◦ 비가림시설 하우스 설치(60동) ◦ 점적관수시설 설치 ◦ 작목 : 고추, 피망 오이.	◦ 고품질 과채류 생산 ◦ 소득 고추:2,751천원 피망: 685천원 오이:1,271천원
◦ 유희농경지 호박재배	24개소 (8ha)	15	◦ 유희농경지 이용 호박재배 ◦ 재배품종:평창재래 전라재래, 밤호박	◦ 유희농경지 새 소득작목 개발 ◦ 소득:130천원

(단위 :10a당)

사 업 명	사업량 (규모)	사업비 (백만원)	사 업 내 용	사 업 효 과
◦ 자동화시설 현 대화 시범 (PET온실)	1개소 (100평)	24	◦ PET하우스 자동화 시설 설치 ◦ 점적관수시설 설치 ◦ 작목:피망, 적채, 상추.	◦ 시비, 환경제어 자동화로 고품 질 과채류생산 ◦ 생산량 4,500kg ◦ 소득:2,822천원
◦ 자동화시설 현 대화 시범 (파이프온실)	1개소 (100평)	16	◦ 파이프 비닐 자동 화 하우스 설치 ◦ 점적관수시설 설치 ◦ 작목 : 고추	◦ 시비, 환경자동 화로 고품질 과채류 생산 ◦ 생산량:2,820kg ◦ 소득:2,943천원
◦ 관광농업육성 과채류 소포장 개선	2개소 (1,080평)	2.2	◦ 느타리 소포장개선 ◦ 작목반 공동출하 ◦ 2kg골판지 및 400g 랩포장	◦ 농가수취가격 관행보다 27% 증대 ◦ 가격(kg당) - 관행:2,750원 - 시범:3,500원
◦ 고냉지 병충해 방제대책 시범	5개소 (1ha)	4	◦ 고냉지 배추 발효 퇴비 시용	◦ 발효퇴비 시용 에 의한 병해 예방 및 고품 질 배추 생산 ◦ 생산량 4,220kg ◦ 소득:585천원

(단위 : 10a당)

사 업 명	사업량 (규모)	사업비 (백만원)	사 업 내 용	사 업 효 과
◦ 양질채소 비가 림 재배	1개소 (0.5ha)	26.56	◦ 비가림하우스 설치 (15 동) ◦ 점적관수시설, 액비 혼입기 설치 ◦ 작목 : 고추	◦ 비가림 및 액 비시용으로 고 품질 고추생산 ◦ 생산량 3,500kg ◦ 소득:2,850천원
◦ 산채생산 가공 단지 조성	1개소 (2평)	1.8	◦ 저온냉동 저장시설 설치 ◦ 두릅 932kg 냉동 저장 (2,330개/400g용기)	◦ 비수요기 고가 판매로 농가소 득 증대 ◦ 소득:4,340천원
◦ 고냉지배추 안 전생산 시범	4개소 (0.2ha)	3.6	◦ 고냉지배추 망사 육묘하우스 설치	◦ 진딧물 및 바 이러스 방제로 우량상품 생산 ◦ 소득:585천원
◦ 톱밥발효 우사	1개소 (60평)	6	◦ 우사설치:1동 60평 ◦ 발효우상설치:45평 ◦ 소입식 : 30두 ◦ 톱밥 : 40cm깊이 ◦ 발효균제 : 씨나균	◦ 우사관리 노력 절감 : 65% ◦ 환경오염 예방 ◦ 양질퇴비 생산